



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как напоминание о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>







743
ВРЕМЕНИКЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО

МОСКОВСКАГО ОБЩЕСТВА ИСТОРИИ

И

ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ.

КНИГА ТРЕТЬЯ. — четвертая



МОСКВА,

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФИИ.

1849.

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ

съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи представлено было въ Ценсурный Комитетъ установленное число экземпляровъ. Москва, Іюля 14 - го дня 1849 года.

Ценсоръ В. Флеровъ.

ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

STANFORD UNIVERSITY
LIBRARIES

STACKS
JAN 4 - 1973

DK1
M6722

3-4

1849

ЖИТЕЛИ Московского Государства,

Статья вторая.

СЛУЖИЛЫЕ ЛЮДИ.

Служилые люди постоянно состояли на службѣ и по первому требованію должны были являться туда, куда укажетъ Государь, безъ различія, была ли назначаемая служба гражданская, или военная, или придворная; неслужилые же люди занимались различными промыслами, смотря по промысламъ и капиталамъ, платили государственныя подати и отправляли разныя повинности; они также иногда требовались въ военную и гражданскую службу, но это всегда бывало только на извѣстные и опредѣленные случаи и большею частію по выборамъ, производимымъ самими неслужилыми людьми между собою; и вообще эта служба, не доставляя собою особыхъ какихъ либо правъ, была въ сущности не болѣе какъ личная повинность своего рода.

Быть служилымъ или неслужилымъ зависѣло отъ собственнаго произвола каждаго; каждый житель Московскаго государства, со времени уничтоженія различія между дружиною и земщиною, пока не причислился къ какому-либо классу, обыкновенно назывался *солдатымъ Государевымъ человекомъ*⁴⁵. Но такъ какъ государство таковымъ вольнымъ людямъ не давало никакихъ правъ, кромѣ права личной безопасности и работы, то естественно каждый стремился, для обезпеченія своего существованія, причислиться къ какому

⁴⁵ Ак. Юрид. NN. 198, 201 и 203.

либо классу, и обыкновенно поступать въ тотъ классъ и въ ту общину, гдѣ его принимали, т. е. или дѣлался земледѣльцемъ, или какимъ либо промышленникомъ, или служилымъ человѣкомъ, или поступать въ кабалу къ частному лицу и, смотря по тому, принималъ на себя тѣ или другія обязанности въ отношеніи къ государству, и вмѣстѣ съ тѣмъ уже свободно пользовался правами, принадлежащими тому или другому классу. Разумѣется, крѣпостные люди не могли имѣть такового выбора, они составляли собственность своихъ владѣльцевъ.

Самыми старшими классами служилыхъ людей въ Московскомъ государствѣ, по свидѣтельству древнихъ официальныхъ грамотъ, были *бояре*, *слуги*, *ордынцы* и *дѣлюи*; о первыхъ двухъ упоминается еще въ договорной грамотѣ В. К. Семена Ивановича Гордаго съ братьями, писанной въ 1341 году⁴⁶; потомъ, со времени В. К. Василья Васильевича Темнаго, между служилыми людьми являются *боярскіе дѣти*, которые въ первый разъ встрѣчаются въ договорной грамотѣ В. К. Василья Васильевича съ Княземъ Васильемъ Ярославичемъ, писанной въ 1433 году⁴⁷. И наконецъ, при Царѣ Иванѣ Васильевичѣ, начинаютъ упоминаться въ разныхъ официальныхъ актахъ *дворяне*, какъ представители перваго класса служилыхъ людей, и далѣе *стрѣльцы*, *козаки*, *защитники*, *воротники*, *плотники*, *кузнецы* и другіе.

Все служилые люди принимались правительствомъ въ двоякомъ отношеніи. Съ одной стороны оно смотрѣло на нихъ какъ на жителей извѣстной области или уѣзда, и въ слѣдствіе этого признавало въ нихъ извѣстныя права и обязанности, наравнѣ съ прочими жителями той же области; а съ другой стороны оно видѣло въ нихъ только людей, обязанныхъ извѣстною службою и съ опредѣленными правами службы. Служилые люди принимались въ счетъ жителей уѣзда не по службѣ своей, а по владѣніямъ и землямъ, имъ принадлежащимъ, по которымъ они и состояли судомъ и управою въ вѣдомствѣ начальниковъ уѣзда, и тянули въ дань и другія повинности, вмѣстѣ съ неслужилыми земскими людьми. Такъ объ этомъ свидѣтельствуетъ духовная грамота Кн. Владиміра Андреевича, писанная въ 1410 году: «а бояромъ и слугамъ судомъ и

⁴⁶ «А по животѣ кто изъ бояръ и слугъ, иметъ служити у нашихъ князѣвъ.» и пр. (Собр. Гос. Гр. в Догов. Т. I, N. 23).

⁴⁷ Ibid. N. 45.

данью потянуть по удѣламъ, гдѣ кто живетъ.»⁴⁸ Службу же свою они несли не по отношенію къ мѣсту жительства, но по особымъ условіямъ, сдѣланнымъ съ тѣмъ или другимъ княземъ, за которыми и должны были идти по первому требованію; впрочемъ, въ случаѣ нападенія непріятелей на тотъ уѣздъ, гдѣ находились владѣнія служилыхъ людей, они должны были защищать его наравнѣ съ прочими жителями, хотя бы этотъ уѣздъ принадлежалъ и не тому князю, которому они служатъ. Такъ договорная грамота В. К. Василья Дмитріевича съ Князьями Андреемъ и Петромъ Дмитріевичами говоритъ: «а бояромъ и слугамъ межи насъ вольнымъ воля. А хто которому князю служитъ, гдѣ бы ни былъ полезти ему съ тѣмъ княземъ, которому служить; а городская осада, гдѣ кто живетъ, тому туто и сѣсти»⁴⁹.

Такое двойное отношеніе служилыхъ людей и по службѣ, и по имѣнію, получило свое начало въ правѣ ихъ свободнаго перехода отъ одного князя къ другому. Князья, имѣя свои расчеты въ дозволениі свободнаго перехода, въ это же время должны были обезпечить неприкосновенность территоріи своихъ княженій, дабы не поставить ее въ зависимость отъ произвола частныхъ лицъ; и притомъ самое земское устройство не могло допустить своевольнаго отчужденія земель къ другому князю, а слѣдовательно и къ чужой земщинѣ. А посему въ народномъ Рускомъ правѣ составилось общее правило, постоянно и неизмѣнно имѣвшее свою силу во всѣхъ договорныхъ грамотахъ между князьями и состоящее въ томъ, что *переходъ служебнаго лица отъ одного князя къ другому не простирается на недвижимую собственность переходящаго, и съ тѣмъ вмѣстѣ хозяинъ недвижимой собственности не лишается на нее своихъ правъ, не смотря на то, что перешелъ въ службу къ другому князю*. Это общее правило наблюдалось отъ древнѣйшихъ временъ вплоть до совершеннаго прекращенія удѣловъ. Для удостовѣренія, я представляю здѣсь свидѣтельство двухъ договорныхъ грамотъ, принадлежащихъ къ двумъ крайнимъ точкамъ Московскаго удѣльнаго періода: первая изъ нихъ относится къ 1341 году, въ ней В. К. Семень Ивановичъ Гордый говоритъ братьямъ своимъ: «а по животѣ кто нѣсь бояръ и слугъ иметъ служити у нашихъ княгинь и у дѣтій нелюбья не держати, ни посягати безъ

⁴⁸ Ibid. N. 40.

⁴⁹ Собр. Г. Г. и Д. Т. I. № 37

исправы, по блюсти какъ и своихъ.» ⁵⁰ и во второй, относящейся къ 1554 году, почти то же повторяетъ одинъ изъ послѣднихъ удѣльныхъ князей, Владиміръ Андреевичъ : «а которые бояре и дьяки и дѣти боярскіе и слуги сына твоего учнутъ жити въ моей князь Водиміровѣ отчинѣ, на своихъ отчинныхъ земляхъ и на купляхъ, и мнѣ ихъ блюсти какъ и своихъ людей.» ⁵¹ Въ этихъ двухъ актахъ, указанія на двоякое отношеніе служилыхъ людей, по службѣ и владѣніямъ, выражены не совсѣмъ полно; но они здѣсь приведены только для опредѣленія границъ времени, когда дѣйствовало право перехода служилыхъ людей съ сохраненіемъ правъ на недвижимыя имѣнія. Полное же и ясное выраженіе правъ перехода и двоякаго отношенія служилыхъ людей по службѣ и по владѣніямъ можно видѣть въ любой договорной грамотѣ, относящейся къ среднимъ Московскаго удѣльнаго періода. Для примѣра, я здѣсь привожу свидѣтельство договорной грамоты В. К. Василья Васильевича съ княземъ Михайломъ Андреевичемъ Можайскимъ, писанной въ 1443 году, гдѣ ясно и опредѣленно сказано : «а кто имѣтъ жити твоихъ бояръ и дѣтей боярскихъ и слугъ въ моей вотчинѣ въ великомъ княженіи и мнѣ ихъ блюсти какъ и своихъ; а кто иметъ жити моихъ бояръ и дѣтей боярскихъ и слугъ въ твоей отчинѣ и тебѣ ихъ блюсти какъ и своихъ. А кто которому князю служить, гдѣ бы ни жилъ, тому съ тѣмъ и ѣхати, которому служить. А городная осада, гдѣ кто живетъ, тому туто и сѣсти, опрочѣ бояръ введенныхъ и путниковъ. А бояромъ и дѣтемъ боярскимъ и слугамъ межи насъ вольнымъ воля.» ⁵² Или еще, въ договорной грамотѣ В. К. Василья Дмитріевича съ княземъ Владиміромъ Андреевичемъ, писанной въ 1389 году, отношенія служилыхъ людей по недвижимымъ имѣніямъ выражены еще яснѣе: «а кто живетъ твоихъ бояръ въ нашихъ удѣлахъ и въ отчинѣ въ великомъ княженіи, а тыхъ ны блюсти какъ и своихъ, а дань взяти какъ и на своихъ: а хто живетъ нашихъ бояръ въ твоей отчинѣ и въ удѣлѣ, а тыхъ тебѣ блюсти какъ и своихъ, а дань взяти какъ и на своихъ» ⁵³.

Такимъ образомъ двоякое отношеніе служилыхъ людей, по службѣ и по владѣніямъ, имѣло своимъ основаніемъ чисто политическое

⁵⁰ Ibid. N. 23.

⁵¹ Ibid. N. 169.

⁵² Собр. Г. Г. и Д. Т. I. N. 70.

⁵³ Ibid. N. 35.

начало, образовавшееся и развившееся въ продолженіе Московскаго удѣльнаго періода, но оно пережило удѣльный періодъ и продолжало существовать и во время единовластія Московскихъ государей, до самаго Петра Великаго; только изъ политическаго начала оно преобразовалось въ общее административное правило — *не смѣшивать условій службы съ условіями владѣнія*. А посему, при царѣ Иванѣ Васильевичѣ IV, при его сынѣ Феодорѣ, даже при царѣ Михаилѣ Феодоровичѣ и въ первые годы царствованія Петра Великаго, мы нерѣдко встрѣчаемъ въ грамотахъ, что люди, по разрядамъ службы состоящіе по Переславию, Бѣлуозеру, Москвѣ или другому какому городу, судомъ и управую и разными повинностями, по мѣсту жительства и по имѣніямъ, тянутъ къ Дмитрову, Владиміру, Коломнѣ или другимъ городамъ.

Даже въ самомъ управленіи, отношенія по службѣ были въ разныхъ вѣдомствахъ съ отношеніями по владѣніямъ; всѣ отношенія по службѣ главнымъ образомъ находились въ вѣдомствѣ Разряднаго приказа, который велъ чередъ службы по разряднымъ книгамъ; расчеты же по владѣнію состояли въ вѣденіи Помѣстнаго приказа, или которой либо Четверти, которые вели свои счета по писцовымъ, окладнымъ и сметнымъ книгамъ тѣхъ городовъ, въ уѣздѣ которыхъ находились недвижимыя имѣнія служилыхъ людей. Иногда правительство дѣлало попытки ограничивать и даже не допускать права владѣнія недвижимымъ имѣніемъ, ежели пріобрѣтатель не состоялъ на службѣ по тому городу, къ которому было приписано имѣніе. Такъ въ соборномъ приговорѣ 1551 года сказано: «и впредь во Тѣери и въ Микулинѣ, на Бѣлуозерѣ и на Рязани, и въ Оболенску иногородномъ вотчинѣ и купелѣ непродовати.»⁵⁴ Но эти частныя попытки, вѣроятно дѣлаемыя изъ особыхъ вѣдъ и для какой нибудь частной, временной цѣли, не имѣли всеобщаго успѣха и не распространялись на всѣ земли Московскаго государства, и отношенія по службѣ оставались, по прежнему, отдѣльными отъ отношеній по владѣніямъ или мѣсту жительства; частныя же распоряженія, несогласныя съ общимъ правиломъ, появлялись только временно и, съ минованіемъ въ нихъ надобности, или съ достиженіемъ предположенной цѣли, уничтожались, не оставляя по себѣ слѣдовъ въ общемъ разпорядкѣ.

⁵⁴ Ак. Ар. Эк. Т. I. N. 227.

1.

2.

3.

4.

5.

6.

7.

743

ВРЕМЕНИКЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО

МОСКОВСКАГО ОБЩЕСТВА ИСТОРИИ

И

ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ.

КНИГА ТРЕТЬЯ.

— четвертая



МОСКВА,

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФИИ.

1849.

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ

съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи представлено было въ Ценсурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. Москва, Іюля 14 - го дня 1849 года.

Ценсоръ В. Флеровъ.

ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

STACKS
JAN 4 - 1973

DK1
M6722

3-4

1849

ЖИТЕЛИ

Московского Государства,

Статья вторая.

СЛУЖИЛЫЕ ЛЮДИ.

Служилые люди постоянно состояли на службѣ и по первому требованію должны были являться туда, куда укажетъ Государь, безъ различія, была ли назначаемая служба гражданская, или военная, или придворная; неслужилые же люди занимались различными промыслами, смотря по промысламъ и капиталамъ, платили государственныя подати и отправляли разныя повинности; они также иногда требовались въ военную и гражданскую службу, но это всегда бывало только на извѣстные и опредѣленные случаи и большею частію по выборамъ, производимымъ самими неслужилыми людьми между собою; и вообще эта служба, не доставляя собою особыхъ какихъ либо правъ, была въ сущности не болѣе какъ личная повинность своего рода.

Быть служилымъ или неслужилымъ зависѣло отъ собственнаго произвола каждаго; каждый житель Московскаго государства, со времени уничтоженія различія между дружиною и земщиною, пока не причислился къ какому-либо классу, обыкновенно назывался *вольнымъ Государевымъ человекомъ*⁴⁵. Но такъ какъ государство таковымъ вольнымъ людямъ не давало никакихъ правъ, кромѣ права личной безопасности и работы, то естественно каждый стремился, для обезпеченія своего существованія, причислиться къ какому

⁴⁵ Ак. Юрид. NN. 198, 201 и 203.

либо классу, и обыкновенно поступать въ тотъ классъ и въ ту общину, гдѣ его принимали, т. е. или дѣлался земледѣльцемъ, или какимъ либо промышленникомъ, или служилымъ человекомъ, или поступать въ кабалу къ частному лицу и, смотря по тому, принималъ на себя тѣ или другія обязанности въ отношеніи къ государству, и вмѣстѣ съ тѣмъ уже свободно пользовался правами, принадлежащими тому или другому классу. Разумѣется, крѣпостные люди не могли имѣть такового выбора, они составляли собственность своихъ владѣльцевъ.

Самыми старшими классами служилыхъ людей въ Московскомъ государствѣ, по свидѣтельству древнихъ официальныхъ грамотъ, были бояре, слуги, ордынцы и дьяки; о первыхъ двухъ упоминается еще въ договорной грамотѣ В. К. Семена Ивановича Гордаго съ братьями, писанной въ 1341 году⁴⁶; потомъ, со времени В. К. Василія Васильевича Темнаго, между служилыми людьми являются боярскіе дѣти, которые въ первый разъ встрѣчаются въ договорной грамотѣ В. К. Василія Васильевича съ Княземъ Василемъ Ярославичемъ, писанной въ 1433 году⁴⁷. И наконецъ, при Царѣ Иванѣ Васильевичѣ, начинаютъ упоминаться въ разныхъ официальныхъ актахъ дворяне, какъ представители перваго класса служилыхъ людей, и далѣе стрельцы, козаки, защитники, воротники, плотники, кузнецы и другіе.

Все служилые люди принимались правительствомъ въ двоякомъ отношеніи. Съ одной стороны оно смотрѣло на нихъ какъ на жителей известной области или уѣзда, и въ слѣдствіе этого признавало въ нихъ известныя права и обязанности, наравнѣ съ прочими жителями той же области; а съ другой стороны оно видѣло въ нихъ только людей, обязанныхъ известною службою и съ определенными правами службы. Служилые люди принимались въ счетъ жителей уѣзда не по службѣ своей, а по владѣніямъ и землямъ, имъ принадлежащимъ, по которымъ они и состояли судомъ и управою въ вѣдомствѣ начальниковъ уѣзда, и тянули въ дань и другія повинности, вмѣстѣ съ неслужилыми земскими людьми. Такъ объ этомъ свидѣтельствуетъ духовная грамота Кн. Владиміра Андреевича, писанная въ 1410 году: «а бояромъ и слугамъ судомъ и

⁴⁶ «А по животѣ кто изъ бояръ и слугъ иметъ служити у нашихъ князѣвъ.» и пр. (Собр. Гос. Гр. в. Догов. Т. I, N. 23).

⁴⁷ Ibid. N. 45.

данью потянути по удѣламъ, гдѣ кто живетъ.⁴⁸ Службу же свою они несли не по отношенію къ мѣсту жительства, но по особымъ условіямъ, сдѣланнымъ съ тѣмъ или другимъ княземъ, за которымъ и должны были идти по первому требованію; впрочемъ, въ случаѣ нападенія непріятелей на тотъ уѣздъ, гдѣ находились владѣнія служилыхъ людей, они должны были защищать его наравнѣ съ прочими жителями, хотя бы этотъ уѣздъ принадлежалъ и не тому князю, которому они служатъ. Такъ договорная грамота В. К. Василія Дмитріевича съ Князьями Андреемъ и Петромъ Дмитріевичами говоритъ: «а бояромъ и слугамъ межн насъ вольнымъ воля. А хто которому князю служить, гдѣ бы ни былъ полезн ему съ тѣмъ княземъ, которому служить; а городская осада, гдѣ кто живетъ, тому туто и сѣсти»⁴⁹.

Такое двоякое отношеніе служилыхъ людей и по службѣ, и по имѣнію, получило свое начало въ правѣ ихъ свободнаго перехода отъ одного князя къ другому. Князья, имѣя свои расчеты въ дозволениі свободнаго перехода, въ это же время должны были обезпечить неприкосновенность территоріи своихъ княженій, дабы не поставить ее въ зависимость отъ произвола частныхъ лицъ; и притомъ самое земское устройство не могло допустить своевольнаго отчужденія земель къ другому князю, а слѣдовательно и къ чужой земщинѣ. А посему въ народномъ Рускомъ правѣ составилось общее правило, постоянно и неизмѣнно имѣвшее свою силу во всѣхъ договорныхъ грамотахъ между князьями и состоящее въ томъ, что *переходъ служебнаго лица отъ одного князя къ другому не простирается на недвижимую собственность переходящаго, и съ тѣмъ омысль хозяина недвижимой собственности не лишается на нее своихъ правъ, не смотря на то, что перешелъ въ службу къ другому князю*. Это общее правило наблюдалось отъ древнѣйшихъ временъ вплоть до совершеннаго прекращенія удѣловъ. Для удостовѣренія, я представляю здѣсь свидѣтельство двухъ договорныхъ грамотъ, принадлежащихъ къ двумъ крайнимъ точкамъ Московскаго удѣльнаго періода: первая изъ нихъ относится къ 1341 году, въ ней В. К. Семень Ивановичъ Гордый говоритъ братьямъ своимъ: «а по животѣ кто ись боярь и слугъ иметъ служити у нашихъ княгинь и у дѣтій нелюбя не держати, ни посягати безъ

⁴⁸ Ibid. N. 40.

⁴⁹ Собр. Г. Г. и Д. Т. I. № 37

исправы, но блюсти какъ и своихъ.» ⁵⁰ и во второй, относящейся къ 1554 году, почти то же повторяетъ одинъ изъ послѣднихъ удѣльныхъ князей, Владиміръ Андреевичъ : «а которые бояре и дѣки и дѣти боярскіе и слуги сына твоего учнутъ жити въ моей князь Водиміровѣ отчинѣ, на своихъ отчинныхъ земляхъ и на купляхъ, и мнѣ ихъ блюсти какъ и своихъ людей.» ⁵¹ Въ этихъ двухъ актахъ, указанія на двоякое отношеніе служилыхъ людей, по службѣ и владѣніямъ, выражены не совѣмъ полно; но они здѣсь приведены только для опредѣленія границъ времени, когда дѣйствовало право перехода служилыхъ людей съ сохраненіемъ правъ на недвижимыя имѣнія. Полное же и ясное выраженіе правъ перехода и двоякаго отношенія служилыхъ людей по службѣ и по владѣніямъ можно видѣть въ любой договорной грамотѣ, относящейся къ срединѣ Московскаго удѣльнаго періода. Для примѣра, я здѣсь привожу свидѣтельство договорной грамоты В. К. Василья Васильевича съ княземъ Михайломъ Андреевичемъ Можайскимъ, писанной въ 1443 году, гдѣ ясно и опредѣленно сказано : «а кто имѣтъ жити твоихъ бояръ и дѣтей боярскихъ и слугъ въ моей вотчинѣ въ великомъ княженіи и мнѣ ихъ блюсти какъ и своихъ; а кто имѣтъ жити моихъ бояръ и дѣтей боярскихъ и слугъ въ твоей отчинѣ и тебѣ ихъ блюсти какъ и своихъ. А кто которому князю служить, гдѣ бы ни жилъ, тому съ тѣмъ и ѣхати, которому служить. А городная осада, гдѣ кто живетъ, тому туто и сѣсти, опрочѣ бояръ введенныхъ и путниковъ. А бояромъ и дѣтемъ боярскимъ и слугамъ межи насъ вольнымъ воля.» ⁵² Или еще, въ договорной грамотѣ В. К. Василья Дмитріевича съ княземъ Владиміромъ Андреевичемъ, писанной въ 1389 году, отношенія служилыхъ людей по недвижимымъ имѣніямъ выражены еще яснѣе: «а кто живетъ твоихъ бояръ въ нашихъ удѣлахъ и въ отчинѣ въ великомъ княженіи, а тыхъ ны блюсти какъ и своихъ, а дань взяти какъ и на своихъ: а хто живетъ нашихъ бояръ въ твоей отчинѣ и въ удѣлѣ, а тыхъ тебѣ блюсти какъ и своихъ, а дань взяти какъ и на своихъ» ⁵³.

Такимъ образомъ двоякое отношеніе служилыхъ людей, по службѣ и по владѣніямъ, имѣло своимъ основаніемъ чисто политическое

⁵⁰ Ibid. N. 23.

⁵¹ Ibid. N. 169.

⁵² Собр. Г. Г. и Д. Т. I. N. 70.

⁵³ Ibid. N. 35.

начало, образовавшееся и развившееся въ продолженіе Московскаго удѣльнаго періода, но оно пережило удѣльный періодъ и продолжало существовать и во время единовластія Московскихъ государей, до самаго Петра Великаго; только изъ политическаго начала оно преобразовалось въ общее административное правило — *не смѣшивать условій службы съ условіями владѣнія*. А посему, при царѣ Иванѣ Васильевичѣ IV, при его сынѣ Ѳеодорѣ, даже при царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ и въ первые годы царствованія Петра Великаго, мы перѣдко встрѣчаемъ въ грамотахъ, что люди, по разрядамъ службы состоящіе по Переславию, Бѣлуозеру, Москвѣ или другому какому городу, судомъ и управую и разными повинностями, по мѣсту жительства и по имѣніямъ, тянутъ къ Дмитрову, Владимиру, Коломнѣ или другимъ городамъ.

Даже въ самомъ управленіи, отношенія по службѣ были въ разныхъ вѣдомствахъ съ отношеніями по владѣніямъ; всѣ отношенія по службѣ главнымъ образомъ находились въ вѣдомствѣ Разряднаго приказа, который велъ чередъ службы по разряднымъ книгамъ; расчеты же по владѣнію состояли въ вѣденіи Помѣстнаго приказа, или которой либо Четверти, которые вели свои счета по писцовымъ, окладнымъ и сметнымъ книгамъ тѣхъ городовъ, въ уѣздѣ которыхъ находились недвижимыя имѣнія служилыхъ людей. Иногда правительство дѣлало попытки ограничивать и даже не допускать права владѣнія недвижимымъ имѣніемъ, ежели пріобрѣтатель не состоялъ на службѣ по тому городу, къ которому было приписано имѣніе. Такъ въ соборномъ приговорѣ 1551 года сказано: «и впредь во Тѣери и въ Микулинѣ, на Бѣлуозерѣ и на Рязани, и въ Оболенску иногородцомъ вотчинъ и купель непродавати.»⁶⁴ Но эти частныя попытки, вѣроятно дѣлаемыя изъ особыхъ видовъ и для какой нибудь частной, временной цѣли, не имѣли всеобщаго успѣха и не распространялись на всѣ земли Московскаго государства, и отношенія по службѣ оставались, по прежнему, отдѣльными отъ отношеній по владѣніямъ или мѣсту жительства; частныя же распоряженія, несогласныя съ общимъ правиломъ, появлялись только временно и, съ мннованіемъ въ нихъ надобности, или съ достиженіемъ предположенной цѣли, уничтожались, не оставляя по себѣ слѣдовъ въ общемъ разпорядкѣ.

⁶⁴ Ак. Ар. Эк. Т. I. N. 227.

БОЯРЕ.

Первымъ классомъ служилыхъ людей въ Московскомъ государствѣ были *бояре*. Этимъ именемъ, въ нашихъ древнихъ официальныхъ памятникахъ, первоначально означалось вообще все высшее, первенствующее сословіе служилыхъ людей въ государствѣ, а не чинъ или должность, данные тому или другому лицу. Боярами назывались вообще все знаменитѣйшія и богатѣйшія фамиліи, безъ различія, состояли ли они въ службѣ дружинной, или земской. * Поэтому боярство было собственно родовымъ исконнымъ достоинствомъ извѣстныхъ фамилій и родовъ, безъ всякаго отношенія къ служебной Іерархіи; каждый представитель боярскаго рода, безъ различія, старшій или младшій, былъ уже бояриномъ, какъ скоро поступалъ на службу. Въ доказательство такого значенія слова — *бояринъ*, служатъ безчисленные свидѣтельства и грамоты, и лѣтописей. Такъ напримѣръ, въ договорной грамотѣ В. К. Василя Дмитріевича съ К. Владиміромъ Андреевичемъ, писанной въ 1389 году сказано: «а коли ми послати своихъ воеводъ изъ которыхъ городовъ, и твои бояре поѣдутъ съ твоимъ воеводою.»⁵⁵ Здѣсь прямо и ясно боярами названо цѣлое сословіе служилыхъ людей, которому назначался особый княжескій воевода. Или Татищевъ въ своей исторіи подъ 1369 годомъ говоритъ: «Олгердъ дойде до рѣки Тростны и тамо наби сторожевой полкъ В. К. Дмитрея Ивановича, заставу Московскую, и князи и воеводъ и бояръ всехъ побилъ.»⁵⁶ Или тамъ же подъ годомъ 1372: «Князь Михайло Александровичъ Тверскій пойде ратию къ Дмитрову и взя съ града окупъ, а посады, власти и села позже, а бояръ и людей изымавъ привелъ во градъ Тверь.»⁵⁷ Подобное свидѣтельство встрѣчаемъ и въ Никоновской лѣтописи, гдѣ подъ 1370 годомъ сказано: «а князь великій Дмитрей Іоановичъ Московскій по всемъ градамъ

* Это названіе собственно было только официальное, на языкѣ же неофициальномъ, какъ мы уже видѣли, земскіе бояре имѣли еще особое названіе — *вельможъ*, которое въ официальныхъ актахъ нигдѣ не встрѣчается, можетъ быть съ тою цѣлю, чтобы сколько можно болѣе не давать поводовъ къ отличенію земщины отъ дружны, даже въ самомъ названіи главныхъ представителей того и другаго сословія.

⁵⁵ Собр. Г. Г. и Д. Т. I. N. 35.

⁵⁶ Татищ. Т. IV. стр. 214.

⁵⁷ Ibid. стр. 224.

бояре и черные люди привести къ дѣлованью не даваться Великому Князю Михайлу Александровичу Тверскому.» ⁵⁸ Лѣтописецъ прямо противопоставляетъ сословіе бояръ сословію черныхъ людей; и съ тѣмъ вмѣстѣ указываетъ на городскихъ или земскихъ бояръ, не принадлежавшихъ къ княжеской дружинѣ, о которыхъ еще яснѣе свидѣлствуетъ уставная Двинская грамота Великаго Князя Василья Дмитриевича, данная въ 1398 году. Въ ней сказано: «пожаловалъ есмь бояръ своихъ Двинскихъ, также сотского, и всѣхъ своихъ черныхъ людей Двинскіе земли. Коли кого пожалую своихъ бояръ, пошлю намѣстникомъ къ нимъ въ Двинскую землю, или кого пожалую намѣстничествомъ изъ Двинскихъ бояръ, и мои намѣстники ходятъ по сей моей грамотѣ Великаго Князя.» ⁵⁹ Нѣтъ спора, что значеніе слова бояринъ, въ послѣдствіи времени, съ большимъ развитіемъ Государственнаго устройства, измѣнилось, и боярство сдѣлалось чиномъ, достоинствомъ лица, получившаго это званіе своею службою, безъ передачи его потомкамъ; но объ этомъ будетъ сказано въ своемъ мѣстѣ, здѣсь же говорится о первоначальномъ значеніи слова — бояринъ.

Происхожденіе бояръ относится къ глубочайшей древности; боярство у насъ появилось и развилось какъ необходимое слѣдствіе родового и общиннаго быта нашихъ предковъ. Всѣ древніе Рускіе города первоначально были общинами, составленными изъ нѣсколькихъ родовъ; въ этихъ общинахъ каждый родъ имѣлъ своихъ старшихъ первенствующихъ представителей въ семействахъ своихъ родоначальниковъ; и изъ этихъ представителей родовъ первоначально составились земскіе или городовые бояре ⁶⁰, которые въ нашихъ лѣтописяхъ, въ древнѣйшія времена, назывались: *нарочитыми лучшими мужами, держащими землю* ⁶¹. Съ принятіемъ въ нашихъ городахъ Варяго-Русскихъ князей въ одну категорію съ земскими боярами, стали знатнѣйшіе княжіе дружинники, называвшіеся прежде мужами княжескими ⁶²; названіе это скоро впрочемъ перешло

⁵⁸ Никон. Лѣт. Т. IV. стр. 28.

⁵⁹ Ак. Арх. Эк. Т. I. N. 13.

⁶⁰ Моя статья о городахъ на Руси, помѣщена въ Журн. Мин. Народ. Просв. за 1848 годъ N. 2-й.

⁶¹ Лавр. стр. 24.

⁶² Ibid. 9, 10, 13 и 19.

въ названіе бояръ; такъ уже въ Игоровомъ договорѣ съ Греками, вмѣсто *лужи*, употреблено *бояре*, гдѣ послы Русскіе говорятъ Грекамъ: «И Великій Князь нашъ Игорь и бояре его и людье вси Рустіи послаша ны.»⁶³ Въ послѣдствіи времени бояре дружинники пополнялись новыми пришельцами изъ разныхъ странъ, которые поступали въ ряды княжихъ бояръ или по знаменитости своего происхожденія и по извѣстной славѣ въ бояхъ и совѣтѣ, или по особеннымъ заслугамъ, оказаннымъ князю.

Въ Московскомъ государствѣ бояре искони составляли главныхъ и всегда готовыхъ защитниковъ страны; они обыкновенно были и первыми воинами, и главными совѣтниками князей, и въ тоже время, надежными и вѣрными исполнителями княжескихъ приказаній въ дѣлахъ суда и расправы. Князя поручали имъ даже разборы и судъ по дѣламъ между самими Князьями. Такъ въ договорной грамотѣ Великихъ Князей Василья Дмитріевича Московскаго и Оедора Ольговича Рязанскаго прямо сказано: «А что ся учинить межѣ насъ наше дѣло Князей великихъ, и намъ отъслати бояръ, изъѣхався учинять исправу; а чего немогутъ управити, о чемъ ся сопрутъ ини ѣдутъ на третей: а на кого помолвить третей, и виноватый предъ правымъ поклонитца, а взятое отдасть; а не отдасть, ино у него отняти, а то не въ измѣну; а рати не замышляти.»⁶⁴ Здѣсь Князья рѣшительно полагаются въ своихъ дѣлахъ на разсмотрѣніе бояръ, и обѣщаютъ безспорно исполнять боярскіе приговоры; хотя бы эти приговоры были и невыгодны для котораго либо изъ Князей; такъ что, по смыслу грамоты, боярский судъ могъ отклонить самую войну: «а рати замышляти.» Войска Московскія, какъ Велико-Княжескія такъ и земскія, преимущественно состояли изъ бояръ, которые обыкновенно являлись на службу съ своими вооруженными людьми и съ запасами; каждый бояринъ выводилъ съ собою вооруженныхъ людей, смотря по своимъ вотчиннымъ владѣніямъ или по помѣстьямъ, даннымъ отъ князя; и эти боярскія дружины составляли главную часть и опору всѣхъ войскъ; дачные же люди или, какъ прежде называли, *посохи*, т. е. ратники, собираемые съ сохъ или съ земель, присоединялись къ боярамъ только въ крайнихъ случаяхъ и составляли самую плохую часть войска, которая обыкновенно употреблялась для поправки

⁶³ Ibid. стр. 20.

⁶⁴ Собр. Гос. Гр. и Дос. Т. I. N. 36.

дорогъ, для наведенія мостовъ для надзора за обозомъ, иногда для карауловъ на засѣкахъ и, очень рѣдко, въ самыхъ сраженіяхъ.

Вѣ военной службѣ, бояре отправляли высшія должности по разнымъ родамъ службы.

При дворѣ они занимали должности конюшихъ, ловчихъ, ключниковъ, лсельничихъ, стольниковъ и иныхъ; а знаменитѣйшіе и довѣреннѣйшіе изъ нихъ засѣдали въ княжескомъ совѣтѣ или думѣ. Судъ и правду Великій Князь чинилъ не иначе какъ въ присутствіи избранныхъ бояръ; этому свидѣтельствомъ служатъ всѣ судныя и правыя грамоты въ дѣлахъ возводившихъ на разсмотрѣніе самаго В. Князя; въ нихъ постоянно встрѣчается одинакая форма: «а на судѣ у Великаго Князя были бояре (такіе-то), а докладывалъ (такой-то); такъ было даже при Царѣ Иванѣ Васильевичѣ IV-мъ. Въ дѣлахъ собственно княжескихъ или государственныхъ бояре искои были постоянными совѣтниками и сотрудниками государя; на это мы имѣемъ безчисленное множество свидѣтельствъ въ древнихъ памятникахъ. Такъ В. К. Семенъ Ивановичъ Гордый, въ своей духовной грамотѣ, писанной въ 1353 году, говоритъ своимъ братьямъ: «а слушалибы есте отца нашего владыки Олексѣя, такожде старыхъ бояръ, кто хотѣлъ отцу нашему и намъ добра.»⁶⁵ Или по лѣтописямъ, приводимымъ у Татищева, значится подъ годомъ 1368. «Князь же Великій разумѣ, яко недобро бояре его о князѣ Михайлѣ совѣтоваша.»⁶⁶ Или подъ 1366 годомъ; «Князь же Великій Дмитрій Ивановичъ совѣтоваше со княземъ Владимироу Андреевичемъ и со всѣми своими старѣйшими бояры; еже бы ставити градъ Москву каменный:»⁶⁷ или подъ 1378. «Той же (Митѣй) по совѣту В. Князя Дмитрея Ивановича и бояръ его, оставя Архимандритію, възде на дворъ Митрополичъ.»⁶⁸ Или подъ годомъ 1389 В. Князь Дмитрій Ивановичъ въ завѣщаніи къ дѣтямъ говоритъ: «бояръ же своихъ любите, честь имъ достойную воздавайте противу дѣла коегождо; безъ ихъ думы ничтоже творите.»⁶⁹ Приведенныя здѣсь свидѣтельства ясно показываютъ, что всѣ возможные роды дѣлъ госу-

⁶⁵ Собр. Г. Г. и Д. Т. I. N. 24.

⁶⁶ Ист. Татищ. Т. IV. стр. 212.

⁶⁷ Ibid. стр. 206.

⁶⁸ Ibid. стр. 245.

⁶⁹ Ibid. стр. 330.

дарственныхъ совершались не иначе какъ по думѣ государя съ боярами.

Видѣ двора бояре управляли разными городами и областями подъ именами *воєводъ*, т. е. правителей по военному вѣдомству, *наместниковъ* и *волостелей*, или правителей по гражданской или земской части. Свидѣтельствъ о назначеніи бояръ въ должности правителей мы имѣемъ безчисленное множество: изъ нихъ даже видно, что назначенія сѣи давались какъ бы въ награду бояръ за ихъ военную или думную службу; ибо они вообще назывались кормленьемъ, и, какъ можно судить по дошедшимъ до насъ разряднымъ книгамъ, болышею частию были непродолжительны: на годъ, на два и много на три года. Кромѣ того иные изъ бояръ, особенно служащихъ при дворѣ, посылались въ области для надзора за Княжескими доходами съ какихъ-либо извѣстныхъ статей, и тогда они вообще назывались *путниками* или *боярами путными*; а въ частности, по статьямъ доходовъ, носили названіе *боярина конюшого пути*, *ключника съ путемъ*, или *ловчаго съ путемъ* и подобн. Путники или бояре путные встрѣчаются въ самыхъ древнѣйшихъ грамотахъ Московскихъ Государей; такъ вѣроятно о путникѣ говоритъ В. Князь Иванъ Даниловичъ въ своей грамотѣ на Двину: «приказалъ есмь Печерскую сторону Михайлу, а ходитъ на море въ двадцати человекъ; а вы бояре Двинскіе, не вступайтесь въ гнѣздные потки, ни въ мѣста; а погостъ Кегролскій Волокъ вѣдаетъ Михайло по пошлину, какъ то было при моихъ дядяхъ, и при моихъ братѣ при старѣйшемъ.»⁷⁰ Наконецъ Князь иногда посылалъ бояръ для суда и расправы въ частныхъ дѣлахъ, по жалобамъ и челобитьямъ частныхъ лицъ или обществъ, мимо наместниковъ и волостелей, и тогда они обыкновенно назывались *боярами* или *судьями введенными*; объ этомъ свидѣлствуютъ многія судныя или правыя грамоты; но впрочемъ есть указанія, что иногда введенными боярами назывались и наместники, но, кажется, это относилось только къ тѣмъ наместникамъ, которые присылались въ половину или въ придачу къ главному наместнику. Такъ на это намекаетъ грамота В. Князя Ивана Васильевича боярину Ивану Судимонту въ 1499 году; гдѣ сказано: «пожаловалъ есмь боярина своего введеннаго, пана Пвана Судимонта Коудратьевича горо-

⁷⁰ Ак. Арх. Эк. Т. I. N. 2.

родомъ Володимеромъ, подъ Княземъ Даниломъ Дмитріевичемъ Холмскимъ.» ⁷¹.

Бояре, въ отношеніи къ службѣ, пользовались большими правами.

1-е. Они, какъ люди свободные, могли безпрепятственно перемѣнять службу и переходить отъ одного Князя къ другому; что, какъ мы уже видѣли, подтверждалось всѣми договорными грамотами князей другъ съ другомъ; изъ иныхъ грамотъ даже видно, что бояре могли оставлять Князя во время самой войны, и Князя взаимно обязывались недержать нелюбья на таковыхъ отъѣзщиковъ. Такъ въ договорной грамотѣ Великаго Князя Дмитрія Ивановича съ Княземъ Владиміромъ Андреевичемъ 1362 года сказано: «А кто будетъ бояръ и слугъ къ тобѣ брату моему младшему отъ мене отъѣхалъ до сего докончанья, или по семъ докончанью къ тебѣ приѣдетъ, и на тыхъ мнѣ нелюбья не держати.» ⁷² По съ постепеннымъ ослабленіемъ удѣловъ, право перехода бояръ стало мало по малу стѣсняться. Такъ въ духовной грамотѣ Великаго Князя Ивана Васильевича, писанной въ 1504 году, бояре, оставлявшіе Московскую службу, уже лишались своихъ поземельныхъ владѣній: «а бояромъ и дѣтемъ боярскимъ Ярославскимъ съ своими вотчинами и съ куплями не отъѣхать отъ моего сына Василья; а кто отъѣдетъ и земли ихъ сыну моему.» ⁷³ Впрочемъ, право отъѣзда въ это время было еще довольно сильно, и самъ В. К. Иванъ Васильевичъ, въ сношеніяхъ съ Литовскимъ княземъ Александромъ, отстаивалъ права отъѣзщиковъ на ихъ вотчины въ Литовскихъ владѣніяхъ. ⁷⁴ Потомъ, для ограниченія вольныхъ переходовъ бояръ изъ одной службы въ другую Московскіе Государи постановили правиломъ: понижать въ разрядахъ таковыхъ бояръ и не давать имъ счету въ мѣстничествѣ съ своими сверстниками. Такъ Пильменовъ въ Мѣстническомъ дѣлѣ съ К. Лыковымъ говоритъ: «Князь Юрьи Васильевичъ Лыковъ съ братомъ своимъ со К. Андреемъ отъѣзжали отъ васъ Государей въ удѣлъ ко Князю Андрею Ивановичю Старицкому; и по вашему Государеву уложенію, кто отъ васъ Государей отъѣзжалъ въ удѣлъ; и тѣмъ, Государь, въ своемъ роду щету вы Государи не давали, кому они въ версту.» ⁷⁵

⁷¹ Ак. Истор. Т. I. N. 110.

⁷² Собр. Гос. Гр. и Дог. Т. I. N. 27.

⁷³ Ibid. N. 144.

⁷⁴ Арх. Иностр. Колл. Польск. дѣлъ Кн.

⁷⁵ Руск. Ист. сбор. 1838 г. Т. II. стр. 286.

2-е, Боярскіе роды имѣли полное право считаться другъ съ другомъ степенями службы по старшинству родовъ, что называлось мѣстничествомъ; это право такъ было священо и такимъ пользовалось уваженіемъ, что ни польза государственной службы ни воля Государя здѣсь не имѣли силы. Бояринъ, считавшій себя обязаннымъ въ назначеніи какой либо службы, до тѣхъ поръ не принималъ сего назначенія, пока Государь не удовлетворялъ его судомъ съ тѣмъ, кто былъ ему предпочтенъ; а въ случаѣ неудовлетворенія, вовсе отказывался отъ назначенія, или даже оставлялъ службу; и Государь здѣсь не могъ употребить никакого принужденія. Этимъ важнымъ правомъ бояре пользовались даже при Царѣ Иванѣ Васильевичѣ IV, который терпѣливо выслушивалъ мѣстническіе споры и большею частію рѣшалъ ихъ неотступая отъ правилъ, освященныхъ обычаями.

Съ какаго именно времени началось мѣстничество между Рускими боярами, мы указать не можемъ; но что оно въ Московскомъ Государствѣ было уже при первыхъ Князяхъ, на это есть прямое указаніе въ Ростовской лѣтописи; тамъ подъ 1332 годъ сказано, что, когда, по приглашенію Велик. Князя Ивана Даниловича, пришелъ въ Москву служить одинъ изъ Кіевскихъ вельможъ, Родіонъ Песторовичъ и съ нимъ княжата и дѣти боярскіе и двора его до 1700 человекъ. «Князь же Великій пріять его съ радостію, и даде ему боярство на Москвѣ, и устави ему надо всѣми большинствомъ.... Въ тѣже поры бысть на Москвѣ бояринъ Акинфъ Гавриловичъ, и не восхоте быти подъ Родіономъ въ меньшихъ и отбѣжа въ Тверь и съ нимъ дѣти и внуцы его.»⁷⁶ Далѣе, въ той же лѣтописи сказано: когда бояринъ Іакинфъ привелъ къ Переяславлю Тверскіе полки и осадилъ Князя, то Родіонъ пришелъ на выручку и въ кровопролитномъ бою убилъ Акинфа своими руками... а главу его, взоткнувъ на копіе, привезе къ Іоанну и рѣкъ: *се господине, твоего измѣнника а моего мѣстника глава*. Здѣсь Родіонъ ясно говоритъ о мѣстничествѣ; слѣдовательно оно уже при Калитѣ было въ полной силѣ; такъ что обиженные не только оставляли службу, но и старались мстить князю.

3-е, Бояре, поступаая въ службу, получали отъ князя большія поместья владѣнія, иногда даже въ вотчину, въ которыхъ они пользовались огромными правами и жили тамъ со всѣмъ своимъ дворомъ, и иногда воевали мимо князя съ сосѣдями, но конечно не нарушая

⁷⁶ Ист. Гос. Рос. Т. IV. примѣч. 324.

общихъ интересовъ княжихъ. Такъ также Ростовская лѣтопись говоритъ: «что Иванъ Даниловичъ даде Родіону въ вотчину пол-Волока Ламскаго, а другая бысть половина Новгородская. По лѣтѣ же единомъ Родіонъ сосла посадника Новгородскаго Микулу и приведе весь Волокъ Князю. Великій же князь даде ему села въ область кругъ рѣки Восходни на 15 версть.» А въ сношеніяхъ Москвы съ Литвою, даже при В. К. Иванѣ Васильевичѣ III-мъ, Московское и Литовское правительство то и дѣло жаловались на своевольные набѣги Литовскихъ бояръ, на Московскія пограничныя области, а Московскихъ на Литовскія. (Арх. Иностр. Колл. Польскихъ посольствъ книга подъ N. 1.) Инымъ боярамъ назначались поземельныя владѣнія, съ правомъ пользованія только на время службы, каковыя владѣнія обыкновенно назывались данными или помѣстными; а инымъ за службу давались города и волости въ кормленье, т. е. съ правомъ пользованія судебными и другими административными доходами, которые обыкновенно ясно и поименно обозначались въ жалованной Государемъ грамотѣ ⁷⁷.

Бояре, какъ жители уѣзда или области, принимались правительствомъ только въ значеніи поземельныхъ владѣльцевъ; намѣстникъ и волостели видѣли въ нихъ или вотчинниковъ или помѣщиковъ, и относительно ихъ службы, знали только то, что они служилые люди, и по первому требованію государства, должны являться туда, куда имъ укажутъ; всѣ же остальные расчеты по службѣ находились въ другомъ вѣдомствѣ, и не касались до правителя уѣзда, который только зналъ, что въ уѣздѣ, находящемся въ его вѣдѣніи, столько то бояръ, и что каждый изъ нихъ владѣетъ такимъ то количествомъ земли населенной или не населенной, и при томъ, на правахъ вотчинника или помѣщика. Даже, кажется, можно полагать, что намѣстники и волостели имѣли въ своемъ вѣдѣніи только недвижимыя имѣнія бояръ, сами же бояре лично отъ нихъ независѣли; такъ въ договорной грамотѣ В. К. Василья Дмитріевича съ Галичскимъ Княземъ Юріемъ Дмитріевичемъ 1428 года ска-

⁷⁷ Ак. Ист. Т. I. N. 110; или въ Сборникѣ Грамотъ Троицкаго монастыря, хранящемся въ Библіотекѣ М. П. Погодина, въ Грамотѣ, даванной В. К. Васильемъ Ивановичемъ въ 1516 году, сказано: «Пѣз Ярославцовъ пожаловалъ слугу своего Князя Василья Ивановича судомъ и данью; а дань ометъ Князь Василій на себя съ тѣхъ селъ и деревень (Ярославскаго уѣзда) съ году на годъ по сохотъ, потому жъ какъ лѣзъ коли вею взять на себя съ своихъ городовъ Боровска и Можайска, по колку сохъ.»

запо: «а что мои намѣстницы и волостели и посельскіе и ихъ тѣ-
уни вѣдали твою отчину и села боярскіи въ твоей отчинѣ, и о томъ
намъ послати по боярину, и они о томъ учинять исправу» ⁷⁸. Здѣсь
именно говорится только о боярскихъ селахъ, а не о боярахъ. Соб-
ственно же въ служебномъ отношеніи бояре каждаго города имѣ-
ли особыхъ начальниковъ, называвшихся воеводами, которые вели
счеты ихъ службъ, и предводительствовали ими во время похода.
Такъ въ договорной грамотѣ В. К. Василья Васильевича съ Кня-
земъ Дмитріемъ Юрьевичемъ Шемякою 1436 года сказано: «А
гдѣ азъ Князь Великій пошлю своего воеводу, котораго города, а
которыи люди того города тобѣ служить, и тѣмъ людямъ идти
подъ твоимъ воеводою опроче бояръ введенныхъ и путниковъ, а
твоимъ воеводамъ идти съ моимъ воеводою.» ⁷⁹ Или въ договор-
ной грамотѣ его же съ К. Юрьемъ Дмитріевичемъ 1433 года.
„А кто иметъ служить бояръ тобѣ Князю Юрю Дмитріев-
вичю, а живучи въ моей вотчинѣ въ Великомъ княженѣ, а бу-
детъ ми слати изъ тѣхъ городовъ на свою службу, гдѣ тѣ жи-
вуть, и тебѣ слати съ тѣми людьми своего воеводу съ моими вое-
водами» ⁸⁰.

Бояре, какъ жители уѣзда, пользовались большими правами;

1-е, управленіе домами и всѣ родовые счета были въ пол-
ной зависимости отъ нихъ, и правительство здѣсь уже ни во что
не вступалось; объ этомъ прямо говорятъ договорныя грамоты Кня-
зей; такъ въ грамотѣ В. К. Василья Дмитріевича съ Тверскимъ
В. К. Михаиломъ Борисовичемъ 1398 года сказано: «А бояромъ
и слугамъ межъ насъ вольнымъ воля; а дома имъ свои вѣдати, а
намъ ся въ нихъ не вступати.» ⁸¹ точно тоже сказано въ договор-
ной грамотѣ В. К. Василья Васильевича съ Тверскимъ В. К. Борисомъ
Александровичемъ 1451 года ⁸² и въ грамотѣ В. К. Ивана Василье-
вича съ Тверскимъ Княземъ Михаиломъ Борисовичемъ 1462 года ⁸³.

2-е, Бояре въ своихъ владѣніяхъ нерѣдко были совершен-
но независимы отъ намѣстниковъ и волостелей и даже сами про-
изводили судъ и разправу между своими крестьянами. Такъ въ

⁷⁸ Собр. Г. Г. и Д. Т. I. N. 43.

⁷⁹ Ibid. N. 57. N. 60. N. 54. 55, 52, 53, или Ак. Ар. Эк. Т. I. N. 6.

⁸⁰ Собр. Г. Гр. и Дог. Т. I. N. 49 и 50.

⁸¹ Ак. Арх. Эк. Т. I. N. 14.

⁸² Собр. Г. Гр. и Дог. Т. I. N. 76.

⁸³ Ibid. N. 88.

межевой грамотѣ 1462 года по Бѣлозерскому уѣзду сказано: «А тѣ, господине, земли были Есиновы, а тѣ есмѣ лѣсы дѣлали и въ тѣ лѣсы и въ деревни до вашего суда не вступался никто; и не суживалъ, господине, насъ никто при Есипѣ; а судилъ насъ, господине, Есипъ самъ.»⁸⁴ Впрочемъ эта привиллегія давалась только по особой милости Государя, вообще же бояре въ своихъ имѣніяхъ судомъ и данью должны были тянуть по землѣ и водѣ, къ тѣмъ намѣстникамъ и волостелямъ, въ чьихъ уѣздахъ находились ихъ вотчины.⁸⁵

3-е, Вотчины бояръ иногда состояли изъ цѣлыхъ городовъ и волостей. Такъ въ дух. грамотѣ В. К. Ивана Васильевича, писанной въ 1504 году, сказано: «А что есмѣ пожаловалъ Князя Ѳеодора Ивановича Бѣльскаго, далъ есмѣ ему въ вотчину городъ Лухъ съ волостями, да волости Вичюгу да Кинешму, да Чихачевъ; и Князь Ѳеодоръ и его дѣти служить сыну моему Василью, а ту сврю вотчину держать потому какъ было при мѣѣ.»⁸⁶

4-е, Бояре были совершенно обезпечены относительно правъ на свои недвижимыя имѣнія, хотя бы даже ихъ имѣнія лежали во владѣніяхъ другого Князя, а не того, у котораго бояринъ находился въ службѣ; эта неприкосновенность имѣній и личныхъ правъ боярина простиралась до того, что, въ случаѣ исковъ Князя на Боярина, проживавшаго въ его владѣніяхъ, по несостоянаго у него на службѣ, Князь не иначе могъ требовать удовлетворенія, какъ чрезъ общій судъ, при посредствѣ бояръ же, назначенныхъ съ обѣихъ сторонъ; такъ въ договорной грамотѣ В. К. Дмитрія Ивановича съ Княземъ Владиміромъ Андреевичемъ 1362 года сказано: «А чего ми будетъ искати на твоихъ боярехъ, или чего искати тобѣ на моихъ боярехъ, намъ отослати отъ собѣ по боярину, тѣ тому дѣлу учинить исправу; а ни о каковѣ дѣлѣ межѣ собѣ сопрутся, ѣхати имъ на третей кого собѣ изберуть, тамо ѣхавъ перемолвятся.»⁸⁷

5-е, Пользованіе и распоряженіе недвижимыми имѣніями зависѣло совершенно отъ произвола бояръ, и правительство здѣсь не дѣлало никакого вмѣшательства, даже, при переходѣ уѣздовъ и волостей отъ одного князя къ другому, распоряженія бояръ въ ихъ имѣніяхъ оставались неприкосновенными. Такъ напримѣръ: въ

⁸⁴ Собр. Гр. Рос. Экон.

⁸⁵ Собр. Г. Гр. и Догов. Т. I. N. 78.

⁸⁶ Ibid. N. 144.

⁸⁷ Собр. Гос. Гр. и Догов. Т. I, N. 27.

мѣновой грамотѣ В. К. Ивана Васильевича съ Волоцкими Князьями Ѳеодоромъ и Иваномъ Борисовичами 1497 года сказано: «А которые земли въ тѣхъ волостяхъ въ Буѣ городѣ и въ Колпи боярскіе и монастырскіе ихъ вотчины и купли, и тѣ земли вѣдаютъ Князь Ѳеодоръ и Князь Иванъ судомъ и данью; а бояре и дѣти боярскіе и монастыри держать свои земли по старинѣ.»⁸⁸ Впрочемъ все это относилось только къ имѣніямъ вотчиннымъ, въ которыхъ бояре были полными собственниками; но не къ помѣстнымъ, которыми они пользовались только на время службы, и на которыя теряли всѣ свои права при переходѣ изъ службы одного князя къ другому. Въ вотчинныхъ же имѣніяхъ было только одно ограниченіе: вотчинникъ не могъ безъ согласія князя продать свое вотчинное имѣніе лицамъ другого княжества; что всегда ясно обозначалось во всѣхъ договорныхъ грамотахъ князей, въ которыхъ мы постоянно встрѣчаемъ одинакія выраженія: «А въ твой намъ удѣлъ и въ вотчину данщиковъ своихъ не высылати, ни селъ не купити, ни нашихъ бояромъ безъ твоего вѣданья.»⁸⁹

6-е; въ самомъ платежѣ податей и отправленіи разныхъ поземельныхъ повинностей, бояре пользовались значительными преимуществами, сравнительно съ прочими землевладѣльцами Московскаго Государства; ихъ вотчинныя и помѣстныя имѣнія платили много менѣе противъ монастырскихъ имѣній и черныхъ земель;⁹⁰ но за это преимущество бояре съ своихъ имѣній должны были нести разныя службы соразмѣрно съ достоинствомъ имѣній. Какъ соразмѣрялась служба съ имѣніемъ въ древнѣйшія времена, мы не знаемъ; но что она дѣйствительно соразмѣрялась, въ этомъ сомнѣваться мы не имѣемъ права: жалоба царя Ивана Васильевича Грознаго прямо указываетъ, что и до него служба соразмѣрялась съ имѣніемъ; «по сему же Государь сія разсмотрѣ, которые вельможи и всякіе воины многими землями завладѣли, службою оскудѣша, не противъ Государева жалованья и своихъ вотчинъ служба ихъ.»⁹¹ При Іоаннѣ же положено было правиломъ, чтобы съ ста четвертей вотчинной или помѣстной земли, владѣлецъ выставлялъ на службу человека на конѣ и въ полномъ доспѣхѣ, а въ

⁸⁸ Ibid. N. 129.

⁸⁹ Собр. Г. Г. и Д. Т. I. N. 35. и другіе.

⁹⁰ Моя статья о поземельномъ владѣніи, помѣщенная въ Москвитянинѣ 1848 года.

⁹¹ Тат. Т. V. стр. 442.

дальной походъ о дву конь.⁹² Это положеніе въ послѣдствіи времени измѣнялось и, смотря по обстоятельствамъ и нуждамъ государства, иногда требовалось съ того же количества земли большее число вооруженныхъ людей, иногда меньшее; для чего въ разрядѣ постоянно велись книги, въ которыхъ опредѣленно записывалось, сколько за кѣмъ помѣстной или вотчиной земли; и смотря по этому количеству земли, служилые люди записывались въ первую, вторую или третью статьи; при чемъ во всѣхъ десятинныхъ книгахъ, равно какъ и боярскихъ спискахъ, противъ имени каждаго человека, выставлялось и количество четвертей вотчинной или помѣстной земли, находящейся у него во владѣніи.

Почти на одинакихъ правахъ съ боярами были *служилые князья*. Этотъ классъ служилыхъ людей образовался изъ Рускихъ и чужеземныхъ владѣтельныхъ князей, въ слѣдствіе разныхъ обстоятельствъ утратившихъ свои владѣнія и поступившихъ на службу къ какому либо князю. Въ Московскомъ Государствѣ служилые князья появляются еще при первыхъ Государяхъ изъ дому Данила Александровича. Такъ у Юрія Даниловича уже служилъ князь Федоръ Ржевскій, котораго онъ въ 1314 году посылалъ въ Новгородъ.⁹³ А подъ 1318 годомъ упоминается уже о многихъ князьяхъ, бывшихъ въ службѣ у Юрія Даниловича, съ которыми онъ ѣздилъ въ орду.⁹⁴ Духовная грамота В. К. Василя Дмитріевича, писанная въ 1406 году, князей, состоящихъ въ службѣ, называетъ уже боярами, въ ней сказано: «А у сее грамоты были мои бояре: Князь Юрьи Ивановичъ, Костянтинъ Дмитріевичъ, Дмитрій Аонисеевичъ.»⁹⁵ Изъ этой грамоты ясно видно, что служилые князья были въ одномъ разрядѣ съ боярами. Но относительно правъ ихъ на вотчины, договорныя грамоты представляютъ значительное различіе отъ правъ бояръ на свои вотчины: служилые князья, переходя изъ службы одного государя къ другому, лишались своихъ вотчинъ; такъ объ этомъ прямо говоритъ договорная грамота В. К. Василя Васильевича съ Юріемъ Дмитріевичемъ 1433 года: «А князей ти моихъ служебныхъ съ вотчинами собѣ въ службу непримати, а которыхъ князи имуть тобѣ слу-

⁹² Ibid.

⁹³ Ник. глѣт. III. стр. 109.

⁹⁴ Ibid. стр. 115.

⁹⁵ Соб. Г. Г. и Д. Т. I. N. 39.

жити, и имъ въ вотчину свою не вступатися, вотчины лишены.»⁹⁶ Это правило было общимъ во всѣхъ договорныхъ грамотахъ и повторилось даже въ дополненіи къ Судебнику 1562 года, гдѣ сказано: «которыя вотчины за князьями Ярославскими, за Стародубскими, за Ростовскими, за Одоевскими и за иными служилыми князьями вотчины старинныя, и тѣмъ князьямъ вотчинъ своихъ не продавати, и не мѣняти, и за дочерми своими и за сестрами въ приданныя не давати; а котораго князя бездѣтна престанеть, и тѣ вотчины на Государя.»⁹⁷ Причины такого важнаго различія въ правахъ князей и бояръ на свои вотчины заключались въ томъ, что княжескія вотчины не были собственно вотчинами, но представляли что-то среднее между помѣстьемъ и вотчиною, они были собственно только жалованными владѣніями, получаемыми отъ Государя за службу. Такъ въ договорной грамотѣ В. К. Василья Дмитріевича съ княземъ Владимиромъ Андреевичемъ 1405 года, В. Князь вотчину служилаго князя называетъ «своимъ жалованьемъ»: „а чѣмъ есмь пожаловалъ Князя Ивана Борисовича, а въ то ся князю Володимеру и его дѣтемъ невступати.“⁹⁸ Это значеніе княжескихъ вотчинъ еще яснѣе выражено въ духовной грамотѣ В. К. Ивана Васильевича 1504 года, гдѣ сказано: „а что есмь пожаловалъ князя Ивана Ѳеодоровича Бѣлскаго, далъ есмь ему въ вотчину городъ Лухъ съ волостями. И Князь Ѳеодоръ и его дѣти служатъ сыну моему Василью, а ту свою вотчину дръжать потому, какъ было при мнѣ; а отъѣдетъ Князь Ѳеодоръ, или его дѣти отъ моего сына отъ Василья къ моимъ дѣтемъ меньшимъ или къ кому нибуди; и та его вотчина Лухъ и съ тѣми волостями сыну моему Василью.“⁹⁹ Здѣсь именно говорится, что вотчины служилыхъ князей давались имъ не въ полную собственность а только за службу; отъ помѣстій же они отличались тѣмъ, что князья получали ихъ не на одно свое лицо, но на весь послѣдующій отъ нихъ родъ съ условіемъ службы. А потому естественно, что таковыя вотчины, какъ неполная собственность, не могли быть отчуждаемы, или тѣмъ болѣе оставаться за временнымъ владѣльцомъ, когда онъ переходилъ въ службу другаго Государя. Но купленные служилыми Князьями вотчины, какъ полная собственность, не подлежали этому, пра-

⁹⁶ Ibid. N. 50.

⁹⁷ Ак. Пет. Т. I. N. 268.

⁹⁸ Собр. Г. Г. и Д. Т. I. N. 38.

⁹⁹ Ibid. N. 144.

вилу; хозяинъ могъ ихъ продавать, и, даже перемѣняя службу, не лишался на нихъ своего права. Такъ это можно видѣть въ духовной грамотѣ В. К. Василя Васильевича, писанной въ 1462 году, гдѣ сказано: «А что ее купля городъ Романовъ, Княжо Михайлово Дѣва, и княжихъ Львовыхъ дѣтей, и княже Давыдово Засѣкина, и усть Шоксны, что собѣ купила у Князя у Семена, и у Князя у Василя у Шохонскихъ, ино то ее и есть.»¹⁰⁰ Въ вотчины этого разряда, такъ какъ они составляли полную собственность, правительство не вступалось и признавало всѣ распоряженія хозяина законными.

Служилые Князья, какъ жители уѣзда, рѣшительно пользовались одинакими правами съ боярами и во всѣхъ официальныхъ грамотахъ писались съ ними рядомъ. Какъ владѣльцы земли, они зависѣли отъ намѣстниковъ и волостелей, и на ихъ земляхъ лежали тѣ же подати и повинности, какъ и на боярскихъ;¹⁰¹ а въ отношеніи къ службѣ, они подчинялись городовымъ воеводамъ. Впрочемъ, вѣроятно, служилые Князья не вдругъ поступили въ такой уровень съ простыми боярами, — новопріѣзжимъ или вновь поступающимъ въ службу владѣтельнымъ Князьямъ сперва обыкновенно давались въ такъ называемую вотчину значительные города съ волостями, потомъ по разнымъ случаямъ эти города отнимались, и выродившіеся княжескіе роды мало по малу сравнивались съ боярскими родами.

Со времени В. К. Василя Васильевича Темнаго, въ Московскомъ Государствѣ въ значеніи имени бояръ произошла значительная перемѣна. Давно уже слово бояринъ означало не только сословіе, но и достоинство первенствующихъ сановниковъ въ Государствѣ, совѣтниковъ Государя и главныхъ начальниковъ въ войскѣ; такъ еще въ договорной грамотѣ В. К. Семена Ивановича 1341 года бояре и окопничіе упоминаются какъ сановники, а не какъ сословіе; потомъ, для отличія сановниковъ отъ сословія бояръ, первыхъ стали называть *большими боярами*. Такъ въ договорной грамотѣ В. К. Дмитрія Ивановича Донскаго съ К. Владимиромъ Андреевичемъ 1388 года уже сказано: «А коли ми взяти дань изъ своихъ боярехъ на большихъ и на путныхъ, тогда ти взяти изъ своихъ также по кор-

¹⁰⁰ Ibid. N. 86.

¹⁰¹ Соб. Г. Г. и Д. Т. I. N. 23.

млению и по путемъ.» ¹⁰² Наконецъ, при В. К. Васильѣ Васильевичѣ Темномъ, принято было правиломъ: имя боярскѣ въ Московскомъ Государствѣ оставить только за первенствующими сановниками, или за большими боярами; все же боярское сословіе стали называть боярскими *дѣтьми*. Эта значительная перемѣна въ названіи въ первый разъ встрѣчается въ договорной грамотѣ В. К. Василья Васильевича съ Кн. Василемъ Ярославичемъ Боровскимъ 1433 года, гдѣ сказано: «А которые, господине, Бояря и дѣти боярскіе служатъ тобѣ Великому Князю или твоей братьѣ, а живутъ въ моемъ удѣлѣ, и тѣ, господине, ходятъ съ тобою съ В. Княземъ и съ нашими воеводами.» ¹⁰³ Вѣроятно, таковая перемѣна произошла въ слѣдствіе большаго размноженія боярскихъ родовъ, а потому многіе боярскіе роды, въ дальнѣйшихъ своихъ отрасляхъ, обѣдняли и затерлись въ службѣ, такъ что рѣзко уже стали отличаться отъ бояръ сановниковъ; собственно же сановники возвысились въ своемъ значеніи. Впрочемъ эта замѣчательная перемѣна въ имени была введена только въ одномъ Московскомъ Государствѣ и его удѣлахъ; другія же великія княжества не все признавали это нововведеніе. Такъ во всехъ договорныхъ грамотахъ съ Тверскими князьями нѣтъ и помину о боярскихъ дѣтяхъ, тамъ вездѣ встрѣчаются только бояре и слуги ¹⁰⁴.

Точно ли именемъ *боярскихъ дѣтей*, со времени В. К. Василья Васильевича Темнаго, стали называться все боярскіе роды, извѣстные прежде подъ общимъ названіемъ бояръ,—въ этомъ можно удостовѣриться изъ многихъ мѣстъ лѣтописей и официальныхъ грамотъ: такъ въ Никоновской лѣтописи подъ 1446 годомъ сказано: «Бѣже въ той мысли (объ освобожденіи В. Князя) съ ними Князь Иванъ Васильевичъ Стрига, да Иванъ Ощера съ братомъ Бобромъ, да Юшка Драница, и цѣлые многіе боярскіе дѣти двора великаго Князя; съ нимижъ въ думѣ былъ Семенъ Филимоновъ съ дѣтьми своими, да Русалко, да Руно и цѣлыя дѣти боярскіе многіе учиниша собѣ ерокъ всемъ быти подъ Угличемъ на Петровъ день о полудни.» ¹⁰⁵ Или, еще яснѣе, въ дополнительныхъ статьяхъ къ Судебнику 1550 года, гдѣ опредѣлено: «Въ полкахъ быти княжа-

¹⁰² Ibid. N. 33.

¹⁰³ Собр. Г. Г. и Д. Т. I. № 45.

¹⁰⁴ Ibid. NN. 48, 76, 77, 88, 89.

¹⁰⁵ иже. V. стр. 108.

тамъ и дѣтемъ боярскимъ съ воеводами безъ мѣстъ, и въ томъ отечеству ихъ униженія нѣтъ, которые впредь будутъ въ боярехъ и въ воеводахъ, и они считаются по своему отечеству.» ¹⁰⁶ То же подтверждаетъ и духовная грамота Митрополита Макарія, писанная въ 1563 году, гдѣ Митрополитъ говоритъ: «Боголюбивымъ же бояромъ и Княземъ съ ихъ женами и дѣтьми оставляю миръ и благословеніе и прощеніе. Дѣтемъ же боярскимъ и дьякомъ и гостемъ, съ ихъ женами и дѣтьми, и съ прочимъ христолюбивымъ воинствомъ оставляю миръ и благословеніе и прощеніе.» ¹⁰⁷ Въ этихъ трехъ приведенныхъ свидѣтельствахъ, равно какъ и во многихъ другихъ, вездѣ ясно говорится о боярскихъ дѣтяхъ, какъ о первомъ классѣ служилыхъ людей, именно о томъ, который до Василія Васильевича былъ извѣстенъ подъ именемъ бояръ. А потому боярскихъ дѣтей, встрѣчающихся въ разныхъ актахъ и летописныхъ извѣстіяхъ съ 1433 года по 1566 годъ, не слѣзъ смѣшивать съ боярскими дѣтьми, упоминаемыми въ послѣдующее время.

Въ актахъ, относящихся ко времени Царя Ивана Васильевича, понятіе о боярскихъ дѣтяхъ мало по малу стало смѣшиваться съ понятіемъ о дворянахъ; впрочемъ это смѣшеніе началось не вдругъ; такъ въ Судебникѣ 1550 года первенствующій классъ жителей Московскаго Государства еще носитъ названіе боярскихъ дѣтей, 26 статья именнo начинается такъ: «А безчестіе дѣтемъ боярскимъ, за которыми кормленья, указывать противу доходу;.... А которые дѣти боярскіе емлютъ денежное жалованье, а сколько который жалованья ималъ, то ему и безчестье:» ¹⁰⁸ То же видно и изъ дополнительной статьи къ Судебнику, писанной въ 1550 же году; гдѣ сказано: въ полкахъ быти княжатамъ и дѣтемъ боярскимъ съ воеводами безъ мѣстъ.» ¹⁰⁹ Но въ дополнительной статьѣ, писанной въ 1556 году, понятіе о боярскихъ дѣтяхъ уже смѣшивается съ понятіемъ о дворянахъ; такъ въ 11 пунктѣ сказано: „А свѣдаетъ бояринъ или дьякъ и всякой приказной человекъ, или дворянинъ и всякой сынъ боярской, что въ обыску люди ихъ и крестьяне лгали.» ¹¹⁰ Наконецъ между 1565 и 1566 годами, названіе *бояр-*

¹⁰⁶ Ак. Ист. Т. I. стр. 251.

¹⁰⁷ Ак. Ист. Т. I. N. 172.

¹⁰⁸ Ibid. N. 153, стр. 225.

¹⁰⁹ Ibid. N. 154. стр. 251.

¹¹⁰ Ibid. стр. 256.

скихъ дѣтей, для обозначенія перваго служебнаго сословія, было рѣшительно замѣнено названіемъ *дворянъ*, именемъ же боярскихъ дѣтей начали означать низшій классъ служилыхъ людей. Въ Первый разъ это замѣненіе встрѣчается ясно и прямо въ приговорной грамотѣ духовныхъ властей, бояръ, окольничихъ, дьяковъ, дворянъ, дѣтей боярскихъ, гостей и купцовъ объ отказѣ Польскимъ посламъ въ перемиріи 1566 года, гдѣ сословія участвовавшія въ въ приговорѣ, написаны въ такомъ порядкѣ: «1-е Мы Государевы богомольцы, *Архіепископы* и *Епископы* (слѣдуютъ ихъ имена). 2-е А мы Государя своего Царя и В. Князя *Бояре*: Язъ Князь Иванъ Дмитріевичъ Бѣльскій (и далѣе поименно). 3-е А мы Государя своего Царевы и В. Князя *дворяне первая статья*: Язъ Князь Иванъ Княжъ Ондрѣевъ сынъ Шуйского, язъ Князь Михайло княжъ Юрьевъ сынъ Оболенскаго, (и далѣе поименно). 4-е А мы *дворяне* и *дѣти* боярскіе *другіе статьи*: Язъ Ѳеодоръ Григорьевъ сынъ Карамышевъ, язъ Ѳеодоръ Никитинъ сынъ Дубенскаго, (и далѣе поименно). 5-е А мы *Торопецкіе помѣщики*, (по именному); 6-е А мы *Лутцкіе помѣщики* (также поименно). 7-е А мы Государя своего Царя и В. Князя *діаки и приказные люди* (поименно). 8-е А мы *гости и купцы и Смоленяне*; (поименно) и всѣмъ намъ Государю своему Царю и В. Князю и его дѣтемъ служить правдою и добра хотети» и пр.¹¹¹. Что здѣсь дворянами названо первое сословіе служилыхъ, которое прежде называлось боярскими дѣтьми, и что эта перемѣна въ названіи послѣдовала именно между 1565 и 1566 годомъ; этому яснымъ свидѣтельствомъ служить поручная записка по бояринѣ Иванѣ Петровичѣ Яковлевѣ, писанная въ 1565 году; въ ней поручниками были бояре: Князь Иванъ Дмитріевичъ Бѣльскій, да Князь Иванъ Дмитріевичъ Пропскій, да Окольничій Иванъ Петровичъ Бутурлинъ, да боярскіе дѣти Ѳома Ивановъ сынъ Третьяковъ, Князь Романъ, княжъ Васильевъ сынъ, Охлябининъ, Михайло Васильевъ сынъ Годуновъ, и другіе¹¹². Эти же самыя дѣти боярскіе въ приговорной грамотѣ уже названы дворянами первой статьи.

Наименованіе *дворянинъ*, *дворяне* по нашимъ древнимъ официальнымъ памяткамъ и по лѣтописнымъ извѣстіямъ, было извѣстно

¹¹¹ Собр. Г. Гр. и Д. Т. I N. 192.

¹¹² Ibid. N. 184.

еще со времени В. Князя Андрея Юрьевича Боголюбского, но оно означало только низший классъ служилыхъ людей; т. е. разсыльщиковъ при судяхъ, тиунахъ и намѣстникахъ, можетъ быть пристаповъ, посылаемыхъ даже отъ Велико-Княжескаго двора, и нигдѣ до 1566 года не встрѣчается въ значеніи первенствующаго благороднаго сословія служилыхъ людей. Вотъ слова грамотъ, подтверждающихъ наше положеніе: «А на Орлецѣ дворяномъ хоженаго бѣлка; а желѣзнаго четыре бѣлки, только челоуѣка скують, а не будетъ по немъ поруки, а болѣ того дворянину невязати ничего»¹¹³. Или въ жалованной грамотѣ Князя Дмитрія Юрьевича Углицкаго 1440 года: «А намѣстницы мои Городецкіе и ихъ тиуны не высылають дворянъ своихъ въ то село Пристьцкое»¹¹⁴ и дажѣ, въ договорной грамотѣ В. К. Ивана Васильевича съ Новгородомъ 1471 года: «А дворяномъ нашимъ, какъ пошло, погонѣ имати отъ князя по пяти кунъ, а отъ тиуна по двѣ куны. А дворяномъ нашимъ у купцовъ довоза неимати, развѣ ратныя вѣсти.»¹¹⁵ Или въ судной Новгородской грамотѣ 1471 года: «а кто кого позоветъ въ селѣ позовкою или дворяниномъ, ино дати срокъ на сто верстъ двѣ педѣли.»¹¹⁶ А жалованныя грамоты князя Михайлы Андреевича Кирилову монастырю, писанныя въ 1460 году, кажется, прямо и ясно назначаетъ дворяномъ низшее мѣсто противъ боярскихъ дѣтей, изъ нихъ вѣдной классы служилыхъ людей размѣщены въ слѣдующемъ порядкѣ: «а кто мои князѣ Михайловы Андреевича бояре пойдутъ на Уломъскую слободку, или князи, или воеводы, или дѣти боярскіе, или мои дворяныи люди.» А въ другой его же грамотѣ: «мои князи и бояре, и дѣти боярскіе, и дворяне въ Романовѣ слободкѣ, въ монастырскихъ деревняхъ неставятся.»¹¹⁷ Сличеніе этихъ двухъ грамотъ даже довольно ясно указываетъ, что дворянами прежде назывались *дворяне люди*, т. е., свободные слуги при дворѣ; именно тотъ самый разрядъ служилыхъ людей, который послѣ 1566 года частію началъ называться *боярскими дѣтьми*, что подтверждаетъ и духовная грамота В. К. Ивана Васильевича III, писанная въ 1504 году, гдѣ сказано: «а что которые мои дворяны

¹¹³ Ак. Ар. Эк. Т. N. 13.

¹¹⁴ Ibid. N. 37.

¹¹⁵ Ibid. N. 91.

¹¹⁶ Ibid. N. 92.

¹¹⁷ Ibid. N. 65.

внутри города на Москвѣ, и за городомъ за моими бояры, и за князьями и за дѣтьми боярскими, и за дворяны за моими, и за дворцовыми людьми, и за конюхи и за мастера моими: тѣ всѣ дворы сыну же моему ^{118.}»

Постепенное измѣненіе въ наименованіи дворянскаго сословія, отъ бояръ, т. е. мужей держащихъ землю, до дворянъ вольныхъ слугъ при дворѣ Государевомъ, было отголоскомъ въ измѣненіи самаго значенія этого первенствующаго класса жителей Московскаго Государства. При первыхъ Князьяхъ Данилова дома, бояре сильныя своимъ значеніемъ въ народѣ или земщинѣ, которой были первенствующими представителями и заступниками, въ полномъ смыслѣ были мужами держащими землю, какъ ихъ въ древности называли лѣтописи; и потому всѣ безъ исключенія, по самому своему рожденію, безъ отношенія къ степенямъ служебной іерархіи, назывались *боярами*. Потомъ въ первые сто лѣтъ, мало по малу утративъ свое земское значеніе и смѣшавшись съ дружинниками, у которыхъ, по естественному ходу дѣлъ, на первомъ планѣ была служба Государю, и происходящая отъ нее служебная іерархія, бояре, въ родовомъ своемъ значеніи перестали быть мужами держащими землю, и только, какъ представители и потомки прежнихъ боярскихъ родовъ, остались при наименованіи *боярскихъ дѣтей*, и титула боярина, обратившагося въ чисто-служебное достоинство, уже могли достигать не иначе какъ службою Государю. Наконецъ, еще черезъ сто лѣтъ съ чѣмъ нибудь, Іоаннъ Васильевичъ IV-й первый царь Руской земли, находя несовмѣстнымъ съ тогдашнимъ положеніемъ Московскаго Государства всякое напоминаніе о прежнемъ родовомъ бытѣ, отмѣнилъ и послѣднее названіе боярскихъ дѣтей, и утвердиль за боярскими древними родами названіе *дворянъ*,—прежнихъ вольныхъ слугъ при дворѣ Государевомъ; желая можетъ быть этимъ названіемъ указать, что въ истинномъ благоустроенномъ Государствѣ, только одна служба государю составляетъ настоящее достоинство, и что каждый членъ благородной фамиліи, по самому своему названію, долженъ быть вѣрнымъ и усерднымъ слугою Государю, и только эту службу вмѣнять въ почтеніе, и гордиться ею, а не правами древнихъ предковъ.

Измѣненіе въ значеніи боярскихъ родовъ необходимо влекло за собою постепенное измѣненіе и въ ихъ правахъ; такъ что пра-

на боярскихъ родовъ при царѣ Иванѣ Васильевичѣ далеко уже непоходили на ихъ же права при Великомъ Князѣ Иванѣ Даниловичѣ Калитѣ, или при его отцѣ Данилѣ Александровичѣ. Въ первые времена бояре, пользуясь правомъ свободного перехода отъ одного Князя къ другому и, обезпеченные договорными грамотами самихъ князей насчетъ неприкосновенности ихъ вотчинныхъ имѣній, очень слабо зависѣли отъ воли Князей; ибо при переходѣ своемъ теряли только помѣстные владѣнія, данныя тѣмъ княземъ котораго службу они оставляли, каковая потеря нерѣдко съ избыткомъ вознаграждалась новыми помѣстьями, получаемыми отъ того Князя, къ которому поступали въ службу. А по сему Князья были въ необходимости дорожить знаменитыми и богатыми боярами и остерегаться отъ всякихъ обидныхъ мѣръ противъ нихъ своеволю; въ противномъ случаѣ, недовольные не только ослабляли Князя своимъ отъѣздомъ, но нерѣдко мстили оскорбившимъ ихъ Князьямъ, возбуждая на нихъ другихъ Князей. Такъ мы видѣли, что бояринъ Акинѣй, за предпочтеніе ему Родіона мстилъ Князю Ивану Даниловичу, возбудивъ противъ него Тверскаго Князя; или при Донскомъ, сынъ тысяцкаго Иванъ Васильевичъ, за уничтоженіе должности земскаго тысяцкаго, вооружалъ на Дмитрія Ивановича Тверь и Орду; а при Васильѣ Васильевичѣ Темномъ, бояринъ Иванъ Дмитріевичъ, оскорбленный тѣмъ, что Великій Князь не женился на его дочери, вооружилъ противъ Василія дядю его, Князя Юрія Дмитріевича; а также, кажется, что либо подобное затѣвалъ тысяцкій Алексѣй Петровичъ противъ В. К. Семена Ивановича Гордаго, какъ можно заключать изъ договорной грамоты сего послѣдняго съ братьями ¹¹⁹. Великіе Князья могли употреблять противъ бояръ только частныя и чрезвычайныя мѣры, и то соображаясь съ обстоятельствами; такъ В. К. Семенъ Ивановичъ Гордый долженъ былъ договариваться съ братьями, чтобы они не принимали въ службу крамольнаго тысяцкаго Алексѣя Петровича; или Дмитрій Ивановичъ Донскій, относительно вотчинъ отъѣзтниковъ Ивана Васильевича и Некомата, долженъ былъ упомянуть въ своемъ договорѣ съ Тверскимъ Великимъ Княземъ Михайломъ Александровичемъ. ¹²⁰ или въ 1362 году особо договариваться съ Княземъ

¹¹⁹ Собр. Г. Г. и Д. Т. I. N. 23.

¹²⁰ Собр. и Г. Г. Д. Т. I. N. 28.

Владимиромъ Андреевичемъ, относительно наказанія бояръ отказывающихся идти въ походъ.¹²¹ Будучи при смерти, онъ, обращаясь къ боярамъ, говорилъ: «Вами въ бранѣхъ страшенъ быхъ и Божіею помощію низложилъ враги своя и покорихъ подъ себѣ, съ вами Великое Княженіе велми укрѣпихъ, и державу отчины своя соблюдохъ, великужъ честь и любовь свою къ вамъ имѣхъ, и подъ вами города держалъ и великія власти; чадажъ ваша въ любви имѣхъ и никомужъ васъ зла сотворихъ, ни силою что отъяхъ, ни досадихъ, ни укорихъ, ни разграбихъ, ни обезчестихъ,—но всѣхъ чествовахъ и любивъ и въ чести величій держалъ, радовахся и скорбѣхъ съ вами; выжъ не нарекостеся у мене бояре, но Князи земли моеи.»¹²² Изъ этого свидѣтельства самаго В. Князя мы видимъ, что, хотя при Донскомъ земщина потеряла своего тысяцкаго, но тѣмъ не менѣ боярскіе роды оставались при своихъ огромныхъ правахъ, они по прежнему оставались держащими землю: *«подъ вами грады держалъ и великія власти; выжъ не нарекостеся у мене бояре, но Князи земли моеи.»* Но В. К. Василій Дмитріевичъ, пользуясь мѣрами, приведенными въ дѣйствіе его отцомъ относительно земщины и съ уничтоженіемъ отдѣльныхъ земскихъ воеводъ, могъ уже дѣйствовать противъ бояръ съ большою свободою; такъ онъ отнялъ множество поземельныхъ владѣній у знаменитаго боярина Феодора Свибла участвовавшаго при Донскомъ въ построеніи кремлевскихъ стѣнъ и бывшаго Велико-Княжескимъ намѣстникомъ и воеводою въ Москвѣ во время Дмитріева похода противъ Мамаѣ.¹²³ Лѣтописи не упоминаютъ ни гдѣ, по какому случаю и какимъ способомъ Василій Дмитріевичъ отнялъ у Феодора Свибла его богатые имѣнія, по суду ли боярскому, или токмо Княжескою властію. Впрочемъ, судя по тому, участію, какое бояре принимали въ дѣлахъ правленія при В. К. Васильѣ Дмитріевичѣ,¹²⁴ почти безошибочно можно предположить, что и лишеніе Свибла имѣній было не безъ суда, или, по крайней мѣрѣ, не безъ участія бояръ. Причины же, почему у Свибла отняли имѣнія—намъ невѣстны: лѣтописи рѣшительно молчатъ объ этомъ дѣлѣ, и мы знаемъ о

¹²¹ Ibid. N. 27.

¹²² Ник. IV. стр. 187.

¹²³ Ibid. N. 39.

¹²⁴ Ник. V. стр. 26.

немъ только по упоминаніямъ, сдѣланнымъ въ разныхъ грамотахъ Василія Дмитріевича ¹²⁵.

Со времени переименованія боярскихъ родовъ въ боярскихъ дѣтей, права ихъ мало по малу начали уменьшаться и княжеская власть получила болѣе развитія, чему конечно много способствовало постепенное уничтоженіе удѣловъ. Впрочемъ, сначала измѣненіе шло очень медленно, и въ первой половинѣ Княженія Василія Васильевича боярскіе дѣти успѣли еще выказать всю свою энергію въ поддержаніи Московскаго Великаго Князя, своего наследственнаго Государя; ¹²⁶ при этомъ случаѣ они дѣйствовали независимо и самостоятельно, безъ приказаній, только по собственному убѣжденію. И безъошибочно можно сказать, что Московское Государство въ тогдашнее смутное время было обязано своимъ спасеніемъ единственно усердію и добросовѣстной привязанности боярскихъ родовъ къ своему прирожденному повелителю; боярскіе дѣти этого времени, кажется, еще твердо помнили, что они представители тѣхъ знаменитыхъ родовъ, которые прежде назывались *держащими землю*, и что на нихъ обязанности лежатъ поддержаніе Государя и Государства; въ этомъ дѣлѣ различіе между земщиною и дружиною было уже забыто, и всѣ воодушевлялись однимъ желаніемъ спасти Москву отъ подчиненія удѣльному Князю и утвердить престолъ за отчиннымъ Государемъ. Но съ прекращеніемъ междоусобій и удѣльныхъ смуть и съ утвержденіемъ Велико-княжеской власти, самостоятельность боярскихъ родовъ, по самому ходу дѣлъ, должна была подчиниться главѣ Государства, и съ тѣмъ вмѣстѣ, утратить часть своихъ правъ и вольностей, уже потерявшихъ свое значеніе и, такъ сказать, отжившихъ съ наступленіемъ новаго порядка дѣлъ въ Государствѣ. Такъ еще въ первой половинѣ своего княжескованія Василій Васильевичъ отнялъ вотчины въ 1433 году у знаменитаго боярина, измѣнника Ивана Дмитріевича ¹²⁷; а въ 1434 году у другого боярина, у Семена Аминьева ¹²⁸; потомъ въ 1440 году онъ началъ отдавать своихъ бояръ на поруки на случай ихъ отъѣзда; такъ въ

¹²⁵ Собр. Г. Г. и Д. Т. I, NN. 39, 41, 42.

¹²⁶ Иск. V. съ 1425 по 1447 годъ.

¹²⁷ Собр. Г. Г. и Д. Т. I. N. 49.

¹²⁸ Ibid. N. 52.

договорной его грамотѣ съ К. Шемякою и Краснымъ упоминается о порукахъ В. Князю, по Князѣ Дмитріѣ Рязановскомъ и по Князѣ Иванѣ Засѣкинѣ. ¹²⁹

По смерти В. К. Василия Васильевича, при его сынѣ Иванѣ Васильевичѣ и при внукѣ Васильѣ Ивановичѣ, съ уничтоженіемъ удѣловъ, положеніе боярскихъ родовъ сдѣлалось еще затруднительнѣе: отъѣзжать было некуда, ибо бѣгство въ Литву или Орау считалось уже измѣною противъ отечества и строго преслѣдовалось, отъѣзжниковъ болѣею частію нагоняли на дороги, иныхъ сажали подѣ стражу, а иныхъ казнили; противъ Государевой ослаты бояре уже неимѣли ни какихъ правъ, пораженный гнѣвомъ Великокняжескимъ могъ ожидать прошеніе только отъ одной милости Вел. Князя и отъ ходатайства церкви. Поручныя записи начали являться чаще и чаще; такъ отъ времени В. К. Ивана Васильевича III до насъ дошла клятвенная записка знаменитаго воеводы К. Данила Дмитріевича Холмскаго, писанная въ 1474 году, по немъ должны были поручиться семь человекъ боярскаго сословія. ¹³⁰ отъ времени В. Кн. Василия Ивановича мы имѣемъ десять таковыхъ же записей, въ которыхъ бояре клялись не отъѣзжать никуда отъ Московскаго Государя ¹³¹, не сноситѣся съ Литвою и все присылаемыя оттуда письма представлять Великому Князю, ¹³² и ему же представляли полную волю казнить ихъ и ихъ дѣтей въ случаѣ отъѣзда или другой какой вины ¹³³. При Іоаннѣ III-мъ самые знаменитые вельможи не освобождались отъ торговой казни; такъ въ Львовской лѣтописи подѣ 1488 годомъ сказано: «тоеже зимы были въ торгу кнутьемъ Ухтомскаго князя и Хомутова.» ¹³⁴ Герберштейнъ рассказываетъ, что бояре трепетали предѣ Іоанномъ III-мъ, и на пирахъ во дворцѣ не смѣли шепнуть слова, ни тронуться съ мѣста; когда Государь дремалъ по нѣлымъ часамъ за обѣдомъ, все сидѣли въ глубокомъ молчаніи, ожидая новаго приказа веселить его и веселиться ¹³⁵. Впрочемъ, по свидѣтельству Берсея Беклемишева, В. К. Иванъ Василь-

¹²⁹ Ibid. N. 60.

¹³⁰ Ibid. NN. 103 и 104.

¹³¹ Ibid. N. 146.

¹³² Ibid. N. 157.

¹³³ Ibid. N. 162.

¹³⁴ Лѣтоп. Руск. Львова стр. 199.

¹³⁵ Герберш. стр. 8.

свичь «противъ себя встрѣчу любилъ и тѣхъ жаловалъ, которые противъ его говаривали.»¹³⁶ Что подтверждаетъ и К. Курбскій въ своей исторіи; онъ говоритъ: «зѣлю, глаголють, его любосовѣтна быти, и ничтоже починати безъ глубочайшаго и многаго совѣта» (стр. 46). Но о В. К. Васильѣ Ивановичѣ тотъ же Берсень говоритъ: «здѣсь у насъ старыя обычаи Князъ Великій перемѣнилъ; встрѣчи противъ себя не любитъ, кто ему встрѣчу говорить и онъ на того оналяется; а нынѣ де и Государь нашъ запершися самъ третей у постели всякія дѣла дѣлаетъ. А какъ пришли сюда Грековѣ, ино и земля наша замѣшалася; а дотолѣ земля Руская жила въ тишинѣ и въ миру. «А какъ пришла сюды мати В. Князя Великая Княгиня Софія съ своими Греки, такъ наша земля замѣшалася и припли нестроения великіе, какъ и у васъ во Царѣ-городѣ при вашихъ царехъ.»¹³⁷ Обвиненія на Грековъ, пришедшихъ съ Софією, замѣтны и у другого опального боярина, князя Курбскаго, который говоритъ: «яко въ предобрыи Рускихъ Князей родъ всѣялъ дьяволъ злыя правы, наипаче же женами ихъ злыми и чародѣйцами, паче же которыхъ поймывали отъ иноплеменниковъ.»¹³⁸ Всѣ эти жалобы и обвиненія бояръ ясно показываютъ, что значеніе боярскихъ родовъ при В. К. Васильѣ Ивановичѣ много уже измѣнилось, что они потеряли большую часть правъ, которыми пользовались доселѣ, они перестали уже быть необходимыми совѣтниками Государя держащими землю, и вступили на стѣпень Государевыхъ слугъ; чему яснымъ свидѣтельствомъ служить дѣло о Князѣ Васильѣ Ивановичѣ Шемякинѣ знаменитомъ воеводѣ В. К. Ивана III и Василіи; онъ самъ уже называетъ себя холопомъ Великокняжескимъ и наказываетъ посланцу своему, Степану Рагозину говорить передъ Великимъ Княземъ: «Холопъ твой Государевъ Василій Ивановъ челомъ бьетъ.»¹³⁹ Можетъ быть въ этомъ измѣненіи много участвовали и Греки, пришедшіе въ Москву съ Софією, которые судили о Государѣ Московскомъ по своимъ понятіямъ о Константинопольскихъ Императорахъ; но ихъ участіе, кажется, ограничивалось только придворными формами; въ сущности же паденіе боярства было необходимымъ слѣдствіемъ прекращенія удѣ-

¹³⁶ Ак. Ар. Эк. Т. I. N. 172.

¹³⁷ Ibid.

¹³⁸ Истор. К. Курб. стр. 4.

¹³⁹ Ак. Ист. Т. I. N. 124.

ловъ и постепеннымъ превращеніемъ родового быта въ Государственный, при которомъ прежнія права боярства не могли уже существовать. Въ прежнее время, когда земщина и дружина стояли еще другъ противъ друга хотя и безъ ссоръ и вражды, но тѣмъ не менѣе, каждая съ своими правами, права бояръ, какъ представителей земщины, были необходимы и законны; но когда земщина мало по малу слилась съ дружиной, то боярскіе права сдѣлались излишними, и изъ правъ обратились въ своеволие противъ законной власти; и ежели еще нѣсколько времени поддерживались, то только по случаю продолжавшихся удѣльныхъ смутъ, съ прекращеніемъ которыхъ бояре необходимо должны были обратиться въ слугъ Великаго Князя, единственнаго отца и попечителя о благѣ народа; онъ уже не имѣлъ болѣе нужды стѣсняться въ своихъ дѣйствіяхъ непрошенными совѣтами бояръ; но могъ приглашать ихъ на совѣтъ по своему произволу. В. Князю Ивану Васильевичу, долженствовавшему бороться съ Новгородомъ, Тверью и Ордою, конечно, нужно было поддерживать старый порядокъ относительно бояръ, и даже быть внимательнымъ къ встрѣчамъ или противорѣчіямъ бояръ, и приглашать ихъ по старому обычаю на совѣтъ. Но для Василя Ивановича уже не настояло такой нужды, на Русь уже не было владѣній независимыхъ отъ Москвы, а потому онъ, воспитанный матерью, Греческою царицею, имѣлъ желаніе и могъ безпрепятственно измѣнять прежніе обычаи и всѣ дѣла рѣшать самтретей у своей постели, презирая безспильное негодование бояръ.

Смерть В. Князя Василя Ивановича и малолѣтство его наследника тянувшееся четырнадцать лѣтъ: въ продолженіи которыхъ управленіе всѣми дѣлами государства было въ рукахъ бояръ, боярскіе роды хотѣли было возстановить свои прежнія права и снова сдѣлаться самостоятельными и держащими землю. Но ихъ желаніе не исполнилось: слуги Государя Московскаго, не смотря на благопріятныя для нихъ обстоятельства, остались по прежнему слугами, лишь только выросъ ихъ природный повелитель; въ продолженіе четырнадцати-лѣтняго властвованія, они не только не успѣли пріобрѣсти довѣренности народа, но даже иногда возбуждали всеобщую ненависть, и являлись передъ народомъ не заступниками и защитниками его правъ, но грабителями и кровопійцами¹⁴⁰. Въ

¹⁴⁰ Ист. Г. Р. Т. VIII прим. 81 и Посланіе Ц. Іоанна къ К. Курбскому стр. 183.

этой неудачѣ нельзя обвинять одно только поведеніе боярскихъ партій, ибо, ежели Шуйскіе и Глинскіе вели себя безразсудно, то о Бѣльскихъ и Адашевцахъ нельзя ничего сказать, кромѣ хорошаго; по успѣхъ и тѣхъ, и другихъ былъ совершенно одинаковъ; причины такогога неудобопонятнаго явленія главнымъ образомъ заключались въ самомъ составѣ боярства. Московское боярство времени Царя Ивана Васильевича IV, получившее въ началѣ его царствованія управленіе Государствомъ и вздумавшее возстановить древнія права бояръ, складывалось цѣлые сто лѣтъ, съ тѣхъ поръ, какъ земщина болѣе или менѣе снлась съ дружиною, и бояре, въ родовомъ своемъ значеніи, начали называться боярскими дѣтьми. Въ этотъ продолжительный періодъ времени въ него вошли самые разнородные и нерѣдко враждебные другъ другу элементы; его составляли и древніе боярскіе роды Государей Московскихъ, вынесшіе Москву на своихъ плечахъ изъ всѣхъ превратностей судьбы, и прожившіеся удѣльные Князья, и бояре другихъ княжествъ, поглощенныхъ Москвою, и новые выходцы изъ Литвы, Орды и другихъ странъ; каждый изъ этихъ элементовъ составлялъ что-то отдѣльное и имѣлъ свои интересы, явно противорѣчащіе интересамъ другихъ элементовъ. Древніе Московскіе боярскіе роды, гордые своими заслугами государству, хотя уже несильные въ то время, не хотѣли подчиняться ни прожившимся удѣльнымъ князьямъ, ни тѣмъ менѣе боярамъ покоренныхъ княжествъ; удѣльные Князья, еще не забывшіе своихъ владѣльческихъ правъ, желали возвыситься надъ боярами; иноземные выходцы, сильные своимъ числомъ богатствами и родствомъ съ царствующимъ домомъ, также не думали подчиняться кому либо изъ собратій по боярству. Все это составляло самый богатый матеріалъ для образованія партій; и напротивъ того, въ составѣ тогдашняго боярства ничего не было для поддержанія единства; ибо даже возстановленіе прежнихъ правъ, видимо общаго цѣля всего сословія, каждою партіею понималось по-своему.

А посему лишь, только умеръ В. К. Василій Ивановичъ, и открылась для бояръ возможность дѣйствовать болѣе или менѣе самостоятельно, то они немедленно раздѣлились на партіи. Первая на поприщѣ государственной дѣятельности явилась партія старинныхъ бояръ Московскаго Княжескаго дома, подъ предводительствомъ конюшаго Князя Овчины Телепнева Оболенскаго,¹⁹¹ Правительница Государства, В. К. Елена приняла сторону этой партіи; Телепневъ

¹⁹¹ Ник. V. стр. 211.

сдѣлался ея любимцемъ и руководителемъ. Партія удѣльныхъ прожившихся Князей, подъ предводительствомъ Князя Шуйскаго, немедленно приняла сторону дядей В. Князя, удѣльныхъ Князей Юрія и Андрея Ивановичей; но Московскіе бояре, уже привыкшіе справляться съ удѣльными Князьями, не замедлили поймать и рассадить по темницамъ дядей Государевыхъ, и такимъ образомъ удѣльная партія пала; а въ слѣдъ за нею также участь постигла и партію чужеземныхъ выходцевъ, предводительствуемую дядею правительницы, Княземъ Михайломъ Глинскимъ. Глинскаго обвинили въ замыслѣ овладѣть Государствомъ и засадили въ темницу, гдѣ онъ и умеръ. Справедливо ли было обвиненіе, возведенное на Глинскаго, мы не знаемъ; но вѣрно то, что этому знаменитому Литовскому выходцу нельзя было ужиться съ старинными Московскими боярами; это предвидѣлъ самъ В. К. Василій Ивановичъ, и въ своемъ предсмертномъ увѣщаніи къ Московскимъ боярамъ, просилъ ихъ, чтобы они считали Глинскаго за Московскаго уроженца и позабыли то, что онъ выѣзжикъ ¹⁴². Управившись съ противными партіями, партія старинныхъ Московскихъ бояръ, ставшая въ челѣ правленія, усердно служила своему прирожденному Государю, во все правленіе Елены, въ продолженіи четырехъ лѣтъ; порядокъ и устройство Государства, равно отношенія его къ своимъ сосѣдямъ шло постоянно впередъ, обычнымъ Московскимъ путемъ, продолженнымъ потомками Калиты и ихъ старыми боярами; во всѣхъ дѣлахъ твердо сохранились прежнія разчетливость, осмотрительность и настойчивость.

Но лишь скончалась Правительница, Московская партія пала, и удѣльные прожившіеся Князья, предводительствуемые Княземъ Васильемъ Васильевичемъ Шуйскимъ стали въ челѣ правленія. Телепнева уморилъ голодомъ; Шуйскій, уже старикъ, чтобы утвердить за собою власть, женился на двоюродной сестрѣ Государя, юной Анастасіи, и дѣла Государства внутреннія и внѣшнія, пошли не по Московскому обычаю; Шуйскіе, какъ бы воображал себя возвратившимися удѣльными права, начали грабить великокняжескую казну ¹⁴³, разослали по городамъ своихъ намѣстниковъ, которые грабили народъ, поднимали старинныя тяжбы, никто и нигдѣ не могъ найти управы ¹⁴⁴; границы Государства сдѣлались открытыми для непріятельскихъ нападеній Крымцевъ и Казанцевъ.

¹⁴² Соф. врем. II. стр. 326.

¹⁴³ Писмо Грознаго къ Курбскому; стр. 183.

¹⁴⁴ Истор. Г. Р. Т. VIII прим. 81.

Но таковое состояніе Государства не могло быть продолжительнымъ; партія прожившихся удѣльныхъ Князей пала; а ея мѣсто въ правленіи заняла партія Литовскихъ выѣзжанъ, предводительствуемыхъ Княземъ Ив. Бѣльскимъ, родственникомъ Государя Бѣльскимъ, вѣроятно, руководимые старинными Московскими боярами,¹⁴⁵ начали править по старинному Московскому обычаю; жестокости и неправды, введенныя удѣльною партіею, были отмѣнены, вездѣ возстановлены умѣренность и судъ, Крымцы и Казанцы успешно отражены дружнымъ усердіемъ бояръ и народа, Москва во всѣхъ отношеніяхъ вступила въ свою обычную колею, даже самъ десятилѣтній Іоаннъ, въ подражаніе древнему Московскому обычаю (при Димитріѣ Донскомъ), былъ представленъ народу, какъ глава правленія. Онъ всенародно молился въ Успенскомъ соборѣ предъ иконою Божіей матери и предъ гробомъ Петра Митрополита, говорилъ рѣчь къ народу и держалъ совѣтъ съ боярами предъ выступленіемъ войскъ противъ Крымцевъ.

Но удѣльная партія была еще сильна, новый предводитель ея, Князь Иванъ Шуйскій управлялъ Владимиромъ и пачальствовалъ надъ сильнымъ войскомъ, назначеннымъ противъ Казанцевъ; онъ вступилъ въ заговоръ съ недовольными въ Москвѣ и, приславъ туда съ своимъ сыномъ 300 надежныхъ всадниковъ, въ ночь на 3-е Генваря 1542 года произвелъ въ Кремлѣ ужасную тревогу, среди которой схватили Бѣльскаго и его главныхъ сотрудниковъ и друзей; а на разсвѣтѣ самъ Иванъ Шуйскій явился въ Москвѣ, сдѣлался главою правленія и выдвинулъ впередъ удѣльную партію, которая опять обличила себя прежними безпорядками, наглостями и неумѣньемъ вести дѣла по Московскому обычаю; по прежнему угнетали народъ, оскорбляли наглымъ образомъ другихъ бояръ и безчинствовали предъ самимъ Государемъ.

Наконецъ, въ 1543 году тринадцатилѣтній Іоаннъ объявилъ въ собраніи бояръ свой гнѣвъ на Шуйскихъ и велѣлъ казнить наглѣйшаго изъ нихъ, Князя Андрея, и такимъ образомъ удѣльная партія пала; но дѣла отъ этого не поправились, ибо, отъ имени несовершеннолѣтняго Государя, стала управлять партія Ли-

¹⁴⁵ Князь Иванъ Бѣльскій въ 1538 году ходатайствовалъ о старинныхъ Московскихъ боярахъ, Князѣ Булгаковѣ Голыцынѣ и сынѣ Хабарѣ Симекаро. По изверженіи К. Бѣльскаго, въ 1542 году, Шуйские отравили въ заточеніе его друзей, Щенятева и Хабарова.

товскихъ выходцевъ подъ предводительствомъ Князей Глинскихъ. На этотъ разъ Литвины не приняли Московскихъ бояръ въ свой союзъ, и дѣла опять пошли не по Московски, торжествующая партія начала свое дѣло жестокимъ преслѣдованіемъ пораженной партіи удѣльныхъ, сторонники и слуги Глинскихъ стали тѣснить и грабить народъ¹⁴⁶. Всеобщее неудовольствіе и ненависть къ Глинскимъ были слѣдствіемъ такого порядка дѣлъ; между тѣмъ удѣльная и Московская партіи тайно заключили между собою союзъ и начали искать случая для пораженія Литовскихъ выѣзжанъ. Случай скоро представился; два сильные пожара, бывшіе въ 1547 году произвели въ Москвѣ ужасный бунтъ, народъ, подстрѣкаемый заговорщиками, обвинялъ Глинскихъ въ поджигательствѣ, убилъ одного изъ нихъ въ Успенскомъ соборѣ, и началъ бить всѣхъ выѣзжанъ Литовскаго края, называя ихъ людьми Глинскаго¹⁴⁷. Бунтъ на третій день былъ подавленъ военною силою; народъ смирился, а правительство начало искать средства для пособія пострадавшимъ отъ пожара. Семнадцатилѣтній Іоаннъ, уже женатый на дочери изстариinnaго Московскаго боярина Анастасіи Романовой, окружилъ себя Московскою партіею, и дѣла пошли по Московски. Московскіе бояре, слѣдуя обычаю предковъ, распорядились такъ, чтобы возобновить прежнія права Московскаго боярства, ослабленныя В. Княземъ Василемъ Ивановичемъ, и повели свое дѣло придерживаясь обычаевъ Московской старины. По ихъ совѣту Іоаннъ началъ свое правленіе постомъ и молитвою и, причастившись Св. таинъ, вышелъ къ собранному на площади народу, окруженный духовенствомъ, боярами и дружиною, и, послѣ торжественнаго молебна, поклонившись на всѣ стороны, убѣждалъ народъ оставить ненависть и вражду и далъ слово быть судіею и защитникомъ угнетенныхъ. Такъ кончилось четырнадцатилѣтнее малолѣтство Іоанна на Московскомъ престолѣ; бояре, разрозненные на партіи, ничего не успѣли сдѣлать въ свою пользу, они опять очутились почти въ томъ же положеніи, въ какомъ были при В. К. Василѣ Ивановичѣ; и слѣд. должны были вести свое дѣло съ самаго начала.

Впрочемъ Московская партія, предводительствуемая Адашевымъ и Сильвестромъ, еще не отчаявалась возвратить древніе боярскіе права,

¹⁴⁶ Цар. Кн. стр. 142.

¹⁴⁷ Ист. Г. Р. Т. VIII примѣч. 173.

и тѣмъ больше питала эту сладостную для нея надежду, что, съ одной стороны Іоаннъ рѣшительно подчинился ея вліянію и ни въ чемъ непротиворѣчилъ ея планамъ, а съ другой безпорядки предшествовавшихъ партій, противъ которыхъ она вооружилась, открывали ей законный путь пріобрѣсти любви и благодарности угнетеннаго народа. Сильвестръ и Адашевъ начали свое дѣло съ перевоспитаніемъ Іоанна, который прежними партіями оставался безъ всякаго призора; дѣло сначала пошло очень успѣшно; семнадцатилѣтній Іоаннъ оказалъ себя самымъ послушнымъ и внимательнымъ ученикомъ въ наукѣ жизни и правленія. Его окружили маститыми старцами, мудрыми совѣтниками, чтобы онъ, по словамъ Курбскаго, безъ ихъ совѣту ничего не устроилъ и не мыслить.¹⁴⁸ Но къ несчастію партій, это были уже не тѣ бояре, которые были въ приближеніи и пользовались довѣріемъ Іоаннова отца, слѣдовательно Іоаннъ не могъ къ нимъ питать безъусловнаго наслѣдственнаго разположенія,¹⁴⁹ хотя и рѣшился слѣдовать ихъ внушеніямъ. Но ослѣдленные первымъ успѣхомъ, предводители партій не могли замѣтить этой невыгоды своего положенія, сговорчивость Іоанна такъ ихъ обманула, что они уже считали его совершенно переродившимся человекомъ, даже позабывшимъ прежнія свои годы, которые онъ прожилъ безъ всякаго надзора, совершенно по своей волѣ и по образцамъ окружавшихъ его молодыхъ людей, никакъ не неограничиваемыхъ. Въ этомъ несчастномъ ослѣпленіи партія провела пять лѣтъ; во все это время Іоаннъ такъ исправно велъ себя въ глазахъ своихъ наставниковъ, такъ былъ послушенъ, что злѣйшій и пристрастнѣйшій врагъ его, князь Курбскій не нашелъ ничего, въ чемъ бы обличить его, какъ непослушнаго совѣтникамъ.¹⁵⁰ Въ эти пять лѣтъ партія совершенно потеряла изъ виду самаго Іоанна и все свое вниманіе обратила на важныя преобразованія въ Государствѣ, клонившіяся къ большому обеспеченію правъ, къ водворенію лучшаго порядка въ дѣлахъ военной, гражданской и церковной администраціи. Успѣхъ во всѣхъ частяхъ былъ неимовѣрный: всѣ области получили правителей, принадлежащихъ къ партіи господствующей, которые служили

¹⁴⁸ Сказ. Курб. стр. 11.

¹⁴⁹ Совѣтники, введенные въ думу Сильвестромъ и Адашевымъ, были бояре: Захарьинъ, Хабаровъ, князя Куракинъ, Булгаковъ, Пронскій и Палецкій. При Василіѣ объ нихъ не упоминается.

¹⁵⁰ Сказ. Курб. стр. 37.

усердно и вполнѣ слѣдовали планамъ боярскаго совѣта; ¹⁵¹ права народа обезпечены судомъ присяжныхъ, выбираемыхъ общинами; народъ благословлялъ Государя и его добрыхъ совѣтниковъ; Московское Государство сдѣлалось спокойнымъ внутри и грознымъ для сосѣдей, набѣги Крымцевъ отражены со славою, Казань покорена совершенно и обращена въ Московскую провинцію, Астрахань обѣщалась быть данницею Москвы, сосѣди Европейскіе искали любви и мира съ Государемъ Московскимъ. Но Царь давно уже тяготился продолжительною опекою; онъ былъ слишкомъ уменъ и самолюбивъ, чтобы не видѣть къ чему стремилась боярская дума; и хотя его желѣзная воля давала ему силы скрывать неудовольствія; но это было только до времени. По своему свѣтлому взгляду на вещи, Іоаннъ, можетъ быть, не хотѣлъ оскорблять совѣтниковъ, хотя и самовольныхъ, но мудрыхъ, добросовѣстно и дружно дѣйствующихъ въ пользу Государства; онъ ждалъ, когда они сами признаютъ его способнымъ царствовать и, подчинясь его царской волѣ, займутъ ту ступень, на которой стояли бояре его отца, Василія, о которыхъ вѣроятно ему было передано, съ подробностями и прибавленіями разными придворными, обиженными господствующею партіею; ¹⁵² можетъ быть даже онъ считалъ себя еще не совсѣмъ сильнымъ, чтобы съ успѣхомъ вступить въ борьбу съ единодушнымъ союзомъ мужей благородныхъ, мудрыхъ, крѣпко связанныхъ другъ съ другомъ одинаковостію хорошо понятой цѣли, и приобрѣтшихъ любовь народа; онъ даже, кажется, тайно составлялъ себѣ партію, въ которую также хотѣлъ привлечь людей съ большими способностями и съ твердостію въ характерѣ, какъ это можно заключать изъ 2 письма князя Курбскаго гдѣ онъ говоритъ: «а тогда же я самъ угадалъ грядущее мнѣніе твое на мя, когда еще сестру мою насиліемъ отъ меня взялъ еси за того-то брата твоего (К. Владимира Анлреевича), наппаче же могу по истинѣ рещи со дерзновеніемъ, въ томъ вашъ издавна кровопивственный родъ.» ¹⁵³ Но мѣра ожиданія Іоаннова должна же была кончиться когда нибудь; считаясь наслѣдственнымъ самодержавнымъ Царемъ, и знаяши уже подробно, какъ державствовали его дѣдъ и отецъ, онъ, при своемъ умѣ и сильной волѣ, не могъ навсегда оставать-

¹⁵¹ Письмо Іоанна къ Курбскому; стр. 188.

¹⁵² Посланіе Іоанна къ К. Курбск. стр. 189.

¹⁵³ Переписк. Курб. стр. 233

ся Царемъ по имени, какъ того хотѣли бояре¹⁵⁴. Но партія Московская этого не замѣчала, и не думала отступаться отъ власти, хотя несоответственной съ состояніемъ государства, и исторически несвоевременной, по допущенной уступчивостію Государя воспитанника; она продолжала 22 лѣтняго, уже скучавшаго опекою Іоанна, трактовать какъ юношу по 17 году, находящагося подъ обаяніемъ первой встрѣчи съ мужами совѣта и опытности; она смотрѣла на него, какъ самъ онъ говоритъ въ письмѣ къ Курбскому, какъ на младенца, не давала ему свободы ни въ самаго малѣйшихъ дѣлахъ, даже относительно пищи и одежды¹⁵⁵; не обращала никакого вниманія на его голосъ въ совѣтѣ: а между тѣмъ сама, какъ того и должно было ожидать отъ партіи, хотя самой благоразумной и умѣренной, начала возвращать вотчины, отобранныя у бояръ при дѣдѣ и отцѣ Іоанна, и на которыя было уже уложеніе, чтобы не отчуждать отъ имѣній Государя; сама стала жаловать высшими почестями¹⁵⁶; даже дерзко осмѣливалась нарядить слѣдствія, и хотѣла судить Царя, какъ частнаго человѣка, въ дѣлѣ Курлятева Прозоровскихъ и Сицкаго¹⁵⁷.

Наконецъ, по взятіи Казани, долго оскорбляемый Царь возвысилъ свой голосъ, и на бывшемъ тамъ боярскомъ совѣтѣ въ первый разъ настоялъ на своемъ мнѣніи относительно возвращенія въ Москву; тогда какъ боярская дума требовала, чтобы Царь зимовалъ въ Казани.¹⁵⁸ Впрочемъ, и послѣ этого перваго объявленія своей непреклонной воли, Іоаннъ еще ждалъ, что бояре сами собою уступятъ ему наследственные и законныя его права; даже отчаянная его болѣзнь, случившаяся черезъ пять мѣсяцовъ по взятіи Казани, не измѣнила его поведенія

¹⁵⁴ Ibid. стр. 172.

¹⁵⁵ Ibid. стр. 189.

¹⁵⁶ Ibid. стр. 188.

¹⁵⁷ Ibid. стр. 191. 224. Я здѣсь привожу обвиненія противъ бояръ Адашевой партіи, писанныя самимъ Іоанномъ въ его письмахъ къ Курбскому; съ перваго взгляда его свидѣтельство здѣсь, кажется, не должно имѣть авторитета; но Курбскій въ своихъ отвѣтахъ не отрицаетъ этихъ обвиненій и защищается только заслугами бояръ его партіи; слѣдовательно историкъ долженъ признать ихъ какъ непререкаемую истину. Даже у Курбскаго, въ отвѣтъ на второе посланіе Іоанна, есть прямой намекъ на владычество бояръ: «лучше доза для жезла пріятель, нежели ласкательныя цѣлованія вражьи. Помяни первые дни и возвратися пакы!» Ibid. стр. 243.

¹⁵⁸ Переписка Курбе, стр. 233.

въ отношеніи къ боярамъ, хотя онъ въ это время на смертномъ одрѣ узналъ всю холодность бояръ къ нему и его роду, когда большая часть бояръ отказалась исполнить его послѣднюю волю, присягнуть его сыну Димитрію, и явно и упорно высказала свое желаніе возвести на Московскій престолъ Князя Владимира Андреевича, вѣроятно, на условіяхъ, составленныхъ самими боярами. Онъ и послѣ этого неожиданнаго открытія, разрушившаго всѣ надежды на привязанность самыхъ близкихъ и любимыхъ имъ особъ боярской партіи, продолжалъ вести себя по прежнему, дѣлалъ все съ совѣта бояръ, и даже не оказалъ никакой опалы на тѣхъ, которые не хотѣли присягать его сыну, ни на самаго Князя Владимира Андреевича. Но безъ сомнѣнія, жестоко обманутый Царь внутри себя не могъ уже питать прежней довѣренности къ окружавшей его Московской боярской партіи; особенно когда ему вскорѣ нечаянно пришлось выслушать совѣтъ отцовскаго любимца, жившаго на покоѣ Епископа Вассіана, который сказалъ: «аще хочещи самодержцемъ быти, не держи собѣ совѣтника ни единого мудрейшаго собя: понеже самъ еси всѣхъ лучше; тако будещи твердъ на царствѣ, и все имѣти будети въ рукахъ своихъ.»¹⁵⁰ Этотъ совѣтъ искренняго и усерднаго слуги Василюва глубоко проникъ въ душу жестоко оскорбленнаго Іоанна, и въ послѣдствіи, принесть самыя горькіе плоды для боярской партіи.

Болѣзнь Іоаннова, такъ нечаянно открывшая ему глаза, необходимо должна была поставить Московскую партію въ новое положеніе; плащи ея были открыты Государю, и ей непремѣнно должно было перемѣнить свое поведеніе; избрать новый путь: т. е. или предоставить Іоанну полную волю и отказаться отъ своихъ замысловъ относительно утвержденія за собою древнихъ правъ Московскаго боярства, потерянныхъ въ предшествовавшія царствованія, — и уже утратившихъ свое историческое значеніе съ перемѣною состоянія Государства; — или вступить въ явную незаконную борьбу съ наслѣдственнымъ Государемъ. Но первый путь она не могла избрать потому, что въ такомъ случаѣ рисковала формально юридически потерять даже тѣ права, которыми бояре пользовались при отцѣ Іоанновомъ; вступить же во второй не смѣла, — съ одной стороны, не надѣясь на успѣхъ, ибо уже знала умъ и непреклонную волю Государя, а также довольно сильную партію

¹⁵⁰ Ibid. стр. 43.

противниковъ въ самыхъ боярскихъ рядахъ; а съ другой, боясь проклятій потомства за несчастія отечества, которыя были бы неминуемымъ слѣдствіемъ этой незаконной борьбы. А посему она избрала себѣ среднюю дорогу: неотказываться до послѣдней возможности отъ пріобрѣтенныхъ правъ, упорствовать въ предположенной цѣли и, въ тоже время, невыходить изъ законныхъ формъ и не вступать въ явную борьбу съ Государемъ. Иоаннъ, съ своей стороны, принялъ за правило дѣйствовать сколько можно осторожно, до времени не раздражать партіи могущественной, (составленной изъ фамилій сильныхъ своими огромными богатствами, и имѣвшей въ своихъ первенствующихъ представителяхъ мужей съ твердою волею, высокимъ умомъ и огромною опытностію въ дѣлахъ войны и мира) а между тѣмъ незамѣтно готовить сподручныя и надежныя средства на случай открытой борьбы. Съ этою послѣднею цѣлію онъ началъ замѣщать разныя должности по службѣ людьми, происходящими не изъ боярскаго сословія, и преимущественно сыновьями священниковъ, оказывая къ нимъ особенное довѣріе; ¹⁶⁰ потомъ старался привлечь къ себѣ стрѣлцкое войско, составленное изъ простолюдиновъ, привелъ его въ лучшее устройство, увеличилъ въ числѣ, далъ ему большія привилегіи, собралъ его достаточное количество около себя въ Москвѣ, и раздѣлилъ стрѣлцкіе полки на Московскіе и городовые. ¹⁶¹ Чтобы ослабить вліяніе боярскихъ родовъ по городамъ и областямъ, старался судъ и управу передать городскимъ и сельскимъ общинамъ, мимо намѣстниковъ и волостелей; даже сборъ податей предоставлялъ большею частию или самимъ общинамъ, или своимъ дьякамъ, которыхъ, выбиралъ не изъ боярскихъ родовъ. ¹⁶² Все это онъ дѣлалъ, руководимый своею семейною предосторожностію (наслѣдованною отъ отца и дѣда), не удаляя еще отъ себя ни Сильвестра, ни Адашева, ни Московской партіи бояръ, даже иногда сносилъ ихъ противорѣчія и явную непокорность. ¹⁶³ Конечно, партія видѣла все это и, вѣроятно, понимала цѣль Государеву; но всѣ сіи разпоряженія являлись въ такой строго юридической формѣ, что она не могла ихъ отвергнуть, не выходя изъ предѣловъ за-

¹⁶⁰ Курб. стр. 49.

¹⁶¹ Ист. Г. Р. Т. VIII. прим. 493.

¹⁶² Татищ. V. стр. 441. подъ 1556 годомъ тожъ Никои. стр. 259. Архив. у Кар. л. 267

¹⁶³ Курбск. стр. 198 и 200.

конности; а посему необходимо должна была соглашаться, хотя къ явному ущербу своего вліянія и могущества.

Нѣкоторые изъ членовъ боярской партіи, видя невыгоду своего положенія, когда ихъ замыслы были нечаянно открыты бояльщиною Іоанна, еще въ 1554 году начали тайно сноситься съ Литовскими панами и королемъ и даже рѣшились бѣжать въ Литву, но были перехвачены на дорогѣ и по суду приговорены къ смертной казни; Государь смягчилъ приговоръ, замѣнивъ казнь ссылкой, и тѣмъ на время остановилъ другихъ отъ попытокъ къ отъѣздамъ.¹⁶⁴ Между тѣмъ началась война съ Ливонією, и здѣсь Московская партія высказала всю нелѣпость своего поведенія. Царь, желая сблизиться съ Европою, рѣшился завоевать Ливонію, которая постоянно старалась мѣшать этому сближенію и всегда враждебно и недобросовѣстно смотрѣла на Россію; завоеваніе Ливоніи, ослабленной раздорами и неустройствами, представлялось легкимъ и обѣщало блестящія выгоды для Россіи. Московская партія не могла невидать этого; но увлекаемая желаніемъ противорѣчить планамъ Царя, чтобы показать свою силу, и по проискамъ Литовцевъ и Поляковъ не одобряла этого плана и требовала войны съ Крымцами, явно трудной и бесполезной. Іоаннъ, видя явную нелѣпость противорѣчія, настоялъ на своемъ и началъ войну; эта настойчивость раздражила партію до невѣроятности; она даже переступила границы законности; когда Царь на первый разъ послалъ служебнаго Царя Шигаля съ Княземъ Михаиломъ Глинскимъ; то Московская партія стала укорять это, и всѣ бывшія тогда нещастія приписывать этой войнѣ, и сравнивать Ливонію съ сиротою вдовицею, достойнаго милосердія, а не суда;¹⁶⁵ потомъ явно начала ослушаться царскихъ повелѣній, такъ К. Петръ Ивановичъ Шуйскій и К. Курбскій едва только послѣ семи царскихъ писемъ выступили въ походъ, и хотя дѣйствовали удачно, но медленно и только при безпрестанныхъ понужденіяхъ и напоминаніяхъ отъ Царя.¹⁶⁶ А другіе воеводы той же партіи даже начали потворствовать Ливонцамъ, такъ К. Курлятевъ и Рѣвнинъ безпрепятственно дозволили Магистру взять Ринденъ почти на ихъ глазахъ.¹⁶⁷ Необходимымъ слѣдствіемъ такового поведенія было уда-

¹⁶⁴ Ник. Т. VII, стр. 212.

¹⁶⁵ Курб. стр. 200.

¹⁶⁶ Ibid.

¹⁶⁷ Ист. Г. Р. Т. VIII, стр. 285.

леніе отъ двора предводителей Московской партіи, постоянно защищавшихъ всѣ планы и дѣйствія, противныя планамъ Царя. Не партія, зашедшая уже слишкомъ далеко, не смотря на явное погубованіе Царя, продолжала слѣдовать неукоснительно по тому пути, который избрала въ слѣдствіе обстоятельствъ, сопровождавшихъ болѣзнь Іоанна, хотя эти обстоятельства, часть отъ часу, болѣе и болѣе измѣнялись. Царь же съ своей стороны повелѣ дѣло съ крайнею осторожностію; по удаленіи предводителей Московской партіи, онъ объявилъ, чтобы всѣ присягнули служить Государю вѣрой и правдой и не держаться болѣе партіи удаленныхъ; присяга была принята всѣми, ибо требованіе Государя было поставлено такъ законно, что не допускало никакихъ противорѣчій безъ явнаго нарушенія Царской власти. Партія, немогшая явно бунтовать, на первый разъ уступила и дала требуемую присягу¹⁶⁸, и тѣмъ самымъ лишила себя всѣхъ средствъ дѣйствовать въ законныхъ формахъ. Она своею присягою подписала себѣ смертный приговоръ, вся надежда ея съ этого времени заключилась въ талантахъ ея многихъ представителей, уже стяжавшихъ неложную знаменитость на военномъ и гражданскомъ поприщахъ. Мужичи были увѣрены, что Іоаннъ въ рядахъ своихъ любимцевъ не найдетъ людей, достойныхъ занять ихъ мѣста; и посему, рано или поздно, подастъ имъ руку примиренія; это заставляло ихъ служить Государству съ прежнимъ достоинствомъ и тѣмъ выказывать Царю, что они для него необходимы и незаменимы. Но Царь недумалъ останавливаться на полдорогѣ и не могъ удовлетвориться полумѣрами. Онъ явно говорилъ: «и еже воеводъ своихъ различными смертми разторгали есмя: а Божіею помощію пмѣемъ у себя воеводъ множество, и опричь васъ измѣнниковъ. А жаловати есмя своихъ холопей вольны, а и казнити вольныяжъ есмя».¹⁶⁹ — И оправдывалъ свои слова самымъ дѣломъ: щедро награждалъ заслуги; но въ то же время не упускалъ случая строго преслѣдовать всякое покушеніе къ сопротивленію власти, всякій намекъ на прежнія права Московскаго боярства; здѣсь заслуги теряли свое значеніе: Царь преслѣдовалъ постоянно одну цель, чтобы тѣмъ же сдѣлаться въ отношеніи къ Московскому боярству, чѣмъ былъ его дѣдъ въ отношеніи къ удѣльнымъ Князьямъ. Онъ ясно, видѣлъ что для

¹⁶⁸ Курб., стр. 192.¹⁶⁹ Ibid., стр. 179.

лучшаго устройства и силы Московскаго Государства, преслѣдованіе этой цѣли также необходимо, какъ для его дѣла было необходимо преслѣдованіе удѣльныхъ Князей; а по этому онъ всеѣмъ жертвовалъ для этой цѣли, даже успѣхами въ своихъ отношеніяхъ къ сосѣдамъ. Князь Курбскій, упорный защитникъ боярства, хорошо, понималъ образъ дѣйствій Царя и не даромъ сравнивалъ его съ Іоанномъ III-мъ ¹⁷⁰.

Вскорѣ, по удаленіи Сильвестра и Адашева, началось постепенное жестокое преслѣдованіе боярскихъ родовъ Московской партіи, чему конечно много способствовали другіе боярскіе роды, непринадлежавшіе къ ней и старавшіеся выслужиться передъ Царемъ насчетъ своихъ противниковъ. Основная и общая причина этого преслѣдованія, какъ видно изъ писемъ самаго Царя къ Курбскому, состояла въ сопротивленіи бояръ волѣ Царя и въ стараніи, въ противность данной присягѣ, поддерживать древнія права Московской партіи ¹⁷¹; частныхъ же причинъ относительно преслѣдованія каждаго лица или семейства, подвергавшагося Царской опалѣ, мы почти не знаемъ; ибо извѣстія о казняхъ разныхъ боярскихъ родовъ дошли до насъ только въ сочиненіяхъ личныхъ враговъ и безсовѣстныхъ и глухихъ почитателей Іоанна, которые или не понимали дѣла, (какъ многіе иностранцы, писавшіе большею частію по наслышкѣ,) или съ намѣреніемъ искажали значеніе фактовъ и скрывали ихъ причины. Но, не смотря на всю искаженность и недобросовѣстность извѣстій, мы ясно можемъ видѣть, что, за небольшими исключеніями, вся строгость и даже жестокость преслѣдованія была устремлена только на Московскую партію, состоящую именно изъ тѣхъ родовъ, которые, издревле служили Московскимъ Государямъ, и которые, слившись съ земскимъ боярствомъ, успѣли во время удѣловъ усвоить нѣкоторыя его права и мечтали удержать ихъ даже во время единоподержавія. Чтобы убѣдиться въ этомъ, стоитъ только прослѣдить по родословнымъ и лѣтописямъ роды тѣхъ лицъ и семействъ, которые, по изчисленію Курбскаго, были казнены Іоанномъ ¹⁷².

¹⁷⁰ Курб. стр. 87.

¹⁷¹ Ibid. стр. 192.

¹⁷² По изчисленію К. Курбскаго, Іоанномъ IV были казнены въ числѣ первыхъ, Иванъ Шишкинъ съ дѣтьми, Петръ Туровъ и Сатины. По родословнымъ они принадлежать къ стариннымъ Московскимъ боярамъ, Шишкины первоначально

Преслѣдуя казнями лица и семьи Московской партіи, Іоаннъ въ то же время не упускалъ изъ виду общихъ мѣръ къ ограниченію старинныхъ боярскихъ правъ, напминавшихъ еще прежній порядокъ вещей явно противорѣчащій и настоящему положенію Государства, и правамъ самодержавія. Съ цѣлю этого ограниченія, Царь устроилъ строгій надзоръ за своевольными отъѣздами бояръ въ Литву и другія земли; при малѣйшемъ подозрѣніи отъѣзда, съ подозрѣваемаго бралась клятвенная запись не оставлять

выѣхати изъ Поляни. (Родосл. Ч. II. стр. 405) Туровы изъ Нѣмцевъ (ibid. стр. 389), Сатины отъ Козельскихъ Князей (ibid. стр. 374); а по свидѣтельству Курбскаго, они были въ близкомъ родствѣ съ Алашевыми, слѣдовательно принадлежали къ Московской партіи. Далѣе подверглись казнямъ К. Дмитрій Овчинъ Оболенскій, К. Михайло Решинъ Оболенскій, К. Петръ Оболенскій Серебряный и К. Олдоръ Овчинъ Оболенскій. Родъ князей Оболенскихъ также принадлежалъ къ стариннымъ Московскимъ боярскимъ родамъ, ихъ предокъ Константинъ Юрьевичъ служилъ еще Довскому и въ 1367 году палъ въ битвѣ съ Олгердомъ. Оболенскіе также служили праѣду Іоаннову Василию Темному (Ник. V. 211); а при матери Грознаго они были предводителями Московской партіи. Потомъ въ числѣ казенныхъ слѣдуютъ К. К. Кашины, Курлатевы, Ярославскіе и Шовыревы; по свидѣтельству самаго Курбскаго и по родословнымъ состоявшимъ въ родствѣ съ Оболенскими и слѣдовательно принадлежавшимъ къ одной съ ними партіи. За ними идутъ К. К. Горбатые Ростовскіе, Темкины Ростовскіе, Ряполовскіе, Щенятевы и Шаховскіе; всѣ они, по свидѣтельству самаго Курбскаго, были между собою въ родствѣ и принадлежали къ стариннымъ слугамъ Московскимъ, а предковъ некоторыхъ изъ нихъ мы и по лѣтописямъ находимъ въ службѣ у праѣда и дѣда Іоанновыхъ; слѣдовательно они также принадлежали къ Московской партіи, на что указываетъ и замыселъ Ростовскихъ Князей бѣжать въ Литву въ 1534 году. Далѣе, Курбскій, въ числѣ казенныхъ отъ Іоанна, помѣщаетъ Челядниковъ, которыхъ предокъ былъ Московскимъ бояриномъ при Калитѣ (Пет. Г. Р. Т. IV. прим. 324); Разладниковъ, которые происходили отъ Калитина Боярина Родіона Несторовича (Курб. стр. 110), Пушкина ополченнаго съ Челадниками. (ibid. стр. 110). А по свидѣтельству родословной, приложенной при мѣстническомъ счетѣ, одного Пушкина съ Шещеевымъ. Пушкины происходили отъ знаменитаго боярина Іакинфа, соперника Родіону Несторовичу, отъ котораго же произошли и Свѣбловы, старинные бояре Московскіе. Бутуриныхъ изъ того же роду (стр. 111) Сабуровыхъ, Долгихъ, Сарыжовыхъ, также, по свидѣтельству самаго Курбскаго, принадлежавшихъ къ стариннымъ Московскимъ боярскимъ родамъ, Никиту Казаринова, котораго самъ Курбскій называетъ потомкомъ старинныхъ Московскихъ земскихъ бояръ (стр. 114). Другіе роды, казенные Іоанномъ, всѣ были или въ родствѣ съ упомянутыми, или принадлежали сами къ стариннымъ Московскимъ родамъ, слѣдовательно, по самому происхожденію своему, были на сторонѣ Московской партіи.

Государства, ближніе и родственники его обязывались за него поручами со взносомъ огромныхъ денежныхъ суммъ.¹⁷³ Таковыхъ записей до насъ дошло двадцать двѣ; въ нихъ записаны почти всѣ значительные тогда боярскіе роды. Надзоръ за отъѣзщиками такъ былъ силенъ и строгъ, что К. Курбскій въ своемъ письмѣ къ Царю пишетъ: «затворилъ еси царство Руское, сирѣчь свободное естество человѣческое, аки во адовѣ твердышѣ; и ктобы изъ земли твоей поѣхалъ, ты называешь того измѣнникомъ; а если изымають на предѣлѣ, и ты казнишь различными смертми.»¹⁷⁴ Такимъ образомъ, отъѣздъ, по свидѣтельству Курбскаго, сдѣлался почти невозможнымъ, и что всего важнѣе, онъ потерялъ свою прежнюю законность и юридически считался уже измѣною Государству. Этою важною мѣрою Іоаннъ лишилъ боярство самого драгоценнаго и древнѣйшаго права, и почти достигъ того, что явно официально могъ назвать бояръ своими слугами и даже запретить самимъ имъ называться иначе; но онъ еще медлилъ рѣшиться на этотъ шагъ и придумалъ новую мѣру ограниченія, которая еще болѣе обезпечивала его власть и силу. Эта новая мѣра была *Опричнина*, учрежденная въ 1565 г.

Хорошо понимая, что Московская партія хлопочетъ о возобновленіи древнихъ правъ отжившей земщины, Іоаннъ нашелъ удобнѣйшимъ противопоставить ей также древнія права княжеской дружины, названной имъ въ настоящемъ случаѣ Опричниной. При возобновленіи этой старины, онъ поступилъ какъ человѣкъ вполне юридическій и хорошо знающій всѣ источники правъ Государя и народа въ Русской землѣ; именно онъ на время поставилъ Московское государство въ то положеніе, въ которомъ былъ Новгородъ передъ приглашеніемъ, древняго Рюрика. Онъ 3-го декабря 1564 года, отслушавъ обѣдню въ Успенскомъ соборѣ и милостиво простившись съ духовенствомъ, боярами и народомъ, окруженный многочисленною дружиною вооруженныхъ всадниковъ, со всѣмъ своимъ семействомъ и преданными ему боярами оставилъ Москву, и черезъ мѣсяцъ прислалъ къ Митрополиту грамоту, въ которой писалъ: «не хотя терпѣть измѣнъ, мы отъ великой жалости серд-

¹⁷³ Такъ по Александрѣ Ивановичѣ Воротынскомъ въ 1562 году ручались въ 15,000 рублѣхъ. Въ 1564 году по Иванѣ Васильевичѣ Шереметевѣ въ 10,000 руб. (соб. Г. Г. и Д. I. NN. 179 и 181).

¹⁷⁴ Курб. стр. 235.

на оставили Государство и поѣхали, куда Богъ укажетъ намъ путь». И въ это же время пришла отъ него же другая грамота къ Московскому народу, въ которой Царь увѣрялъ Москвитянъ въ своей милости, объявляя, что опала и гнѣвъ его не касаются народа. Обѣ эти грамоты были присланы изъ Александровой слободы, гдѣ остановился Царь съ своимъ дворомъ. Москва, оставленная безъ наряда и устройства, безъ назначенныхъ отъ Государя лицъ, которые бы во время Царскаго отсутствія управляли народомъ, не знала что дѣлать, народъ волновался, бояре недоумѣвали, всѣ испугались безначалія, дѣла остановились; и на общемъ совѣтѣ, какъ въ древнемъ Новгородѣ, было рѣшено отправить посольство въ Александрову слободу просить наряда у Государя бить ему челомъ и плакаться. Царь допустилъ къ себѣ посольство и далъ согласіе принять опять Государство; но съ тѣмъ, чтобы ему была дана полная свобода класть свою опалу на преступныхъ и чтобы духовенство впередъ не вмѣшивалось въ это дѣло; посольство отъ имени всей Москвы ни въ чемъ непротиворѣчило Государю, и такимъ образомъ юридически признало законность всѣхъ его требованій. Но для Іоанна этого было еще недостаточно, онъ зналъ, что Московская партія бояръ еще неотступится отъ своихъ притязаній на древнія права земщины; и потому, послѣ торжественнаго въѣзда въ Москву, объявилъ новое условіе учредить Опричнину. Народъ и бояре, боясь новаго отказа со стороны Государя, безпрекословно изъявили свое согласіе; и такимъ образомъ утвердили законность этого видимо новаго учрежденія, по которое въ сущности своей было не больше, какъ возобновленіе правъ древней дружины Княжеской, и даже именно на таковыхъ же условіяхъ, на какихъ въ древности были приняты сперва въ Новгородѣ дружина Рюрикова, а потомъ въ другихъ городахъ дружины другихъ Князей. Царь объявилъ своею опричною собственностію двадцать семь городовъ и нѣсколько волостей въ Московскомъ и другихъ уѣздахъ, сюда же отчислилъ нѣсколько улицъ въ самой Москвѣ, все это поступило въ непосредственное распоряженіе Государя и его отдѣльной дружины, которая содержалась на доходы опричныхъ городовъ и волостей и тамъ получала себѣ помѣстья и вотчины. При чемъ все остальное Государство осталось при названіи земщины, и было ввѣрено управленію бояръ, названныхъ земскими, которые въ важныхъ дѣлахъ должны были докладывать Государю.

Возобновленіемъ этого древняго несовременнаго устройства Іоаннъ за одинъ разъ достигалъ двухъ цѣлей: съ одной стороны, опытомъ доказывая несовременность и несообразность правъ древней дружины съ степенью Государственнаго развитія, тѣмъ самымъ яснѣе обличалъ нелѣпость требованій Московской партіи, мечтавшей возстановить отжившія права земщины; а съ другой стороны, въ Опричиннѣ онъ получалъ новыя силы дѣйствовать съ большею самостоятельностью и независимостью отъ упорной партіи. Опричники самымъ своимъ отдѣленіемъ отъ земщины поставлялись уже въ такое положеніе, что ихъ интересы дѣлались нераздѣльными отъ интересовъ Государя. А посему, опираясь на эту новую имъ созданную силу, дѣйствовавшую и морально, и матеріально, онъ могъ уже смѣло приступить къ своему задушевному плану, обратить боярство въ слугъ Государевыхъ, и даже уничтожить поводы къ притязаніямъ на возобновленіе или поддержаніе его древнихъ земскихъ правъ, противорѣчившихъ современному состоянію Государства.

Пока еще неотыскано ни одного экземпляра уложенія или указа, которымъ Царь Іванъ Васильевичъ переименовалъ боярскіе роды въ дворянъ или слугъ Государевыхъ, и мы опредѣлительно не можемъ сказать, когда именно послѣдовалъ этотъ указъ; но тѣмъ не менѣе имѣемъ ясное свидѣтельство, даже официальное, что боярскіе роды переименованы въ дворянъ около 1566 года. Ибо въ приговорной грамотѣ этого года, гдѣ переписаны представители всѣхъ сословій, знатнѣйшіе боярскіе роды, и въ томъ числѣ Московская партія, т. е. Князья Оболенскіе, Рѣпнины, Прозоровскіе, а также Бутурлины, Пагіе, Кольчевы и другіе, въ первый разъ названы *Государевыми дворянами первой статьи* ¹⁷⁵. Въ этомъ же официальномъ свидѣтельствѣ мы находимъ указанія не на одну перемену имени, но и другія послѣдствія Царскаго распоряженія, въ которыхъ рѣзко обозначалось новое значеніе боярскихъ родовъ; здѣсь Царь дѣлитъ эти роды на статьи первую и вторую и основаніемъ этого дѣленія полагаетъ единственно службу лицъ индивидуумовъ, а не знатность рода; такъ изъ одного и того же рода Бутурлины въ приговорной грамотѣ Василій Андреевъ и Федоръ Ивановъ помѣщены въ первой статьѣ дворянъ, а

¹⁷⁵ Собр. Г. Гр. и Дог. Т. I. N. 192.

Степанъ и Ефимъ Варгасовы дѣти во второй статьѣ дворянъ и дѣтей боярскихъ; или также Аѳанасій Григорьевъ, Василей и Петръ Ѳедоровы дѣти, Алексѣй Ивановъ и Григорій Григорьевъ Колычевы значатся въ первой статьѣ; а Аѳанасій Никитинъ, Григорей и Пгнатей Ѳедоровы дѣти, также роду Колычевыхъ, написаны во второй статьѣ; таковое же размѣщеніе въ статьи по службѣ, а не по знатности рода, видно и въ другихъ родахъ. Прежде же 1566 года таковаго разпредѣленія по службѣ, а не по родамъ, не встрѣчается нигдѣ, ни въ лѣтописяхъ, ни въ официальныхъ памятникахъ; разумѣется, выключая тѣ случаи, гдѣ идетъ дѣло не о сословіяхъ, а собственно только о службѣ и о ближайшихъ слѣдствіяхъ службы, напримѣръ о помѣстьяхъ и вотчинахъ и денежномъ жалованьи; но и подобные случаи начинаются также не раньше Царя Ивана Васильевича; такъ въ 1550 году боярскіе дѣти были раздѣлены на статьи относительно раздачи помѣстій¹⁷⁰.

Царь Иванъ Васильевичъ, юридически измѣнивши родовое значеніе боярскихъ родовъ въ служебное, фактически не могъ еще совершенно искоренить старинныхъ боярскихъ привычекъ считаться родами, и несмотря на пособіе своей грозной Опричнины, не смотря на продолжавшіеся казни ослушныхъ и неуступчивыхъ бояръ, видѣлъ себя въ необходимости терпѣть ихъ мѣстническіе и родовые споры на службѣ Государству, даже самъ нерѣдко принималъ на себя обязанность судьи въ ихъ родовыхъ счетахъ, и въ разборѣ дѣлъ этого рода старался сколько можно строже слѣдовать обычнымъ правиламъ мѣстничества; а иногда прибѣгалъ къ единственному возможному для него средству къ прекращенію родовыхъ споровъ, — назначенію службы *безъ мѣстъ*, т. е. что бы извѣстная служба не была принимаема въ родовыхъ счетахъ мѣстничества ни за повышение, ни за пониженіе родовъ, такъ чтобы въ послѣдующее время въ родовыхъ спорахъ никто не ссыался на мѣста этой службы, занятыя тѣмъ или другимъ лицомъ, которое средство впрочемъ было не новое, ибо еще въ 1493 году В. К. Иванъ Васильевичъ, дѣдъ Грознаго, назначалъ службу *безъ мѣсть* (Ист. Сбор. Т. II, стр. 289). Но это средство могло быть только временнымъ, и допускалось въ такихъ преимущественно случаяхъ, гдѣ доказательства обѣихъ сторонъ были очень запутаны

¹⁷⁰ А. Ар. Эв. Т. I. N. 223.

и неясны и требовали многосложнаго суда и разбора; оно даже иногда не прекращало спора, а только отдавало судъ до окончанія службы; какъ обыкновенно и писалось въ Царскихъ указахъ: «быти на той службѣ безмѣстно болромъ и воеводамъ; а какъ служба минется, а Государь велить тогда и счетъ дать»¹⁷⁷. Другія же средства, не смотря на непреклонную волю Грознаго, не всегда удавались; такъ въ 1579 году, на походѣ къ Кеси, Государь думалъ побѣдить упрямство недовольныхъ назначеніемъ службы воеводъ, противопоставя ему свою настойчивость, и приказалъ, чтобы всѣ шли на службу по составленной въ разрядѣ росписи; но воеводы рѣшительно отказались отъ похода, и когда Государь прислалъ дьяка и дворянина изъ слободы, чтобы *промышлять Государевымъ дѣломъ мимо воеводъ, а воеводамъ съ ними*, то походъ рѣшительно не имѣлъ успѣха; недовольные царскимъ распоряженіемъ, воеводы бѣжали съ поля битвы, покинувъ и артиллерию, и своихъ товарищей; и Московское войско потерпѣло ужасное пораженіе отъ Нѣмцевъ и Литовцевъ¹⁷⁸. Такъ что наконецъ Царь совершенно отказался отъ подобной настойчивости впередъ; и въ 1582 году, когда воеводы на Тулѣ показали себя недовольными Царскою или разрядною росписью, то безъ дальнихъ споровъ Государь перемѣнилъ самую роспись и назначилъ другихъ воеводъ¹⁷⁹. Бояре въ своихъ мѣстническихъ счетахъ, такъ мало уважали Царскія грамоты, несогласныя съ ихъ обычнымъ правомъ мѣстничества, что прямо даже на судѣ писали и говорили: «въ своихъ холопѣхъ Государь воленъ, какъ котораго пожелаетъ. А тою граматою ни малу ни велику быти нельзя.»¹⁸⁰ Или самому даже Государю писали въ своихъ жалобахъ, что назначенная имъ служба невмѣстна, что они не берутъ списковъ, и что ихъ посылаютъ на посмѣхъ¹⁸⁰. Даже Царская опала не могла уничтожить родовой чести мѣстничающихъ, хотя временно и подвергала опальнаго униженію передъ соперниками. Такъ Юрій Пильемовъ въ мѣстническомъ дѣлѣ съ Княземъ Ѳеодоромъ Лыковымъ говоритъ: «по грѣхомъ нашихъ была на отца моего Государева великая опала. Отецъ мой

¹⁷⁷ Еямбир. Сборн. стр. 51.

¹⁷⁸ Ibid. стр. 67.

¹⁷⁹ Ibid. стр. 79.

Руск. Ист. Сбор. Т. II. стр. 20.

¹⁸⁰ Ibid. стр. 19.

былъ посланъ въ Смоленскъ въ городничіе въ цепи и въ желѣзѣхъ; въ томъ Богъ воленъ да Государь»¹⁸¹.

Впрочемъ Царь Иванъ Васильевичъ, поставивши на передъ служебное, а не родовое значеніе боярскихъ родовъ, много подвинулъ впередъ свою завѣтную мысль относительно униженія боярскихъ родовъ; съ его времени бояре въ своихъ мѣстническихъ спорахъ стали уже требовать ссылокъ на разряды, гдѣ записывалась ихъ служба, а не на родословную лѣствицу. Такъ въ дѣлѣ Князя Лыкова съ Княземъ Пожарскимъ, 1609 года, Князь Лыковъ говоритъ: «и то, Государь, князь Дмитрій пишетъ, некая, а лѣствицею меня холопа считаетъ напрасно со всѣми Оболенскими князьями, а считалъ бы, Государь, меня холопа Государева со всѣми Оболенскими князьями разряды, а не лѣствицею, а то, Государь знатка, что князь Дмитрій пособляетъ своей худобѣ и своему отечеству, а считаетъ, Государь, меня лѣствицею со всѣмъ Оболенскимъ родомъ мимо разрядовъ Государевыхъ.» — Или Князь Андрей Дмитриевичъ Хилковъ въ 1588 году въ своемъ мѣстническомъ спорѣ съ Ласкиревымъ писалъ въ челобитной къ Государю: «а Ѳеодору, Государь, нетокма што брата моего Василья меньше быти лѣзя, и меня холопа твоего, меньше быти ему лѣзя по твоимъ государевымъ разрядамъ, и по твоему Государеву жалованью къ отцу нашему.» (Ист. сбор. Т. II. стр. 62).¹⁸² Но тѣмъ не менѣе боярскіе роды, замкнутые сами въ себѣ, удержали еще сильное значеніе, какъ при Царѣ Иванѣ Васильевичѣ, такъ и послѣ его, до самыхъ тѣхъ поръ, какъ Царемъ Ѳеодоромъ Алексѣвичемъ мѣстничество совершенно было уничтожено и по соборному приговору предано проклятію. Родичи строго смотрѣли за соблюденіемъ правъ старѣйшинства и неприкосновенности своего рода; всякая потеря по тогдашнему выраженію и всякое безчестіе или униженіе одному родичу принималось за безчестіе или униженіе цѣлаго рода; такъ что даже въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ самъ обиженный, по какимъ либо расчетамъ, не требовалъ суда и управы, родъ вступался за свои права и подавалъ челобитную на своего родича, незащитавшаго своихъ правъ. Такъ, когда, въ 1598 году, Князь Александръ Рѣпинъ Оболенскій, по свойству не билъ челомъ на Князя Ивана Сицкаго; «то Оболенскіе били челомъ всѣ

¹⁸¹ Ibid. стр. 241.

¹⁸² Ibid. стр. 293.

родствомъ на самаго Князя Александра, и то ихъ челобитіе было записано въ разрядъ.¹⁸³

Впрочемъ, кажется, безъошибочно можно сказать, что Царь Іоаннъ Грозный и не настаивалъ много на уничтоженіе родовыхъ счетовъ между боярами. Онъ, съ одной стороны, хорошо видѣлъ, что счеты и необходимое ихъ слѣдствіе вражда и зависть между родами, раздѣляли и ослабляли боярство и тѣмъ самымъ давали ему средства болѣе и болѣе разпространять свою власть насчетъ еще не совсѣмъ забытыхъ правъ аристократіи. Съ другой стороны, отъ его зоркаго взгляда не могло сокрыться и то, что уничтоженіемъ этихъ счетовъ онъ долженъ былъ по необходимости вооружить противъ себя не одну Московскую партію; но даже и тѣхъ бояръ, которые были ему преданы; ибо и между опричниками уже начали встрѣчаться мѣстническіе счеты. Онъ понялъ, что опричнина кончила своего дѣло, что новая борьба ему еще не подъ силу, что еще неуриспѣло время совершеннаго уничтоженія родовыхъ значеній и правъ; и посему въ 1572 году къ общему удовольствію народа и бояръ, отменилъ опричнину; ему уже не нужно было далѣе держать при себѣ отдѣльныхъ опричныхъ слугъ и противъ воли усиливать ихъ; когда всѣ бояре, переименованные въ дворянъ, обратилась въ слугъ Государя Московскаго *.

¹⁸³ Истор. Сбор. Т. II. стр. 302.

* Борьба Царя Івана Васильевича съ аристократіею требовала большой осторожности, и этотъ Государь, во все продолженіе своего царствованія, находился въ постоянномъ опасеніи; о чемъ онъ самъ свидѣтельствуетъ въ одномъ дошедшемъ до насъ духовномъ завѣщаніи, 1572 года, гдѣ совѣтуетъ своимъ сыновьямъ: «А людей держати и жаловати и отъ нихъ беречися, и во всемъ ихъ умѣти къ себѣ приспосовати, и вы бы тому навывали же; а людей бы есте, которые вамъ прямо служатъ, жаловали и любили ихъ, ото всѣхъ берегли, чтобы имъ изгони не отъ кого не было, и онѣ прямѣе служить; а которые лжи, и вы бы на тѣхъ опазы клали не вскорѣ, по разсужденію, не яростію.» (Дополн. къ Ак. Ист. т. I. N. 222.) Этотъ наказъ отца дѣтамъ представляетъ для исторіи Іоаннова времени величайшую важность; въ немъ мы видимъ, что этотъ Государь во всѣхъ своихъ поступкахъ былъ крайне остороженъ, и осторожность свою старался внушить дѣтямъ; слѣдовательно его нельзя обвинять въ безразсудномъ тиранствѣ, какъ говорятъ о немъ враги его; всѣ ужасныя гоненія, отъ которыхъ онъ и самъ не отрицается, имѣли свои справедливыя причины, онъ точно былъ въ опасномъ положеніи. Въ устройствѣ Московскаго Государства судьба на его долю выпала самый тяжелый жребій: бороться съ могущественною аристократіею, составленною, какъ нарочно для упорной борьбы, изъ людей даро-

Такимъ образомъ Іоаннъ кончилъ свое дѣло съ боярствомъ только въ отношеніи къ Государю и Государству; но не въ отношеніи боярскихъ родовъ другъ къ другу, что предоставилъ своимъ преемникамъ и времени. По смерти Іоанна бояре остались при прежнихъ правахъ и притязаніяхъ на родовые счета между со-

витыхъ и настойчивыхъ. Аристократія эта, укрѣплявшаяся въ одно время съ единоводствіемъ, имѣла на своей сторонѣ множество правъ, отъ которыхъ естественно не хотѣла отступить; она вмѣстѣ съ Московскими Государями вынесла на своихъ плечахъ Москву изъ всѣхъ превратностей судьбы и поставила ее главою всего Русскаго Царства; народъ питалъ къ ней какую то исконную довѣренность, конечно много ослабленную временемъ, особенно съ той поры, какъ земскіе представители аристократіи сблизились съ княжеской дружиной, но тѣмъ не менѣе еще не совсѣмъ охладѣвшую; ибо между народомъ и аристократіею никогда не было родовой вражды, какъ это обыкновенно случается въ государствахъ основанныхъ завоеваніемъ, гдѣ аристократы-побѣдители, естественно, не могутъ полагаться на любовь народа, т. е. на побѣжденных. Притомъ бояре Московскіе, больше двухъ сотъ лѣтъ успѣшно боровшіеся съ Государями другихъ княженій, побѣдившіе ихъ не столько открытою силою сколько умѣньемъ вести дѣла, были самыми навѣчными и ловкими борцами, которые знали всѣ тонкости тогдашнихъ правъ и которыхъ мудро было захватить прасполохъ; они, во всѣхъ возможныхъ обстоятельствахъ, всегда находили средства или выпутаться изъ бѣды, или въ крайности выставить себя невинными страдальцами;—ихъ можно было казнить по внутреннему убѣжденію въ виновность, а не по доказательствамъ въ формахъ юридическихъ, по которымъ они всегда являлись или совершенно чистыми, или, по крайней мѣрѣ, не совсѣмъ виновными; при случаѣ они были даже непрочъ прикрыть свою вину малоуміемъ и безсмысліемъ. Такъ Князь Семенъ Ростовскій, обвиненный въ своихъ измѣнительскихъ сношеніяхъ съ Литвою, прямо говорилъ, что онъ дѣлалъ это «отъ убожества и малоумства, понеже скудота была у него разума, и въ пустотѣ пѣвѣюще Царское жалованье и своя домашица.» (Ист. Г. Рос. Т. VIII, прим. 393.) Іоаннъ, хорошо знавшій исторію своего Государства и, въ первые годы правленія, собственнымъ опытомъ изучившій окружающихъ его бояръ, вѣрно понималъ свое положеніе и, рѣшаясь на борьбу, напередъ видѣлъ какъ свои средства, такъ и средства своихъ противниковъ; а по сему ясно постигалъ всѣ опасности, которыя угрожали ему въ продолженіи всей жизни; слѣдовательно: помѣщенные въ его завѣщаніи выраженія какой-то видимо преувеличенной недвѣрчивости были написаны не подъ вліяніемъ минуты, а представляютъ постоянное состояніе души, постигавшей необманчиво свое положеніе; это доказывается и тѣмъ, что тѣ же выраженія недвѣрчивости были повторены и въ завѣщаніи, писанномъ въ 1582 году. (Ibid. Т. X. прим. стр. 154.) Такимъ образомъ авторитетъ настоящаго завѣщанія не подлежитъ никакому сомнѣнію. На что указываютъ и сношенія его съ Елизаветою Королевою Англійскою, у которой на случай онъ искалъ убѣжища.

бою, государственная служба еще много терпѣла отъ ихъ неповиновенія и упрямства, въ случаѣ нарушенія правъ мѣстничества. Впрочемъ, дѣло Іоанново, относительно превращенія бояръ въ слугъ Государевыхъ, и здѣсь имѣло великое значеніе; бояре такъ были ослаблены, столько потеряли съ утратою прежнихъ правъ, что не могли уже бороться не только съ Государемъ—Іанновымъ преемникомъ, но даже съ его любимцемъ, своимъ младшимъ собратомъ, бояриномъ Борисомъ Годуновымъ. Годуновъ, при Царѣ Θεодорѣ захвативши въ свои руки всю власть, пошелъ по стопамъ своего державнаго учителя Іоанна; при немъ боярская дума потеряла всякое значеніе, существовала только по имени и безпрекословно исполняла его приказанія, хотя онъ сидѣлъ въ ней на четвертомъ мѣстѣ, уступая видимой почеть старшимъ по роду. Всѣ попытки старшихъ бояръ сдѣлаться старинными совѣтниками и руководителями Государя остались безуспѣшными, упорѣйшіе и знаменитѣйшіе изъ бояръ частію были удалены отъ двора, частію отправлены въ ссылку и частію казнены. Годуновъ даже пошелъ далѣе Іоанна и началъ дѣлать попытки относительно постепеннаго ослабленія родовыхъ правъ старѣйшинства между боярскими родами; онъ не только возвысилъ свой родъ по службѣ передъ другими, но и вообще въ служебныхъ росписяхъ мало сообразовался съ правами родового мѣстничества.— Въ продолженіе пятнадцатилѣтняго его правленія Государствомъ при Θεодорѣ, родовые счета между боярами такъ перепутались, что послѣ въ челобитныхъ начали писать: «случаевъ де у насъ много, да передъ бояры положить ихъ не мочно; потому что и до многихъ бояръ въ случаяхъ дойдетъ.»¹⁸⁴ Многіе младшіе боярскіе роды были выдвинуты впередъ, а старшіе отодвинуты назадъ; такъ напримѣръ былъ выдвинутъ впередъ родъ Князей Пожарскихъ въ униженіе Князьямъ Дыковымъ¹⁸⁵. Отъ частныхъ несообразностей служебныхъ росписей съ родовыми счетами, дѣла по мѣстничеству умножались годъ отъ году, такъ что въ продолженіе 15-лѣтняго царствованія Θεодора Ивановича, по разнымъ указаніямъ, мы знаемъ болѣе двухъ сотъ таковыхъ дѣлъ. Годуновъ, постоянно подвигаясь впередъ, по замышленному плану постепеннаго ослабленія родового старѣйшинства между боярами, съ каждымъ годомъ строже и строже

¹⁸⁴ Пет. Сбор. V. стр. 317.

¹⁸⁵ Ист. Сбор. Т. II. стр. 268.

поддерживалъ служебныя росписи, составляемыя правительствомъ большею частію наперекоръ обычаямъ и правамъ мѣстничества; истцы по мѣстничеству, т. е. недовольные правительственнымъ росписаніемъ службъ, или не получали удовлетворенія за невершеніемъ суда,¹⁸⁶ или строго наказывались, ежели судъ находилъ какія либо средства къ обвиненію;—здѣсь уже были въ ходу всѣ возможныя уловки и двухсмысленныя толкованія обычныхъ правилъ мѣстничества: то ссылались на разряды, согласно тому направленію, которое далъ Грозный, выдвинувши впередъ служебное а не родовое значеніе, то утягивали другъ друга старѣйшими въ своемъ родствѣ. Такъ Князь Дмитрій Михайловичъ Пожарскій утягивалъ Князя Бориса Михайловича Лыкова своими дальними родственниками Князьями Стародубскими и Рязанскими. Правительство всѣ таковыя утягиванья и произвольныя толкованія правилъ принимало въ уваженіе, какъ скоро этимъ поддерживались его служебныя росписанія; и на оборотъ, отвергало ихъ, ежели хотѣли ими воспользоваться противники, т. е. недовольные служебнымъ назначеніемъ. Такъ въ 1586 году Князь Владиміръ Бахтеяровъ былъ оправданъ передъ Княземъ Григоріемъ Долгорукимъ, недовольнымъ служебнымъ росписаніемъ, по которому его поставили ниже Бахтеярова, и основаніемъ оправданія служили разряды. А основаніемъ рѣшенія въ дѣлѣ Князя Григорія Долгорукаго съ Княземъ Михаиломъ Гвоздевымъ, въ 1599-мъ году, положено родовое старшинство; и здѣсь опять судьи старались защитить служебное росписаніе, на которое жаловался Долгорукій. Такъ же въ дѣлѣ Артемія Васильевича Измайлова съ Иваномъ Осиповичемъ Полевымъ, 1600 года, Полевъ противъ недовольнаго служебнымъ росписаніемъ Измайлова защищался преимущественно тѣмъ: «что ихъ Измайловыхъ родства въ Государевыхъ родословцѣхъ и не сыскали.»¹⁸⁷ Тогда такъ въ дѣлѣ Юрья Пилемова съ Княземъ Ѳедоромъ Лыковымъ, 1602 года, Пилемовъ слагся на Государевы разряды и прямо говорилъ: «все явно будетъ по Государевымъ разрядамъ мимо наше письмо, а нашему письму чему вѣрить.»¹⁸⁸ Къ сожалѣнію, мы не имѣемъ окончательнаго приговора

¹⁸⁶ Невершены были дѣла Князей Григорія Долгорукаго съ Владиміромъ Бахтеяровымъ 1586 г. Руск. Ист. Сб. Т. II. стр. 138. Колычова съ Княземъ Владиміромъ Бахтеяровымъ въ томъ же году, (ibid. стр. 139).

¹⁸⁷ Руск. Ист. Сб. Т. II. стр. 213.

¹⁸⁸ Ibid. стр. 266.

по этому дѣлу, и посему не можемъ утвердительно сказать, на чемъ основался судъ: на разрядахъ ли, которыхъ требовалъ недовольный служебнымъ росписаніемъ Пилемовъ, или на родословномъ старѣйшинствѣ и записяхъ, которыя представлялъ Князь Лыковъ. Впрочемъ, попытки Годунова ослабить родовые счета бояръ не имѣли общаго успѣха; они остались не больше, какъ попытками, пробами и указаніемъ для будущихъ Государственныхъ дѣтелей.

Но Годуновъ, не успѣвши въ одномъ, не остановился на предположенномъ пути стѣсненія бояръ, и сдѣлалъ новую попытку на пасть на нихъ съ другой стороны, и притомъ напасть съ бѣльшею энергіею и смѣлостію; именно, онъ произвелъ нападеніе со стороны боярскихъ правъ на ихъ частную собственность, и съ этою цѣлію, около 1593 года, изданъ былъ указъ о прикрѣпленіи крестьянъ къ землѣ. Къ сожалѣнію этотъ указъ до насъ не дошелъ¹⁸⁹, и мы не можемъ сказать, какія причины выставилъ Годуновъ и какія сдѣлалъ распоряженія при его изданіи; но какъ бы то ни было, только въ сущности дѣла симъ указомъ Годуновъ именно посягнуть на частную собственность всѣхъ боярскихъ родовъ. Въ настоящее время для насъ не совсѣмъ ясно это посягательство на частную собственность, ибо землевладѣльцы повидимому здѣсь не теряли, а напротивъ приобрѣтали, ибо навсѣгда обезпечивались относительно того, что ихъ земли будутъ имѣть постоянныхъ работниковъ; но тогдашніе бояре, хорошо понимая свои отношенія къ вольнымъ крестьянамъ, видѣли къ чему клонился новый законъ, и приняли его не только съ холодностію, но даже съ чувствомъ явнаго неудовольствія. Это чувство служить лучшимъ доказательствомъ тому, что бояре этотъ указъ считали посягательствомъ на одно изъ древнѣйшихъ и священнѣйшихъ правъ, именно, на право частной собственности, чѣмъ онъ былъ на самомъ дѣлѣ. Съ такъ называемымъ прикрѣпленіемъ крестьянъ къ землѣ, или съ уничтоженіемъ права переходить крестьянамъ отъ одного владѣльца земли къ другому, землевладѣльцы, или вотчинники и помѣщики терпѣли невыгоды съ двухъ сторонъ. Съ одной стороны, въ хозяйственномъ отношеніи, они лишились права свободно распорядиться своею собственностію, и по новому

¹⁸⁹ Списокъ съ этого указа, помѣщенный Татищевымъ при изданіи Судебника, очевидно подложный, сочиненный въ позднѣйшее время; въ немъ говорится, что Годуновъ завелъ книги, въ которыхъ записывалось у кого сколько крестьянъ, но эти книги были заведены еще до Грознаго.

закону по неволѣ должны были держать на своихъ земляхъ работорговцевъ, даже и тогда, когда сіи послѣдніе нерадиво исполняли свои обязанности въ отношеніи къ хозяину земли. А съ другой стороны, съ прикрѣпленіемъ крестьянъ, землевладѣльцы теряли большія выгоды при платежѣ податей въ казну; ибо платежъ податей производился только съ земель населенныхъ, и именно съ тѣхъ, которыя были записаны таковыми въ писцовыхъ и дозорныхъ книгахъ; а такъ какъ эти книги составлялись не ежедневно; то слѣдовательно землевладѣльцы часто имѣли возможность, черезъ отсылку крестьянъ ко времени составленія писцовыхъ и дозорныхъ книгъ, часть земель представлять порожними и, слѣдовательно, освободить ихъ отъ податей и повинностей, а по составленіи писцовыхъ книгъ и по утвержденіи правительствомъ разкладки податей только по землямъ, оказавшимся по книгамъ жилыми, снова заставляли и остальные земли и пользоваться съ нихъ доходами, не платя податей. Съ прикрѣпленіемъ же крестьянъ къ землѣ, возможность, такимъ образомъ отбывать податей, совершенно уничтожилась.

А въ 1596 году былъ выданъ еще указъ, съ новымъ ограниченіемъ правъ относительно частной собственности землевладѣльцевъ, гдѣ опять главныя невыгоды пали на бояръ, какъ на важнейшихъ поземельныхъ владѣльцевъ. Въ прежнее время каждый землевладѣлецъ имѣлъ безспорное право учреждать на своей землѣ мыты и перевозки и пользоваться ими, какъ доходомъ съ своей собственности, назначая произвольную цѣну, по гривнѣ, по двѣ гривны и больше съ пѣшаго человека, и по полтицѣ, по рублю, по два и больше съ коннаго. Вновь же изданнымъ указомъ всѣ мыты и перевозки частныхъ собственниковъ были отобраны въ казну, и къ нимъ назначены вѣрные цѣловальники съ наказомъ, брать съ пѣшаго по полуденгѣ, съ коннаго по денгѣ, и съ воза по двѣ денги, изъ которыхъ денегъ владѣльцамъ перевозовъ предоставлялась только половина; притомъ, въ слѣдствіе этого же указа, многіе перевозки и мосты, какъ ненужные и стѣснительные для проѣзжихъ, были уничтожены, или оставлены только на весеннюю пору, т. е. на время водополюя, когда нельзя было ѣздить въ бродъ¹⁹⁰. Конечно, этотъ новый законъ о мостахъ, перевозахъ и

¹⁹⁰ Ак. Арх. Эк. Т. I. N. 367.

мытахъ относился прямо ко всѣмъ землевладѣльцамъ, а не къ однимъ боярамъ; но тѣмъ не менѣе онъ ясно свидѣтельствуетъ о паденіи бояръ, ибо они были главными землевладѣльцами; и во время прежняго своего могущества, конечно, не допустили бы такого посягательства на права ихъ частной собственности.

Паденіе бояръ еще сильнѣе выказалось по смерти Царя Феодора Ивановича, они здѣсь не могли уже воспользоваться самымъ благопріятнымъ случаемъ для обезпеченія своихъ правъ и, не смотря на свою ненависть къ Борису Феодоровичу Годунову, нашлись въ необходимости согласиться на выборъ его въ преемники Феодору Ивановичу и даже не осмѣлились заикнуться о возстановленіи старинныхъ правъ своего сословія. И въ соборномъ опредѣленіи 1598 года всѣ единогласно написали: «служити намъ ему Государю своему, Царю и В. К. Борису Феодоровичу и въ послушаніи намъ быти ихъ Государскихъ повелѣній во всемъ, и добротати имъ Государемъ своимъ правдою, и головъ намъ своихъ за ихъ Государей не шадити.»¹⁹¹ А въ утвержденной грамотѣ того же года 1-го Августа, хотя еще проглядываютъ намеки на древнія права родовой чести бояръ, но уже не болѣе какъ въ образѣ отжившей старины, которая почти-отдала свои древнія права родовъ новымъ требованіямъ чисто государственныхъ цѣлей и передана державной волѣ Государя. Грамота прямо утверждаетъ: «Бояромъ, и окольничимъ, и княземъ, и воеводамъ, и дворяномъ и приказнымъ людямъ, не по отечеству и не по своему достоинству выше своего отечества и службы, мимо Царскаго повелѣнія, чести о себѣ никакъ не хотѣти и не искати, и быти въ Государевыхъ дѣлѣхъ, по его Государеву крестному цѣлованію, безпрекословія, и по сей утвержденной грамотѣ, во всякихъ Государевыхъ дѣлѣхъ и во всякихъ чиновныхъ людѣхъ не супротивну быти.»¹⁹² Или далѣе, въ той же грамотѣ: «кто учнетъ протнвлятися Царской власти и повелѣнію и намъ того беречи и на того стояти всѣмъ за одинъ: какъ кому Государь на своей Государевѣ службѣ и у всякого дѣла, гдѣ кому быти велитъ, такъ тому и быти и межъ собою того смотрѣти накрѣпко, чтобы Государю въ разрядныхъ и земскихъ дѣлѣхъ кручины не

¹⁹¹ Ак. Арх. Эк. Т. П. N. 6.

¹⁹² Ibid. N. стр. 39—40.

приносити ни которыми дѣлы, ни которою хитростію.» Мало того, въ подкрестной записи, отъ 15 Сентября того же года, бояре подъ присягою должны были отказаться отъ старинныхъ правъ свободного отъѣзда, за который такъ сильно ратовала Московская партія при Царѣ Иванѣ Васильевичѣ. Въ записи говорится: «также миѣ отъ Государя своего къ иному ни къ которому Государю, ни къ Турскому, ни къ Цысору, ни къ Литовскому Жидимонту королю, ни къ инымъ королямъ, ни въ ныне ни въ которыя государства не отъѣхати.» ¹⁹³

Утвердившись на престолѣ Московскомъ, Царь Борисъ Федоровичъ старался уничтожить въ концѣ права старѣйшинства родовъ между боярами, такъ что при немъ для недовольныхъ служебными назначеніями не было средствъ искать управы, о чемъ въ послѣдствіи, при новой Царской династіи, родословные бояре въ своихъ мѣстническихъ счетахъ упоминали очень часто. Такъ въ 1616 году Крайчій Салтыковъ въ своемъ спорѣ съ Околыничимъ Годуновымъ прямо говорилъ на судѣ. «А что упрекаетъ племянникомъ своимъ Иваномъ Годуновымъ, что при Царѣ Борисѣ былъ больше его; и Царю Борису въ тѣ поры была воля по свойству своихъ выносить, и говорить было противъ Царя Бориса немочно, вѣдомо Государю самому, каково было при Царѣ Борисѣ, многихъ погубилъ и разослалъ.» ¹⁹⁴ И именно, чтобы еще болѣе ослабить бояръ, богатѣйшихъ и умѣйшихъ изъ нихъ онъ старался удалить отъ дѣлъ, чтобы они сколько можно менѣе имѣли вліянія и силы, при чемъ многихъ разослалъ по Сибирскимъ городамъ подъ стражу, охотно слушалъ доносы на бояръ и щедро награждалъ доносчиковъ, и такими средствами достигъ до того, что при немъ почти не оставалось старинныхъ бояръ, опасныхъ своими способностями и умѣньемъ вести дѣла мимо его; это свидѣлствуетъ ясно умѣйшій изъ опасныхъ бояръ Филаретъ Никитичъ Романовъ, который, уже будучи монахомъ, говорилъ своему приставу, Богдану Воейкову про тогдашнихъ бояръ, окружавшихъ тронъ Годунова: «не станеть де ихъ съ дѣломъ ни съ которое, нѣтъ де у нихъ разумаго; одинъ де у нихъ разумень, Богданъ Бѣльской, къ посольскимъ и ко всякимъ дѣламъ добръ досужъ.» ¹⁹⁵ Борису Фе-

¹⁹³ Ibid. N. 10 стр. 60.

¹⁹⁴ Временн. Общества. Кн. II. стр. 85.

¹⁹⁵ Ак. Истор. Т. II N. 38. стр. 51.

доровичу, кажется, именно того и хотѣлось, чтобы не держать подлѣ себя способныхъ бояръ, ибо вскорѣ послѣ пересланнаго къ нему разговора Филарета Никитича, онъ удалилъ отъ дѣлъ и хваленаго Богдана Бѣльскаго, не смотря на то, что этотъ былъ ему всегда вѣрнымъ и надежнымъ помощникомъ.

Съ удаленіемъ бояръ, опасныхъ своими способностями, связями и богатствомъ, Царь Борисъ Ѳедоровичъ сталъ дѣйствовать еще сильнѣе противъ старинныхъ боярскихъ правъ, несогласныхъ съ современнымъ состояніемъ Московскаго Государства; такъ въ 1603 году онъ издалъ указъ, что бояре не могутъ ссылать своихъ холопей на прокормленіе безъ отпусковыхъ, и что холопы, сосланные своимъ господиномъ безъ отпусковой или крѣпости, должны являться въ холопій приказъ, гдѣ имъ, по указу Государя, выдавались отпускныя мимо ихъ господъ¹⁹⁶. Вѣроятно Борисъ Ѳедоровичъ и еще болѣе развилъ бы свою систему постепеннаго ограниченія боярскихъ правъ; но голодъ, разбой и разные смуты въ народѣ не давали ему средствъ дѣйствовать свободнѣе; а наконецъ, появленіе и успѣхи самозванца и смерть Царя снова поставили бояръ въ положеніе, въ которомъ они могли дѣйствовать съ большимъ успѣхомъ относительно возстановленія своихъ старинныхъ правъ. Но сколько они успѣли въ этомъ, объ этомъ будетъ говорено въ другомъ мѣстѣ.

Д. Ч. И. Бѣллевъ.

¹⁹⁶ Ibid. N. 44.

ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ
КОНСТАНТИНЪ ВСЕВОЛОДОВИЧЬ
МУДРЫЙ.

=

Князь Константинъ Всеволодовичъ представляетъ замѣчательнѣйшую личность на Руси въ концѣ XII и началѣ XIII вѣка; онъ почти одинъ въ средѣ современныхъ ему нашихъ князей-ратоборцевъ воевателей, является ангеломъ мира и ревностнымъ почитателемъ книжнаго ученія. Современники почтили его названіемъ: «око слѣпымъ, и нога хромымъ, и рука немущимъ утѣшенію.»¹ Они говорили: что «Богъ одарилъ его кротостію Давыдовою и мудростію Соломоною»² Къ сожалѣнію, лѣтописцы, занятые описаніемъ войнъ и междоусобій своего времени, оставили очень немного извѣстій объ этомъ замѣчательномъ Князѣ, Рускомъ Давыдѣ и Соломонѣ XII и XIII вѣка; и тѣ извѣстія, какія есть, разбросаны и разъединены такъ, что не легко составить хотя приблизительное понятіе объ этомъ знаменитомъ Князѣ. А посему мы, благовѣя предъ его памятію, стараемся по возможности собрать всѣ относящіяся къ нему извѣстія, и составить изъ нихъ возможно полное цѣлое, сколько нибудь выражающее его высокую личность.

Великій Князь Константинъ Всеволодовичъ по рожденію своему былъ первенцемъ знаменитой семьи В. К. Всеволода Георгіевича большого гнѣзда. О времени рожденія Константина лѣтописцы разногласятъ между собою: одни относятъ его къ 1184, другіе къ 1185 и 1186 годамъ.³ Мать его была первая супруга Все-

¹ Лавр. лѣт. стр. 188.

² Ibid.

³ Лавр. стр. 167. Ник. II. стр. 247. Типогр. N. 50. Лис. 130. Типогр. N. 46 N. 53 N. 57 и N. 60. (у Щербат. Т. II. стр. 385.) и Татищ. Т. III. примѣч. 600 и 601.

волода, знаменитая мудростію и добродѣтелями Марія, по происхожденію Ясыя. Первые годы Константиновой жизни для насъ совершенно неизвѣстны; лѣтописцы даже не упомянули о постригахъ этого Князя. Въ первый разъ по рожденіи, лѣтописи о немъ упоминаютъ подъ 1195 годомъ, въ который онъ вступилъ въ бракъ съ дочерью Мстислава Романовича, племянника Смоленскому Князю. Бракъ этотъ лѣтописцы описываютъ съ довольными подробностями. Десятилѣтній или тринадцати-лѣтній Княжичъ былъ вѣнчанъ въ златоверхой церкви Пресвятой Богородицы во Владимирѣ, таинство совершалъ Ростовскій епископъ Іоаннъ, при чемъ присутствовалъ самъ Великій Князь Всеволодъ Георгіевичъ, съ супругою и съ дѣтьми, Рязанскій Князь Романъ Глѣбовичъ, съ братьями: Всеволодомъ Пронскимъ, Владимиромъ и его сыномъ Глѣбомъ, Князья Муромскіе Давыдъ и Юрій, съ супругами и боярами; праздникъ продолжался семь дней съ большимъ веселіемъ и великолѣніемъ; весь городъ Владимиръ радовался радости Великаго Князя; для большаго торжества, которое, вѣроятно, было возмѣщено заблаговременно, съѣхалось во Владимиръ множество купцовъ изъ Кіева, Новгорода и Болгаріи, и открытыя ими лавки блистали богатыми и разнообразными товарами Европы и Азіи; столица Всеволода приняла свѣтлый веселый видъ города, торжествующаго брачный праздникъ.⁵

На другой годъ послѣ брака Всеволодъ отправилъ Константина въ Переяславль Русскій, только что уступленный ему Кіевскимъ В. Княземъ Рюрикомъ.⁶ Здѣсь молодой Князь, на границѣ тогдашнихъ Русскихъ владѣній съ Половцами, прожилъ не болѣе двухъ лѣтъ.⁷ Переяславское княженіе, лѣстное для молодыхъ князей того времени, искавшихъ случая отличиться въ битвахъ съ Половцами, не имѣло той цѣны для миролюбиваго Константина; онъ скучалъ вдали отъ родины, на порубежьи съ кочевниками; война не была его стихіей, душа его искала другихъ занятій, иныхъ высшихъ развлеченій, которымъ не было мѣста на передовомъ постѣ противъ варваровъ. И В. Князь Всеволодъ, нисходя на просьбы сына, отозвалъ его во Владимиръ,⁸ гдѣ онъ, въ кругу родной семьи,

⁵ Татищ. III. стр. 316.

⁶ Тат. III. стр. 324.

⁷ Лавр. стр. 174.

⁸ Тат. III. стр. 331.

на глазахъ горячо любившей его матери, могъ нѣсколько отдохнуть отъ боевыхъ тревогъ и беспокойствъ, перазлучныхъ съ жизнію въ Переяславѣ.

Но желанный отдыхъ еще не былъ сужденъ Константину. — Только что прибылъ онъ во Владимиръ, какъ, по просьбѣ Рязанскихъ Князей, Всеволодъ снаряжился въ походъ на Половцевъ, въ которомъ ему сопутствовалъ и Константинъ; походъ этотъ былъ одинъ изъ утомительныхъ; Половцы, прослышавъ вооруженіе Всеволода, откочевали къ низовьямъ Дона; Всеволодъ съ Константиномъ около пяти недѣль ходили по при-Донскимъ степямъ, отыскивая непріятелей, и только уже 5 Іюня возвратились во Владимиръ,⁹ утомленные походомъ въ пустыняхъ, временно полезнымъ, но все неблестящимъ.

По возвращеніи изъ Половецкаго похода, Константинъ около шести лѣтъ жилъ при отцѣ во Владимирѣ; въ продолженіи этого времени онъ упоминается въ лѣтописяхъ три раза; въ первый разъ, въ 1200 году, онъ, вмѣстѣ съ братьями Юріемъ Ярославомъ и Владимиромъ провожалъ своего меньшаго брата Святослава въ Новгородъ, это было зимою около 12 Декабря;¹⁰ потомъ, въ 1201 году, онъ провожалъ своего брата Ярослава въ Переяславъ Русскій¹¹; а въ слѣдующемъ году присутствовалъ при освященіи церкви Пресвятой Богородицы во Владимирѣ, въ монастырѣ, устроенномъ его матерію Марією.¹² Чѣмъ занимался Константинъ въ продолженіи сего времени — лѣтописи нигдѣ не упоминаютъ прямо; но сколько можно судить по отзывамъ лѣтописцевъ, онъ пріобрѣлъ своимъ умомъ и готовностію къ добру всеобщую любовь народа, не только во Владимирѣ, но и въ другихъ городахъ Руси; такъ что вольнолюбивые Новгородцы, слыша далекую молву о доблестяхъ Константина, въ 1205 году начали просить Всеволода, чтобы онъ отпустилъ его княжить въ Новгородъ.¹³

Современный лѣтописецъ описываетъ отпускъ Константина въ Новгородъ съ большими подробностями; изъ его разказа видно, что и Владимирцы въ этомъ, по видимому, неважномъ событіи ви-

⁹ Лавр. 174.

¹⁰ Лавр. стр. 175.

¹¹ Лавр. 175.

¹² Ibid.

¹³ Новгород. лѣт. 1-я стр. 29.

дѣли, что-то особенное, они и радовались объ избраніи своего любимца въ Князя Новгородскіе, и сожалѣли о его удаленіи изъ Владимира; проводы Константина были для нихъ и свѣтлымъ праздникомъ, и причиною большой горести, такъ что народъ, провожая любимого Княжича, рыдалъ и смотрѣлъ на его удаленіе, какъ на закатъ свѣтоносной звѣзды. Всеволодъ, отпуская своего первенца, вручилъ ему честный крестъ и мечъ съ словами: «се ти буди хранникъ и помощникъ, а мечъ, прещенье и опасенье, иже нѣтъ даю ти пасти люди своя отъ противныхъ;» и потомъ сказалъ: «сыне мой Константинѣ! Богъ на тебѣ положилъ старѣйшинство во всей твоей братии, а за Великимъ Новгородомъ старѣйшинство княженю во всей Руской землѣ, по имени твоємъ и хвала твоя, Богъ положилъ на тебѣ старѣйшинство не только между твоими братьями, но и во всей Руской землѣ; и я даю тебѣ старѣйшинство, иди въ свой городъ;» и цѣловавъ, отпустилъ его.¹⁴ Прощаніе Константина съ больною матерію, уже семь лѣтъ лежавшею въ постелѣ, было еще трогательнѣе, она отпустила любимого сына съ большимъ плачемъ, и призвавъ его братьевъ, завѣщала имъ имѣть его вмѣсто отца, и чтобы онѣ любили ихъ какъ братьевъ и наставлялъ на всякое доброе дѣло.¹⁵ Братья Константиновы, Юрій, Владимиръ, Іоаннъ, и всѣ бояре Всеволода, всѣ купцы и послы другихъ братьевъ провожали его съ великою честію до рѣки Шедашкы. Лѣтописецъ, описывая сіи проводы, говоритъ: «И бысть говоръ великъ акы до небеси отъ множества людій, отъ радости великія; пристигнуже вечеру, поклонившася ему братья его, и вси людье, и всѣ мужи отца его, и вси послы братья его, и ти поклонившася ему и похвалу ему давши велику, възвратившася кождо нхъ въ свояси, жалостныя и радостныя слезы испущающе, оставше такого утѣшенья, рыдаху же множество народа правовѣрныхъ, зряще отца сирымъ и кормителя отходяща, и печальнымъ утѣшеніе великое, о мрачнымъ звѣзду свѣтоносну заходящу. Мужество и умъ въ немъ живяше, правда и истинна съ нимъ ходяста, вторый Соломонъ бысть мудростію.»¹⁶

Новгородцы приняли Константина съ большими почестями; къ нему навстрѣчу выпли Епископъ Митрофанъ съ Духовенствомъ и со крестами, и множество народа, по выраженію лѣтописей, отъ

¹⁴ Лавр. 177.

¹⁵ Татищ. III. стр. 345.

¹⁶ Лавр. стр. 177.

мала и до велика. Приѣздъ Константина былъ праздникомъ для Новгорода, народъ торжествовалъ, встрѣчая Князя желаннаго всѣми; лѣтописецъ говоритъ: «и радъ бысть весь городъ своему хотѣнію.»¹⁷ Пришедши въ церковь Св. Софїи, Константинъ торжественно былъ возведенъ на престолъ Новгородскій, и принялъ отъ народа выраженіе преданности и покорности къ Князю избраннику; «и посадиша ѱ на столѣ, и поклоншеся и цѣлюаша ѱ съ честію.»¹⁸ какъ выражаетъ лѣтопись. По выходѣ изъ Софїйской церкви, Константинъ, на Княжескомъ дворѣ, далъ роскошный пиръ для народа, и по окончаніи пира, всѣхъ отпустилъ съ честію.¹⁹

Сдѣлавшись Новгородскимъ Княземъ, Константинъ, какъ послушный отцу сынъ, началъ дѣйствовать по его идеямъ, и повелѣ дѣла такъ умно и удачно, что, въ продолженіи своего трехлѣтняго пребыванія въ Новгородѣ, умѣлъ держать беспокойныхъ Новгородцевъ въ тишинѣ и совершенной покорности, не смотря на то, что часто поступалъ противъ воли народа. И это одно служить вѣрнымъ свидѣтельствомъ того превосходства умственныхъ способностей, которымъ Константинъ отличался между своими современниками. Въ Новгородѣ, со временъ Мстислава Великаго, ни одинъ Князь не могъ сидѣть спокойно, ежели онъ не угождалъ народу и не дѣйствовалъ по желанію господствующей партіи; а Константинъ три года управлялъ Новгородцами несправляясь, съ ихъ желаніями, преслѣдуя постоянно одну мысль, — привести Новгородъ въ безпрекословное повиновеніе Великому Князю Владимірскому, уничтожить въ немъ даже возможность къ сопротивленію; и народъ, въ продолженіи трехъ лѣтъ ни разу не выказалъ своего неудовольствія, даже какъ бы не замѣчалъ, что всѣ дѣйствія любимаго имъ Князя клонятся собственно въ пользу Государи Владимірскаго, а не Господина Великаго Новгорода; партія всегда сильныя и шумныя молчали при Константинѣ, ихъ какъ бы не было при немъ. При самомъ вступленіи его въ Новгородъ, народъ, по желанію Всеволода, отнялъ посадничество у своего любимца Михалка Степанича и далъ этотъ санъ Дмитру Мирошкинчу, нелюбимому Новгородомъ, но угодному Всеволоду,²⁰ что конечно было бы очень трудно сдѣ-

¹⁷ Новгор. лѣт. стр. 29.

¹⁸ Лавр. стр. 178.

¹⁹ Ibid.

²⁰ Новг. I. стр. 29.

латъ безъ Константинова умѣнья властвовать надъ народомъ, и при всякомъ другомъ Князѣ не обошлось бы безъ мятежа и кровопролитія.

Благоразуміе, съ какимъ себя велъ Константинъ въ Новгородѣ, при этомъ случаѣ, вполне оцѣнилъ отецъ его Всеволодъ; ибо, когда на другой годъ Константинъ пріѣхалъ во Владимиръ повидаться съ отцомъ, то его встрѣтили на рѣкѣ Шедашкѣ братья его: Георгій, Ярославъ, Владимиръ, Святославъ, Іоаннъ и всѣ бояре Всеволода; отецъ же, при свиданіи съ нимъ, всталъ съ сѣдалища и, обнявъ, цѣловалъ его съ любовію и радостію, по словамъ лѣтописца: «якоже Іаковъ Патріархъ Іосифа прекраснаго видѣвъ.»²¹ Эта временная побывка во Владимирѣ была однимъ изъ отраднѣйшихъ событій для Константина, Владимирцы были въ восторгѣ при свиданіи съ любимымъ Княжичемъ, уже славнымъ своимъ мудрымъ правленіемъ въ своевольномъ Новгородѣ, они всѣ, отъ мала до велика, вышли къ нему навстрѣчу къ рѣкѣ Шедашкѣ, провожали его до самаго города, тѣснились подлѣ него и цѣловали его руки.²²

Но кратковременное пребываніе Константина во Владимирѣ не измѣнило его отношеній къ Новгородцамъ: снова отпущенный отцемъ, Константинъ явился въ Новгородѣ, по прежнему, Княземъ, любимымъ народу, но не угодникомъ своеволія, строгимъ и правдивымъ на судѣ;²³ внимательнымъ къ истиннымъ нуждамъ гражданъ, но недопускавшимъ, чтобы вольнолюбивый народъ мѣшался въ дѣла Государя и присвоивалъ себѣ судъ надъ его распоряженіями. Новгородскій лѣтописецъ, вѣрный отголосокъ думъ народа, скорбитъ о неуваженіи къ правамъ вольнаго города, славнаго своимъ богатствами и силою; но народъ безмолвствовалъ предъ Константиномъ и, любя Князя, какъ бы забывалъ свои старинныя права. Лучшимъ свидѣтельствомъ такового положенія служить слѣдующій случай: въ началѣ весны 1208 года, пришелъ изъ Владимира Всеволодовъ мужъ Лазарь, вмѣстѣ съ Борисомъ Мирошкничемъ и велѣлъ убить на Ярославомъ дворѣ народнаго любимца Ольксу Сбыславича, и по словамъ лѣтописи, во исполненіе при-

²¹ Лавр. стр. 181.

²² Ibid.

²³ Ibid, стр. 178.

каза, Ольксю былъ убитъ безъ суда и обвиненій; ²⁴ что при вслѣдствіи другомъ Князѣ произвело бы въ Новгородѣ мятежъ и кровопролитіе, шумное вѣче вступилось бы за свои права и потребовало бы отчета и объясненій почему Новгородецъ убитъ безъ суда Новгородскаго, и притомъ на Ярославовомъ дворѣ, гдѣ чинится судъ и расправа; но, уважая и любя Константина, вѣче даже не подумало собраться, и народъ какъ бы незамѣчалъ своей обиды. Только лѣтописецъ, вѣрный обычаямъ своей родины, сѣтуя о неуваженіи къ правамъ народа, говорить, что наутро послѣ безвиннаго убіенія Сбыславича, плакала Божія Матерь въ Перевскомъ концѣ. ²⁵ «и биша ѿ безъ вины въ субботу, марта въ 17, на Св. Ольксю, а заутра плака Св. Богородице у святого Якова, въ Перевскомъ концѣ.»

Умѣние Константина привязать къ себѣ Новгородцевъ въ высшей степени выразилось въ слѣдующемъ году, когда Всеволодъ, поднимаясь въ походъ на Черниговскихъ Князей, потребовалъ, чтобы Новгородцы приняли участіе въ семъ походѣ. Новгородъ въ это время былъ въ мирѣ въ Князьями Черниговскими и даже имѣлъ нужду въ ихъ расположеніи по своей Днѣпровской торговлѣ, да и вообще Новгородцы очень рѣдко и неохотно принимали участіе въ Княжескихъ междоусобицахъ, и ежели когда помогали Князьямъ, то въ такомъ только случаѣ, когда имѣли въ виду какія либо свои выгоды. Но Константинъ умѣлъ поставить дѣло такъ, что Новгородцы, наперекоръ своему обыкновенію и своимъ выгодамъ, безпрекословно отзывались согласіемъ на вызовъ Всеволода, и собравъ многочисленное войско съ Новгорода, Пскова, Ладоги и Торжка, быстро двинулись въ походъ и даже прежде Всеволода пришли въ Москву, такъ что Константинъ нѣсколько времени долженъ былъ ждать, пока придутъ полки Всеволодовы; ²⁶ въ самой войнѣ, по обстоятельствамъ, изъ Черниговской превратившейся въ Рязанскую, Новгородцы оказали себя усердными и дѣлательными, и многіе изъ нихъ легли при упорной осадѣ Пронска, когда имъ Всеволодъ, вѣстѣ съ Бѣлозерцами, поручилъ осаду городскихъ воротъ съ нагорной стороны ²⁷. По окончаніи похода

²⁴ Новгород. I. стр. 30.

²⁵ Ibid.

²⁶ Лавр. стр. 181.

²⁷ Ibid. 182.

Всеволодъ, довольный Новгородцами отпустилъ ихъ изъ Коломны домой, и на отпускѣ, по словамъ лѣтописца, одарилъ ихъ безъ числа и далъ имъ волю всю и уставы старыхъ Князей, чего имъ особенно хотѣлось, и прощаясь сказалъ: «кто вы добръ любите, а злыхъ казните.»²⁸ Но отпустивъ Новгородцевъ, Всеволодъ оставилъ Константина при себѣ, а въ Новгородъ обѣщалъ прислать младшаго своего сына Святослава, бывшаго тамъ прежде. Эта перемѣна въ назначеніи Князя въ Новгородъ и права, данныя Новгородцамъ даютъ право думать, что Всеволодъ вполнѣ былъ доволенъ управленіемъ Константина и надѣялся, что съ Новгородцами можно уже будетъ справиться и при правителѣ не столь благоразумномъ, какъ Константинъ. Но эта надежда не оправдалась на дѣлѣ, и тѣмъ больше выказалась мудрость и незамѣнимость Константина какъ правителя.—Святославъ при самомъ уже пріѣздѣ не умѣлъ сойтися съ Новгородцами, а на другой годъ былъ засаженъ въ Епископскій домъ подъ стражу, Новгородцы же объявили своимъ Княземъ Мстислава Мстиславича Торопецкаго и начали готовиться къ войнѣ съ Всеволодомъ.

Оставшись послѣ Рязанскаго похода въ родномъ Владимірѣ, Константинъ ознаменовалъ свое кратковременное пребываніе на родинѣ дѣлами благочестія и радушія и любви къ народу; онъ, на четвертый же день по пріѣздѣ въ городъ, освятилъ богато строившуюся на его дворѣ церковь Святаго Михаила, которую создалъ и украсилъ на свое иждивеніе; при этомъ освященіи онъ устроилъ щедрое и радушное угощеніе всему народу. Лѣтописецъ такъ описываетъ это угощеніе: «яко же Соломонъ Царь створи пиръ на освященіе церкви своея; тако и блаженный Константинъ створи пиръ на освященіе церкви своея, и учреди люди, и благословиша люди Константина, рекуще: благословенъ Богъ иже дасть Всеволоду снѣгова сына разума; дасть бо Господь смыслъ и премудрость Соломону, также и Константину многу зѣло и разлитіе сердца, яко песокъ иже при мори, и разпространися премудрость его паче смысла всѣхъ чловѣкъ».²⁹

Но Константинъ недолго наслаждался покоемъ и тихою жизнью среди родной семьи и между любимыми имъ и любящими его

²⁸ Нов. 1. стр. 30.

²⁹ Лавр. стр. 183.

Владимирцами. Всеволодъ скоро послалъ его на постъ едва ли не труднѣйшій Новгородскаго, онъ въ ту же зиму далъ ему въ управленіе Ростовъ съ пятью другими городами.⁵⁰ Здѣсь Константи́ну предстояла новая и сильная борьба съ давящею и закаренѣлою гордостію Ростовцевъ, которые, будучи старѣйшими во всей Суздальской странѣ, называли Владимиръ своимъ пригородомъ, а его жителей каменщиками и холопами своими, и сильно противились Всеволоду въ началѣ его княженія. Лѣтописецъ не говоритъ о причинѣ, почему Всеволодъ послалъ Константина въ Ростовъ, но не было ли это новое его назначеніе предупредительною мѣрою противъ замышляемаго возстанія Ростовцевъ, вообще неразположенныхъ къ Всеволоду, княжившему надъ ними изъ Владимира? на что нѣкоторымъ образомъ указываетъ и послѣдующее ихъ поведеніе. Константинъ и здѣсь вполне оправдалъ довѣренность и выборъ отца. Ростовцы полюбили Константина и, подъ его управленіемъ, остались спокойными и покорными Всеволоду. Но не было покою доблестному Константину, онъ на другой же годъ долженъ былъ принять начальство надъ войскомъ, назначеннымъ противъ Новгородцевъ, державшихъ подъ стражею младшаго Всеволодова сына Святослава. Константинъ повелъ отцовскую рать прямо къ Торжку, гдѣ засѣлъ княжившій въ Новгородѣ Мстиславъ Мстиславичъ Торопецкій, который, услыхавши о его движеніи, отступилъ къ Новгороду; откуда Новгородцы немедленно прислали Святослава къ Константину, стоявшему въ Твери,—и тѣмъ походъ кончился; Всеволодъ заключилъ съ Новгородцами миръ.

Черезъ годъ послѣ Новгородскаго похода Константинъ поѣхалъ во Владимиръ на свадьбу брата своего Георгія, куда по этому случаю съѣхались всѣ сыновья и дочери Всеволода, какъ это у него всегда бывало, по обычаю добрыхъ и умныхъ отцовъ семейства. Между тѣмъ въ его отсутствіе ужасный пожаръ истребилъ едва не весь Ростовъ. Услыхавши о несчастіи, Константинъ немедленно отправился домой, и здѣсь успѣлъ показать себя самымъ попечительнымъ Государемъ, которому близки къ сердцу несчастія его подданныхъ. Лѣтописецъ говоритъ: «и ѣха скоро Ростову, и видѣвъ печаль бывшую мужемъ Ростовскимъ, утѣши а»⁵¹. Это

⁵⁰ Ibid.

⁵¹ Лавр. 184.

несчастіе Ростовцевъ до того сблизило съ ними Константина, что онъ даже какъ бы позабылъ о родномъ Владимірѣ, и когда Всеволодъ, передъ кончиною своею, вызывалъ его туда, желая Ростовъ передать Георгію, то онъ не поѣхалъ къ отцу и требовалъ, чтобы Владиміръ былъ данъ ему уже въ придачу къ Ростову, а не какъ стольный или главный городъ. Въ Воскресенской лѣтописи прямо сказано: «Онъ же не поѣха къ отцю, хотя взяти Володимеръ къ Ростову. Онъ же посла вторицею и пакы неиде.» Это упорство на время измѣнило положеніе Константина. Всеволодъ, оскорбленный его непослушаніемъ, на соборѣ духовенства, бояръ и народа объявилъ главнымъ наслѣдникомъ втораго своего сына Георгія, и ему же поручилъ Великую Княгиню и меньшихъ братьевъ. Лѣтописи не говорятъ, что было причиною такого страннаго неповиновенія Константина отцу, ибо до сего случая онъ вездѣ являлся покорнымъ и совершенно послушнымъ отеческой власти, безпрекословно шелъ всюду, куда посылалъ его Всеволодъ и ничего не предпринималъ безъ его соизволенія. По свидѣтельству Татищева въ одной Новгородской лѣтописи сказано: «что Константинъ болѣзни ради неможаше ко отцу итти.»³² Но эта лѣтопись намъ неизвѣстна, Четвертая же Новгородская лѣтопись, подъ 1211 годомъ, говоритъ только: «нача княжити въ Ростовѣ Костянтинъ Бсєволодовичъ»³³. Лаврентіевская лѣтопись, которая постоянно хвалитъ Константина, даже не упоминаетъ объ этомъ важномъ случаѣ; и это умолчаніе, сдѣланное лѣтописью, самую близкою Константину, даетъ право думать, что его поступокъ противъ отца былъ дѣйствительно на столько неизвинителенъ, что современный ему хвалитель лѣтописецъ даже не нашелъ средствъ сколько нибудь оправдать своего Князя передъ современниками, и почелъ за лучшее вовсе не упоминать объ этомъ дѣлѣ, помрачающемъ его добрую славу. Ежели дозволено сколько нибудь предполагать, то нельзя ли здѣсь принять за вѣроятное, что Ростовцы не могли дѣйствовать противъ Всеволода и Константина въ своихъ замыслахъ относительно первенства Ростова надъ Владиміромъ; приняли другой способъ дѣйствія, они увлекли въ свой замыселъ самаго Константина, являясь передъ нимъ совершенно преданными и усердными исполнителями его воли; что нѣкоторымъ образомъ имъ можно бы-

³² Татищ. III. стр. 510.

³³ Новгор. IV. стр. 19.

ло сдѣлать, когда Константинъ, послѣ ужаснаго пожара, принялъ горячее и дѣятельное участіе въ ихъ общемъ несчастіи, и такимъ образомъ породнился съ ними на столько, что незамѣтно вовлекся въ ихъ замыслы и сдѣлался противникомъ всегда священной воли отца.

Какъ бы то ни было, этотъ поступокъ, очернившій память Константина, былъ причиною многихъ безпокойствъ, волновавшихъ Сѣверо-восточную Русь по смерти Всеволода и сильно ослабившихъ великое княжество Владимірское. Георгій, объявленный отъ Всеволода главнымъ наслѣдникомъ, зналъ, что ему не миновать войны съ старшимъ братомъ, немедленно по смерти отца далъ свободу Рязанскимъ Князьямъ, бывшимъ плѣнниками во Владимірѣ, а также отпустилъ на родину знатнѣйшихъ Рязанцевъ³⁴, падѣясь имѣть въ нихъ союзниковъ на случай нужды, и такимъ образомъ невольно ослабилъ власть Владимірскаго Князя въ Рязани; далѣе, и сами дѣти Всеволода раздѣлились; одни приняли сторону Константина, а другіе Георгія, и междоусобія съ перемѣжками продолжались до тѣхъ поръ, пока наконецъ, въ 1217 году, Константинъ не завладѣлъ Владиміромъ.

Война между братьями началась въ самый годъ кончины Всеволодовой. Дѣло было такимъ образомъ: Святославъ, четвертый сынъ Всеволодовъ, княжившій въ Юрьевѣ, почему то недовольный Георгіемъ, ушелъ къ Константину въ Ростовъ. Георгій, обезпокоенный таковымъ бѣгствомъ брата къ Константину, немедленно соединился съ другимъ братомъ Ярославомъ, Княземъ Переяславскимъ (Залѣскимъ) и двинулся къ Ростову, но Константинъ былъ уже готовъ отразить силу силою, и посему, не вступая въ битву, противники заключили миръ, и Святославъ поѣхалъ къ Юрію во Владиміръ, который возвратилъ ему прежній его удѣлъ Юрьевъ. Это первое столкновение братьевъ-соперниковъ, къ сожалѣнію, очень коротко рассказанное лѣтописцами, показываетъ, что Константинъ держалъ себя съ большимъ достоинствомъ нежели Георгій, ибо онъ не думалъ отказываться отъ старѣйшинства, принадлежавшаго ему по рожденію, и признаваемаго за нимъ нѣкоторыми изъ братьевъ, но въ тоже время не искалъ Владимира, нежелая кровопролитія; а между тѣмъ, какъ Государь осторожный и вели-

³⁴ Лавр. 185.

кодушный, былъ всегда готовъ отражать силу силою и защищать тѣхъ, которые будутъ искать его покровительства, и даже, оскорбленный нападеніемъ соперника, не думалъ рѣшать дѣла битвою, но заключилъ миръ, только съ тѣмъ условіемъ, чтобы меньшій братъ, прибѣгшій къ его покровительству, былъ восстановленъ въ своихъ правахъ. Въ этомъ первомъ столкновеніи побѣда и правда явно были на сторонѣ Константина, въ противномъ же случаѣ Георгій не подумалъ бы возвращать Юрьева Святославу.

Но миръ, заключенный подъ Ростовомъ, не былъ продолжителенъ, онъ чуть не нарушился въ тотъ же годъ. Георгій чѣмъ-то обидѣлъ младшаго своего брата Владимира, и тотъ пошелъ искать управы къ Константину. Но на этотъ разъ Георгій по свидѣтельству Воскресенской лѣтописи, самъ отправился на съѣздъ въ Юрьевъ и снова помирился съ Константиномъ. По этому миру, онъ нѣкоторымъ образомъ призналъ надъ собою старѣйшинство Князя Ростовскаго; ибо; по заключеніи мира, Константинъ отдалъ Владимиру Москву, которая, кажется, принадлежала Владимірскому княженію. Такимъ образомъ Константинъ повидимому достигъ своей цѣли — быть старѣйшимъ Княземъ въ Сѣверовосточной Руси, не занимая престола Владимірскаго.

Впрочемъ на дѣлѣ цѣль далеко еще не была достигнута — Георгій поспѣшилъ миромъ только потому, что не былъ готовъ къ войнѣ, и возвратясь во Владиміръ, немедленно занялся приготовленіями, заключилъ союзъ съ своими братьями Ярославомъ, Святославомъ, Іоанномъ, и даже вызвалъ съ полками Давыда, Князя Муромскаго³⁵; и на другой годъ съ многочисленнымъ войскомъ пустился въ Ростовскую область. Константинъ, узнавши объ этомъ и желая отвлечь силы противниковъ, послалъ значительную часть войска по Волгѣ во владѣнія непріятелей, гдѣ Ростовцы и успѣли сжечь и опустошить Кострому. Но противники не думали развлекать своихъ силъ защитою собственныхъ владѣній, и продолжали идти къ Ростову, опустошая тамошнюю область, и наконецъ встрѣтились съ Константиномъ на берегахъ рѣки Идши (Вексы). Князь Ростовскій, ослабленный отдѣленіемъ своего войска и, не имѣя при себѣ союзниковъ, принужденъ былъ вступить въ битву, которая, какъ и должно было ожидать, кончилась не въ его пользу; Впрочемъ онъ успѣлъ еще за-

³⁵ Татищ. 3. стр. 376, то же и въ Воскресен. лѣтописи.

ключить миръ, хотя и не совсѣмъ выгодный, ибо по условію онъ принужденъ былъ оставить Владимира Московскаго на произволъ Георгія, который отъ Ростова же со всѣми своими союзниками, пошелъ къ Москвѣ, и выгнавъ оттуда Владимира, послалъ его въ Переяславль Русскій, на безпрестанныя битвы съ Половцами, которые въ это время почти безнаказанно грабили Приднѣпровье. Лаврентіевская лѣтопись ясно говоритъ о невыгодности мира, заключеннаго на сей разъ Константиномъ; вотъ ея слова: «приходи Юрги съ Ярославомъ къ Ростову, и створиша порядъ съ Константиномъ, и идоста отъ Ростова къ Москвѣ Юрги съ Ярославомъ; и изведъ Юрги изъ Москвы Володимира, и посла и въ Рускый Переяславль на столъ, на отчину свою.»³⁶ Очевидно, что походъ къ Москвѣ и отправленіе Владимира въ Переяславль были слѣдствіемъ мирнаго договора, заключеннаго подъ Ростовомъ, по которому Константинъ долженъ былъ отказаться отъ прежняго своего разпоряженія и какъ бы признать первенство Георгія. Ибо лѣтопись прямо говоритъ: «створиша порядъ съ Константиномъ, и идоста отъ Ростова къ Москвѣ,» т. е. въ слѣдствіе порадѣ или договора.

Потерпѣвъ неудачу, Константинъ, кажется, отдумалъ спорить съ Георгіемъ о первенствѣ и рѣшился совершенно отдѣлить Ростовскія владѣнія отъ Владимірскихъ и навсегда ихъ упрочить за своимъ родомъ. На это нѣкоторымъ образомъ указываетъ желаніе его прекратить сношеніе Ростова съ Владимиромъ по дѣламъ церкви. Ибо когда, въ 1214 году, Епископъ Суздальскій Іоаннъ отказался отъ Епископства и удалился въ монастырь, то Константинъ послалъ своего духовника Пахомія въ Кіевъ къ Митрополиту Матфею, съ требованіемъ посвятить его въ отдѣльные Епископы Ростову, что тотъ и сдѣлалъ; тогда какъ Георгій назначилъ Суздальскимъ Епископомъ Игумена Симона.³⁷

Задумавши отдѣлить Ростовъ отъ Владимира совершенно, Константинъ дѣятельно занялся устройствомъ своихъ владѣній, желая по возможности поставить ихъ, ежели не выше, то, по крайней мѣрѣ, наравнѣ съ владѣніями знаменитѣйшими въ то время на Руси. По духу вѣка, знаменитость городовъ Русскіе измѣряли богатствомъ

³⁶ Лавр. стр. 183.

³⁷ Лавр. 183.

и многочисленностию церквей, и Константинъ въ этомъ дѣлѣ не желалъ отстать отъ современниковъ; онъ въ тотъ же годъ, какъ учредилъ особую Ростовскую Епископію, заложилъ на своемъ дворѣ каменную церковь въ честь святыхъ Благочестивыхъ Князей Бориса и Глѣба,³⁸ здѣсь, съ богатствомъ зданія, служащаго къ украшенію города, строитель, кажется, хотѣлъ соединить и память о первомъ Ростовскомъ Князѣ, котораго вся Русь почитала своимъ страдальцемъ и молитвенникомъ у Бога.³⁹ Потомъ, въ тотъ же годъ заложилъ и другую каменную церковь во имя Пресвятой Богородицы, при которой хотѣлъ устроить и училище. * На слѣдующій годъ Константинъ занялся украшеніемъ втораго своего города Ярославля, и заложилъ тамъ на своемъ дворѣ каменную церковь во имя Успенія Пресвятыя Богородицы; а еще черезъ годъ тамъ же заложилъ каменный монастырь, съ церковію во имя Преображенія Господня.⁴⁰ О другихъ распоряженіяхъ Константина относительно устройства Ростовскихъ владѣній наши лѣтописцы по обычаю своему, умалчиваютъ. Но кажется нѣтъ причины сомнѣваться, что и по другимъ частямъ мудрый и дѣятельный Константинъ не упускалъ изъ виду по возможности привести свои владѣнія въ лучшее состояніе; на это указываетъ упомянутое выше желаніе устроить новое училище, и то же доказываетъ умный выборъ Пахомія въ первые отдѣльные Епископы Ростова, который былъ ревностнымъ и дѣятельнымъ помощникомъ Князя въ устройствѣ Ростовскихъ владѣній. О немъ Лаврентіевская лѣтопись говоритъ: «Съ бѣ блаженный Епископъ избранникъ Божій, и истинный пастырь, а не наемникъ; съ бѣ агня, а не вѣлкы, не бѣ бо хвастая отъ чужихъ домовъ богатства, ни собирая его, ни тѣмъ хваляся, но паче обличаше грабителя и вѣдоимца, поревнивавъ праву Златоустаго и переходя отъ дѣла въ дѣло уншее, спронтами добръ некийся, милостивъ зѣло къ убогимъ и вдовицамъ, ласковъ ко всякому убогому, не согбенъ руцѣ ниѣя на вѣданье ихъ, по отверженіи отинуди,

³⁸ Ibid.

³⁹ Тат. III, стр. 382.

* Церковь эта, по всему шроутию, была одна изъ огромнѣйшихъ въ то время, ибо она строилась слишкомъ четыре года, (Лавр. 187.) тогда какъ другіе оканчивались построеніемъ болѣею частию въ одно лѣто.

⁴⁰ Лавр. 186.

смѣренъ, кротокъ, исполненъ книжнаго ученія, всѣми дѣлами утѣшная печальныя.»⁴¹

Но Константину не суждено было основать особаго княженія, въ 1217 году обстоятельства его жизни приняли совершенно другой оборотъ, явились неожиданные союзники, и открылся широкій путь къ занятію Владимирскаго престола. Дѣло началось въ Новгородѣ, откуда всего меньше Константинъ могъ ждать себѣ союзниковъ. Новгородцы, тѣснимые Георгіевымъ братомъ Ярославомъ, зашедшимъ въ Торжекъ, пригласили себѣ Мстислава Мстиславича Торопецкаго. Мстиславъ немедленно явился къ Новгороду и быстро началъ готовиться къ войнѣ, пригласилъ къ себѣ въ союзъ Владимира Псковскаго и Владимира Рюриковича Смоленскаго, и смѣло выступилъ противъ Ярослава; но чувствовалъ себя еще недостаточно сильнымъ и не желая опустошать Новгородскихъ областей, пошелъ прямо на Торжекъ, а направилъ путь свой по Волгѣ, опустошая области Ярославовы, и въ тоже время, чтобы имѣть себѣ сильнаго союзника въ этой сторонѣ, вступилъ въ сношеніе съ Константиномъ, приглашая его принять участіе въ Новгородскомъ дѣлѣ, и обѣщая съ своей стороны помочь ему противъ Георгія Владимирскаго, который, какъ было уже извѣстно, поддерживаетъ Ярослава. Константинъ правильно понялъ выгоду своего положенія и вступилъ въ союзъ съ защитниками Новгорода. Такимъ образомъ Новгородское дѣло обратилось въ общее дѣло Князей всей Сѣверо-восточной Руси, въ которомъ должна была рѣшиться участь, кому быть Великимъ Княземъ Владимирскимъ Константину или Георгію? Вступя въ союзъ съ Мстиславомъ, Константинъ немедленно выслалъ на помощь боярина своего Еремея съ 500 дружины, и настоялъ, чтобы направить походъ прямо на Переяславль; потомъ, когда полки союзниковъ повернули съ Волги на Переяславскую дорогу, то и самъ соединился съ ними на берегахъ рѣки Сарры, на городищѣ Св. Марины, гдѣ и заключилъ съ союзниками договоръ. Георгій съ своей стороны соединился съ Ярославомъ, пріѣхавшимъ въ Переяславль, и взявъ съ собою своихъ меньшихъ братьевъ Владимира, Святослава и Князей Муромскихъ, съ многочисленнымъ войскомъ пошелъ на встрѣчу противникамъ. Войска сошлись близъ Юрлева, на берегахъ рѣкъ Кзы и Ли-

⁴¹ Лавр. 185.

пицы. Мстиславъ и Константинъ, не желая кровопролитія, два раза посылали къ Георгію и Ярославу для переговоровъ о мирѣ, предлагая, чтобы Ярославъ отступился отъ захваченныхъ имъ Новгородскихъ областей и возвратилъ забраченныхъ Новгородцевъ, а Георгій отдалъ Владимиръ Константину и уступилъ ему старшинство. На это Георгій отвѣчалъ: «ежели самъ отецъ нашъ не могъ разсудить меня съ Константиномъ, то Мстиславу ли быть нашимъ судьей? Пусть Константинъ одолѣетъ въ битвѣ, тогда все его»; а Ярославъ съ насмѣшкой говорилъ: «а далече есте шли, и вышли есте аки рыбы на сухо;» къ чему Юрій прибавилъ: скажите братіи Владимиру и Мстиславу: «что они вѣдаютъ о себѣ, какъ сюда пришли, по невѣдаютъ куда и какъ пойдутъ.» Послѣ таковыхъ отвѣтовъ оставалось одно—упорная битва, которая и произошла на берегахъ Липицы, гдѣ стоялъ Константинъ и Мстиславъ съ своими полками и Новгородскими; на долю послѣднихъ достался Ярославъ съ своимъ полкомъ, Новгородцы, вспомя знаменитый бой своихъ предковъ на Кулачскѣ, объявили Мстиславу, что они будутъ биться пѣшіе, и пометавъ верхнюю одежду и скинувъ сапоги, бросились чрезъ болото бывшее передъ Ярославовымъ полкомъ, съ ними вмѣстѣ устремились и Смольняне, также пѣшіе, а позади пошла конница подъ предводительствомъ воеводы Пвора Михайловича; Ярославовъ полкъ не выдержалъ натиска, и послѣ упорнаго боя обратился въ бѣгство. Между тѣмъ Юрій, съ своими младшими братьями и Князьями Муромскими, держался еще противъ Константина; но, увидавъ пораженіе Ярослава, и онъ обратился въ бѣгство и прискакавъ во Владимиръ въ одной сорочкѣ, замучивъ четырехъ лошадей. Побѣдители же, не желая продолжать бесполезнаго кровопролитія остановили преслѣдованіе, и давши отдыхъ войску на мѣстѣ битвы, тихо пошли къ Владимиру. Очевидно, что этимъ походомъ распоряжалъ кроткій и мудрый Константинъ, ибо, въ противномъ случаѣ, походъ скорѣе бы былъ направленъ къ Переяславлю, гдѣ томились цѣлники Новгородскіе. На третій день послѣ Липицкой битвы союзники осадили Владимиръ, гдѣ затворился Георгій. Продолжительнаго сопротивленія быть не могло, ибо у Георгія почти небыло войска, и онъ на третій день осады вступилъ въ переговоры, въ слѣдствіе которыхъ вышелъ изъ Владимира и получилъ въ удѣлъ Радилонъ Городецъ; Константинъ же съ торжествомъ вступилъ во Владимиръ, и такимъ образомъ сбы-

лось давнишнее его желаніе: онъ сдѣлался Княземъ Владимира и Ростова съ ихъ пригородами.

Занявши Владимиръ, Константинъ, очевидно, по договору съ союзниками, немедленно приступилъ къ окончанію дѣла Новгородца съ Ярославомъ; и вмѣстѣ съ Мстиславомъ и другими союзниками пошелъ на Переяславль, гдѣ укрѣнился Ярославъ, бѣжавшій съ Липецкой битвы. Ярославъ, также какъ и Георгій, не могъ держаться противъ союзниковъ, и при самомъ началѣ осады сталъ просить о мирѣ, который и получилъ, отказавшись отъ Торжка и возвративъ всѣхъ задержанныхъ имъ Новгородцевъ и Смоленянъ. По свидѣтельству Воскресенской лѣтописи Ярославъ столь снисходительнымъ миромъ былъ обязанъ Константину, которому онъ говорилъ: «будь моимъ отцомъ, я въ твоихъ рукахъ, и прошу у тебя хлѣба, неужели выдашь меня Князьямъ Новгородскому и Смоленскому.»

Покончивши дѣла Новгородскія, Константинъ возвратился во Владимиръ и вскорѣ вызвалъ туда же Георгія, объявилъ его своимъ наследникомъ въ великомъ княженіи и далъ въ удѣлъ Суздаль. Причина такого поступка, кажется, заключалась въ томъ, что Константинъ чувствовалъ ослабленіе силъ, и боялся чтобы сыновья его, еще несовершеннолѣтніе, не были обижены дядьями, когда онъ умретъ, рѣшился заранѣе расположить къ нимъ Георгія, какъ старшаго изъ дядей, которому, и безъ объявленія, долженъ былъ перейти Владимиръ — по тогдашнему порядку наследованія.

Устроивши свои и Новгородскія дѣла, Константинъ попечительный объ устройствѣ своихъ владѣній и ревностный къ благочестію, на другой годъ по занятіи Владимира, заложилъ тамъ на торговой площади каменную церковь Воздвиженія Честнаго Креста, которая въ тотъ же годъ была покончена строеніемъ и освящена. Въ этотъ же годъ пришелъ изъ Царьграда во Владимиръ Епископъ Полоцкій и принесть часть Страстей Господнихъ и мощи мученика Логина и Маріи Магдалины. В. К. Константинъ такъ былъ обрадованъ принесеніемъ этой святыни, что составилъ свѣтлый праздникъ, и въ день памяти Мученика Логина повелѣлъ устроить крестный ходъ къ Вознесенской церкви, передъ золотыми воротами, гдѣ на время была положена принесенная святыня. Въ этомъ ходу участвовали онъ самъ съ своими дѣтьми, и по совершеніи молебствій,

святѣя торжественно была перенесена въ церковь Св. Димитрія, что въ городѣ. Въ томъ же году, въ Августъ мѣсяцѣ, В. К. Константинъ съ своими дѣтьми и боярами ѣздиъ въ Ростовъ и присутствовать при освященіи тамошней каменной церкви Бориса и Глѣба, заложеной имъ въ 1214 году, и учредилъ пиръ для жителей Ростова и роздалъ большую милостыню бѣднымъ.

Въ это время Константинъ жилъ въ мирѣ и согласіи со всеми своими братьями, и въ слѣдствіе этого вся Суздальская сторона наслаждалась тишиною и спокойствіемъ, и когда прежній Московскій Князь Владимиръ возвратился изъ Половецкаго плѣна; то Константинъ, не желая, чтобы кто либо изъ его родичей оставался обиженнымъ, по совѣту съ братьями, далъ ему Стародубъ и нѣкоторыя другія владѣнія. Этотъ поступокъ Константина представляетъ въ нашей древней исторіи рѣдкій примѣръ правдивости и добродѣтели: по тогдашнимъ понятіямъ между Князьями не было обычая поступаться владѣніями безъ войны и принужденія.

Поѣздка Константина въ Ростовъ на освященіе церкви Бориса и Глѣба была послѣдняя, онъ уже сильно чувствовалъ ослабленіе своихъ силъ, и близость той минуты, когда долженъ будетъ переселиться въ иную жизнь. Возвратясь во Владимиръ, онъ спѣшилъ за благовременно устроить своихъ дѣтей и, еще при своей жизни, обезпечить за ними достаточныя владѣнія. Съ этою цѣлю, онъ старшаго своего сына Василька, которому было неболѣе девяти лѣтъ, объявилъ Княземъ Ростовскимъ, а второму Всеволоду, осми лѣтъ, назначилъ Ярославъ, и немедленно обоимъ отправилъ въ назначенныя имъ удѣлы, давши наставленіе, чтобы они были въ любви между собою, исполняли Божіи заповѣди, и во всемъ подражали его правамъ; призирали нищихъ и вдовицъ, часто посѣщали церковь, уважали духовный чинъ, любили книжное ученіе и были внимательны къ совѣтамъ старѣйшихъ и, отпуская, поручилъ ихъ Богу, Его Пречистой Матери и старшему по себѣ брату Георгію, котораго при семъ случаѣ называлъ ихъ господиномъ, и говорилъ, что онъ для нихъ заступитъ его мѣсто. Это послѣднее распоряженіе Константина показываетъ, что Ростовъ и Ярославъ съ своими пригородами были его собственнымъ удѣломъ, которымъ онъ могъ распоряжаться какъ отдѣльною вотчиною, безъ нарушенія правъ своего преемника въ Велико - Княжескомъ достоинствѣ и другихъ своихъ братьевъ; Владимиромъ же

онъ владѣлъ только какъ Великимъ Княженіемъ, которое по смерти его должно было перейти къ старшему въ родѣ, господину удѣльныхъ князей.

Второго числа Февраля, 1219 года, въ 7-й часъ дня благочестивый Константинъ мирно отошелъ къ предкамъ, по словамъ однихъ лѣтописцевъ, на 36 году отъ рожденія, а по указаніямъ другихъ, на тридцать второмъ. Онъ умирая, назначилъ младшему своему сыну Владимиру Бѣлоозеро, который въ это время былъ еще на рукахъ у мамки. По свидѣтельству Лаврентіевской лѣтописи, жители Владимира, услышавши о кончинѣ Князя, сошлись на Велико-Княжескій дворъ всѣ, отъ бояръ до послѣднихъ нищихъ, и выразили свою любовь къ усопшему обильными слезами, бояре плакали о немъ — какъ о заступникѣ земли ихъ, слуги — какъ о господинѣ и кормителѣ, убогіе и черноризцы — какъ объ утѣшителѣ и покровѣ ихъ наготы, и всѣ вообще — какъ о Государѣ, безпримѣрномъ по своему милосердію и щедрости. Братья Константиновы, услышавши о его кончинѣ, скоро всѣ съѣхались во Владимиръ и, оплакавъ усопшаго, при многочисленномъ стеченіи народа, погребли въ Владимирской Златоверхой церкви Пресвятой Богородицы, тамъ же гдѣ погребенъ и отецъ его Всеволодъ. Супруга Константинова, въ самый день его погребенія, на его же гробѣ, постриглась въ инокини и приняла имя Агафѣи, (какъ звали ее прежде, лѣтописи не упоминаютъ) и кажется скоро уѣхала въ Ростовъ къ старшему своему сыну Васильку, ибо подъ 1221 годомъ лѣтописи упоминаютъ, что она тамъ скончалась и похоронена.⁴²

О личномъ характерѣ и домашнемъ образѣ жизни Константина лѣтописи говорятъ: «неопечалая никого же, но всѣхъ умудряя духовными бесѣдами; часто бо чтлше книги съ прилѣжаніемъ, и творяше все по писанному. Одаровалъ бо Богъ его кротостію Давидовою, мудростію Соломонею.»⁴³ Татищевъ, ссылаясь на лѣтопись Симона, теперь неизвѣстную, говоритъ, что Константинъ Всеволодовичъ любилъ чтеніе книгъ и наученъ былъ многими учителями, имѣлъ при себѣ ученыхъ людей, которые переводили для него книги на Русскій языкъ. Въ собираніи книгъ онъ не жалѣлъ

⁴² Запр. 188.

⁴³ Истор. Гос. Рос. Т. III. примѣч. 179.

издержекъ, и покупалъ многія изъ нихъ высокою цѣною; въ его библіотекѣ однихъ греческихъ книгъ было болѣе тысячи, которыя частію были куплены имъ самимъ, частію получены въ даръ отъ Патріарховъ, слышавшихъ о его любомудріи. Онъ также занимался Русскими лѣтописями, собиралъ извѣстія о подвигахъ Князей и въ сообществѣ окружавшихъ его ученыхъ самъ описывалъ ихъ.
⁴⁴ Къ сожалѣнію, мы ничего не знаемъ объ ученыхъ трудахъ Константина, даже настоящее извѣстіе Татищева многимъ кажется подозрительнымъ. Но, судя по отзывамъ о любомудріи и многомъ чтеніи книгъ, приписываемомъ этому Князю Лаврентіевскою и другими лѣтописями, пользующимися довѣріемъ ученыхъ, мы не можемъ голословно отвергать свидѣтельство Татищева только потому, что до сего времени не отыскалась лѣтопись, на которую онъ ссылается, и тѣмъ болѣе не можемъ этого сдѣлать, что наша древняя литература еще очень мало разработана. Татищевъ, по свидѣтельству Симона, говоритъ, что въ 1227 году въ большой Владимирскій пожаръ сгорѣлъ Константиновъ дворъ и бывшая на дворѣ церковь Архангела Михаила, со всею богатою утварію и училищемъ, въ которомъ Русскіе и Греческіе иноки занимались обученіемъ дѣтей, причемъ погибло множество книгъ, собранныхъ Константиномъ.
⁴⁵

Д. Ч. И. Блѣевъ.

⁴⁴ Тат. III. стр. 416.

⁴⁵ Ibid. стр. 446.

МЕЖДОУСОВНЫЯ ВОЙНЫ.

1054—1240.

(Окончаніе.)

Для легчайшаго обозрѣнія междоусобныхъ войнъ можно раздѣлить ихъ еще въ хроно-топографическомъ отношеніи такимъ образомъ :

Войны *Полоцкія* (Брячислава и Всеслава) 1066, 1068, 1069, 1071, вслѣдствіе вражды потомства Рогнѣдина противъ Ярославичей, конхъ окончаніе нѣкотораго рода составляютъ притязанія Мономаха и Мстислава; 1104, 1116, 1119, 1128, 1130.

Войны вслѣдствіе изгнанія *Святославомъ* Изяслава Ярославича изъ Кіева, и послѣдовавшаго отчужденія его сыновъ — Романа, Олега и проч. 1073, 1077, 1078, 1094, 1095, 1096.

Войны, или лучше, изъѣзды *Тмутораканскіе*, 1064, 1081, 1083.

Войны вслѣдствіе ослѣплѣнія *Василька* Ростиславича 1097, 1098, 1099, 1111.

Войны и походы *Мономаховы* для приведенія къ покорности 1084, 1085, 1086, 1117.

Войны *Всеволода Ольговича*, обиженнаго дѣлежемъ, вслѣдствіе распоряженій Ярополковыхъ, 1135, 1136, 1139, и потомъ, по занятіи Кіева, 1140, 1141, 1142, 1144, 1146.

Войны за *Кіевъ* 1147—1154 между Изяславомъ Мстиславичемъ и Ольговичами, въ которыхъ принялъ послѣ участіе Юрій, ища себѣ великаго княженія, по большому предъ ними праву. Изяславу помогали сперва Давидовичи, а Святославу Ольговичу Юрій; Юрью послѣ Владимирко Галицкій, что побудило Изяслава нападать на Галичъ. (Кіевъ, Черниговъ, Переяславль, Сѣверскъ, Вятичи, Смоленскъ, Новгородъ, Вольня, Галичъ, — болѣе или менѣе, одни за другими, были сценою этихъ войнъ).

Продолженіе ихъ — у Юрья противъ Изяславовыхъ дѣтей 1155, 1157, у Изяслава Давидовича 1158, 1159, 1160, 1161, 1162.

Войны Андрея Боголюбскаго противъ Новгородъ и Кіева 1169, 1170, 1174.

Войны у Ростиславичей и Ольговичей за Кіевъ, съ участіемъ Романа Волынскаго, 1175, 1177, 1180, 1195, 1196, 1202, 1203, 1207, 1210, 1214.

Это были болѣе или менѣе общія войны, а вотъ междоусобія, такъ сказать, внутреннія :

Черниговскихъ Князей между собою. 1128, 1156, 1158, 1160, 1167, 1174.

Полоцкихъ 1159, 1161, 1162, 1167.

Волынскихъ 1156, 1171.

Галицкихъ 1232, 1234, 1235.

Суздальскихъ 1174, 1175, 1177, 1216.

Рязанскихъ 1186, 1217, 1219.

Суздальскихъ съ Рязанью 1146, 1177, 1180, 1208.

Новгорода съ Суздалемъ 1133, 1134, 1141, 1147, 1149, 1167, 1169, 1178, 1182.

Разумѣется, это раздѣленіе болѣею частию поверхностно, и притомъ нѣсколько сепаратныхъ, такъ сказать, войнъ не подходитъ ни подъ одно изъ сихъ заглавій. Предлагаю его только какъ одно изъ облегчительныхъ средствъ для обозрѣнія междоусобныхъ войнъ.

Соберемъ теперь полученные наши выводы.

Междоусобныя войны были у насъ не безпрерывныя, а съ большими промежутками: по нѣскольку лѣтъ сряду иногда «мирно бысть» или «ничто же бысть».

Они были не повсемѣстныя, а ограничивались по большей части малыми пространствами.

Состояли часто изъ однихъ движеній или занятій, безъ всякаго кровопролитія, и рѣшались почти всегда однимъ сраженіемъ, или даже однимъ походомъ, набѣгомъ, осадю.

Походовъ 53, набѣговъ 9, осадъ 50, въ томъ числѣ успѣшныхъ 26, безуспѣшныхъ 24.

Вредъ отъ междоусобныхъ войнъ испытывали по большей части Князья.

Послѣ Князей тѣри́ли ихъ бояре и дружина.

Много доставалось городамъ.

Народъ страдалъ меньше, особенно въ первой половинѣ этого періода, отъ 1055 до 1146.

(Многія войны были зимою.)

Главною причиною, источникомъ, цѣлью всѣхъ междоусобныхъ войнъ были *волости*, т. е. владѣнія. Мы имѣемъ даже особой глаголъ, вышедшій теперь изъ употребленія и опредѣляющій характеръ междоусобныхъ войнъ—*волоститься*; а Князья или Государи называются въ этомъ отношеніи волостелями. О многихъ войнахъ именно такъ и сказано самими Князьями, или лѣтописателями, безъ всякихъ околичностей, просто и ясно.

Часто искали Князья владѣній безъ всякаго предлога.

Иногда искали съ предлогами болѣе или менѣе справедливыми, каковы мечь, подозрѣніе, желаніе воротить свое.

Князья искали себѣ владѣній для доходовъ. Волости и города они цѣнили количествомъ доходовъ.

Кромѣ владѣній — причинъ къ междоусобіямъ было мало, и то въ началѣ этого періода, а именно: принужденіе къ покорности, наказаніе, заступленіе; наконецъ надо замѣтить немногіе походы съ общаго согласія.

Очень немногихъ войнъ причины неизвѣстны.

Междоусобныя войны оканчивались: со стороны наступавшихъ—достиженіемъ цѣли, то есть: завладѣніемъ, принужденіемъ къ покорности, изгнаніемъ, опустошеніемъ волости, безъ успѣха—бѣгствомъ, переговорами и мирами.

Со стороны оборонявшихся: уступкою послѣ обороны неудачной, уступкою безъ обороны, отраженіемъ.

Междоусобныя войны не имѣли, особенно сначала, характера *неприимчивости*: это было часто условныя полюбовныя, если можно такъ выразиться, схватки, съ оружіемъ въ рукахъ, какъ Богъ разсудитъ, т. е. чья возьметъ, а послѣ враги становились друзьями, и наоборотъ. Это въ отношеніи къ Князьямъ, а въ отношеніи къ народу еще болѣе—Князья воевали другъ съ другомъ, а не противъ народа, они хотѣли владѣть тѣми городами, на кои нападали, слѣд. не могли, для своей собственной пользы, разорять ихъ.

Кіевское княжество около ста первыхъ лѣтъ было совершенно спокойно, отъ междоусобій, также и послѣднее двадцатипятилѣтіе передъ Монголами.

Въ числѣ 25 Кіевскихъ междоусобиныхъ войнъ, представленныхъ въ вышесоставленной нами таблицѣ, въ 1073, 1077, 1146, 1149, 1150, 1151, 1154, 1159, 1161, 1174, 1207, 1214, 1235, Кіевъ былъ только что занимаемъ Князьями, которые искали его, намѣреваясь тамъ княжить, слѣдовательно они естественно не желали, да и не могли причинять много вреда жителямъ, своимъ собственнымъ подданнымъ, а рѣшали споръ между собою, своими дружинами.

Тревожно было время отъ 1146 до 1154, время споровъ между Изяславомъ Мстиславичемъ и Юрьемъ.

Съ бою, приступомъ, онъ былъ взятъ и опустошенъ только два раза, въ 1171 (собст. въ 1169 г.) ратью Андрея Боголюбскаго, и въ 1203 Рюрикомъ Ростиславичемъ съ Половцами.

Еще два раза Кіевскіе жители потерпѣли отъ своихъ Князей: 1068 отъ Мстислава Изяславича, за то что они изгнали его отъца, и въ 1174 г. отъ Ярослава Изяславича Луцкаго, который попродавъ ихъ много (собралъ большую контрибуцію), подозрѣвая ихъ въ умыслахъ противъ себя.

Область Кіевская, или лучше сказать, пространство только смежное, около Вышгорода, Бѣлгорода, Триполя, Торческа, потерпѣло нѣсколько разъ, а именно: 1136, 1151, 1169, 1172, 1174, 1177, 1180, 1196, 1203, 1207, по дорогамъ Вольнской, Переславской, Галицкой. Прочія страны были всегда спокойны.

Сраженій болѣе или менѣе значительныхъ въ предѣлахъ Кіевского княжества было семь:

- 1146. Подъ Кіевымъ маловажное у Изяслава Мстиславича съ Ольговичемъ. Изяславъ получилъ Кіевъ.
- 1150. На Стугиѣ у Изяслава Мстиславича съ Юрьемъ. Кіевъ достался Юрю.
- 1151. На Перепетовѣ полѣ у нихъ же. Кіевъ достался Изяславу.
- 1159. Подъ Бѣлгородомъ у Изяслава Давидовича съ Мстиславомъ Вольнскимъ. Первый бѣжалъ.
- 1161. Тамъ же — съ Ростиславомъ Мстиславичемъ. Изяславъ бѣжалъ,

1180. У Рюрика Ростиславича съ Святославомъ Всеволодовичемъ. Первый побѣдилъ, но уступилъ ему Кіевъ.

1207. Подъ Триполемъ у Всеволода Чернаго съ сыномъ Ярослав. Володимирович.

Черниговское княжество было спокойно въ первое семидесятипятилѣтіе и послѣднее. Сценою войнъ было оно (равно какъ и Сѣверское, Вятчи) въ срединѣ этого періода, при Давыдовичахъ и ихъ отношеніяхъ къ Изяславу Мстиславичу, Святославу Ольговичу и Юрью.

Изъ числа 22 войнъ, Черниговъ былъ только что занимаемъ, безъ всякаго кровопролитія, 1094, 1128.

Взятъ былъ Черниговъ съ бою только однажды 1096; но Область его терпѣла часто

По Кіевской дорогѣ: 1078, 1135, 1136, 1139, 1148, 1154, 1196.

По Сѣверской: 1141, 1149, 1152, 1158, 1160 дважды, 1167, 1174, 1176.

По Смоленской: 1147, 1214.

Города по Деснѣ: 1234.

Сраженій было:

1078. На Сожицѣ, у Олега Св. съ Всеволодомъ Яр. Побѣдилъ первый.

— На Нѣжатиной нивѣ, у нихъ же; съ помощію Изяслава послѣднему, побѣдили.

1154. Подъ Боловосою, у Изяслава Давыдовича съ Ростиславомъ Мст. Послѣдній разбитъ.

1158. Подъ Черниговомъ, у Изяслава Дав. съ Святославомъ Ольговичемъ. Миръ.

1160. На Деснѣ, у нихъ же. Первый бѣжалъ.

1234. Подъ Черниговомъ, у Данила Гал. съ Михаиломъ Черн.

Изъ *Сѣверскихъ* городовъ Новгородъ былъ осаждаемъ нѣсколько разъ.

Тмутаракань была занимаема изъѣздомъ три раза.

Переяславское княжество, подверженное преимущественно нападеніямъ Половцевъ, потерпѣло только отъ Ольговичей въ 1135, 1136, 1139, 1140, 1142, а въ прочихъ междоусобіяхъ его почти не касались. Осаждаемъ былъ Переяславль раза два: 1151, 1161, да было одно сраженіе 1149 близъ Переяславля, у Янчина сельца, у Изяслава съ Юрьемъ.

Курское княжество было еще покойнѣе и встрѣчается въ междоусобіяхъ только два раза.

Во *Владимири-Волынскомъ* княжествѣ было много войнъ вслѣдствіе ослѣпленія Василькова, 1097—1101.

Тяжело было время Владимирка Галицкаго, врага Изяславу Мстиславичу, который ходилъ нѣсколько разъ на помощь Юрью чрезъ Волынь, и завладѣлъ многими ея городами, да последнее время, по соединеніи Волыни съ Галичемъ.

Володимиръ подвергался осадамъ 1117, 1123, 1149, 1156, 1157.

Область терпѣла 1157, 1171, 1196, 1232.

Сраженія: 1099 на полѣ Рожнѣ, у Ростиславичей съ Святполкомъ, 1151 при Сапогынѣ, у Владимирка съ Мстиславомъ Изяславичемъ.

Галицкое княжество было спокойно почти всегда, кромѣ нѣсколькихъ войнъ при Володимиркѣ, — но въ концѣ этого періода отъ смерти Романа Волынскаго, во время малолѣтства Даниїлова, подвергалось опустошенію, вслѣдствіе притязаній инопленниковъ.

Сраженіе — на Санѣ, подъ Теробовлемъ.

Туровъ былъ два раза занятъ въ 1146 г., и два раза осаждаемъ безъ успѣха 1158 и 1160, да однажды приходилъ Изяславъ Мстиславичъ изъ Володимира воевать область его—1140.—Слѣдов. это княжество было совершенно спокойно *.

* Въ таблицѣ, см. стр. 44, по ошибкѣ вставлены два лишніе года, 1115 и 1162, и пропущенъ одинъ — 1146.

Полоцкое княжество только сначала потерпѣло за притязанія Всеславовы. Потомъ Мономахъ принуждалъ оное къ покорности, (Минскъ) и при сынѣ его Мстиславѣ оно подверглось разоренію, все съ южной стороны, и наконецъ лѣтъ пять 1159 — 1163 Князья ссорились между собою, а впрочемъ было спокойно.

Сраженія: 1066, на Немизѣ между Всеславомъ и Ярославичами.

1167, подъ Полоцкомъ и Витебскомъ.

Осаждаемъ былъ Минскъ: 1116, 1159, 1160, 1161, и взятъ былъ — Минскъ: 1066, 1119.

Полоцкъ: 1068, 1071, 1178.

Друцкъ: 1116, 1159, 1181.

Осаждаемъ былъ Городецъ: 1162.

Область пострадала: 1066, 1116, особенно 1128, 1159, 1168.

Смоленское княжество первое столѣтіе было спокойно, да и послѣ подвергалось оно набѣгу по разу: со стороны Суздальскаго княжества 1147, Сѣверскаго княжества 1160, Новгородскаго 1168, Полоцкаго 1195, Волынскаго 1196.

Смоленскъ никогда не былъ братъ.

Рязанское княжество слишкомъ сто лѣтъ было совершенно спокойно, а потомъ потерпѣло нѣсколько разъ отъ Всеволода, особенно на пространствѣ между Володимиромъ и Рязанью.

Въ *Суздальскомъ* княжествѣ, въ началѣ этого періода, продолженіи семидесяти лѣтъ только однажды происходила война между прибѣжавшимъ сюда Олегомъ и Святославомъ, который занялъ Ростовъ и Суздаль, и Мономаховичами, изъ которыхъ одинъ, Изяславъ былъ побѣжденъ, а другой, Мстиславъ побѣдилъ.

Потомъ два раза набѣгали Новгородцы съ ихъ стороны 1134, и особенно 1148—опустошеніе до Ярославля.

Междоусобіе по смерти Андреевой, съ осадами, сраженіями и разореніями, продолженіи пяти лѣтъ 1174—1177 и 1180.

Опустошеніе по берегамъ Волги 1182, и особенно 1216.

Сраженія:

1096. Подъ Муромомъ, у Олега Св. съ Изяслав. Всеволод.

1134. На Ждановѣ горѣ, у Всеволод. Мст. Новгородскаго съ Суздальцами.

1169. На границахъ Новгородскихъ, у данниковъ Нов. съ Андреевыми полками.
 1176. При Володимирѣ, между Ростиславичами и Георгиевичами.
 1137. На Прусковой горѣ, поражение Глѣба Рязанскаго.
 — При Липицѣ, между Всеволодомъ и Мстиславомъ Ростис.
 1180 На Вленѣ между Святославомъ Всев. съ Всеволодомъ Георг.
 и да Волод.
 1208. На Дроздиѣ, между Рязан. князьями и Георгиемъ Всевол.
 1216. При Липицахъ, между Константиномъ и Георгиемъ. Георгій разбитъ.

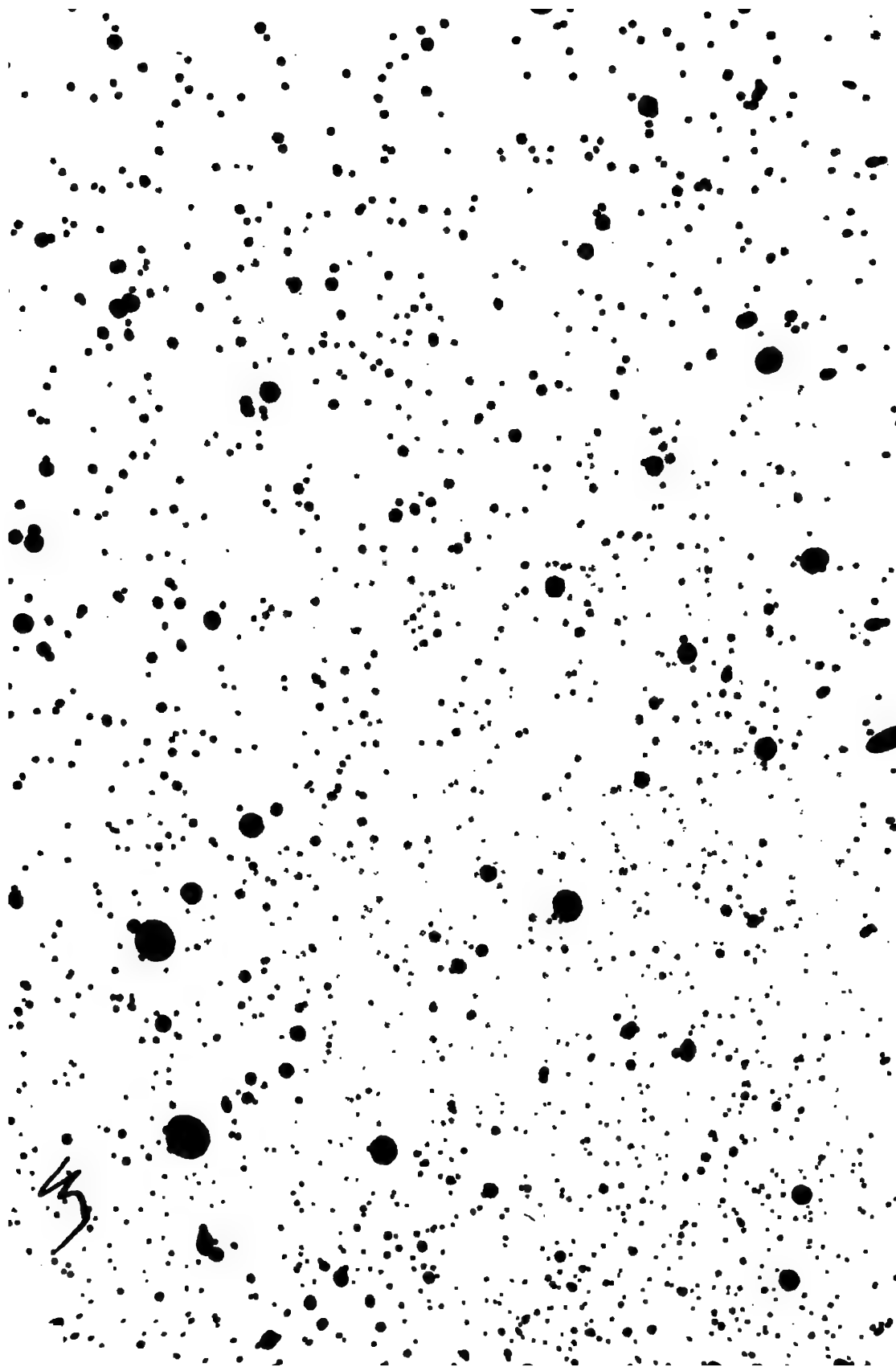
Новгородъ подвергался дважды набѣгамъ Полоцкаго Князя, 1066, 1069.

Торжекъ былъ осаждаемъ разъ семь, и однажды разорена Новгородская область ратью Андрея, 1169 г., а впрочемъ была совершенно спокойна.

Д. Ч. М. Погодинъ.

Во 2 книгѣ Временника, на стр. 77, при изложеніи подлинныхъ свидѣтельствъ Лѣтописей о междоусобныхъ войнахъ, пропущено слѣдующее замѣчаніе:
 «Мѣста приведены изъ Несторовой Лѣтописи по Лаврентьевскому списку до 1111 года, а послѣ онаго по Ипатьевскому, равно какъ и изъ Кіевской Лѣтописи. Недостающія добавлены изъ Лѣтописей Новгородской и Суздальской, подъ иль годами, для облегченія справокъ, хотя эти года иногда неправильны, уходя или отставая, такъ напримеръ: Новгородскій походъ Андрея неставленъ здѣсь прежде Кіевского хотя былъ послѣ потому что, извѣстіе о немъ взято изъ Новог. Лѣтописи, противъ которой Кіевская неправильно уходитъ здѣсь впередъ, и проч.

МАТЕРІАЛЫ.



Вс. Миссис & акад. Лавр.

167

Ю Н И Т А

ВЪ НЕЙ ПИСАНЪ РАЗРЯДЪ 1677 ГОДА.

Под Смоленскомъ для городоваго стоища столѣнники и воеводы Михайло Матвѣевъ сынъ Бутурлинъ, да Исаѣ Семеновъ сынъ Погожей, да Дьякъ Иванъ Софоновъ, а с ними дворянъ и дѣтей боярскихъ изъ городовъ.

Съ Михайломъ зъ Бутурлинымъ: Володимирцовъ 52 ч. Суздальцовъ 52 ч. Юрьева-Польскаго 22 ч. разныхъ городовъ 9 ч. Колужанъ 27 ч. Мецканъ 46 ч. Козличъ 23 ч. Серпянъ 19 ч. Олехинцовъ 23 ч. Медынцовъ 14 ч. Воротынцовъ 12 ч. Костромичъ 184 ч. Можайчъ 99 ч. Смоленскъ 105 ч. Вязичъ 44 ч. Дорогобужанъ 34 ч. Ростовцовъ 13 ч. Дубначъ 1 ч.

Съ Исакомъ съ Погожимъ: Муромцовъ 12 ч. Карачевецъ 1 ч. Нижегородцовъ 61 ч. Арзамазцовъ 106 ч. Переславцовъ 19 ч. Веретинъ 1 ч. Звенигородцовъ 25 ч. Ружанъ 48 ч. Галичанъ 105 ч. Вологжанъ 22 ч. Клинанъ 7 ч. Волочаиъ 16 ч. Коширянъ 1 ч. Изъ атамановъ 34 ч. под Смоленскомъ же стрельцовъ 1158 человекъ, атамановъ и козаковъ 2673 ч. пушкарей 35 ч.

Того жъ году Сентября въ день, Государь Царь и Великий Князь Михайло Оедоровичъ, всеа Русіи, по Псковскимъ вѣстемъ, что Нѣмецкіе люди пришли ко Пскову, указалъ итти во Ржевъ Володимирову повелѣть Князю Михаилу Князь Петрову сыну Борятинскому, и збирати съ людьми во Ржевъ, а изъ Ржевы ит-

ти ко Пскову и промышляти над Пыметскими людьми, чтобъ Псковъ от Пыметскихъ людей ошестить.

А со Княземъ Микитою з Борятинскимъ людьми дворянъ и детей боярскихъ: Ржевичъ 87 ч. Зубчанъ 35 ч. Старичанъ 18 ч. Повоторичиновъ 17 ч. Новгородцевъ 23 ч. даточныхъ людей Сибирскаго и Татариискаго Царевичевъ и Мурзъ 122 ч.

Да с Москвы со Княземъ Микитою Борятинскимъ послано: 3 человека, да 294 человека козаковъ, козаковъ же, которые были в Витовской землѣ в походѣ со Княземъ Михайломъ Конаевымъ, 83 чел. Новокрещеновъ и Татаръ Московскихъ городовъ 133 чел. Московскихъ стрельцовъ съ 3-мя сотниками 300 ч. из Серпухова с атаманомъ с Поресветомъ Ивановымъ 83 ч. из Олехина с атаманомъ с Васильемъ з Буинцовымъ 77 ч. с атаманомъ съ Иваномъ Шуровымъ 135 ч. с атаманомъ с Микитою з Буякинымъ 40 ч. да Татаръ: Касимовскихъ 200 ч. Темниковскихъ 160 ч. Кадомскихъ 115 ч. Арзамаскихъ 84 ч. Шаткиныхъ 16 ч. Алатирскихъ 115 ч. Курьинскихъ 60 ч. и всего Татаръ 739 ч.

А наказъ Князю Микитѣ Борятинскому данъ таковъ:

Въ 7125 году Сентября 11 дня, Государь, Царь и Великий Князь Михайло Федоровичъ всея Руси, велѣть воеводѣ Князю Микитѣ Петровичу Борятинскому, быти по Пыметскимъ встямъ и своей Государевъ службѣ, в походѣ подо Псковомъ и над Пыметскими людьми промышляти и Пскову помогать. Для того писалъ к Государю, Царю и Великому Князю Михайлу Федоровичу всея Руси изъ Пскова воевода Иванъ Плещевъ, да Сергей Сабакинъ, да дьякъ Четаи Оботуровъ, что под Псковъ пришли Пыметскіе люди, и надо Псковомъ хотятъ промышлять, и Псковской уездъ воюють; и Государь по тѣмъ востямъ указалъ подо Псковомъ в походѣ быти воеводамъ Князю Ивану Федоровичу Хованскому да ему Князю Микитѣ, а зякдатися Князю Ивану с людьми, которымъ с ними быти во Ржевѣ или в Торонцѣ. А нѣтъ напередъ указалъ Государь ити подо Псковъ ему Князю Микитѣ съ ратными людьми, людьми со Княземъ Микитою указалъ Государь быти дворяномъ и детямъ боярскимъ изъ городовъ; Ржевы Володичеровъ, Зубчаномъ, Старичаномъ, Повоторичномъ, Новгородцемъ и Ржевичамъ же из Осташкова, Торончаномъ, Невлинномъ, да с нимъ же посланы съ Москвы атаманъ и козакъ по спискамъ, а списки ему даны за дѣльней при-

писью. А собратца ему указалъ Государь съ тѣми людьми во Ржевъ - Володиміровъ, а жалованье для тое службы указалъ Государь дати дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ, на нынѣшній на 125 годъ большую статью по 25 руб. а меньшая по 15 руб. а избрати дворянъ и дѣтей боярскихъ изъ городовъ: Старичанъ, Ржевичъ, Зубчанъ, Торопчанъ, Невлянъ, указалъ Государь ему Князю Микитѣ по спискамъ и по росписи. А дождитися Торопчанамъ, Невлянамъ велѣно его в тѣхъ городѣхъ, а списки ему Старичанъ и Зубчанъ, Торопчанъ и Невлянъ, и росписи для выбору и денежныя роздачи, сколько съ котораго города избрать, даны с помѣстными и з денежными оклады; а Ржевичъ и Ноугородцовъ, которые живутъ въ Торжку, данъ ему списокъ с помѣстными оклады; а денегъ послано на жалованье Старичаномъ, Ржевичамъ, Зубчаномъ, которые во Ржевъ, и Торопчаномъ, и Невлянѣмъ 3627 руб. за счотомъ и за печатью подычево Михаила Борисова. А что дано Ржевичамъ и Зубчаномъ въ 124 году во Ржевъ, какъ они сидѣли во Ржевъ в осаду отъ Литовскихъ людей съ бояриномъ Федоромъ Ивановичемъ Шереметевымъ, взаймы для ихъ нужды Государева хлѣба по 5 чет. ржи, и записи поручные по себѣ в томъ хлѣбъ Ондрию Ртищеву дали, и посямѣста они того хлѣба неплачивали, а не тѣхъ будетъ изъ Ржевичанъ и Зубчанъ, нынѣ которые выбрапы будутъ в походъ подо Псковъ; и Государь тотъ хлѣбъ велѣлъ имъ зачестъ въ тожъ жалованье по Ржевой цѣнѣ, по чему рожь купятъ во Ржевъ, а будетъ хто похочетъ заплатить хлѣбъ во Ржевъ въ житницы рожью, а жалованье имъ дати по Государеву указу сполна деньгами. А въ Торжекѣ по дворянъ и по дѣтей боярскихъ посланы отъ Царя съ Москвы зборщики, Князь Федоръ Князь Петровъ сынъ Боротинской, и деньги посланы на жалованье дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ с нимъ же, а велѣно ему собрать дворянъ и дѣтей боярскихъ по спискамъ, избрати въ Торжку съ воеводою с Иваномъ Сабуровымъ Повоторжцевъ и Ржевичъ и Ноугородцовъ мутчихъ и конныхъ, и роздать имъ Государева жалованья по Государеву указу, и подавать на поручки за записью, отвести со всею службою и з запасы к нему ко Князю Микитѣ во Ржеву тотчасъ. А которые дворяне и дѣти боярскіе учнутъ хорошница, и у тѣхъ велѣно имать людей и крестьянъ, и сажать въ тюрьму покамѣста похватца, а какъ похватца, и в тѣ поры людей и крестьянъ велѣно не тюрьмы вы-

пустить, а самих их подавать на крѣпкіе поруки, за записми отвести къ нему во Ржеву и с писки ково приведуть вельно отдать ему. А для Государева дѣла посланъ съ нимъ подьячей Михайло Борисовъ. И воеводѣ Князю Микитѣ Петровичу Борятинскому ѣхать на Государеву службу не мѣшкая, а пріѣхавъ въ Старицу, и взять у воеводы у Олексѣя Безобразова розсыльщиковъ, сколько человекъ пригожъ, послать ихъ тотчасъ по дворянъ по дѣтей боярскихъ по Старичанъ, а вельмъ ихъ всѣхъ собравъ привести къ себѣ тотчасъ; а какъ съѣдутца, и ему пересмотрѣть всѣхъ на лицо по спискомъ, и роспрося окладчиковъ по Государеву, Цареву и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи, крестному цѣлованію выбрать изъ нихъ на Государеву службу с собою въ походъ по списку и по росписи дворянъ и дѣтей боярскихъ лутчихъ конныхъ; а которыхъ выберетъ, и тѣмъ вельмъ быть на Государевѣ службѣ с собою; а роздати имъ Государево жалованье по Государеву указу и по спискомъ всѣмъ на лицо: хто емлетъ больше дватцати пяти рублевъ, и тѣ по дватцати по пяти рублевъ, а на низъ по пятнадцати рублевъ оклады сполна; а хто емлетъ меньше пятнадцати рублевъ, и тѣмъ меньшую статью по пятнадцати рублевъ; а роздавъ Государево жалованье вельмъ имъ и ис Старицы ѣхать на Государеву службу со всею службою изъ запасы с собою тотъ часъ. А пріѣхавъ во Ржеву-Володимерову, и взявъ потомужъ у воеводы у Григорѣя Измайлова розсыльщиковъ и стрѣльцовъ, сколько человекъ пригожъ, послать тотчасъ по дворянъ и по дѣтей боярскихъ по Ржевичъ и по Зубчанъ, а вельмъ ихъ собравъ привести къ себѣ; а какъ съѣдутца, и ему пересмотря ихъ всѣхъ на лицо по спискомъ, и роспрося окладчиковъ про нихъ по Государеву крестному цѣлованію выбрать на Государеву службу с собою Ржевичъ и Зубчанъ по спискомъ и по росписи лутчихъ и конныхъ. А которыхъ выберетъ, и тѣмъ вельмъ быти на Государевѣ службѣ с собою и роздати имъ Государево жалованье по Государеву указу: большую статью по 25 руб. а меньшую по 15 руб. а заемной хлѣбъ зачести имъ въ то жалованье по Ржевской цѣнѣ, по чемъ во Ржевѣ рожъ купятъ, а будетъ хто отдастъ въ житницы рожью, и у того взять вельмъ въ житницы рожью, а жалованье ему дать сполна; а в службѣ и в деньгахъ имати по нихъ поруки крѣпкіе, чтобъ имъ быти на Государевѣ службѣ с нимъ до отпуску, а кому даванъ во Ржевѣ Государевъ хлѣбъ взаимы, и тому данъ

ему списокъ за дьячьею приписью. А в Осташково ему послать тотъ же часъ, какъ прїѣдетъ во Ржеву, послати дворянина добра и списокъ ему дати Ржевичъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, которые в Осташковѣ, и деньги с нимъ на жалованье послати триста девяносто шесть рублей; а велѣти ему прїѣхавъ в Осташковъ, взяти ему у воеводы розсыльщиковъ и собрати Ржевичъ всѣхъ, и пересмотря послати ихъ на Государеву службу подо Псковъ, да изъ нихъ же избрати пять челоуѣкъ конныхъ лутчихъ; и роздати Государево жалованье по указу: хто емлетъ больше двадцати пяти рублей, и тѣмъ по дватцати по пяти рублей, а на низъ по пятнадцати рублей оклады сполна, а хто емлетъ меньше пятнадцати рублей, и тѣмъ по пятнадцати руб. всѣмъ на лицо с крѣпкими поруками; а раздавъ деньги велѣти ихъ привести со всею службою и з запасы к себѣ во Ржеву. А какъ изъ городовъ зборщики ис Торшку Князь Федоръ Борятинской Новоторжцовъ и Ноугородцовъ и Ржевичъ, которые живутъ въ Торжку, а из Осташкова его Князя Никиты зборщикъ Ржевичъ же, приведутъ къ нему во Ржеву; и ему взять у зборщиковъ списки и дворянъ и дѣтей боярскихъ по спискамъ пересмотрѣть всѣхъ на лицо; а пересмотря итти съ ними въ Торопецъ и на Невль бережно и усторожливо, и ставитца въ крѣпкихъ. А в Торопцѣ пересмотря и избравъ Торопчанъ и на Невль Невлянъ, по спискомъ и по росписи лутчихъ же и конныхъ, и велѣти имъ быти с собою на Государевъ службу, и Государево жалованье роздати имъ по Государеву указу и по спискомъ, роспрося про оклады ихъ по Государеву крестному цѣлованью; а раздавати ему Государево жалованье дворяномъ и дѣтямъ боярскимъ Старичаномъ и Ржевичамъ Зубчаномъ, Торопчаномъ. Невлянѣмъ всѣмъ на лицо, а за очи и подставою никому ни на ково не давати; а в службѣ и в деньгахъ имати ему поруки крѣпкіе, что имъ с нимъ быти на Государевъ службу подо Псковомъ до отпуску. А кому именемъ дастъ, и ему тѣхъ дворянъ и дѣтей боярскихъ с помѣстными и с денежными оклады, и что кому дастъ, и что кому Ржевичамъ и Зубчаномъ за роужъ за осадную зачетъ, велѣти написать въ десятиъ порознь по городомъ; а дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ в томъ, хто что возметъ велѣти руки приложити для спору. А раздавъ Государево жалованье, итти ему со всѣми людьми с Невля подо Псковъ тотчасъ наспѣхъ, и ходитъ под Нѣметцкими людьми, и прося у Бога милости над Нѣметцкими

Переяславское княжество, подверженное преимущественно нападеніямъ Половцевъ, потерпѣло только отъ Ольговичей въ 1135, 1136, 1139, 1140, 1142, а въ прочихъ междоусобіяхъ его почти не касались. Осаждаемъ былъ Переяславъ два раза: 1151, 1161, да было одно сраженіе 1149 близъ Переяславля, у Янчина сельца, у Изяслава съ Юрьемъ.

Курское княжество было еще покойнѣе и встрѣчается въ междоусобіяхъ только два раза.

Во *Владимири-Волынскомъ* княжествѣ было много войнъ вслѣдствіе ослѣпленія Василькова, 1097—1101.

Тяжело было время Владимирка Галицкаго, врага Изяславу Мстиславичу, который ходилъ нѣсколько разъ на помощь Юрью чрезъ Волынь, и завладѣлъ многими ея городами, да последнее время, по соединеніи Волыни съ Галичемъ.

Володимиръ подвергался осадамъ 1117, 1123, 1149, 1156, 1157.

Область терпѣла 1157, 1171, 1196, 1232.

Сраженія: 1099 на полѣ Рожнѣ, у Ростиславичей съ Святполкомъ, 1151 при Сапогынѣ, у Владимирка съ Мстиславомъ Изяславичемъ.

Галицкое княжество было спокойно почти всегда, кромѣ нѣсколькихъ войнъ при Володимиркѣ, — но въ концѣ этого періода отъ смерти Романа Волынскаго, во время малолѣтства Данило-ва, подвергалось опустошенію, вслѣдствіе притязаній иноплениковъ.

Сраженіе — на Санѣ, подъ Тербовлемъ.

Туровъ былъ два раза занятъ въ 1146 г., и два раза осаждаемъ безъ успѣха 1158 и 1160, да однажды приходилъ Изяславъ Мстиславичъ изъ Володимира воевать область его—1140.—Слѣдов. это княжество было совершенно спокойно *.

* Въ таблицѣ, см. стр. 44, по ошибкѣ вставлены два лишніе года, 1115 и 1162, и пропущенъ одинъ — 1146.

Полоцкое княжество только сначала потерпѣло за притязанія Всеславовы. Потомъ Мономахъ принуждалъ оное къ покорности, (Минскъ) и при сынѣ его Мстиславѣ оно подверглось разоренію, все съ южной стороны, и наконецъ лѣтъ пять 1159 — 1163 Князья ссорились между собою, а впрочемъ было спокойно.

Сраженія: 1066, на Немизѣ между Всеславомъ и Ярославичами.

1167, подъ Полоцкомъ и Витебскомъ.

Осаждаемъ былъ Минскъ: 1116, 1159, 1160, 1161, и взятъ былъ — Минскъ: 1066, 1119.

Полоцкъ: 1068, 1071, 1178.

Друцкъ: 1116, 1159, 1181.

Осаждаемъ былъ Городецъ: 1162.

Область пострадала: 1066, 1116, особенно 1128, 1159, 1168.

Смоленское княжество первое столѣтіе было спокойно, да и послѣ подвергалось оно набѣгу по разу: со стороны Суздальскаго княжества 1147, Сѣверскаго княжества 1160, Новгородскаго 1168, Полоцкаго 1195, Волынскаго 1196.

Смоленскъ никогда не былъ братъ.

Рязанское княжество слишкомъ сто лѣтъ было совершенно спокойно, а потомъ потерпѣло нѣсколько разъ отъ Всеволода, особенно на пространствѣ между Володимиромъ и Рязанью.

Въ *Суздальскомъ княжествѣ*, въ началѣ этого періода, въ продолженіи семидесяти лѣтъ только однажды происходила война между прибѣжавшимъ сюда Олегомъ и Святославомъ, который занялъ Ростовъ и Суздаль, и Мономаховичами, изъ которыхъ одинъ, Изяславъ былъ побѣжденъ, а другой, Мстиславъ побѣдилъ.

Потомъ два раза набѣгали Новгородцы съ ихъ стороны 1134, и особенно 1148—опустошеніе до Ярославля.

Междоусобіе по смерти Андреевой, съ осадами, сраженіями и разореніями, въ продолженіи пяти лѣтъ 1174—1177 и 1180.

Опустошеніе по берегамъ Волги 1182, и особенно 1216.

Сраженія:

1096. Подъ Муромомъ, у Олега Св. съ Изяслав. Всеволод.

1134. На Ждановѣ горѣ, у Всеволод. Мст. Новгородскаго съ Суздальцами.

1169. На границахъ Новгородскихъ, у даниковъ Нов. съ Андреевыми полками.
 1176. При Володимирѣ, между Ростиславичами и Георгиевичами.
 1137. На Прусковой горѣ, поражение Глѣба Рязанскаго.
 — При Липицѣ, между Всеволодомъ и Мстиславомъ Ростис.
 1180 На Вленѣ между Святославомъ Всев. съ Всеволодомъ Георг.
 и да Волод.
 1208. На Дроздѣ, между Рязан. князьями и Георгиемъ Всевол.
 1216. При Липицахъ, между Константиномъ и Георгиемъ. Георгій разбитъ.

Новгородъ подвергался дважды набѣгамъ Полоцкаго Князя, 1066, 1069.

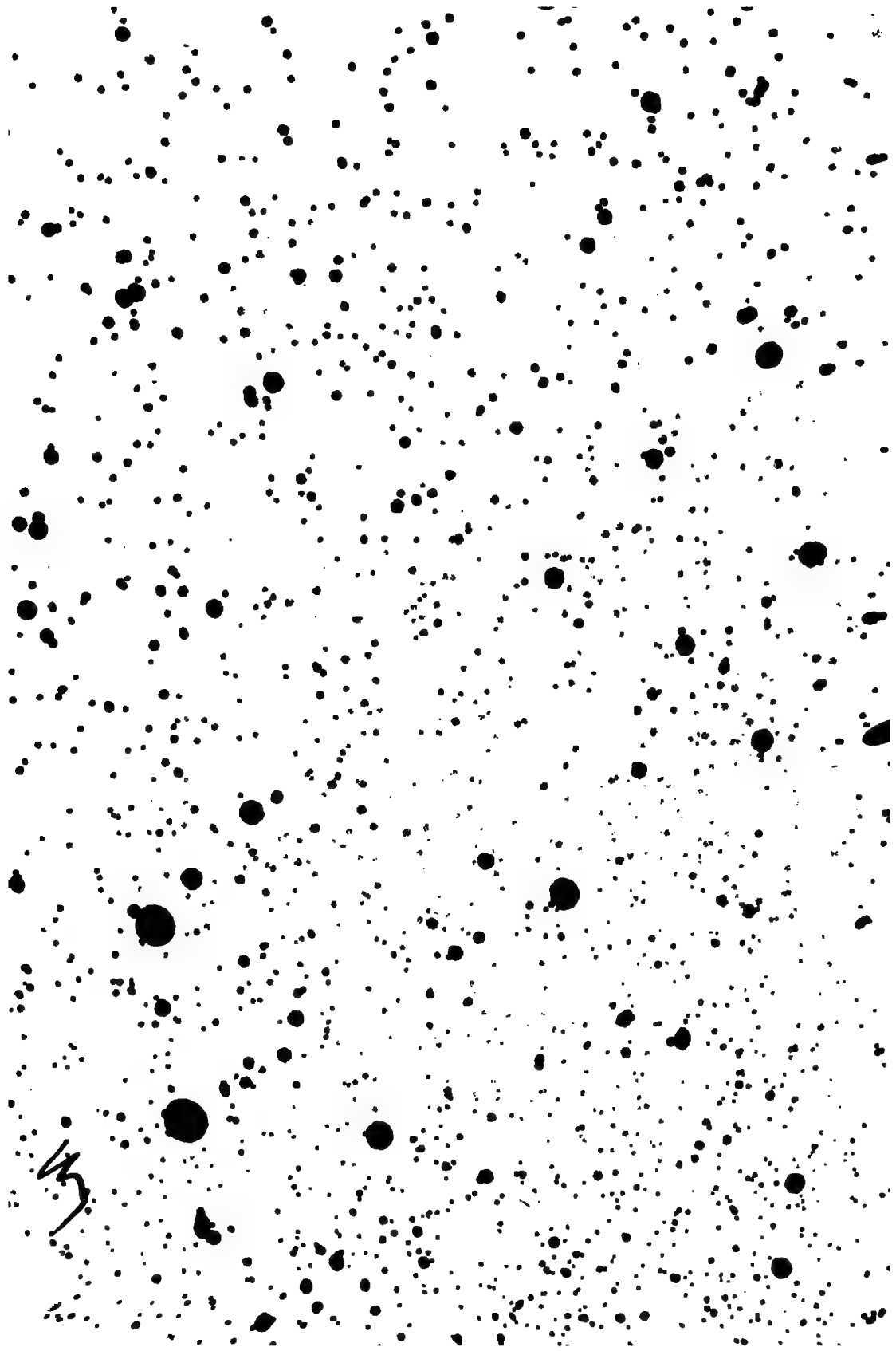
Торжокъ былъ осаждаемъ разъ семь, и однажды разорена Новгородская область ратью Андрея, 1169 г., а впрочемъ была совершенно спокойна.

Д. Ч. М. Погодинъ.

Во 2 книгѣ Временника, на стр. 77, при изложеніи подлинныхъ свѣдѣтельствъ Лѣтописей о междоусобныхъ войнахъ, пропущено слѣдующее замѣчаніе:

«Мѣста приведены изъ Несторовой Лѣтописи по Лаврентьевскому списку до 1114 года, а послѣ онаго по Ипатьевскому, равно какъ и изъ Киевской Лѣтописи. Недостающія добавлены изъ Лѣтописей Новгородской и Суздальской, подъ иже годами, для облегченія справокъ, хотя эти года иногда неправильны, уходя или отставая, такъ напримѣръ: Новгородскій походъ Андрея неставленъ здѣсь прежде Киевскаго хотя былъ послѣ потому что, извѣстіе о немъ взято изъ Новог. Лѣтописи, противъ которой Киевская неправильно уходитъ здѣсь впередъ, и проч.

МАТЕРІАЛЫ.



167.

—

1.

This image shows a blank, aged, cream-colored page, likely an endpaper or flyleaf of a book. The paper has a slightly textured appearance with some minor discoloration and small dark spots, possibly due to age or handling. A faint vertical crease is visible near the right edge.

10

ти ко Пскову и промыслити над Нѣмецкими людьми, чтобъ Псковъ от Нѣмецкихъ людей очистить.

А то Князь Микитою з Боритинскимъ людьми дворянъ и дѣтей боярскихъ: Ржевичъ 87 ч. Зубчанъ 35 ч. Старичанъ 18 ч. Новоторжковъ 17 ч. Новгородцевъ 23 ч. даточныхъ людей Сибирскаго и Тобольскаго Царевичевъ и Мурзъ 122 ч.

Да с Москвы со Княземъ Микитою Боритинскимъ послано: 3 человека, да 294 человека козаковъ, козаковъ же, которые были в Литовской землѣ в походѣ со Княземъ Михайломъ Коняевымъ, 83 челов. Новокрещеновъ и Татаръ Московскихъ городовъ 133 чел. Московскихъ сирѣчьновъ съ 3-ми сотниками 300 ч. из Серпухова с атаманомъ с Пересвѣтомъ Ивановымъ 83 ч. из Олехина с атаманомъ с Васильемъ з Буинцовымъ 77 ч. с атаманомъ съ Иваномъ Шумовымъ 135 ч. с атаманомъ с Микитою з Буякинымъ 40 ч. да Татаръ: Касимовскихъ 200 ч. Темниковскихъ 100 ч. Кадомскихъ 115 ч. Арамаатскихъ 84 ч. Шаткиныхъ 16 ч. Дятловскихъ 115 ч. Куринскихъ 60 ч. и всего Татаръ 739 ч.

А наказъ Князю Микитѣ Боритинскому данъ таковъ:

Данъ 7125 года Сентября 11 дня, Государь, Царь и Великій Князь Михайло Федоровичъ всея Русии, велѣть во походѣ Князю Микитѣ Петровичу Боритинскому, быти по Нѣмецкихъ вѣстямъ на своей Государевъ службѣ, в походѣ подо Псковомъ и над Нѣмецкими людьми промыслити и Пскову помогати. Для того прислалъ к Государю, Царю и Великому Князю Михаилу Федоровичу всея Русии изъ Пскова воевода Иванъ Плещевъ, да Сергѣй Сабакинъ, да дѣла Четаи Оботуровъ, что подо Псковъ пришли Нѣмецкіе люди, и надо Псковомъ хотѣтъ промыслиати, и Псковской утѣтъ воиновъ; и Государь по тѣмъ вѣстямъ указалъ подо Псковомъ в походѣ быти воеводамъ Князю Ивану Федоровичу Хованскому да ему Князю Микитѣ, а экидатися Князю Ивану съ людьми, которымъ с нимъ быти, во Ржевъ или в Торонцъ. А нынѣ напередъ указалъ Государь ити подо Псковъ ему Князю Микитѣ съ ратными людьми, людьми со Княземъ Микитою указалъ Государь быти дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ изъ городовъ; Ржевы Волыничевы, Зубчаномъ, Старичаномъ, Новоторжкомъ, Новгородцемъ и Ржевичамъ же изъ Осташкова, Торончаномъ, Невляномъ, да с нимъ же посланы съ Москвы атаманы и козаки по спискамъ; а списки ему даны за дѣянею при-

писью. А собратца ему указалъ Государь съ тѣми людьми во Ржевѣ - Володиміровъ, а жалованье для тое службы указалъ Государь дати дворинюмъ и дѣтемъ боярскимъ, на пынѣшній на 125 годъ большую статью по 25 руб. а меньшая по 15 руб. а избрати дворинъ и дѣтей боярскихъ изъ городовъ: Старичанъ, Ржевичъ, Зубчанъ, Торопчанъ, Невлянъ, указалъ Государь ему Князю Микитѣ по спискамъ и по росписи. А дожидатися Торопчанамъ, Невлянамъ велѣно его в тѣхъ городѣхъ, а списки ему. Старичанъ и Зубчанъ, Торопчанъ и Невлянъ, и росписи для выбору и денежныя роздачи, сколько съ котораго города избрати, даны с помѣстными и з денежными оклады; а Ржевичъ и Ноугородцовъ, которые живутъ въ Торжку, данъ ему списокъ с помѣстными оклады; а денегъ послано на жалованье Старичаномъ, Ржевичамъ, Зубчаномъ, которые во Ржевѣ, и Торопчаномъ, и Невлянѣмъ 3627 руб. за счетомъ и за печатью подьячево Михаила Борисова. А что дано Ржевичамъ и Зубчаномъ въ 124 году во Ржевѣ, какъ они сидѣли во Ржевѣ в осаду отъ Литовскихъ людей съ бояриномъ Федоромъ Ивановичемъ Шереметевымъ, взаимъ для ихъ нужды Государева хлѣба по 5 чет. ржи, и записи поручныя по себѣ в томъ хлѣбъ Ондрыю Ртищеву дали, и посямѣста они того хлѣба неплачивали, а не тѣхъ будетъ изъ Ржевичанъ и Зубчанъ, пынѣ которые выбрапы будутъ в походъ подо Исковъ; и Государь тотъ хлѣбъ велѣлъ имъ зачесть въ тожъ жалованье по Ржевой цѣнѣ, по чему рожъ купать во Ржевѣ, а будетъ хто похочетъ заплатить хлѣбъ во Ржевѣ въ житницы рожью, а жалованье имъ дати по Государеву указу сполна деньгами. А въ Торжкѣ по дворинъ и по дѣтей боярскихъ посланы отъ Царя съ Москвы зборщики, Князь Федоръ Князь Петровъ сынъ Борятинской, и деньги посланы на жалованье дворинюмъ и дѣтемъ боярскимъ с нимъ же, а велѣно ему собрать дворинъ и дѣтей боярскихъ по спискамъ, избрати въ Торжку съ воеводою с Иваномъ Сабуровымъ Повоторжцевъ и Ржевичъ и Ноугородцовъ лутчихъ и конныхъ, и роздать имъ Государева жалованья по Государеву указу, и подавать на поруки за записью, отвести со всею службою и з запасы к нему ко Князю Микитѣ во Ржеву тотчасъ. А которые дворини и дѣти боярскіе учнутъ хоронитца, и у тѣхъ велѣно пмать людей и крестьянъ, и сажать въ тюрьму покамѣста подьятца, а какъ подьятца, и в тѣ поры людей и крестьянъ велѣно не тюрьмы вы-

пустить, а самих их подавать на крѣпкіе поруки, за записми отвести къ нему во Ржеву и с писки ково приведуть вельно отдать ему. А для Государева дѣла послать съ нимъ подьячей Михайло Борисовъ. И воеводѣ Князю Микитѣ Петровичу Борятинскому ѣхать на Государеву службу не мѣщая, а пріѣхавъ въ Старицу, и взять у воеводы у Олексы Безобразова розсыльщиковъ, сколько человекъ пригожъ, послать ихъ тотчасъ по дворянъ по дѣтей боярскихъ по Старицанъ, а велѣть ихъ всѣхъ собравъ привести къ себѣ тотчасъ; а какъ съѣдутца, и ему пересмотрѣть всѣхъ на лицо по спискомъ, и роспрося окладчиковъ по Государеву, Цареву и Великаго Князя Михаила Ѡеодоровича всеа Русіи, крестному цѣлованію выбрать изъ нихъ на Государеву службу с собою въ походъ по списку и по росписи дворянъ и дѣтей боярскихъ лутчихъ конныхъ; а которыхъ выберетъ, и тѣмъ велѣть быть на Государевѣ службѣ с собою; а роздати имъ Государево жалованье по Государеву указу и по спискомъ всѣмъ на лицо: кто емлетъ больше дватцати пяти рублевъ, и тѣ по дватцати по пяти рублевъ, а на низъ по пятнадцати рублевъ оклады сполна; а кто емлетъ меньше пятнадцати рублевъ, и тѣмъ меньшую статью по пятнадцати рублевъ; а роздавъ Государево жалованье велѣти имъ и ис Старицы ѣхать на Государеву службу со всею службою из запасы с собою тотъ часъ. А пріѣхавъ во Ржеву-Володимерову, и взявъ потомужъ у воеводы у Григорья Измайлова розсылщиковъ и стрѣльцовъ, сколько человекъ пригожъ, послать тотчасъ по дворянъ и по дѣтей боярскихъ по Ржевичъ и по Зубчанъ, а велѣти ихъ собравъ привести къ себѣ; а какъ съѣдутца, и ему пересмотря ихъ всѣхъ на лицо по спискомъ, и роспрося окладчиковъ про нихъ по Государеву крестному цѣлованію выбрать на Государеву службу с собою Ржевичъ и Зубчанъ по спискомъ и по росписи лутчихъ и конныхъ. А которыхъ выберетъ, и тѣмъ велѣти быти на Государевѣ службѣ с собою и роздати имъ Государево жалованье по Государеву указу: большую статью по 25 руб. а меньшую по 15 руб. а заемной хлѣбъ зачести имъ въ то жалованье по Ржевской цѣнѣ, по чемъ во Ржевѣ рожь купятъ, а будетъ хто отдастъ въ житницы рожью, и у того взять велѣть въ житницы рожью, а жалованье ему дать сполна; а в службѣ и в деньгахъ имати по нихъ поруки крѣпкіе, чтобъ имъ быти на Государевѣ службѣ с нимъ до отпуску, а кому даванъ во Ржевѣ Государевъ хлѣбъ взаймы, и тому данъ

ему списокъ за дьячьею приписью. А в Осташково ему послать тотъ же часъ, какъ прїѣдетъ во Ржеву, послати дворянина добра и списокъ ему дати Ржевичъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, которые в Осташковѣ, и деньги с нимъ на жалованье послати триста девяносто шесть рублей; а велѣти ему прїѣхавъ в Осташковъ, взяти ему у воеводы розсыльщиковъ и собрати Ржевичъ всѣхъ, и пересмотря послати ихъ на Государеву службу подо Псковъ, да изъ нихъ же избрати пять человекъ конныхъ лутчихъ; и роздати Государево жалованье по указу: хто емлетъ больше двадцати пяти рублей, и тѣмъ по дватцати по пяти рублей, а на низъ по пятнадцати рублей оклады сполна, а хто емлетъ меньше пятнадцати рублей, и тѣмъ по пятнадцати руб. всѣмъ на лицо с крѣпкими поруками; а раздавъ деньги велѣти ихъ привести со всею службою и з запасы к себѣ во Ржеву. А какъ изъ городовъ зборщики ис Торшку Князь Федоръ Борятинской Новоторжцовъ и Ноугородцовъ и Ржевичъ, которые живутъ въ Торжку, а из Осташкова его Князя Никиты зборщикъ Ржевичъ же, приведутъ къ нему во Ржеву; и ему взяти у зборщиковъ списки и дворянъ и дѣтей боярскихъ по спискамъ пересмотрѣть всѣхъ на лицо; а пересмотря итти съ ними въ Торопецъ и на Невль бережно и усторожливо, и ставитца въ крѣпкихъ. А в Торопцѣ пересмотря и избравъ Торопчанъ и на Невль Невлянъ, по спискомъ и по росписи лутчихъ же и конныхъ, и велѣти имъ быти с собою на Государевъ службѣ, и Государево жалованье роздати имъ по Государеву указу и по спискомъ, роспрося про оклады ихъ по Государеву крестному цѣлованью; а раздавати ему Государево жалованье дворяномъ и дѣтямъ боярскимъ Старичаномъ и Ржевичамъ Зубчаномъ, Торопчаномъ. Невлянномъ всѣмъ на лицо, а за очи и подставою никому ни на ково не давати; а в службѣ и в деньгахъ имати ему поруки крѣпкіе, что имъ с нимъ быти на Государевъ службѣ подо Псковомъ до отпуску. А кому именемъ дастъ, и ему тѣхъ дворянъ и дѣтей боярскихъ с помѣстными и с денежными оклады, и что кому дастъ, и что кому Ржевичамъ и Зубчаномъ за*рожъ за осадную зачетъ, велѣти написать въ десятнѣ порознь по городомъ; а дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ в томъ, хто что возметъ велѣти руки приложити для спору. А раздавъ Государево жалованье, итти ему со всѣми людьми с Невля подо Псковъ тотчасъ наспѣхъ, и ходитъ под Нѣметцкими людьми, и прося у Бога милости над Нѣметцкими

людьми промышлять, сколько милосердый Богъ помочи подасть. А итти дорогою и на станѣхъ ставиться с великимъ береженьемъ, чтобъ на него какіе ратные Нѣмецкіе и Литовскіе люди безвѣсно не пришли, и дурна никакова не учинили; и во Псковъ ему къ Архіепископу Іакиму и воеводамъ к Ивану Плещеву с товарищи и к дворяномъ и к дѣтемъ боярскимъ и ко всякимъ служилымъ и жилецкимъ людямъ отписать, что Великій Государь, Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ всеа Русіи Самодержецъ, послалъ от себя Государя с Москвы подо Псковъ, на Нѣмецкихъ людей и Пскову помогать, воеводъ своихъ Князя Ивана Ѳеодоровича Хованскаго да Князя Микиту со многими ратями; напередъ итти со многими ратными людьми онъ Князь Микита, а воевода Князь Иванъ Ѳеодоровичъ Хованской со многими ратными людьми будетъ за ними вскорѣ; и они бѣ во Псковъ были надежны и безстрашны, и прося у Бога милости сидѣли крепко, и с Нѣмецкими людьми бились, сколько Богъ помочи подасть. А которые Нѣмецкіе люди учнутъ выѣзжати к нему на Государево, Царево и Великаго Князя Михайла Ѳеодоровича всеа Русіи, имя или Рускіе какіе люди не полону, и ему тѣхъ выходцовъ роспрашивая о вѣстехъ присылать ко Государю; языковъ Нѣмецкихъ, которые у него взяты будутъ, потомужъ роспрашивать и пытать про всякіе вѣсти и про Свѣйскаго Короля умышление, да тѣ вѣсти писать ко Государю по часту, что бѣ было вѣдомо. Да и в города ему в которые пригожъ к воеводамъ всякіе вѣсти писать жѣ, что бѣ имъ было вѣдомо; а языковъ Нѣмецкихъ добрыхъ присылать ко Государю къ Москвѣ, а худыхъ велѣти вершити. И котораго числа онъ во Ржеву Володимирову придетъ и какъ къ нему Новоторжцовъ и Ржевичъ и Ноугородцовъ, которые живутъ въ Торжку, и Ржевичъ из Осташкова зборишки приведутъ, и какъ онъ Старичаномъ и Ржевичамъ и Зубчаномъ Государево жалованье роздастъ колки челоукомъ и сколько рублевъ, и какъ онъ въ Торопецъ и на Невль придетъ и роздастъ жалованье Торопчаномъ Невлянномъ, и что за роздачею денегъ останетца, и какъ с Невля пойдетъ, и что его промыслъ над Нѣмецкими людьми будетъ; и ему о томъ писать ко Государю и ести и нѣты прислать ко Государю тотъ часъ, чтобъ Государю было вѣдомо. А какъ пойдетъ с Невля во Псковъ Ѳеодоръ Погосей с хлѣбными запасы; и Князю Микитѣ с ратными людьми, сослався с Ѳеодоромъ, хлѣбные запасы во Псковъ проводить; а

провода запасы ходити ему на Нѣмецкихъ людей, и над ними промысли, сколько Богъ помочи подасть. А будетъ Ѳеодоръ Погжей с Певля с хлѣбными запасы за какимъ дѣломъ вскорѣ попойдетъ, и Князю Микитѣ итти тотчасъ под Нѣмецкихъ людей, проси у Бога милости над ними промыслать, сколько милосердый Богъ помочи подасть; а какъ Ѳеодоръ с Певля с хлѣбомъ поидетъ, и ему потому жъ тотъ хлѣбъ провожать и оберегать, что бѣ до Пскова тотъ хлѣбъ довести здорово и безстрашно. И однолично воеводѣ Князю Микитѣ Петровичу Борятинскому, ко Государю служба своя и радѣнье показати, и проси у Бога милости над Нѣмецкими людьми промыслать, и поискъ учинити смотря по тамошнему дѣлу, сколько Богъ помочи подасть; и Пскову помогать и Псковскихъ мѣсть воевати недать; и о всякихъ вѣстехъ писати ко Государю по часту, чтобъ было вѣдомо, да и по Псковъ и выные, в которые города пригожъ, к воеводамъ всякіе вѣсти писати жъ, чтобъ было вѣдомо; да Князю Ивану Ѳеодоровичу Хованскому писати жъ про свои походы и промыслъ; и потому смотря Князь Иванъ походомъ своимъ учнетъ спѣшить и Государевымъ дѣломъ промыслать, и Князь Иванъ за нимъ поидетъ тотчасъ. Да и того ему беречь накрѣпко, чтобъ дворяне и дѣти боярскіе и атаманы и козаки шли с нимъ Государевыми городами смирно, Государевыхъ людей въ городѣхъ, или гдѣ дорогою проѣзжихъ и на станѣхъ жилецкихъ людей, никого небили и неграбили и даромъ ни у кого ничего неимали, и тѣсноты ни какіе никому нечинили; а хто учнетъ воровать бить и грабить, или иное какое насильство чинить, и ему от того унимать и наказанье чинить дочего доведетца, а взятое отдавать назадъ тѣмъ людямъ, у кого возмуть что; да и самому ему никому насильства никакова нечинити, что бѣ Русскимъ людямъ ни от кого никакіе тѣсноты ни в чемъ нибыло. А однолично Князю Микитѣ по сему наказу Государевымъ дѣломъ радѣть и промыслать не оплошно, и того искать чтобъ Государю послужить и Государево дѣло по сему Государеву наказу исполнить, и отъ Государя тѣмъ жалованья себѣ получить, и о всемъ дѣлать Государево дѣло проси у Бога милости, сколько Богъ помочи подасть, и смотри по тамошнему дѣлу, какъ бы Государеву дѣлу было лутче прибыльнѣе.

И Октября въ день писали къ Государю Царю и Великому Князю Михайлу Ѳеодоровичу всеа Русіи изъ Пскова воеводы Иванъ Плещеевъ да Сергій Собакинъ, да дякъ Василій Коринъ да Че-

тай Оботуровъ, что Нѣметцкіе люди ото Пскова отошли прочь.

Да Октября въ 22-й день писали ко Государю, Царю и Великому Князю Михайлу Ѳедоровичу всеа Русіи, ис под Смоленска воевода Михайла Бутурлинъ да Исакъ Погожей да дьякъ Иванъ Софоновъ, что Гасевской с Полскими и с Литовскими людьми хочеть итти Московскою дорогою и Смоленскіе остроги обонти, и стать на Московской на большой дорогѣ в твердищахъ; и Государь, Царь и Великій Князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи, по тѣмъ вѣстемъ велѣлъ изо Ржевы воеводѣ Князю Микитѣ Борятинскому итти со всеми ратными людьми в Дорогобужъ, а из Дорогобужа помогать Смоленскимъ таборомъ, и над Литовскими людьми промыслять, и хлебные запасы из Дорогобужа посылать под Смоленскъ.

А людемъ указалъ Государь быти со Княземъ Микитою Борятинскимъ въ Дорогобужъ: дворянъ и дѣтей боярскихъ: Ржевичъ 87 ч. Зубчанъ 35 ч. Старичанъ 18 ч. Новоторжцовъ 47 ч. Поугородцовъ 23 ч. да даточныхъ людей Сибирскаго и Касимовскаго Царя и Царевичевъ и Мурзъ 122 ч. Новокрещеновъ и Татаръ Московскихъ городовъ 133 ч. да атамановъ и козаковъ 710 ч. Московскихъ стрѣльцовъ с 3-мя сотники 300 ч.

Да Мещерскихъ городовъ Татаръ: Касимовскихъ 200 ч. Темниковскихъ 150 ч. Кадомскихъ 115 ч. Арзамазскихъ 84 ч. Шатцкихъ 15 ч. Алаторскихъ 115 ч. Курмышскихъ 60 ч.

Дасо Княземъ Никитою жъ Борятинскимъ указалъ Государь быти въ Дорогобужъ дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ разныхъ городовъ, которымъ было велѣно быти под Смоленскомъ за прежнимъ жалованьемъ, что давано для Ржевскія службы, и онъ под Смоленскимъ непошли, да дворяномъ же и дѣтемъ боярскимъ, которымъ для Смоленскія службы деньги даны, и они бывъ под Смоленскомъ да збѣжали, а иные под Смоленскомъ небывали жъ; Володимирцовъ 12 ч. Суздальцовъ 12 ч. Муромцовъ 5 ч. Нижегородцовъ 7 ч. Арзамазцовъ 20 ч. Юрьевцовъ 23 ч. Смоленянъ 5 ч. Вязицъ 6 ч. Дорогобужанъ 3 ч. Можанъ 2 ч. Ростовцовъ 5 ч. Колужанъ 12 ч. Воротынцовъ 9 ч. Козличъ 25 ч. Олексинцовъ 7 ч. Мещанъ 23 ч. Серпянъ 5 ч. Медынцовъ 6 ч. Веренъ 1 ч. Галичанъ 5 ч. Вологжанъ 5 ч. Звенигородцовъ 2 ч. из атамановъ 6 ч. всего Смоленскихъ нѣтчиковъ 206 ч.

Со Княземъ Микитою жъ Борятинскимъ указалъ Государь быти въ Дорогобужъ дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ Украинныхъ

городовъ, которымъ было быть под Смоленскимъ въ другой половинѣ, а деньги имъ даны во 124 году въ Декабрѣ: Колужанъ 23 ч. Воротынцовъ 12 ч. Козличъ 32 ч. Мещанъ 43 ч. Олексинцовъ 15 ч. Медынцовъ 14 ч. Серпынъ 18 ч. всего 147 ч.

Да со Княземъ Микитою жъ вельно быть дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ, которые выбраны были въ Посольскихъ дворянъ мѣсто: Рязанцовъ 34 ч. Тулянъ 10 ч. да из Украинныхъ городовъ стрельцовъ, и козакамъ: из Рязкого 200 ч. с Михайлова 300 ч. с Сапожка 100 ч. с Венева 50 ч. из Донкова 120 ч. з Дьдилова 50 ч. с Лебедяни 50 ч. съ Епифани 40 ч. ис Пронска 50 ч. з Гремячево 30 ч. всего 990 ч.

А какъ Князю Микитѣ Борятинскому вельно итти въ Дорогобужъ, и к нему послана Грамота такова:

От Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи, воеводѣ нашему Князю Микитѣ Петровичу Борятинскому. Октября въ 22 день писали къ намъ ис под Смоленска стольники наши и воеводы Михайло Бутурлинъ да Исакъ Погожей да дьякъ Иванъ Софоновъ: вышелъ к нимъ из Литовскихъ таборъ Богдановы станицы Подорвановы козакъ Иванко Савинъ, а въ роспростъ имъ сказалъ; приговорилъ де Александро Гасевской с товарищи в Польшу, что имъ итти Московскою дорогою под Дорогобужъ и под Вязму, и промыслать над тѣми дороги. И мы по тѣмъ вѣстѣмъ указали тебѣ з дворяны и з дѣтми боярскими: со Ржевичи, и з Зубчаны, и с Новоторжци, и с Ноугородцы, и со Ржевичи, которые живутъ в Торжку и в Осташковѣ, и с атаманы и с козаки, которые с тобою, итти въ Дорогобужъ и промыслать нашимъ дѣломъ; да к тебѣ жъ въ Дорогобужъ послали есмь с Москвы многихъ ратныхъ людей и стрельцовъ и козаковъ с военнымъ боемъ. И какъ къ тебѣ ся наша грамота придетъ; и ты бѣ тотчасъ з дворяны и з дѣтми боярскими: со Ржевичи, и з Зубчаны, которые во Ржевѣ, а ты ихъ выбралъ с собою подо Псковъ да наше жалованье далъ, и с Новоторжцы и со Ржевичи, и с Ноугородцы, которыхъ в Торжку выбралъ Князь Ѳеодоръ Борятинской, и со Ржевичи жъ, которые из Осташкова, и с атаманы и козаки шолъ изъ Ржевы въ Дорогобужъ наспѣхъ немышкал нигда. А пришедъ въ Дорогобужъ сослався под Смоленскъ с стольники нашими и воеводами с Михайломъ з Бутурлинымъ, да с Исакомъ Погожимъ, да з дѣкомъ с Иваномъ Софо-

новымъ, над Гасевскимъ и над Польскими и над Литовскими людьми нашимъ дѣломъ промышлять всякими обычай, сколько милосердый Богъ помочи подастъ, и смотря по тамошнему дѣлу. А будетъ съ Новоторжцы, и со Ржевичи, и с Новгородцы, и с Торжку зборщикъ Князь Федоръ Борятинской, и из Осташкова Ржевичи къ тебѣ небывали; и ты бѣ тотчасъ пославъ въ Торжокъ ко Князю Федору Борятинскому и в Осташково к зборщику, хто от тебѣ посланъ, а велѣлъ имъ тотчасъ с Новоторжцы и со Ржевичи и со Новгородцы, которые выбраны, быти къ себѣ во Ржеву тотчасъ; и изъ Ржевы со всеми людьми шолъ бы еси въ Дорогобужъ наспѣхъ немѣнная пи часу. А ко Князю Федору Борятинскому писано от насъ с опалою, а велѣно ему съ Новоторжцы и со Ржевичи и с Новгородцы, которыхъ онъ выбралъ и далъ наше жалованье, ити къ тебѣ во Ржеву тотчасъ на спѣхъ. А Старичанъ дворня и дѣтей боярскихъ, давъ наше жалованье по нашему указу, пришлемъ къ тебѣ съ Москвы въ Дорогобужъ тотчасъ. А что было велѣно дати нашего жалованья дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ Торопчаномъ Певляномъ; и ты бѣтъ деньги взялъ съ собою въ Дорогобужъ, и велѣлъ везти с великимъ береженьемъ. А однолично бѣ еси тѣмъ намъ службу свою и радѣнье показалъ: з дворяны и з дѣтьми боярскими; со Ржевичи и з Зубчаны, которые во Ржевѣ, и с Новоторжцы, и с Новгородцы и со Ржевичи, которымъ велѣно быти с тобою с Торжку и из Осташкова, и с атаманы, и с козаки шолъ на нашу службу въ Дорогобужъ, и нашимъ дѣломъ над Гасевскимъ и над Польскими и над Литовскими людьми промышлялъ всякими обычай, и сколько милосердый Богъ помочи подастъ и смотря по тамошнему дѣлу; и од Смоленскъ с стольники и воеводы съ Михайломъ съ Бутурлинымъ да с Исакомъ съ Погожимъ и з дѣякомъ с Иваномъ Софоновымъ о промыслу и о всякихъ вѣстѣхъ съмысля почасту. А будетъ в которыхъ в крѣпкихъ мѣстѣхъ межъ Дорогобужа и Смоленска надобно будетъ для промыслу над Гасевскимъ и над Польскими и над Литовскимъ людьми, или для проѣзду нашихъ людей из Дорогобужа под Смоленскъ и ис под Смоленска въ Дорогобужъ; и ты бѣ велѣлъ разсмотреть крѣпкаго мѣста, поставити острожки, гдѣ будетъ пригожъ и людей в нихъ посадить; а дѣлавъ бы о всемъ смотря по тамошнему дѣлу, и какъ тебѣ Богъ вразумитъ. А котораго числа изъ Ржевы въ Дорогобужъ пойдешъ, и сколько с тобою дво-

рлянь, и дѣтей боярскихъ, и атамановъ и козаковъ будетъ, и какъ въ Дорогобужъ придеши, и ты бѣ тотчасъ о томъ наскоро к намъ отпишешь, чтобъ намъ было вѣдомо. А в Торонецъ бы и на Певль, по Певлянь и по Торопчанъ непосылалъ, были бѣ онѣ в тѣхъ городѣхъ; а что у тебѣ въ Дорогобужъ учнеть дѣлатца, и что твои над Гасевскимъ и над Литовскими людьми промыслы будутъ, и что какихъ вѣстей, и куда Гасевской поидеть или станеть гдѣ; и ты бѣ о всемъ писалъ къ намъ почасту, чтобъ намъ про все было вѣдомо, да и в города бѣ еси куда будетъ пригожъ всякіе вѣсти писалъ же. Писана на Москвѣ лѣ-7125 года ктябрь въ 13 день.

А под Смоленскъ грамота послана такова:

Отъ Царя и Великаго Князя Михайла Оедоровича всеа Русіи, стольникомъ и воеводамъ нашимъ Михаилу Матвѣевичу Бутурлину да Исаку Семеновичу Погожему, да діяку нашему Ивану Софонову. Писали естъ к намъ о вѣстѣхъ про Александра Гасевскаго, что онъ хочетъ итти с Литовскими людьми под Дорогобужъ и под Вязьму, и промышлять ему над тѣми города, и намъ то вѣдомо; и мы, по тѣмъ вѣстямъ, указали итти въ Дорогобужъ изо Ржевы-Володимеровы воеводѣ Князю Микитѣ Борятинскому з дворяны и з дѣтьми боярскими разныхъ городовъ, и с атаманы и с козакъ со многими людьми, да в Дорогобужъ же послали есмя с Москвы нашихъ ратныхъ многихъ людей и стрѣльцовъ и козаковъ с вогненнымъ боемъ, а за тѣмъ посылаемъ бояръ нашихъ и воеводъ со многими ратьми; а Князю Микитѣ Борятинскому велѣли есмя пришесть въ Дорогобужъ и ссылая с вами над Гасевскимъ и над Литовскими людьми нашимъ дѣломъ протышлять, сколько милосердый Богъ помочи подастъ и смотря по тамошнему дѣлу. И какъ ся наша грамота придетъ, а воевода Князь Микита Борятинской изо Ржевы въ Дорогобужъ с нашими ратными людьми придетъ; и выбѣ с нимъ о всякихъ нашихъ дѣлахъ и о промыслу над Гасевскимъ и над Литовскими людьми ссылали, и над Гасевскимъ прося у Бога милости промышляли вмѣстѣ сопча за одинъ, сколько милосердый Богъ помочи подастъ, и какъ васъ Богъ вразумитъ. А нынѣ бѣ велѣли естъ межъ Дорогобужа и Смоленска, пріискавъ крѣпкихъ и надобныхъ мѣстъ, поставити острожки, гдѣ будетъ пригожъ, и людей в нихъ устроить, чтобъ крѣпкихъ и надобныхъ мѣстъ Гасевской не засталъ. А будетъ Гасевской на Дорогобужскую дорогу непошелъ

а вскорѣ ево крѣкъ к Вою нечаятъ; и выбѣ по прежнему нашему указу послали к Иванису Есипову на рѣчку на Вою двѣсти человекъ козаковъ тотчасъ, а сами бы естѣ промыслили смотря по тамошнему дѣлу и какъ Богъ вразумитъ. А въ которыхъ будетъ мѣстѣхъ острожки велите поставить, и что вашихъ людей устронте, и к Иванису козаковъ будетъ мочно въ которомъ числѣ пошлете, и что вашъ надъ Гасевскимъ и над Литовскими людьми промыслъ будетъ, и что какихъ вѣстей, и куда Гасевской пойдетъ или гдѣ станеть; и вы бѣ о томъ къ намъ отписали наскоро, чтобъ намъ про все было вѣдомо, да и в города куда будетъ пригожъ всякіе вѣсти писали жѣ. Писана на Москвѣ лѣта 7125 года Октября въ 23 день.

И Ноября въ день писали къ Государю, Царю и Великому Князю Михайлу Ѳедоровичу всеа Русіи, воевода Князь Микита Борятинской, что онѣ со всеми ратными людьми пришолъ въ Дорогобужъ; Гасевской с Литовскими людьми пришолъ и сталъ межъ Дорогобужа и Смоленска в твердилищахъ, и дороги всѣ от Смоленска отнялъ, а языки въ роспросѣ и спытки говорятъ, что Гасевской ждетъ прибыльныхъ людей вскорѣ и хочетъ промыслиать над Смоленскими острожками и к Дорогобужу приходить.

А изъ под Смоленска писали къ Государю, Царю и Великому Князю Михайлу Ѳедоровичу всеа Русіи, стольники и воеводы Михайла Бутурлинъ да Исакъ Погожей да дьякъ Иванъ Софоновъ, что Гасевской с Польскими и с Литовскими людьми от Смоленскихъ таборъ къ Дорогобужу дорогу отняли, и стали жѣ межъ Смоленскимъ таборомъ и Дорогобужа на Московской большій дорогѣ в твердилищахъ, и з запасы прїѣзду к нимъ ни откуда нѣтъ долгое время, и онѣ от Литовскихъ людей сидятъ в осаду и хлѣбными запасы и конными кормы оскудѣли, а которые хлѣбные запасы были у нихъ у воеводъ, и дворянъ, и дѣтей боярскихъ, и у атамановъ, и у козаковъ; и онѣ хлѣбные запасы раздѣлили межъ себя по невелику, а инымъ ратнымъ людямъ хлѣбныхъ запасовъ не достало, и починаютъ ѣсть кобылятину; а Литовскіе, которые сидятъ въ Смоленску и которые стоятъ въ твердилищахъ, приходятъ къ острожкамъ ежедень, и тѣсноту имъ чинятъ великую.

И Генваря въ 6 день Государь, Царь и Великій Князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи, по тѣмъ вѣстямъ указалъ с Москвы итти въ Дорогобужъ боярину и воеводѣ Князю Юрью Яшише-

вичу Сулешову, да стольнику и воеводѣ Князю Семену Васильевичу Прозоровскому да дьяку Ивану Грязеву.

А зъ Болриномъ и воеводою со Княземъ Юрьемъ Яншевичемъ Сулешовымъ быти людемъ: Стольниковъ 51 ч. стряпчихъ 44 ч. дворянъ Московскихъ 171 ч. жильцовъ 224 ч.

Дворянъ и дѣтей боярскихъ изъ городовъ, которымъ денги даны: Смоленскъ 282 ч. Костромскъ 7 ч. Новгородцовъ 3 ч. Дорогобужанъ 4 ч. Тверскъ 1 ч. Новоторжцовъ 2 ч. Торужанъ 45 ч. Серпуховскъ 17 ч. Бѣжецкіе пятины 4 ч. Боровскъ 1 ч. Новокрещеновъ, которыхъ въдаютъ в розрядъ, 4 ч. Мурзъ большихъ Романовскихъ и которые испомѣщены въ Ярославль 6 человекъ.

Иноземцовъ: Англійскіе земли Нѣмчинъ 1 ч. Литвинъ 1 ч. Московскихъ Татаръ 3 ч. Романовскихъ Татаръ 154 ч. да Мещерскихъ городовъ Татаръ: Темниковскихъ 150 ч. Кадомскихъ 115 ч. Московскихъ стрѣльцовъ з головою съ Даниломъ Пузиковымъ и с сотники 700 человекъ.

А с передовыми людьми Государь, Царь и Великій Князь Михайло Оедоровичъ всеа Русіи, указалъ итти въ Вязму стольнику и воеводѣ Князю Семену Васильевичу Прозоровскому, и быти въ Вязмѣ до приходу боярина Князя Юрья Яншевича Сулешова. А какъ Болринъ Князь Юрья Яншевичъ Сулешовъ въ Вязму придетъ; и Князю Семену быти съ болриномъ со Княземъ Юрьемъ Яншевичемъ Сулешовымъ. А людемъ со Княземъ Семеномъ дворянъ и дѣтей боярскихъ изъ городовъ, которымъ дано жалованье.

Костромскъ 262 ч. Галичанъ 94 ч. Вологжанъ 23 ч. Ростовцовъ 18 ч. Дорогобужанъ 23 ч. Вязмичъ 33 ч. Переславцовъ 23 ч. Юрьевцовъ 6 ч. Арзамасцовъ 85 ч. Нижегородцовъ 57 ч. Муромцовъ 10 ч. Суздальцовъ 49 ч. Володимирцовъ 20 ч. Мещеринъ 7 ч. Лушанъ 1 ч. из атамановъ Вологодскихъ и Бѣлозерскихъ и Шатцкихъ помѣщиковъ 79 ч.

Да Князей и Мурзъ и Татаръ Арзамасскихъ 79 ч. Алатарскихъ 112 ч. Курмышскихъ 60 ч. Касимовскихъ 200 ч. Цепенскихъ 15 ч. и всего Татаръ 466 ч.

Да Московскихъ стрѣльцовъ з головою съ Михайломъ Темкинымъ 300 ч.

Да з Болриномъ же и воеводами со Княземъ Юрьемъ Яншевичемъ Сулешовымъ да стольникомъ со Княземъ Семеномъ Прозоровскимъ быти воеводѣ Князю Микитѣ Князь Петрову сыну

Борятинскому; а которые люди до приходу боярина Князя Юрья Янишевича были со Княземъ Микитою, и тѣмъ людямъ быти со Княземъ Юрьемъ Янишевичемъ, дворянъ и дѣтей боярскихъ изъ городовъ:

Ржевичъ 74 ч. Зубчанъ 22 ч. Старичанъ 15 ч. Новоторжцовъ 37 ч. Олексинцовъ 20 ч. Серпяниъ 18 ч. Медынцовъ 13 ч. Коломиничъ 44 ч. Вязничъ 4 ч. Боровичъ 1 ч. Ноугородцовъ 16 ч. Туляниъ 5 ч. Рязанцовъ 33 ч.

Да даточныхъ людей Сибирсково и Касимовсково Царей и Царевичевъ и Мурзъ 122 ч. Новокрещеновъ и Татаръ Московскихъ городовъ 133 ч. атамановъ и козаковъ 1038 ч. Московскихъ стрѣльцовъ с тремя сотники 300 ч. Да изъ Украинныхъ городовъ стрѣльцовъ и козаковъ изъ Ряскаго 200 ч. с Михайлова 300 ч. с Сапожка 100 ч. с Венева 50 ч. изъ Данкова 120 ч. с Лебедяни 50 ч. зъ Дѣдилова 50 ч. съ Епифани 40 ч. изъ Пронска 50 ч. зъ Гремячево 30 ч.

А какъ боярину и воеводамъ Князю Юрью Янишевичу Сулешову и Князю Семену Прозоровскому Государевымъ дѣломъ промыслиати, наказъ имъ данъ таковъ.

Лѣта 7125 года Генваря въ 27 день Государь, Царь и Великій Князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи, велѣлъ боярину и воеводамъ Князю Юрью Янишевичу Сулешову да стольнику Князю Семену Васильевичу Прозоровскому да діяку Ивану Грязеву быти на своей Государевъ службѣ для промыслу надъ Гасевскимъ и надъ Литовскими людьми, которые стоятъ межъ Смоленска и Дорогобужа; да зъ бояриномъ и воеводами со Княземъ Юрьемъ Янишевичемъ да со Княземъ Семеномъ Государь указалъ быти изъ Дорогобужа воеводѣ Князю Микитѣ Княжъ Петровичу сыну Борятинскому; а с передовыми людьми указалъ Государь итти с Москвы, напередъ боярина и воеводы Князя Юрья Янишевича Сулешова, стольнику и воеводѣ Князю Семену Прозоровскому в Вязму и быти въ Вязи до приходу боярина и воеводы Князя Юрья Янишевича Сулешова. А людямъ указалъ Государь быти зъ бояриномъ со Княземъ Юрьемъ Янишевичемъ стольникомъ, стряпчимъ, дворяномъ Московскимъ, жильцомъ; да снимижъ со Княземъ Юрьемъ Янишевичемъ да со Княземъ Семеномъ дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ изъ городовъ Володимирцомъ, Суздальцомъ, Юрьевцомъ, Муромцомъ, Нижегородцомъ, Арзамазцомъ, Мещеряпомъ, Переяславцомъ, Ростовцомъ, Костромичамъ, Колужаномъ, Галичаномъ,

Смолянномъ, Дорогобужаномъ, Вязмичамъ, Ромаповскимъ Татаромъ, иноземцомъ, по спискомъ; а списки стольниковъ, и стряпчихъ, и дворянъ Московскихъ, и жильцовъ боярину Князю Юрью Янишевичу и дворянъ, и детей боярскихъ из городовъ, и Татаръ и иноземцовъ. списки даны имъ на Москвѣ; а которые дворяни и дѣти боярскіе посланы напередъ со Княземъ Семеномъ Прозоровскимъ, и тѣхъ именные списки даны Князю Семену. Да з бояриномъ же и воеводою со Княземъ Юрьемъ Янишевичемъ Сулешовымъ и со Княземъ Семеномъ Прозоровскимъ и со Княземъ Микитою Борятинскимъ указалъ Государь быти ратнымъ людемъ дворяномъ; и дѣтемъ боярскимъ, и стрѣльцомъ, и козакомъ, которые нынѣ въ Дорогобужѣ, что были со Княземъ Микитою Борятинскимъ; Ржевичемъ, Зубчаномъ, Старичаномъ, Новоторжцомъ, Ноугородцомъ, Можайцемъ, Звенигородцомъ, Вологжаномъ, Колужаномъ, Воротынцомъ, Козличемъ, Мещаномъ, Олексинцомъ, Медынцомъ, Серпьяномъ, Козличамъ, да Новокрещеномъ и Татаромъ Московскихъ и Мещерскихъ городовъ и Сибирскаго и Касимовскаго Царей и Мурзъ даточнымъ людемъ, и атаманомъ, и козакомъ, и стрѣльцомъ по спискомъ, а списки тѣхъ ратныхъ людей у Князя Микиты Борятинскаго. И боярину и воеводамъ Князю Юрью Янишевичу Сулешову итти въ Вязму съ тѣми людьми, которые с нимъ посланы с Москвы, и про Литовскихъ людей идучи посылать провѣдывать, что бѣ ему про нихъ было вѣдомо, и смотря по тамошнему дѣлу итти въ Дорогобужѣ; а приходѣ въ Дорогобужѣ взяти у воеводы у Князя Семена и у Князя Микиты Борятинскаго ратнымъ людемъ списки, и по спискомъ ратныхъ людей всѣхъ, которые с ними с Москвы придутъ и которые въ Дорогобужѣ, пересмотрѣти и вѣзти имъ быти с собою; а смотрю своего ести и пѣты прислати ко Государю Царю и Великому Князю Михайлу Ѳедоровичу всеа Русіи. А самимъ имъ прося у Бога милости и у Пресвятыя Богородицы помощи над Гасевскимъ и над Литовскими людьми промышляти посылками и своимъ походомъ, сколько милосердый Богъ помочи подастъ, что бѣ Божіею милостию над Литовскими людьми поискъ учинити, а себя и ратныхъ людей уберечь; да и под Смоленскъ к стольникомъ и воеводамъ к Михайлу Бутурлину, да к Исаку Погожеву о своемъ приходѣ, что они пришли въ Дорогобужѣ со многими ратями, и о сходѣ, какъ по-вѣстѣмъ всходѣ къ боярину и к воеводѣ ко Князю Юрью Янишевичу Сулешову Михайлу или Исаку быти, имъ

писати; и прося у Бога милости о всемъ дѣлати смотря по тамошнему дѣлу, сколько милосердый Богъ помочи подастъ, какъ бы Государеву и земскому дѣлу было лутче и прибыльнѣе. Положилъ Государь промыслъ на немъ бояринъ на Князѣ Юрьѣ Яншѣвичѣ с товарищи. А какъ бояринъ Князь Микита надъ Гасевскимъ и над Литовскими людьми учнутъ промышлять и какъ у нихъ Государево и земное дѣло учнетъ дѣлатца; и имъ о томъ писати ко Государю Царю и Великому Князю Михайлу Оедоровичу всеа Русіи по часту, чтобъ Государю про все было вѣдомо.

А к воеводѣ ко Князю Микитѣ Борятинскому Государева грамота послана такова.

От Царя и Великаго Князя Михайла Оедоровича всеа Русіи, в Дорогобужѣ воеводѣ нашему Князю Микитѣ Петровичу Борятинскому, указали есмь быти на нашей службѣ для промыслу над Польскими и над Литовскими людьми боярину нашему и Воеводамъ Князю Юрью Яншѣвичу Сулешову, да стольнику Князю Семену Прозоровскому, да тебѣ Князю Микитѣ; а с передовыми людьми указали есмь итти с Москвы надереть боярина нашего и воеводы Князя Юрья Яншѣвича стольнику и воеводѣ Князю Семену Прозоровскому со многими людьми; а бояринъ нашъ и воеводы Князь Юрій Яншѣвичъ Сулешовъ з большими людьми идеть за нимъ. И какъ к тебѣ ся наша грамота придетъ, а стольникъ и воевода Князь Семенъ Прозоровской въ Вязму придетъ; и тыбъ о всякихъ вѣстехъ ссылаеся со стольникомъ нашимъ и воеводою со Княземъ Семеномъ Прозоровскимъ, и прося у Бога милости нашимъ дѣломъ промышляли над Польскими и над Литовскими людьми сколько Богъ помочи подастъ, и какъ Богъ вразумитъ, какъ бы нашему и земскому дѣлу было лутче и прибыльнѣе. Да и под Смоленскъ бы еси къ воеводамъ къ Михайлу Бутурлину да к Исаку Погожему, да ко дьяку к Ивану Софонову, от себя отписали; что мы отпустили от себя с Москвы боярина нашего и воеводѣ Князя Юрья Яншѣвича Сулешова да стольника Князя Семена Прозоровскаго со многими ратьми и Князь Семенъ с передовыми людьми пришоу въ Вязму; а бояринъ и воевода Князь Юрій Яншѣвичъ з большими людьми идеть за нимъ: и онъ бѣ на милость Божию и на наше жалованье и на ихъ помочъ были надежны с Польскими и с Литовскими людьми бились, и над ними промышляли сколько Богъ помочи подастъ, и о всякихъ дѣлахъ с вами ссылались. А какъ придетъ бояринъ

нашъ и воевода Князь Юрій Янишевичъ Сулешовъ; и ты бѣ былъ з бояриномъ нашимъ и воеводою со Княземъ Юрьемъ Янишевичемъ Сулешовымъ да со Княземъ Семеномъ; и нашимъ деломъ с ними вмѣстѣ промышлялъ по нашему наказу, каковъ нашъ наказъ данъ боярину нашему и воеводамъ Князю Юрию Янишевичу Сулешеву. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7125 Генваря въ 18 день.

И Марта во 2 день, писали къ Государю, Царю и Великому Князю Михайлу Ѳедоровичу всеа Русіи, из Дорогобужа бояринъ и воеводы Князь Юрій Янишевичъ Сулешовъ, да Князь Семенъ Прозоровской, да діакъ Иванъ Грязевъ, что они пришли въ Дорогобужъ Февраля въ 16 день, и по Государеву указу над Литовскими людьми учнуть промышлять.

А Марта въ 30 день, писали ко Государю, Царю и Великому Князю Михайлу Ѳедоровичу всеа Русіи, из Дорогобужа бояринъ и воеводы Князь Юрій Янишевичъ Сулешовъ, да стольникъ Князь Семенъ Прозоровской, да діакъ Иванъ Грязевъ: посылали они на Литовскихъ людей головъ Ѳедора Болшева да Ѳедора Тараканова з дворины, и з дѣтми болрскими, и с Татары; и головы полковника Вишля с Польскими и с Литовскими людьми сошли и побили на голову, и полковника Вишля взяли и многихъ Польскихъ и Литовскихъ людей и знамена и трубы и литавры поймали.

И Государь, Царь и Великій Князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи, указалъ к боярину и воеводѣ ко Князю Юрию Янишевичу Сулешову да к стольнику ко Князю Семену Прозоровскому послати з золотыми стольника Ивана Иванова сына Матвѣева Бутурлина.

И по Государеву, Царя и Великаго Князя Михайла Ѳедоровича всеа Русіи указу в Дорогобужъ къ боярину и к воеводамъ ко Князю Юрию Янишевичу Сулешову да к стольнику ко Князю Семену Прозоровскому стольникъ Иванъ Ивановъ, сынъ Бутурлинъ с золотыми посланъ, а наказъ данъ таковъ.

Лѣта 7125 года Марта въ 15 день Государь, Царь и Великій Князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи, велѣлъ стольнику Ивану Ивановичу Бутурлину взать с своимъ Государевымъ, Царевымъ и Великаго Князя Михайла Ѳедоровича всеа Русіи, зъ жалованнымъ словомъ и з золотыми к боярину и воеводамъ ко Князю

Юрью Янишевичу Сулешову, да к стольнику и воеводѣ ко Князю Семену Васильевичу Прозоровскому и к діаку и к ратнымъ людямъ, которые побили Полковника Вишля и Польскихъ и Литовскихъ людей; а пріѣхавъ Ивану въ полки, итти к боярину и воеводамъ ко Князю Юрью Янишевичу Сулешову да к стольнику и воеводѣ ко Князю Семену Васильевичу Прозоровскому, и от Государя Царя и Великаго Князя Михайла Ѳедоровича всеа Русіи боярина и воеводу Князя Юрья Янишевича Сулешова да стольника Князя Семена Прозоровскаго и діака спросити о здоровьѣ. А молюти: Великій Государь, Царь и Великій Князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи Самодержецъ, жалуетъ васъ боярина и воеводу Князя Юрья Янишевича Сулешова да Князя Семена и діака, прислалъ меня Ивана съ своимъ Государевымъ, Царевымъ и Великаго Князя Михайла Ѳедоровича всеа Русіи, а жалованнымъ словомъ и з золотыми, и велѣлъ васъ спросити о здоровьѣ, какъ васъ Богъ милуетъ, здоровыли естѣ на его Царской службѣ.

А послѣ того говорити:

Великій Государь, Царь и Великій Князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи Самодержецъ, велѣлъ вамъ боярину и воеводамъ Князю Юрью Янишевичу да Князю Семену говорити: въ нынѣшнемъ во 125 году Марта въ 8 день писали естѣ к намъ Великому Государю, Царю и Великому Князю Михайлу Ѳедоровичу всеа Русіи, и прислали с сеунчомъ голову Ѳедора Болишева, посылали естѣ на Литовскихъ людей головъ Ѳедора Болишева да Ѳедора Тороканова з дворяны и з дѣтми боярскими и с Татары; и головы спешди с полковникомъ с Вишлемъ Польскихъ и Литовскихъ людей побили на голову, и самага Полковника Вишля а с нимъ многихъ Польскихъ и Литовскихъ людей въ лѣзыхъ поймали, да и знамена и трубки и литавры поймали; и то дѣлалось Божією милостию и Пресвятыя Богородицы помощію и всѣхъ Святыхъ молитвами, а нашимъ Царскимъ счастьемъ, а вашимъ промысломъ и раднѣемъ и ратныхъ людей службою. И мы Великій Государь Царь, жалуючи васъ за вашу службу и за промыслы, послали есмя к вамъ ратнымъ людямъ с нашимъ Царскимъ а жалованнымъ словомъ и з золотыми его Ивана Бутурлина; и вы бѣ и впередъ проси у Бога милости намъ служили и нашимъ дѣломъ над Польскими и над Литовскими людьми промышляли, сколько вамъ милосердый Богъ помочи подастъ; а мы васъ за

вашу службу и за промыслы и за радѣнье пожалуемъ нашимъ Царскимъ жалованьемъ, а сказавъ Государево жалованное слово и изговорить рѣчь, подать Государево жалованье боярину и воеводамъ Князю Юрью Янишевичу Сулешову да стольнику Князю Семену Прозоровскому золотые по росписи.

А послѣ того говорити дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ и всякимъ ратнымъ людямъ, которые были в посылкѣ з головами с Федоромъ з Бояшевымъ да с Федоромъ Торокановымъ; а молѣти.

Великій Государь, Царь и Великій Князь Михайло Оедоровичъ всеа Русіи Самодержецъ, жалуючи васъ, прислалъ меня Ивана с своимъ Государевымъ, Царевымъ и Великаго Князя Михайла Оедоровича всеа Русіи, з жалованнымъ словомъ и з золотыми, и велѣлъ спросити васъ о здоровьѣ, здорово ли есть на его Царской службѣ.

А послѣ того говорити имъ отъ Царя:

Великій Государь, Царь и Великій Князь Михайло Оедоровичъ всеа Русіи Самодержецъ, велѣлъ вамъ дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ и всякимъ людямъ сказати. Въ нынѣшнемъ во 125 году Марта 8 дня, писали къ намъ Великому Государю, Царю и Великому Князю Михаилу Оедоровичу всеа Русіи, бояринъ и воеводы Князь Юрій Янишевичъ Сулешовъ да стольникъ Князь Семенъ Прозоровской да дѣлякъ Иванъ Грязевъ, что они посылали на Польскихъ и на Литовскихъ людей головъ Оедора Бояшева да Оедора Тороканова а с ними васъ дворянъ и дѣтей боярскихъ и Татаръ и козаковъ; и спешши с Полковникомъ с Вишлемъ Полскихъ и Литовскихъ людей побили на голову, и самаго Полковника Вишля а с нимъ многихъ Польскихъ и Литовскихъ людей въ языцехъ поймали, да и знамена, и трубки, и литавры поймали. И то здѣялось Божіею милостию и Пречистые Богородицы помощію и всѣхъ святыхъ молитвами, а нашимъ Царскимъ счастьемъ, а боярина нашего и воеводы Князя Юрля Янишевича Сулешова да стольника Князя Семена Прозоровскаго промысломъ, а вашею къ намъ службою; и за вашу службу пожаловали есмь васъ послали къ вамъ с нашимъ Царскимъ з жалованнымъ словомъ и з золотыми его Ивана Бутурлина. И вы бѣ вперед намъ служили, и над Польскими и над Литовскими людьми нашимъ дѣломъ промыслили, сколько милосердый Богъ помочи подастъ; а мы васъ за вашу службу пожалуемъ нашимъ Царскимъ жалованьемъ.

А изговоряръчъ, Государево жалованье золотые дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ и всякимъ ратнымъ людямъ, которые на бою были, роздати по росписи, а роздавъ ѣхати ко Государю къ Москвѣ.

Да Маія въ день, писали ко Государю, Царю и Великому Князю Михаилу Ѳедоровичу всеа Русіи, изъ Дорогобужа бояринъ и воевода Князь Юрій Янишевичъ Сулешовъ с товарищи, что пришло изъ Литвы къ Гасевскому въ прибавку Полковникъ Чаплинскій с Польскими и с Литовскими людьми, и к Смоленскимъ острогомъ приступали; и стольники и воеводы Михайло Бутурлинъ, да Исакъ Погожей, да дьякъ Иванъ Софоновъ со всеми Государевыми ратными людьми из остроговъ отошли и пошли на Бѣлую.

Да Маія жъ въ 18 день, писали ко Государю, Царю и Великому Князю Михаилу Ѳедоровичу всеа Русіи, изъ Дорогобужа бояринъ и воевода Князь Юрій Янишевичъ Сулешовъ с товарищи: приходили под Дорогобужъ Литовскіе люди, Полковникъ Чаплинскій, а с нимъ Польскіе и Литовскіе люди, и Черкасы; и под Дорогобужемъ былъ с нимъ бой, Божіей милостію и Государевымъ счастьемъ под Дорогобужемъ Полковника Чаплинскаго и Польскихъ и Литовскихъ людей и Черкасъ побили на голову, и языки многіе и знамена и литавры поймали, а въ языцѣхъ взяли 240 человекъ.

И Государь, Царь и Великій Князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи, указалъ къ боярину и воеводамъ ко Князю Юрью Янишевичу Сулешову с товарищи за службу послать з золотыми стольника Князя Григорья, Князь Васильева сына, Тюфякина.

А боярину и воеводамъ Князю Юрью Янишевичу Сулешову, и Князю Семену Прозоровскому, и Князю Микитѣ Борятинскому, и дѣяку Ивану Грязеву указалъ Государь со всеми ратными людьми идти къ Москвѣ.

А въ Дорогобужъ и въ Вязь и въ Можайску указалъ Государь боярину и воеводамъ Князю Юрью Янишевичу Сулешову с товарищи оставить воеводу а с нимъ ратныхъ людей сколько человекъ пригожъ, и хлѣбными запасы тѣ города наполнить, и осады совсѣмъ устроить, какъ бы въ приходъ Литовскихъ людей в тѣхъ городѣхъ сидѣть было безстрашно.

И зъ Государевымъ жалованьемъ з золотыми къ боярину и к воеводамъ ко Князю Юрю Янишевичу Сулешову с товарищи посланъ стольникъ Князь Григорей Тюфляницъ.

А наказъ ему данъ таковъ :

Лѣта 7125 года Маія въ 21-й день Государь, Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ всеа Русіи, велѣлъ стольнику Князю Григорью Васильевичу Тюфлякину ѣхать с своимъ Государевымъ, Царевымъ и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи, з жалованнымъ словомъ и з золотыми къ боярину и воеводамъ ко Князю Юрю Янишевичу Сулешову с товарищи и ко всемъ ратнымъ людямъ, которые побили под Дорогобужемъ Полковника Чаплинскаго и Польскихъ и Литовскихъ людей; а прѣхавъ въ Дорогобужъ итти къ боярину и воеводѣ ко Князю Юрю Янишевичу Сулешову, и от Государя, Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи, боярина и воеводу Князя Юрья Янишевича Сулешова с товарищи спросити о здоровьѣ, а молвити :

Великій Государь Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ всеа Русіи самодержецъ жалуетъ васъ боярина и воеводу Князя Юрья Янишевича с товарищи, прислалъ меня Князя Григорья съ своимъ Государевымъ, Царевымъ и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи, съ жалованнымъ словомъ и з золотыми, и велѣлъ васъ спросить о здоровьѣ, какъ васъ Богъ милуетъ, здороволь есть на своей Царской службѣ.

А послѣ того говорити рѣчь.

Великій Государь Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ всеа Русіи Самодержецъ велѣлъ вамъ боярину Князю Юрю Янишевичу Сулешову с товарищи говорить.

Въ нынѣшнемъ во 125 году Маія въ 18 день писали къ намъ Великому Государю, Царю и Великому Князю Михаилу Ѳеодоровичу всеа Русіи, ты бояринъ нашъ Князь Юрьи Янишевичъ с товарищи и прислали с сеудномъ Князя Петра Борятинскаго, что Маія въ 14 день приходили под Дорогобужъ Полковникъ Чаплинской, а с нимъ многіе Польскіе и Литовскіе люди и Черкасы; и вы прося у Бога милости на техъ Литовскихъ людей выходили и с ними бились всеми людьми конными и пѣшими, и Польскихъ и Литовскихъ людей и Черкасъ побили на голову, и языки многіе и знамена и литавры поймали, а въ лѣзвѣхъ

взяли Литовскихъ людей 240 человекъ, и топтали тѣхъ Литовскихъ людей за рѣку за Уржуть от Дорогобужа двадцать верстъ. И то сдѣлалось Божіею милостию и Пречистые Богородицы помощію и заступленіемъ, и всѣхъ Святыхъ моленіемъ, а отца нашего великаго Господина Преосвященнаго Митрополита Филарета Никитича, и матери нашей Великіе Государыни иноки Марфы Ивановны молитвами, а нашимъ Царскимъ счастьемъ, а вашимъ боярина нашего и воеводы Князя Юрья Янищевича с товарищи промысломъ и радѣньемъ, и ратныхъ людей службою; и мы Великій Государь, жалуючи васъ, послали есмь к вамъ и къ ратнымъ людямъ с нашимъ Царевымъ жалованнымъ словомъ и з золотыми. И вы бы напередъ проси у Бога милости намъ служили, и нашимъ дѣломъ над Польскими и над Литовскими людьми промыслили, сколько вамъ милосердый Богъ помочи подастъ; а мы васъ за вашу службу и за промыслъ и за радѣнье жалуетъ нашимъ жалованьемъ.

А сказавъ Государево жалованное слово и изговоря рѣчь подати Государево, Царево и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи, жалованье золотые по росписи.

Боярину и воеводу Князю Юрию Янищевичу Сулешову золотой въ 5 золотыхъ Угорскихъ.

Стольнику и воеводу Князю Семену Дмитріевичу Прозоровскому золотой в полтретя золотыхъ Угорскихъ.

Воеводу Князю Микитѣ Борятинскому золотой въ 2 золотыхъ Угорскихъ.

Діаку Ивану Грязеву золотой Угорской.

А послѣ того говорити стольникомъ, и стряпчимъ, и дворяномъ Московскимъ, и мурзамъ, и капитану, и жильцомъ, и головамъ, и дворяномъ, и дѣтемъ боярскимъ разныхъ городовъ; а моляти.

Великій Государь, Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ всеа Русіи Самодержецъ, жалуючи васъ стольниковъ, и стряпчихъ, и дворянъ Московскихъ, и мурзъ, и капитана, и жильцовъ, и головъ, и дворянъ, и дѣтей боярскихъ разныхъ городовъ, прислалъ меня Князь Григорья и велѣлъ васъ спросить о здоровьѣ, какъ васъ Богъ милуетъ, здорово ль есть на ево Царской службѣ.

А послѣ того говорить:

Великій Государь, Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ всеа Русіи, велѣлъ вамъ стольникомъ, и стряпчимъ, и дворяномъ Московскимъ, и Мурзамъ, и капитану, и жильцемъ, и головамъ стрѣleckимъ, и Татаромъ выѣзжимъ, и дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ изъ городовъ говорити.

Въ нынѣшнемъ во 125 году Маія въ 18 день писали къ намъ Великому Государю, Царю и Великому Князю Михаилу Ѳеодоровичу всеа Русіи, бояринъ и воевода Князь Юрій Янишевичъ Сулешовъ с товарищи, и прислали с сеунцомъ Князя Петра Борятинскаго; что Маія въ 14 день приходили под Дорогобужъ Полковникъ Чаплинской, а с нимъ многіе Польскіе и Литовскіе люди и Черкасы; и вамъ с тѣми людьми под Дорогобужемъ былъ бой, и Польскихъ и Литовскихъ людей и Черкасъ побили на голову, и языки многіе и знамена и литавры поймали, а въ языцѣхъ взято Литовскихъ людей 240 ч. и топтали тѣхъ Литовскихъ людей разными дорогами за рѣку за Уржуть от Дорогобужа двадцать верстѣ. И то здѣлалось Божіею милостию, и Пречистыя Богородицы помощію и заступленіемъ, и всѣхъ святыхъ моленіемъ, а отца нашего великаго Господина Преосвященнаго Митрополита Филарета Никитича, и матери нашей великой Государыни старицы иноки Марфы Ивановны молитвами, а нашимъ Царскимъ счастьемъ, а боярина нашего и воеводу Князя Юрія Янишевича Сулешова с товарищи промысломъ и радѣньемъ, а вашею к намъ прямою службою; и за вашу службу пожаловали есмь васъ послали к вамъ с нашимъ Царскимъ з жалованнымъ словомъ и з золотыми. И вы бѣ и впередъ намъ служили, над Польскими и над Литовскими людьми нашимъ дѣломъ промышляли, сколько милосердый Богъ помочи подастъ, а мы васъ за вашу службу пожалуемъ нашимъ Царскимъ жалованьемъ.

Послѣ того говорити иноземцомъ Литвѣ, и Нѣмцомъ, и сотникомъ стрѣleckимъ, и атаманомъ, и ясауломъ, и Романовскимъ и Тамниковскимъ и Касимовскимъ Татаромъ, и козакомъ, и стрѣльцомъ Московскихъ и украинскихъ городовъ, а мольти.

Великій Государь, Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ всеа Русіи Самодержецъ, жалуючи васъ иноземцовъ Литву и Нѣмецъ, и сотниковъ стрѣleckихъ, и атамановъ и ясауловъ, и козаковъ и стрѣльцовъ, прислали меня Князя Григорья с своими Государевымъ; Царевымъ и Великаго Князя Михаила

Федоровича всеа Русіи, з жалованнымъ словомъ и з золотыми, и велѣлъ васъ спросить о здоровьи, какъ васъ Богъ милуетъ, здоровы ли есть на своей Царьской службѣ.

А послѣ того говорити имъ:

Великій Государь Царь и Великій Князь Михайло Федоровичъ всеа Русіи Самодержецъ велѣлъ всемъ иноземцомъ Литвъ, и Нѣмцомъ, и атаманомъ, и ясауломъ, и Татаромъ и козакомъ сказати.

Въ нынѣшнемъ во 125 году Мая въ 18 день писали к намъ Великому Государю, Царю и Великому Князю Михайлу Федоровичу всеа Русіи, бояринъ и воеводы Князь Юрій Яншѣвичъ Сулешовъ с товарищи, что Маія въ 14 день приходили под Дорогобужъ Полковникъ Чаплинской, а с нимъ многіе Польскіе и Литовскіе люди и Черкасы, и вамъ с тѣми людьми под Дорогобужемъ былъ бой; и Польскихъ и Литовскихъ людей и Черкасъ побилъ на голову, и языки и многіе и знамена и литавры поймали, а въ языцѣхъ взято Литовскихъ людей двѣсти сорокъ человекъ, и топтали тѣхъ Литовскихъ людей разными дорогами от Дорогобужа двадцать верстъ. И то сдѣлалось Божіею милостию, и Пречистыл Богородицы помощію и заступленіемъ, и всѣхъ святыхъ моленіемъ, и отца нашего великаго Господина Преосвященнаго Митрополита Филарета Никитича, и матери нашей Великіе Государыни старицы иноки Марѣи Ивановны молитвами, а нашимъ Царьскимъ счастьемъ, а боярина нашего и воеводы Князя Юрія Яншѣвича Сулешова с товарищи промысломъ и радѣньемъ, а вашею к намъ прямою службою; и за вашу службу пожаловали есмь васъ, послали к вамъ с нашимъ Царьскимъ жалованнымъ словомъ и з золотыми. И вы бѣ и в передъ намъ служили над Польскими и над Литовскими людьми нашимъ дѣломъ промышляли, сколько милосердый Богъ помочи подастъ; а мы васъ за вашу службу пожалуемъ Нашимъ Царскимъ жалованьемъ.

А изговоря рѣчь Государево, Царево и Великаго Князя Михаила Федоровича всеа Русіи, жалованье золотые стольникомъ, и стряпчимъ, и дворяномъ Московскимъ, и дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ из городовъ, и всякимъ ратнымъ людямъ роздати по росписи; а списки велѣно имъ дати боярину и воеводамъ Князю Юрію Яншѣвичу Сулешову с товарищи, а роздавъ ѣхати къ Государю къ Москвѣ.

Тогожъ году указалъ Государь, Царь и Великій Князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи, по Стародубскимъ вѣстемъ, что Литовскіе люди пришли под Стародубъ, ити на Литовскихъ людей воеводамъ из украиного розряду, из передового полку изъ Мценска стольнику и воеводамъ Князю Василью Князь Иванову сыну Туренину да Дмитрію Ѳедорову сыну Скуратову, да из сторожеваго полку из Новосилъ воеводамъ Михаилу Самсонову сыну Дмитріеву да Ивану Иванову сыну Чичѣрину, а збиратца с людьми указалъ имъ Государь въ Болховъ, а людямъ в походе с воеводами указалъ Государь быти.

С стольникомъ и воеводами со Княземъ Васильемъ Туренинымъ да з Дмитріемъ Скуратовымъ.

Дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ из городовъ: Колужанъ 33 ч. Мещанъ 54 ч. Козличъ 18 ч. Серпянъ 13 ч. Лихвинцовъ 19 ч. Боровичъ 31 ч. Ярославца Малаго 31 ч. Бѣлевцовъ 110 ч. Болховичъ 140 ч. Ельчанъ 350 ч. Вороножцовъ 140 ч. да атамановъ помѣстныхъ 80 ч. Курчанъ 380 ч. Орлянъ 320 ч. Мещанъ 488 ч.

Да козаковъ с вогненнымъ боемъ: изъ Болхова 60 ч. съ Ельца з головою 98 ч. ис Курска 150 ч. с Воронежа 140 ч.

С воеводами с Михайломъ з Дмитріевымъ да с Иваномъ Чичѣринимъ; дворянъ и дѣтей боярскихъ из городовъ: Воротынцовъ 13 ч. Олексинцовъ 22 ч. Медынцовъ 27 ч. Одоевцовъ 213 ч. Соловлянъ 75 ч. Епифанцовъ 70 ч. Ливенцовъ 370 ч. Колужскихъ Новокрещеновъ 8 ч. Новосильцовъ 366 ч. Черинъ 190 ч. да козаковъ изъ Дѣдилова 100 ч. с Черни 70 ч. с Ливенъ 300 ч. из Бѣлева Бобриковскихъ 80 ч.

А какъ воеводамъ Князю Василью Туренину да Михаилу Дмитріеву с людьми збиратца и на Литовскихъ людей ходити и промышлять; и к воеводамъ во Мценскъ и в Новосилъ Государевы Грамоты посланы таковы.

От Царя и Великаго Князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи во Мценскъ стольнику Нашему и воеводамъ Князю Василью Ивановичу Туренину, да Дмитрію Ѳедоровичу Скуратову, указали есмя вамъ ис передового полку, да из сторожеваго полку из Новосилъ воеводамъ Михаилу Дмитріеву да Ивану Чичѣрину со вѣсьми ратными людьми, которые с вами по наряду в полкѣхъ, ити въ Болховъ, а из Болхова на Литовскихъ людей, которые при-

шли в Сѣверскіе мѣста; да с вамижъ указали есмя быти ратнымъ людемъ дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ ис Колуги: Колужапомъ 33 ч. Мещаномъ 54 ч. Козличамъ 18 ч. Серпяномъ 13 ч. Дихвинцомъ 19 ч. Боровичамъ 31 ч. Ярославца Малаго 31 ч. Бѣлевцомъ 110 ч. Болховичамъ 150 ч. Ельчаномъ 350 ч. Воронежцомъ 140 ч. да помѣстнымъ атаманомъ 80 ч. Курчаномъ 380 ч. да с вогненнымъ боемъ з головами козакомъ коннымъ; Болховскимъ 60 ч. съ Ельца 250 ч. и с Курска 150 ч. с Воронежа 140 ч. А вѣлно тѣхъ всѣхъ ратныхъ людей из городовъ воеводамъ выслать, и списки имянь ихъ к вамъ въ Болховъ прислать тотчасъ безсрочно. И какъ к вамъ ся Наша грамота придетъ, и вы бѣ тотчасъ сослався въ Новосиль с воеводами с Михайломъ Дмитріевымъ да с Иваномъ Чичѣринымъ, и устроил во Мценску осаду, и оставил с осадною головою Мценскихъ стрельцовъ и козаковъ пѣшихъ и всѣхъ осадныхъ людей, сколько пригожъ, шли изо Мценска со всеми ратными людьми въ Болховъ тотчасъ; а пришедъ въ Болховъ послали бѣ естѣ в Сѣверскіе города к воеводамъ станицы, и от себя к воеводамъ отписали, что вы по нашему указу идете на Литовскихъ людей, и пришли въ Болховъ, а с вами дворяны и дѣти боярскіе и с вогненнымъ боемъ атаманъ и козаки и стрельцы многіе люди и с парадомъ; и что у нихъ какихъ вѣстей про Литовскихъ людей будетъ и в которыхъ мѣстѣхъ стоятъ Литовскіе люди, и опись о томъ к вамъ писали по часту. Да по нашему указу вѣлно изо Брѣнска воеводѣ Василью Протопопову, да ис Путивля воеводѣ Степану Чесесову, да из Нова городка Сѣверскаго головамъ с сотнями, спедился вѣстѣ над Литовскими людьми промыслать всякими обычаи; а нынѣ вѣляли есмя имъ над Литовскими людьми промыслати по прежнему нашему указу; а смотря по вѣстемъ и по тамошнему дѣлу, вѣляли есмя сходитца къ тебѣ стольнику нашему и воеводѣ ко Князю Василью Пьяновичу, и ты бѣ про свой походъ к нимъ отписалъ чтооу имъ про то было вѣдомо. А что ихъ над Литовскими людьми будетъ промыслъ, и что у нихъ учистца дѣлати, и они бѣ о томъ к намъ писали по часту, да и къ вамъ всѣкіе вѣсти писатижъ. А будетъ Литовскіе люди стоятъ въ Карачевскихъ мѣстѣхъ, и вы бѣ тотчасъ послали от себя под Литовскихъ людей головъ, а с ними дворянъ и дѣтей боярскимъ и с вогненнымъ боемъ стрельцовъ и козаковъ конныхъ, сколько человекъ при-

гожъ, и вельми бѣ есть головамъ, проси у Бога милости, над Литовскими людьми промышляти всякими обычай, чтобъ над ними поискъ учинить и языковъ бы добрыхъ добыть. А какъ головы языковъ добудутъ, и вы бѣ с тѣми языки вельми головамъ итти к себѣ, и тѣхъ языковъ расспрашивали и пытали накрепко: сколько ихъ пришло в Северскіе города конныхъ и пѣшихъ, и в которыхъ мѣстѣхъ и какими обычай стоять, и куды походу ихъ чать, и нечаль ли к нимъ из Литвы прибылыхъ Литовскихъ людей; да что вамъ языки в роспросъ и с пытки скажутъ, и вы бѣ о томъ къ намъ отписали наскоро, а сами бѣ есть по нашему указу со всеми ратными людьми въ Болховъ збирались на спѣхъ, и над Литовскими людьми, проси у Бога милости, промышляти всякими обычай. А смотря по вѣстемъ и по тамошнему дѣлу, и сами бѣ есть на Литовскихъ людей ходили и нашимъ дѣломъ промышляли с великимъ радѣньемъ, сколько милосердый Богъ помочи подастъ, и какъ васъ Богъ вразумитъ; а ходили бѣ есть за Литовскими людьми с великимъ береженьемъ неоплошно, и на станѣхъ ставились окрѣпясь обозомъ и береженье к полкамъ держали великое, чтобъ Литовскіе люди на васъ безвѣсно неприяли, и дурна какова неучинили. А одиначино бѣ вамъ сослався в Новосель с воеводами, и укрѣпя по Мценску осаду, со всеми ратными людьми итти въ Болховъ, и въ Болховъ съ ратными людьми по нашему указу збиратися на спѣхъ безо всякаго мотчанья; и проси у Бога милости и у Пречистой Богородицы помощи, над Литовскими людьми нашимъ дѣломъ промышляти всякими обычай неоплошно с великимъ радѣньемъ, чтобъ милостью Божіею над Литовскими людьми поискъ учинити и Северскія земли воевати недать. А въ которомъ числѣ изо Мценска пойдете, и какъ въ Болховъ придете, и что вашъ над Литовскими людьми промыслъ, и что у васъ учнетъ дѣлатца, и что какихъ вѣстей будетъ; и вы бѣ о томъ къ намъ писали почасту, чтобъ намъ было вѣдомо вскорѣ. Писана на Москвѣ 7125 года, Полбры въ 7 день.

И изо Мценска присылаемъ ко Государю Царю и Великому Князю Михаилу Федоровичу всеа Русіи, бити челомъ столыникъ и воевода Князь Василей Князь Ивановъ сынъ Турбининъ, что онъ болѣтитъ, на службѣ за болѣзною быть ему немочно, и Государь бы сво пожаловалъ вельмѣ отпустить к Москвѣ.

И Государь Царь и Великій Князь Михайло Оедоровичъ всеа Русіи указалъ Князь Василю ѣхати к Москвѣ.

А в Сѣверскомъ походѣ указалъ Государь быти воеводамъ Михайлу Самсонову сыну Дмитріеву, да Дмитрію Оедорову сыну Скуратову, Ивану Чичѣрину указалъ Государь быти в Новосиля по прежнему.

А людямъ с воеводами с Михайломъ Дмитріевымъ да з Дмитріемъ Скуратовымъ указалъ Государь быти по прежней росписи.

А Нолбря въ 25 день, писали къ Государю, Царю и Великому Князю Михайлу Оедоровичу всеа Русіи, с Тулы стольнику и воевода Князь Оедоръ Князь Семеновъ сынъ Куракинъ с товарищи, что Литовскіе люди пришли к Черни.

И Государь, Царь и Великій Князь Михайло Оедоровичъ всеа Русіи, указалъ по тѣмъ вѣстемъ збиратца на Туль стольнику и воеводѣ Князю Оедору Куракину, на Рязани Ивану Александрову сыну Колтовскому, на Михайловѣ Якову Васильеву сыну Колтовскому; и только Литовскіе люди учнутъ стоять у Мценска, и воевать Мценскіе и Новосильскіе и Черньскіе и Одоевскіе мѣста, и на тѣхъ Литовскихъ людей ходить и промышлять изо Мценска воеводамъ Михайлу Дмитріеву, да Дмитрію Скуратову, а с Тулы стольнику и воеводѣ Князю Оедору Куракину посылать головъ с сотнями, и промышлять головамъ с Михайломъ Дмитріевымъ вмѣстѣ.

А только Литовскіе люди придутъ к Туль, или Тулу пройдутъ на Коширскіе или на Рязанскіе мѣста, и Князю Оедору Куракину ходить с Тулы и над Литовскими людьми промышлять.

А со Княземъ Оедоромъ быти в походѣ изо Мценска воеводамъ Михайлу Дмитріеву, да Дмитрію Скуратову.

С Рязани Ивану Александрову сыну Колтовскому.

С Михайлова Якову Васильеву сыну Колтовскому.

А от Никола Зараскаго быти головамъ с сотнями.

А будетъ Литовскіе люди поидутъ х Кромамъ или х Курску или в Сѣверскіе города, и на Литовскихъ людей ходить и промышлять и изо Мценска воеводамъ Михайлу и Дмитрею да Дмитрію Скуратову сылая съ Сѣверскихъ городовъ съ воеводами.

А изъ Сѣверскихъ городовъ велѣно ходить и промышлять над Литовскими людьми.

Изо Брянска Василью Протопопову со Брянскими людьми:

Из Путивля Степану Чемсову да головъ Юрью Беззубцову, а из Нова-городка Сѣверскаго, из Рыльска, из Стародуба вельно ко Брянскимъ и къ Путивльскимъ воеводамъ посылать головъ с сотнями.

А какъ стольнику и воеводамъ Князю Ѳедору Куракину с товарищи Государевымъ дѣломъ над Литовскими людьми промысли, и Князю Ѳедору Куракину с товарищи Государевы Грамоты посланы таковы:

От Царя и Великаго Князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи на Тулу стольнику Нашему и воеводамъ Князю Ѳедору Семеновичу Куракину да Борису Микифоровичу Давыдову, да діяку Нашему Потапу Внукову. Нолбря въ 25 день писали естъ к намъ вѣсти про Литовскихъ людей, что Литовскіе люди пришли къ Черни; а изо Мѣнска писали к намъ стольникъ и воеводы Князь Василей Турѣнинъ да Дмитрей Скуратовъ, что Литовскіе люди пришли во Мѣнскъ. И мы указали над Литовскихъ людей збиратца с людьми на Тулѣ тебѣ Князю Ѳедору, въ Новосили воеводѣ Михайлу Дмитріеву, на Рязани воеводѣ Ивану Колтовскому, на Михайловѣ Якову Колтовскому, отъ Николы Зараскаго быти головамъ с людьми; и какъ къ вамъ ся Наша грамота придетъ, и выбѣ тотчасъ дворянъ и дѣтей боярскихъ вельми къ себѣ собрати, и стояли бѣ со всѣми людьми наготовѣ, и станицы и подѣзды посылали бѣ естъ частые, а вельмибѣ естъ про Литовскихъ людей провѣдывати на крѣпко, гдѣ они стоятъ . . . и только будетъ Литовскіе люди стоятъ у Мѣнска или Мѣнскіе и Новосильскія или Чернѣскіе и Одоевскіе мѣста воюють; и тыбѣ Князь Ѳедоръ на тѣхъ Литовскихъ людей посылалъ головъ с сотнями выбравъ из своево и из Борисова полку лутчихъ конныхъ людей, и вельти над Литовскими людьми промыслиати ссылаясь с воеводою с Михайломъ Дмитріевымъ, сколько милосердый Богъ помочи подастъ. А будетъ Литовскіе люди Тулу пройдутъ, а пойдутъ на Коширскіе или на Рязанскіе мѣста; и тыбѣ Князь Ѳедоръ вельмъ с собою в сходѣ быти воеводамъ Михайлу Дмитріеву, да Дмитрею Скуратову со всѣми людьми, да с Рязани воеводѣ Ивану Колтовскому, да снимъ от Николы Зараскаго головамъ с сотнями жъ; а какъ воеводы Михайло Дмитріевъ и Дмитрей Скуратовъ и с Рязани Иванъ Колтовской с сходнымъ воеводою съ Яковомъ Колтовскимъ и с Никольскими головами к тебѣ

в сходъ придуть, и вы бѣ устроя на Туль осаду и оставя осадныхъ головъ, шли на Литовскихъ людей и прося у Бога милости, над ними промышляли с великимъ радѣньемъ неоплошно, сколько милосердый Богъ помочи подастъ, чтобъ над ними поискъ учинить, и воевать и к городомъ приходить недать, тѣмъ бы вамъ одинолично служба своя и радѣнье показать. А одиноличнобъ вамъ над Литовскими людьми промышлять с великимъ радѣньемъ, на нихъ приходить, и поискъ чинить, и воевать и к городомъ приходить недать, и о всѣмъ бы вамъ нашимъ и земскимъ дѣломъ промышлять с великимъ радѣньемъ, сколько милосердый Богъ помочи подастъ, что бѣ милостью Божіею и своимъ вамъ промысломъ над Литовскими людьми поискъ учинить вскорѣ; и по городомъ бы вамъ с воеводами о вѣстѣхъ ссылатца почасту, а какъ у всѣхъ учнетъ наше дѣло дѣлатца, и что какихъ вѣстей про Литовскихъ людей будетъ, и выбѣ всякіе вѣсти писали к намъ почасту. Писана на Москвѣ лета 7125 года Ноября въ день.

На Рязань Грамота послана такова:

От Царя и Великаго Князя Михаила Федоровича всеа Русіи въ Переславль Рязанской воеводѣ нашему Ивану Олександровичу Колтовскому да дѣжу нашему Михайлу Михайловскому. Ноября въ 25 день писали к намъ с Тулы стольникъ нашъ и воеводы Князь Федоръ Куракинъ, да Борисъ Давыдовъ, да дѣлкъ Потанъ Внуковъ, что пришли Литовскіе люди къ Черни, изо Мценска писали къ намъ стольникъ нашъ и воеводы Князь Василей Туртвинъ да Дмитрей Скуратовъ, что Литовскіе люди пришли подо Мценскъ. И мы указали есмя по тѣмъ вѣстемъ на Литовскихъ людей собратца с людьми на Туль стольнику нашему и воеводѣ князю Федору Куракину, въ Новосили воеводѣ Михайлѣ Дмитріеву, на Рязани тебѣ Ивану Колтовскому, на Михайловѣ Якову Колтовскому, от Николы Заравскаго быти головамъ с людьми и какъ есмя ели наша грамота придетъ, и выбѣ тотчасъ дворянъ и дѣтей боярскихъ велѣли къ себѣ собрати, и стоялибъ естѣ со всѣми людьми вѣстемъ, и станицы и подѣзды посылалибъ естѣ частые, а велѣлибъ Литовскихъ людей провѣдывати на крѣпко, гдѣ они стоятъ и какъ пойдутъ. И толко будетъ Литовскіе люди Тулу пройдутъ, а пойдутъ въ Калужскіе или на Рязанскіе мѣста, и стольникъ нашъ Федоръ Куракинъ к тебѣ отпишетъ, а велѣлибъ естѣ с собою сходъ, а с тобою сходному воеводѣ с Ми-

хайлова Якову Колтовскому, да с вами жъ отъ Николы Заразскаго головамъ с сотнями; и ты бѣ, оставя въ Переславѣ осаднаго голову, а с нимъ осадныхъ ратныхъ людей сколько чело-вѣкъ пригожъ, шолъ в сходъ къ столынику нашему и воеводѣ ко Князю Федору Куракину, а с собою вемъ сходитца съ Михайлова Якову Колтовскому со всеми ратными людьми, а отъ Николы Заразскаго головамъ с сотнями на спѣхъ днемъ и ночью. А какъ в сходъ к столынику нашему и воеводѣ ко Князю Федору Куракину придетѣ; и вы бѣ были с нимъ, и прося у Бога милости нашимъ дѣломъ над Литовскими людьми промышляли с великимъ радѣньемъ неоплошло, сколько милосердый Богъ помочи подастъ, чтобъ милостию Божіею над Литовскими людьми поискъ учинить, и воевать и къ городамъ приходить недать, и тѣмъ бы вамъ одинолично служба своя и радѣнье намъ показать. А одинолично бѣ вамъ над Литовскими людьми промышлять с великимъ радѣньемъ, на нихъ приходить и поискъ учинить, и воевать имъ и къ городамъ приходить недать, и о всемъ бы вамъ нашимъ и земскимъ дѣломъ промышляти с великимъ радѣньемъ, сколько милосердый Богъ помочи подастъ, чтобъ милостию Божіею и своимъ вамъ промысломъ над Литовскими людьми поискъ учинить вскорѣ. И по городомъ бы вамъ съ воеводами о вѣстѣхъ ссылатца по часту, а какъ къ тебѣ о сходѣ столыникъ нашъ и воевода Князь Федоръ Куракинъ отпишетъ, и въ которомъ числѣ на нашу службу съ Рязани въ сходъ къ нему пойдешъ, и что стобою какихъ ратныхъ людей будетъ, и ты бѣ о томъ къ намъ отпишамъ часа того. Писано на Москвѣ лѣта 7125 Ноября въ 26 день.

А въ Михайловъ грамота послана такова:

От Царя и Великаго Князя Михаила Федоровича всеа Русіи, на Михайловъ воеводѣ и нашему Якову Васильевичу Колтовскому. Ноября въ 25 день, писали къ намъ съ Тулы столыникъ нашъ и воеводы Князь Федоръ Куракинъ, да Борисъ Давыдовъ, да дѣякъ Потапъ Виуковъ, что пришли Литовскіе люди къ Черни, а изъ Мценска писали къ намъ столыникъ нашъ и воевода Князь Василей Туръшинъ да Дмитрій Скуратовъ, что Литовскіе люди пришли подо Мценскъ. И мы указали есмь по тѣмъ вѣстѣмъ на Литовскихъ людей збиратца с людьми на Тулу столынику нашему и воеводѣ Князю Федору Куракину, въ Новосили воеводѣ Михайлу Дмитріеву, на Рязани воеводѣ Ивану Колтовскому, да

съ Иваномъ сходному воеводѣ съ Михайлова тебѣ Якову и отъ Николы Зарзскаго быть головамъ съ людьми; а какъ къ тебѣ ся наша Грамота придетъ, и тыбѣ тотчасъ дворянъ и детей боярскихъ вельмъ къ себѣ собрати, и стоялибѣ естъ со всеми людьми на готовѣ, и станицы и подѣзды посылали частые, а вельмъ про Литовскихъ людей провѣдывати накрепко, гдѣ онѣ стоятъ или воюють. И только будетъ Литовскіе люди Тулу пройдутъ, а пойдутъ на Коширскіе и на Рязанскіе мѣста, а стольникъ нашъ и воевода Князь Ѳеодоръ Куракинъ въ Переславль к Ивану Колтовскому и на Михайловъ къ тебѣ отпишетъ, а вѣлить вамъ итти къ себѣ в сходъ; и тыбѣ остави на Михайловѣ осадново голову да съ нимъ осадныхъ всякихъ людей сколько человекъ пригожъ, шолъ в сходъ къ воеводѣ к Ивану Колтовскому со всеми ратными людьми. А ся сшедши съ Иваномъ шли к стольнику нашему и воеводѣ ко Князю Ѳеодору Куракину наспѣхъ днемъ и ночью; а какъ в сходъ къ стольнику нашему и воеводѣ ко Князю Ѳеодору Куракину придетъ; и выбѣ были съ нимъ, и прося у Бога милости нашимъ дѣломъ над Литовскими людьми промыслили съ великимъ радѣньемъ не оплошно, сколько милосердый Богъ помочи подастъ, чтобъ по милости Божіей над Литовскими людьми поискъ учинить и воевать и къ городомъ приходить недать; тѣмъ бы вамъ однолично служба своя и радѣнье показать. А однолично бѣ вамъ над Литовскими людьми промыслилъ съ великимъ радѣньемъ, и на нихъ приходить и поискъ учинить вскорѣ, и воевать имъ и къ городомъ приходить недать, и о всемъ бы вамъ нашимъ и земскимъ дѣломъ промыслилъ съ великимъ радѣньемъ, сколько милосердый Богъ помочи подастъ, чтобъ милостью Божіею и своимъ вамъ промысломъ над Литовскими людьми поискъ учинить, и по городомъ бы тебѣ съ воеводами о вѣстѣхъ сылатца почасту. А какъ къ тебѣ о сходѣ Иванъ Колтовской отпишетъ, и котораго числа на нашу службу съ Михайлова в сходъ къ нему к Ивану пойдешъ, и что съ тобою какихъ ратныхъ людей будетъ; и тыбѣ о томъ къ намъ отписать часа того. Писана на Москвѣ мѣста 7125 года Ноября въ 27 день.

А в Зарзской грамота писана такова:

От Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи, въ Зарзской городѣ, воеводѣ нашему Тимофѣю Андрѣевичу Павлову. Ноября въ 25 день, писали къ намъ съ Тулы стольникъ и воевода нашъ Князь Ѳеодоръ Куракинъ, да Борисъ Давыдовъ,

да дьякъ Потапъ Внуковъ, что пришли Литовскіе люди къ Черни; а изъ Мценска писали к намъ столыникъ нашъ и воеводы Князь Василей Турѣнинъ да Дмитрей Скуратовъ, что Литовскіе люди пришли подо Мценскъ. И мы указали есмь по тѣмъ вѣстемъ на тѣхъ Литовскихъ людей збиратца с людьми: на Туль столынику и воеводу Князю Ѳедору Куракину, въ Новосилъ воеводу Михайлу Дмитріеву, на Рязани воеводу Ивану Колтовскому, да с Иваномъ сходному воеводу съ Михайлова Якову Колтовскому, а отъ Николы Заразскаго головамъ с сотнями. И какъ к тебѣ ся наша грамота придетъ, и ты бѣ тотчасъ дворянъ и дѣтей боярскихъ вельмъ къ себѣ собрати, и вельмъ имъ быти всемъ готовымъ, и станицы и подъезды посылаѣь частые, и вельмъ про Литовскихъ людей провѣдывати накрѣпко, гдѣ они стоять или воюють. И только будетъ Литовскіе люди Тулу пройдутъ, а пойдутъ на Каширскіе и на Рязанскіе мѣста, а Иванъ Колтовской к тебѣ об людехъ отпишетъ; и ты бѣ тотчасъ къ Ивану Колтовскому послаѣь головъ с сотнями, а вельмъ имъ итти к нему насильхъ днемъ и ночью, да и списки именъ ихъ послаѣь к нему с ними жъ вмѣстѣ. А в которое число и кого именемъ на нашу службу вышлени; и ты бѣ о томъ к намъ отписалъ и имена ихъ прислалъ, а самъ жилъ бы еси въ Заразскомъ городѣ с великимъ береженьемъ неоплошно, и по вѣстемъ в осаду собралъ всякихъ людей и по городу и по острогу росписалъ со всякими боя, и мѣста имъ указалъ, гдѣ кому въ приходъ воинскихъ людей быть, и осаду укрѣпилъ со всемъ накрѣпко какъ въ приходъ Литовскихъ людей сидѣть было надежно и безстрашно. А одиночно бѣ ести того нашего дѣла в оплошку себѣ непоставилъ, на нашу службу къ воеводу к Ивану Колтовскому головъ с сотнями послаѣь тотчасъ, а самъ жилъ въ Заразскомъ городѣ с великимъ береженьемъ неоплошно и вѣстей провѣдывалъ, и всякіе вѣсти писалъ к намъ по часту. Писана на Москвѣ лѣта 7125 года Июля въ 27 день.

И Декабря въ день писали ко Государю Царю и Великому Князю Михаилу Ѳедоровичу всеа Русіи изъ Болхова воевода Дмитрей Скуратовъ, что приходили под Болховъ Литовскіе люди; и воеводу Михайлу Дмитріеву да ему Дмитрею с Литовскими людьми под Болховымъ былъ бой, и на томъ бою Литовскіе люди воеводу Михаила Дмитріева убили.

И Государь Царь и Великий Князь Михайло Оедоровичь всеа Русии указалъ в Сѣверскомъ походе быти воеводамъ Князю Ивану Княжъ Оедорову сыну Хованскому да Дмитрею жъ Скуратову.

А с воеводами со Княземъ Иваномъ Хованскимъ да с Дмитреемъ Скуратовымъ дворянъ и дѣтей боярскихъ изъ городовъ: Колужанъ 31 ч. Мѣщанъ 50 ч. Козличъ 13 ч. Серпянъ 13 ч. Лихвинцовъ 19 ч. Боровичъ 31 ч. Ярославца Малаго 31 ч. Воротышниковъ 13 ч. Олексинцовъ 19 ч. Бѣлевцовъ 110 ч. Мѣдвинцовъ 14 ч. Болховичъ 140 ч. Соловлянъ 75 ч. Олдовцовъ 213 ч. Епифанцовъ 70 ч. Ельчанъ 350 ч. Ливенцовъ 370 ч. Воронежцовъ 140 ч. да помѣстныхъ атамановъ 80 ч. Курчанъ 380 ч. Мецянъ 488 ч. Орлянъ 320 ч. Новосильцовъ 376 ч. Чернянъ 190 ч. Колужанъ новокрещеновъ 8 ч. да с вогненнымъ боемъ козаковъ конныхъ изъ Болхова 60 ч. съ Ельца з головою 250 ч. ис Курска з головою 150 ч. с Воронежа з головою 140 ч. изъ Новосила 169 ч. з Дѣдилова 100 ч. с Черни з головою 70 ч. с Ливенъ з головою 300 ч. из Бѣлева Бобриковскихъ козаковъ 80 ч. с Оскола 163 ч. всего 1482 ч.

Да с воеводою же со Княземъ Иваномъ Хованскимъ велѣно быти в походе изъ Брянска Василью Протопопову, а людей с Васильемъ по его отпискѣ: Брянчанъ 54 ч. Рославцовъ 8 ч. Стрѣльцовъ 100 ч. Почепцовъ 8 ч. всего 170 ч.

Да ис Путивля Степану Чемесову да головъ Юрью Беззубцову; а с нимъ: Путимцовъ 48 ч. Черниговцовъ 34 ч. Путимскихъ и Черниговскихъ 100 ч. стрѣльцовъ, Путимскихъ жилетцкихъ 79 ч. козаковъ, Донскихъ атамановъ и козаковъ 170 ч. Путимскихъ бортниковъ 27 ч. всего изъ Путивля 560 ч.

Да съ Юрьемъ с Редриковымъ атамановъ и козаковъ в Сомовской волости 806 ч.

Да в Сѣверской же походе велѣно ис Путивля воеводамъ послати головъ с сотнями.

И Декабря въ 23 день, по отпискѣ с Тулы воеводы Князя Оедора Куракина да Бориса Давыдова, послано с Тулы въ Сѣверской походе аворянъ и дѣтей боярскихъ Тулянъ 150 ч.

А в сходе с воеводою со Княземъ Иваномъ Хованскимъ указалъ Государь быти воеводамъ изъ городовъ:

Съ Ельца столынику и воеводѣ Князю Василью Княжъ Григорьеву сыну Ромодановскому, а с нимъ Елетцкихъ людей.

С Ливенъ воеводѣ Тимофѣю Васильеву сыну Измайлову, а с нимъ Ливенскихъ людей:

А какъ воеводѣ Князю Ивану Хованскому будучи въ походѣ Государевымъ, Царевымъ и Великато Князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи, дѣломъ над Литовскими людьми промыслятъ, и Князю Ивану наказъ данъ таковъ:

Лѣта 7125 года Декабря въ 20 день, Государь Царь и Великій Князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи велѣлъ воеводѣ Князю Ивану Ѳедоровичу Хованскому быть на своей Государевѣ службѣ в Сѣверскомъ походѣ для промыслу над Литовскими людьми, которые нынѣ стоятъ въ Болховскомъ и в Карачевскомъ уѣздѣ, да готовъ в полкѣхъ воевода Дмитрей Скуратовъ. А ратнымъ людямъ указалъ Государь с нимъ со Княземъ Иваномъ да с Дмитріемъ Скуратовымъ быть дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ: Колужаномъ, Мещаномъ, Серпяномъ, Козичамъ, Лихвинцомъ, Боровичамъ, Ярославца Малаго, Воротынцомъ, Олексинцомъ, Мядынцомъ, Бѣлевцомъ, Болховичамъ, Одоевцомъ, Соловьяномъ, Мещняномъ, Орланомъ, Новосильцомъ, Черняномъ, Епифанцомъ, Ельчаномъ, Воронажцомъ, Курчаномъ, Ливенцомъ, Колужскимъ новокрещеномъ и Татаромъ; да из городовъ з головами казакомъ с вогненнымъ боемъ Болховскимъ, Елецкимъ, Курскимъ, Воронежскимъ, Дядимовскимъ, Чернскимъ, Ливенскимъ, Бѣлевскимъ, Новосильскимъ; а ратные люди тѣхъ городовъ и списки имѣи ихъ готовы в полкѣхъ с воеводы у Дмитрія Скуратова. Да в Сѣверскомъ же походѣ велѣно быть изо Брянска воеводѣ Василю Протопопову, ис Путивля Степану Чемесову да головѣ Юрью Беззубцову, да головамъ с Тулы и из Новогородка Сѣвѣрскаго; а с ними дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ и с вогненнымъ боемъ атаманомъ и козакомъ и стрѣльцомъ, которые нынѣ стоятъ в Сомовской волости у воеводъ. И воеводѣ Князю Ивану Ѳедоровичу Хованскому, приѣхавъ в полки, тотчасъ велѣти быти къ себѣ дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ всѣхъ городовъ, и головамъ, и сотникомъ, и новокрещеномъ, и Татаромъ, и козакомъ, и стрѣльцомъ и всякимъ служилымъ людямъ; и сказати имъ, что Великій Государь Царь и Великій Князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи велѣлъ вамъ ратнымъ людямъ быти на своей Государевѣ службѣ в Сѣверскомъ походѣ с нимъ со Княземъ Иваномъ да с Дмитріемъ Скуратовымъ, и над Литовскими людьми своимъ Государевымъ дѣломъ промысляти; и ониѣ дворянѣ и

дѣти боярскіе, и головы, и сотники, и козаки, и стрѣльцы и всякіе служилые люди были с ними воеводами в походѣ и Государю служили с Польскими и с Литовскими людьми бились; а Государь Царь и Великій Князь Михаилъ Ѳеодоровичъ всеа Русіи за ихъ службу пожалуетъ своимъ Государевымъ жалованьемъ, и службу ихъ учинить памятную. И тотчасъ взять ему у воеводы у Дмитрія Скуратова списки дворянъ и дѣтей боярскихъ и козаковъ всѣхъ городовъ, и по тѣмъ спискамъ дворянъ и дѣтей боярскихъ и козаковъ всѣхъ ему Князю Ивану да Дмитрею Скуратову перед собою пересмотрити всѣхъ налицо; а пересмотрѣсти и нѣты прислати, и о своемъ пріѣздѣ Князю Ивану отписать къ Государю къ Москвѣ; а ратнымъ людямъ всемъ, и Брянскимъ и Путивльскимъ и Тульскимъ и Нова-городка Сѣверскаго головамъ, а с ними дворяномъ, и дѣтемъ боярскимъ, и Юрью Редрикову, и атаманомъ, и козакомъ велѣти быти на Государевъ службѣ с собою в походѣ. А которые ратные люди по его смотру будутъ в нѣтехъ или которые воеводы и головы из городовъ и полки до его пріѣзду небывали; и воеводѣ Князю Ивану Ѳеодоровичу во всѣ города для сбора ратныхъ людей послати от себя дворянъ и дѣтей боярскихъ добрыхъ, и приказати зборщикомъ с великою крѣпостію, чтобъ онѣ собравъ ратныхъ людей шли къ нимъ в полки наспѣхъ днемъ и ночью, немышкая нигдѣ ни часу, чтобъ имъ с дворяны из дѣтьми боярскими и с козаки пройти къ нимъ в полки однолично часа того. А ково именемъ в которые города для сбора ратныхъ людей дворянъ и дѣтей боярскихъ пошлютъ, и имъ о томъ отписать ко Государю къ Москвѣ тотчасъ; а къ воеводамъ и головамъ отписать жъ, чтобъ они с тѣми ратными людьми шли къ нему тотчасъ, и тотже часъ послати во всѣ Сѣверскіе города къ воеводамъ станицы, и от себя къ воеводамъ отписать; что по Государеву Цареву и Великого Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи указу велѣно ему Князю Ивану с товарищи для промыслу над Литовскими людьми быти в Сѣверскомъ походѣ, а с ними велѣно быти дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ и с вогненнымъ боемъ козакомъ многимъ людямъ; и имъ бы воеводамъ в Сѣверскихъ городѣхъ про то было вѣдомо; а каковы у нихъ вѣсти про Литовскихъ людей будутъ, и оныя всякіе вѣсти писали к нимъ в полки по часту. А самимъ воеводамъ Князю Ивану Ѳеодоровичу Хованскому с товарищи тотже часъ послати на Литовскихъ на загонныхъ людей головъ а с

ними дворянъ и дѣтей боярскихъ и с вогненнымъ боемъ козаковъ лутчихъ людей; а велѣти головамъ добывъ языковъ добрыхъ привести къ себѣ в полки; и тѣхъ языковъ велѣти пытать на крѣпко и огнемъ жечь, и про всякіе умышленья и куды ихъ походу чаять и про прибыльныхъ людей роспрашивать. А роспросъ языковъ подлинно, тотчасъ воеводѣ Князю Ивану Ѳедоровичу Хованскому собрався с людьми и росписавъ дворянъ и дѣтей боярскихъ з головами в сотни, и устроилъ въ ертоуль и в полкѣхъ воеводѣ и головѣ, и в обозѣ козаковъ и стрѣльцовъ с погненнымъ боемъ и нарядъ, и прося у Бога милости и у Пречистые Богородицы помощи со всеми ратными людьми итти на Литовскихъ людей, гдѣ про нихъ вѣдомо будетъ, и над ними промышлять, сколько милосѣрдый Богъ помочи подастъ, чтобъ милостью Божіею над Литовскими людьми поискъ учинить и воевать и къ городомъ приходить и в Сѣверскихъ мѣстехъ стоять недать. А ходити имъ въ походѣ с великимъ береженьемъ неоплошно, и поѣзды отъ себя по всемъ сторонамъ посылати частые; и сотнямъ перед собою и по сторонамъ и назади для береженья велѣти быти безпрестанно, и береженье к полкомъ и к обозомъ ихъ кошамъ держать великое, и на станѣхъ имъ ставитись укрѣпясь обозомъ, чтобъ Литовскіе люди на ихъ безвѣсти не пришли, и дурна какова над ними не учинили. А однолично воеводѣ Князю Ивану Ѳедоровичу Хованскому ѣхать в полки тотчасъ насѣхъ днемъ и ночью, и быти в полкѣхъ, и Государевымъ Царевымъ и Великаго Князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи и земскимъ дѣломъ промышлять с великимъ радѣньемъ неоплошно; и тово искать, чтобъ прося у Бога милости и у Пречистые Богородицы помощи над Литовскими людьми поискъ учинить, покаместа к нимъ прибыльные Литовскіе люди не пришли; да бѣречись имъ тово на крѣпко, чтобъ головы ратныхъ людей не полковъ по домамъ пероспускали, и по спискомъ ратныхъ людей смотрити по часту, чтобъ ратные люди не полковъ от нихъ по домомъ перазѣжались, а бышѣхъ ратные люди всѣхъ городовъ с ними в полкѣхъ по наряду всею сполна. А которые ратные люди по ихъ смотру будутъ въ сѣтѣхъ и въ нѣтѣхъ, и имъ смотру своего ести и нѣты присылати ко Государю к Москвѣ по часту; а по нѣтчиковъ посылати в города сборщиковъ добрыхъ, и велѣти тѣхъ нѣтчиковъ сыскавъ в городѣхъ, за ихъ воровство бити кнутомъ, и за крѣпкими поруками велѣти нѣтчиковъ приводити сборщикомъ къ себѣ

в полки тотчасъ безо всякаго мотчанья. Да воеводамъ же Князю Ивану Ѳедоровичу Хованскому с товарищи писати от себя и словомъ приказывати в Литовскіе полки к Рускимъ людѣмъ, чтобъ они помня Бога и православную Хрестыанскую вѣру невинныя Хрестыанскіе крови не проливали, и в пагубу и в вѣчную муку душъ своихъ не предали, от Польскихъ и Литовскихъ людей отстали, и к Великому Князю Михаилу Ѳедоровичу всеа Русіи вину свою принесли, ѣхали к нимъ в полки безо всякія боязни; а Великій Государь Царь и Великій Князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи вины имъ отдастъ и пожалуетъ своимъ Государевымъ жалованьемъ, учнетъ ихъ держати въ своей Царской милости незабвенно, и в передъ никакіе ихъ вины невоспоминетца. А посылати имъ в Литовскіе полки к Рускимъ людѣмъ лазутчиковъ добрыхъ, кому мочно вѣрять, и привѣтчи ихъ ко кресту и вѣсти имъ про умышленіе Литовскихъ людей провѣдывати на крѣпко; а которые Рускіе и Литовскіе люди в полки к нимъ учнутъ прѣзжати, и имъ тѣхъ Рускихъ и Литовскихъ о всякихъ вѣстехъ и про умышленіе Литовскихъ людей роспрашивать; да о томъ писати ко Государю, и Литовскихъ людей присылати к Москвѣ, а Рускимъ людѣмъ вѣсть быти с собою в полкѣхъ и ко кресту тѣхъ Рускихъ людей вѣсть приводить, чтобъ имъ Государю служить и быть с ними в полкѣхъ, и с Литовскими людѣми и съ измѣнники битись, и с Литовскимижъ людѣми и съ измѣнники ни о чемъ не съсылати и ни в чемъ Великому Государю Царю и Великому Князю Михаилу Ѳедоровичу всеа Русіи не измѣнити, и ни х какому воровству не приставати. Да беречи имъ тово на крѣпко чтобъ в полкѣхъ ни хто ни ково не били и неграбили, и в городѣхъ бы и в уѣздѣхъ ни хто ни кому обиды и никакихъ насильствъ не дѣлали, и кормовъ бы своихъ и конскихъ ни хто ни у кого сильно неималъ, и выходцовъ бы и переѣзчиковъ которые учнутъ на Государево имя въ полки прѣзжати, на станехъ и на заставахъ и индѣ ингдѣ неспобивали и неграбили. А а которые ратные люди учнутъ воровати, выходцовъ и переѣзчиковъ или иного кого учнутъ бити и грабити, или инымъ какимъ воровствомъ воровати, или кормы свои и конскіе сильно у ково имать; и воеводамъ Князю Ивану Ѳедоровичу Хованскому да Дмитрею Скуратову тѣмъ людѣмъ наказаніе дѣлать, вѣсть битъ батоги и кнутомъ смотря повинѣ и по челоуѣку, хто чево доведетца. А одноконечно воево-

дасть Князю Ивану Ѳедоровичу Хованскому с товарищи будучи в полкѣхъ Государевымъ Царевымъ и Великаго Князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи дѣломъ промышлять с великимъ радѣньемъ по сему наказу и смотря по тамошнему дѣлу, какъ ихъ Богъ вразумитъ, чтобъ прося у Бога милости над Литовскими людьми поискъ учинить, и воевать имъ, и к городомъ приходить и в Сѣверскихъ мѣстехъ стоять недать, а какъ у нихъ Государево дѣло учинетъ дѣлатца, и что какихъ вѣстей про Литовскихъ людей будетъ, и имъ о томъ писать ко Государю по часту, чтобъ Государю про все было вѣдомо.

И ко Государю Царю и Великому Князю Михаилу Ѳедоровичу всеа Русіи писали изъ Болхова воеводы Князь Иванъ Хованской да Дмитрей Скуратовъ, что Литовскіе люди, воевавъ Карачевскіе и Кромскіе мѣста, пошли х Курску, а они из Болхова пошли за Литовскими людьми х Курску.

А отъ Государя Царя и Великаго Князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи писано къ воеводамъ ко Князю Ивану Хованскому да к Дмитрію Скуратову, а велѣно имъ Литовскихъ людей сходить и промышлять, сколько Богъ помочи подастъ, чтобъ Литовскимъ людямъ воевать недать.

И Писали ко Государю Царю и Великому Князю Михаилу Ѳедоровичу всеа Русіи воеводы Князь Иванъ Хованской да Дмитрей Скуратовъ, что они пришли въ Курскъ, а Литовскіе люди бывъ у Курска, пошли к Осколу, и приходъ изгономъ, Осколь взяли, и городъ и острогъ сожгли, и пошли с Оскола къ Бѣлгороду, а проймаютца на поле; и они за Литовскими людьми къ Бѣлгороду послали головъ с сотнями.

И отъ Государя Царя и Великаго Князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи, писано к воеводѣ ко Князю Ивану Хованскому: будетъ, Литовскіе люди Бѣль-городъ прошли и пошли на поле, и Князю Ивану Хованскому велѣно ис Курска отпустить на Оскольское городище воеводу Дмитрія Скуратова, а снять ратныхъ людей, чтобъ на Осколь острогъ поставити; а какъ онъ Дмитрія Скуратова на Осколь отпустить, и ему о томъ велѣно отписать ко Государю.

И писалъ ко Государю, Царю и Великому Князю Михаилу Ѳедоровичу всеа Русіи, воевода Князь Иванъ Хованской, что Литовскіе люди и Черкасы Бѣлгородъ прошли и пошли за рубежъ, а которые головы с сотнями ходили за Литовскими людьми и тѣ пришли в Курскъ; и онъ Князь Иванъ ис Курска отпустилъ

на Осколь Дмитрія Скуратова, а с нимъ дѣтей боярскихъ и козаковъ, а велѣнь на Осколь на Оскольскомъ городищѣ поставити острогъ, и быть на Осколь до Государева указу.

И отъ Государя, Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи, писано въ Курскъ къ воеводѣ ко Князю Ивану Хованскому, а велѣно ему итти на Государеву службу на Тулу и быть на Туль до Государева указу, а дворянъ и дѣтей боярскихъ, которые были с нимъ въ походѣ, велѣно распустить по домамъ.

А на Осколь къ воеводѣ къ Дмитрію Скуратову писано отъ Государя, чтобъ на Осколь былъ до Государева указу, и острогъ всякими крѣпостями укрѣпиль, а перемѣну на его мѣсто пришлютъ с Москвы тотчасъ.

Того же году указалъ Государь, Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ всеа Русіи, быть в украинномъ разрядѣ воеводамъ по полкомъ для приходу Крымскихъ и Нагайскихъ людей.

Въ большомъ полку на Туль воеводы Князь Иванъ Княжъ Ѳеодоровъ сынъ Хованской да Юрій Васильевъ сынъ Вердеревской.

Въ передовомъ полку во Мценску воеводы Князь Ѳеодоръ Княжъ Ондарьевъ сынъ Татевъ, да Микита Лихаревъ.

Въ сторожевомъ полку в Новосили воеводы Василей Васильевъ сынъ Волинской да Прокофей Воейковъ.

А с воеводами по полкомъ указалъ Государь бити людей. Въ большомъ полку на Туль с воеводою со Княземъ Иваномъ Хованскимъ: дворянъ и дѣтей боярскихъ изъ городовъ, Тулянъ 460 ч. Коширянъ треть 96 ч. а бити имъ на Туль перемѣнялся:

Одоевцовъ 177 ч. Епифанцовъ 145 ч. Соловлянъ 149 ч. да пноземцовъ Бельскихъ Нѣмецъ 60 ч. Тульскихъ, да Пенровскихъ 160 ч. козаковъ.

Да Тульскихъ стрѣльцовъ 250 ч. что были Московскіе, да 50 ч. служить з земель.

Въ передовомъ полку во Мценску, с воеводами со Княземъ Ѳеодоромъ Татевымъ да с Микитою Лихаревымъ, дѣтей боярскихъ Мещянъ 453 ч. Орлянъ 320 ч. да Мценскихъ стрѣльцовъ и козаковъ 100 ч.

Въ сторожевомъ полку в Новосили с воеводою с Васильемъ Волинскимъ, да с Прокофьемъ Воейковымъ дѣтей боярскихъ.

Новосильцовъ 240 ч. Черянъ 190 ч.

Да з головою Новосильскихъ 160 ч. козаковъ, стрѣльцовъ 40 ч. да Черньскихъ 70 ч. козаковъ.

На Рязани стольникъ и воевода Князь Василей Княжъ Ивановъ сынъ Турѣнинъ, а с нимъ.

Дворянъ и дѣтей боярскихъ Рязанцовъ: Окологороднаго стану 310 ч. Старорезанскаго стану 112 ч. Понискаго стану 75 ч. Бардаковскихъ Татаръ 40 ч. стрѣльцовъ, которые остались за Смоленскою службою, 90 ч. кормовыхъ Черкасъ 32 ч.

На Михайловѣ воевода Князь Богданъ Княжъ Васильевъ сынъ Косаткинъ - Ростовской, а с нимъ дворянъ и дѣтей боярскихъ Рязанцовъ:

Пехлетцкаго стану 32 ч. Кобыльскаго стану 41 ч. Михайловскихъ Татаръ 40 ч. стрѣльцовъ конныхъ, которые остались за Смоленскою службою, 25 ч. стрѣльцовъ же пѣшихъ, которые остались за Смоленскою службою, 124 ч.

И с Михайлова писали ко Государю, Царю и Великому Князю Михаилу Ѳедоровичу всеа Русіи, воевода Князь Богданъ Косаткинъ - Ростовской на стольника и на воеводу на Князя Василья Турѣнина, по Государеву указу вѣлно ему быти на Государевъ службѣ на Михайловѣ, а с Михайлова в сходѣ быти со Княземъ Васильемъ Турѣнинымъ, и ему нетокмо ко Князю Василью Турѣнину итти в сходѣ, и къ дѣду ево ко Князю Васильеву в сходѣ итти не доведетца; и Государь бы ево пожаловалъ ко Князю Василью Турѣнину в сходѣ итти не велѣлъ.

И по Государеву, Цареву и Великаго Князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи, указу писано отъ Государя на Михайловѣ к воеводѣ ко Князю Богдану Косаткину, чтобъ онъ ко Князю Василью Турѣнину в сходѣ не ходилъ, а былъ на Михайловѣ по прежнему, а Грамота къ нему послана такова.

Отъ Царя и Великаго Князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи, на Михайловѣ воеводѣ нашему Князю Богдану Васильевичу Косаткину - Ростовскому, писалъ еси къ намъ по нашему указу, вѣлно тебѣ быти на нашей службѣ на Михайловѣ, а съ Михайлова в сходѣ быти со Княземъ Васильемъ Турѣнинымъ, и тебѣ не токмо ко Князю Василью Турѣнину итти в сходѣ, и къ дѣду ко Князю Васильеву в сходѣ итти не доведетца, и намъ бы тебѣ пожаловати в сходѣ ко Князю Василью Турѣнину итти не ве-

лѣти, и какъ къ тебѣ ся наша Грамота придетъ, и тыбѣ съ Михайлова ко Князю Василью Турѣнину в сходѣ неходить, а былъ на Михайловѣ по прежнему. Писана на Москвѣ лѣта 7125 года Іюля въ 27 день.

Въ Пронску воевода Григорей Васильевъ сынъ Житовъ, а с нимъ дворянъ и дѣтей боярскихъ Резанцовъ: Каменскаго стану 411 ч. стрѣльцовъ, которые остались за Смоленскою службою, 12 ч.

Въ Зарезскомъ городѣ Тимофей Одрѣевъ сынъ Павловъ, а с нимъ дворянъ и дѣтей боярскихъ Резанцовъ.

Перевитцкаго стану 170 ч. Заосетринскаго стану 47 ч. да с сотникомъ 70 ч. стрѣльцовъ.

На Коширѣ стольникъ и воевода Князь Петръ Княжъ Володимировъ сынъ Клубковъ-Мосальской, а с нимъ дворянъ и дѣтей боярскихъ: Коширянъ двѣ трети 195 ч. а треть на Туль, Коширскихъ стрѣльцовъ 75 ч.

Въ Серпуховѣ воевода Князь Иванъ Княжъ Львовъ сынъ Мосальской, а с нимъ дѣтей боярскихъ, которые остались за Дорогобужскую службою: Торушанъ 44 ч. Серпуховичъ 14 ч. Серпуховскихъ новокрещеновъ и Татаръ 20 ч. Бѣломѣсныхъ козаковъ 12 ч.

Въ Рязкомъ Василей Григорьевъ сынъ Извольской, а с нимъ дѣтей боярскихъ Рязанъ 273 ч. Рязскихъ бѣломѣсныхъ Атамановъ 45 ч. Рязскихъ козаковъ, которые остались за Дорогобужскою посылкою, 50 ч.

Въ Донковѣ Одрей Григорьевъ сынъ Хотяницовъ, и Одрейю велѣно из Донкова ѣхати к Москвѣ, а на его мѣсто велѣно быти въ Донковѣ Олексю Чубарову, а с нимъ: Донскихъ сторожевыхъ козаковъ 100 ч. полковыхъ козаковъ 150 ч. да с сотникомъ Донковскихъ стрѣльцовъ 161 ч. бѣломѣсныхъ козаковъ 14 ч.

На Лебдяни Князь Иванъ Княжъ Федоровъ сынъ Волконской, а с нимъ: дѣтей боярскихъ Лебдянцовъ 75 ч. да з головою 100 ч. стрѣльцовъ, козаковъ, которые за Стародубскою службою остались, 90 человекъ.

Въ Шатцкомъ Иванъ Григорьевъ сынъ Желобовской, а с нимъ: дворянъ и дѣтей боярскихъ Мѣщерянъ 210 ч. Шатцкихъ стрѣльцовъ, которые остались за Смоленскою службою, 30 ч.

На Ливнахъ воевода Тимофей Васильевъ сынъ Измайловъ, да Петръ Даниловъ, и Тимофею велѣно быти к Москвѣ, а на его мѣсто велѣно быти стольнику и воеводѣ Князю Микитѣ Княжъ Ива-

нову сыну Егупову - Черкасскому, а с нимъ: детей боярскихъ, Ливенцовъ, которые остались за Посольскою и за Оскольскою посылкою 344 ч. да козаковъ, съ головами и с сотники, 600 ч. стрельцовъ 100 ч.

На Ельцъ стольникъ и воевода Князь Василей Княжъ Григорьевъ сынъ Ромодановской, да Семень Романовъ сынъ Лодыженской, а с нимъ: детей боярскихъ Ельчанъ, которые остались за Сѣверскою, и за посольскою, и за Оскольскою посылкою, 246 ч. да з головами, и с сотники: Ливенскихъ козаковъ, которые за Сѣверскою и за Донскою посылкою 400 ч. да з головою 200 ч. стрельцовъ.

Въ Болховѣ воевода Иванъ Ѳедоровъ сынъ Шаумовъ, а с нимъ: дѣтей боярскихъ Болховичъ 270 ч. козаковъ 95 ч.

А по вѣстемъ указалъ Государь, Царь и Великій Князь Михайло Ѳедоровичъ всея Русіи, воеводамъ ити в сходы и промыслати над Татари, будетъ Татарови придуть на Тульскіе и на Кропивинскіе и на Серпуховскіе мѣста, и на Коширскіе и на Рязанскіе мѣста, и тѣхъ мѣстъ оберегати и на Татаръ ходить.

Болшова полку воеводѣ Князю Ивану Хованскому да Юрью Вердеревскому.

А с воеводою со Княземъ Иваномъ Хованскимъ быти в сходы.

Передоваго полку изъ Мценска воевода Князь Ѳедоръ Татевъ да Микита Лихаревъ.

Сторожеваго полку изъ Новоси.и воевода Василей Вольинской да Прокофей Воейковъ.

Изъ Серпухова воевода Князь Иванъ Княжъ Львовъ сынъ Мосальской.

Съ Коширы стольникъ и воевода Князь Петръ княжъ Володимировъ сынъ Клаубковъ - Мосальской.

Съ Ливенъ воевода Тимофѣй Васильевъ сынъ Измайловъ да Петръ Даниловъ.

Съ Ельца стольникъ и воевода Князь Василей Княжъ Григорьевъ сынъ Ромодановской да Семень Лодыженской.

Съ Лебѣдяни Князь Иванъ Волконской.

Да с воеводою жъ со Княземъ Иваномъ Хованскимъ быти в сходы Рязанскихъ городовъ воеводамъ.

Изъ Переславля-Рязанскаго стольникъ и воевода Князь Василей Турѣнинъ.

Съ Михайлова воевода Князь Богданъ Косаткинъ Ростовской.

Изъ Пронска Григорей Житовъ.

Изъ Зарзскаго города Тимофѣй Павловъ.

А будетъ Татаровя придуть на Бѣлевскіе, на Болховскіе, на Орловскіе, на Карачевскіе мѣста; и тѣхъ мѣстъ оберегати и в походъ ходити передоваго полку воеводамъ Князю Ѳедору Татеву да Микитѣ Лихареву, да сторожеваго полку воеводамъ Василью Волинскому да Прокофью Воейкову.

А с воеводами со Княземъ Ѳедоромъ Татевымъ, да с Васильемъ Волинскимъ быти в сходѣ.

Изъ Болхова воеводѣ Ивану Ѳедорову сыну Наумову.

Съ Ливенъ Петру Данилову.

Съ Ельца Семену Лодыженскому.

А изъ Колуги быти головамъ с сотнями.

А будетъ Татаровя придуть на Колужскіе, и на Воротынскіе, и на Мѣщовскіе мѣста; и тѣхъ мѣстъ оберегати и на Татаръ ходити ис Колуги стольнику и воеводѣ Князю Ивану Троекурову, а ис передоваго и сторожеваго полку воеводамъ посылати въ Колугу головъ с сотнями.

А Государевы наказы воеводамъ, которымъ велѣно быти в походъ и Государевымъ дѣломъ промыслиати, даны таковы:

Лѣта 7125 года Апрѣля въ 15 день, Государь, Царь и Великій Князь Михайло Ѳедоровичъ всея Русіи, велѣлъ воеводамъ Князю Ивану Ѳедоровичу Хованскому, да Юрью Васильевичу Вердеревскому для своего Государева дѣла и земскаго быти на своей Государевѣ, Царевѣ и Великаго Князя Михаила Ѳедоровича всея Русіи, службѣ в Украинѣмъ разрядъ въ большомъ полку на Туль, а с нимъ указалъ Государь быти дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ иноземцомъ, и стрѣльцомъ, и козакомъ по росписи; а которыхъ городовъ и кому именовъ, и тѣхъ городовъ списки дворянъ и дѣтей боярскихъ на Тулу посланы с Москвы, а иноземцовъ и козаковъ и стрѣльцовъ списки у головъ, и у сотниковъ. И воеводамъ Князю Ивану Ѳедоровичу Хованскому, да Юрью Вердеревскому взяти на Туль у осадной головы у Петра Дурова ключи городовые и острожные, и на городъ и на острогъ нарядъ, и в казнѣ зелья и свинецъ и всякіе пушечные запасы и деньги, что есть в зборѣ, и всякіе Государевы дѣла; а взявъ быти ца Государевѣ служ-

бѣ на Тулѣ, и по спискомъ дворянъ и дѣтей боярскихъ и всякихъ служилыхъ людей росписати; а росписавъ взяти себѣ Князю Ивану дворянъ выборныхъ всѣхъ, а дворовыхъ и городовыхъ два жеребья, а товарищу своему Юрю Вердеревскому дати дѣтей боярскихъ дворовыхъ и городовыхъ треть; а взявъ себѣ списки и давъ Юрю, по спискомъ дворянъ и дѣтей боярскихъ пересмотрити всѣхъ на лицо; а пересмотря велѣти дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ всякимъ служилымъ людямъ бити с собою. А которыхъ городовъ дворяне и дѣти боярскіе по смотру будутъ в нѣтѣхъ, и воеводамъ Князю Ивану Федоровичу Хованскому да Юрю Вердеревскому по нѣтомъ по тѣхъ нѣтчиковъ розослати от себя тотчасъ зборщиковъ ково пригоже, и велѣти нѣтчиковъ выслати к себѣ на Тулу на спѣхъ; а которые будутъ нѣтчики учнутъ ослушатца или учнутъ хоронитца, и тѣхъ велѣти сыскивати накрепко всякими сыски, а сыскавъ велѣти ихъ приводить къ себѣ на Тулу; да тѣхъ ослушниковъ велѣти бити батоги и сажати въ тюрьму на время, а ис тюрьмы велѣти ихъ подавати на крѣпкіе поруки за записми, что имъ на Государевѣ службѣ на Тулѣ жити безъ сѣзду; да на нихъ же имать прогоны, за которыми помѣстья и вотчины добры, и на тѣхъ имать по цѣлому прогону на челоуѣкѣ, а за которыми помѣстья и вотчины худы, и на тѣхъ имать прогоны по разчету, рѣчитая на всѣхъ одинъ прогонъ; а прогонные деньги и тѣмъ денгамъ книги присылати имъ к Москвѣ въ Государеву Цареву и Великаго Князя Михаила Федоровича всеа Русіи казну. А которые дѣти боярскіе у смотру необъявятца и высмыщники ихъ не сыщутъ; и имъ про тѣхъ роспрашивать тѣхъ городовъ дворянъ и дѣтей боярскихъ; гдѣ тѣ дѣти боярскіе побиты ль, или помѣрли, или кто гдѣ въ городѣхъ живетъ, и кто помѣстья ихъ и вотчинами владѣетъ; а выпрося про нихъ подлинно писати о томъ Государю Царю и Великому Князю Михаилу Федоровичу всеа Русіи, и имена ихъ прислати. Да имъ же велѣти въ тѣхъ городѣхъ сыскивати недорослей тотчасъ и велѣти выслати къ себѣ на Тулу; да которые будутъ недоросли в службу поспѣли, а помѣстнымъ окладомъ и денежнымъ жалованьемъ не верстаны, и тѣхъ дѣтей боярскихъ помѣстнымъ и денежнымъ жалованьемъ выпрося окладчиковъ поверстати; а помѣстные и денежныя оклады имъ учинити противъ новичныхъ статей 114 году, лутшимъ новикомъ дѣтемъ боярскимъ служилымъ большой

статьѣ по триста чети, денегъ з городомъ по осьми рублевъ, другой статьѣ по двѣсти по пятидесяти чети, денегъ з городомъ по шести рублевъ, а неслужилымъ новикомъ большой статьѣ по двѣсти по пятидесяти чети, денегъ з городомъ по семи рублевъ, другой статьѣ по двѣсти чети, денегъ з городомъ по шти рублевъ, третьей статьѣ по сту по пятидесяти чети, денегъ з городомъ по пяти рублевъ; а по верстати имъ новиковъ дѣтей боярскихъ служилыхъ и неслужилыхъ, выпрося окладчиковъ тѣхъ же городовъ дворянъ и дѣтей боярскихъ добрыхъ, хто въ которую статью пригодитца, а неслужилыхъ отцовъ дѣтей ихъ помѣстьемъ и деньгами неверстати. А которыхъ городовъ, и ково именемъ, и въ которую статью новиковъ поверстають, и хто с ними у верстанья окладчиковъ будетъ; и имъ то велѣти написать в десятии, да ту десятию прислать ко Государю; а дѣтемъ боярскимъ новикомъ всѣхъ городовъ велѣть быть с собою. Да отписать тотчасъ во всѣ города к воеводамъ и к осаднымъ головамъ, что они пришли на Тулу со многими людьми; и каковы у воеводъ и у осадныхъ головъ вѣсти будутъ, и они бѣ всякіе вѣсти писали к нимъ на Тулу. А толко почаятъ воинскихъ людей на Тульскіе, и на Кропивенскіе, и на Дѣдиловскіе или на иные на которые мѣста; и Князю Ивану да Юрью Вердѣревскому по вѣстемъ смотря розослать въ Тульской уѣздъ в станы и волости дѣтей боярскихъ и приказныхъ людей; а велѣть имъ ис Тульского уѣзда дѣтей боярскихъ жонъ и дѣтей, и неслужилыхъ дѣтей боярскихъ и вдовъ, и недорослей выслать на Тулу в осаду, и велѣть ихъ переписать и смотреть ихъ по часту; а из города и из острога дѣтей боярскихъ жонъ, и дѣтей, и вдовъ, и недорослей, и неслужилыхъ дѣтей боярскихъ из осады однолично невыпускать во все лѣто, чтобъ ихъ Татаровя непоймали. А какъ подлинныя вѣсти будутъ про Крымскаго Царя, или про Царевичей, или про большихъ воинскихъ людей; и имъ и боярскихъ людей и пашенныхъ крестьянъ всѣхъ велѣти выслати на Тулу з женами, и з дѣтьми, и со всѣми животы, а хлѣбъ имъ велѣти смолотить и сыпать по лямъ, а у животины велѣти оставливати людей немногихъ. А которые дѣти боярскіе, или ихъ жены и дѣти, и неслужилые дѣти боярскіе, или вдовы и недоросли на Тулу в осаду непотдуть, а возмутъ ково Татаровя; и тѣмъ дѣтемъ боярскимъ жонъ своихъ и дѣтей окупати самимъ, а неслужилымъ дѣтемъ бояр-

скимъ и вдовамъ и недорослямъ окупатися самимъ же; а изъ Государевы, Царевы и Великаго Князя Михаила Федоровича всеа Русіи, казны тѣмъ людемъ откупу и обмѣну Государь Царь и Великій Князь Михаила Федоровичъ всеа Русіи давать не велѣтъ; то имъ всемъ людемъ велѣти сказать, да и биричемъ про то велѣтъ клекать по многіе дни, чтобъ то всемъ было вѣдомо, чтобъ дѣти боярскіе жонъ своихъ и дѣтей везли на Тулу в осаду, а вдовы бѣ и недоросли и всякіе неслужилые дѣти боярскіе всѣ ѣхали в осаду на Тулу. А которые дѣти боярскіе учнутъ ослушатца, жонъ своихъ и дѣтей по вѣстемъ в осаду на Тулу непривезутъ, или которые неслужилые дѣти боярскіе и вдовы и недоросли в осаду по вѣстямъ непріѣдутъ; и Князю Ивану и Юрью тѣхъ дѣтей боярскихъ сажати в тюрму на время; а у вдовъ велѣти перенимать дѣтей ихъ и людей, а недорослей и неслужилыхъ дѣтей боярскихъ велѣти перенимать самихъ и за ослушанье сажать в тюрму жъ на время, а ис тюрмы выплавъ велѣти ихъ давать на крѣпкіе поруки за записьми; и давати имъ срокъ дни на три или на колко приго жъ, что бѣ дѣтемъ боярскимъ служилымъ жены свои и дѣти привезти в городъ в осаду на Тулу, а вдовамъ и недорослямъ и неслужилымъ дѣтемъ боярскимъ пріѣхати на Тулу, на тотъ срокъ какъ кому срокъ дадутъ. А хто на тотъ срокъ жены своей и дѣтей непривезетъ, или которая вдова или недоросль или неслужилой сынъ боярской на тотъ срокъ не пріѣдетъ; и Князю Ивану и Юрью Вердеревскому тѣхъ ослушниковъ дѣтей боярскихъ служилыхъ и неслужилыхъ имая велѣти бити батоги и сажати въ тюрму на время; а у вдовъ велѣти переймати людей ихъ и бити кнутомъ, да сажати в тюрму на время; да и прогоны на нихъ иматъ за тѣ подводы, на которыхъ по нихъ пошлютъ, да тѣ прогонные деньги и книги тѣмъ деньгамъ прислати ко Государю къ Москвѣ тотчасъ. А однолично Князю Ивану и Юрью по вѣстемъ смотря тотчасъ изъ всего Тульскаго уѣзда дѣтей боярскихъ и вдовъ и недорослей собрати на Тулу, чтобъ ихъ Татаровя безвѣсно не поймали; и осада имъ на Тулѣ росписати и устроить, и людей всѣхъ в осадѣ росписати по мѣстамъ напередъ всего ранѣе до вѣстей тотчасъ, кой часъ на Тулу пріѣдутъ, какъ на Тулѣ в городъ и в острогъ в приходъ Крымскихъ и Нагайскихъ людей в осадѣ сидѣти безстрашно, да и мѣста всемъ людемъ сказати, чтобъ всякой свое мѣсто зналъ, гдѣ кому в осадное время бити; и наря-

ду имъ и зелья и всякихъ пушечныхъ запасовъ пересмотрѣти взявъ с собою осаднаго голову и городовыхъ прикащиковъ; да и пушкарей к наряду и нарядъ росписати и приготовить совсѣмъ, чтобъ нарядъ стоялъ совсѣмъ готовъ, какъ из него стрѣлять; а роспись имъ осадную и сколько будетъ в осадное время какихъ людей и с какимъ боемъ прислати ко Государю Царю и Великому Князю Михаилу Ѳеодоровичу всеа Русіи тотчасъ. А будетъ на городѣ колья и каменя мало; и имъ то смѣтити, сколько въ прибавку надобно колья и каменя, да то колья и каменя росписавъ на посадь и на всѣ дворы на бѣлые и на черные, и на Тульской уѣздъ велѣти привести на Тулу вскорѣ. А незберуть воеводы по вѣстемъ в осаду на Тулу дѣтей боярскихъ, жонъ и дѣтей, и неслужимыхъ дѣтей боярскихъ, и вдовъ и недорослей, а воинскіе люди пришедъ ихъ поемлютъ; и имъ отъ Государя Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи быть в опалѣ. А каковы у нихъ вѣсти будутъ; и имъ всякіе вѣсти писать ко Государю по часту, да и по Украинымъ городамъ по всѣмъ к воеводамъ и к головамъ всякіе вѣсти имъ писати жъ, чтобъ Государю вѣсти всякіе вѣдомы были, да и по Украинымъ бы городомъ воеводамъ и головамъ всякіе вѣсти вѣдомы жъ были. А на вѣсти имъ посылать от себя с Тулы и дѣтей боярскихъ, на Ливны, на Елецъ, в Новосиль, и въ иные Украинныя города куды пригожъ, и держать в тѣхъ городѣхъ дѣтей боярскихъ для вѣстей, перемѣнясь добрыхъ о-двуконъ; а какъ на Елецъ и на Ливны, или в иные города прибѣжитъ с полн голова, или станичникъ, или сторожъ, или выѣзжей или хто нибудъ с вѣстями; и тѣбъ вѣстовщики спрашивал воеводъ, и головъ, и станичниковъ и всякихъ вѣстовщиковъ о вѣстяхъ; и съ теми вѣстями бѣжати имъ на Тулу. А каковы у нихъ вѣсти будутъ, и имъ о всякихъ вѣстехъ Государя без вѣсти недержати, и по Украинымъ городамъ гдѣ пригожъ къ воеводамъ и къ головамъ писать и на вѣсти посылать. А которыхъ дѣтей боярскихъ на вѣсти и на сторожи и в поѣзды пошлютъ, и у тѣхъ смотреть, чтобъ они были конны, на которыхъ бы мочно видѣвъ воинскихъ людей отѣхати и к нимъ с вѣстью пріѣхати. А то имъ дѣтемъ боярскимъ наказывать: ково изъ нихъ притчею на розгонъ возмутъ и учнутъ про вѣсти роспрашивать и про Государя Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи; и они бъ сказывали, что на Туль и по всѣмъ Украинымъ городамъ стоятъ бояре и во-

еводы со многими людьми и Литва, и Нѣмцы, и Татаровъ Казанскіе и Свіяжскіе и Мещерскіе и всѣхъ понизовыхъ городовъ и многіе стрѣльцы и козаки съ вогнеинымъ боемъ; а во Мценску и на Кропивнѣ, и на Дѣдиловѣ, и изъ Елифани, и на Вѣнѣвѣ стоятъ стоятъ бояре и воеводы, а съ ними дворяне и дѣти боярскіе и Литва, и Нѣмцы и всякіе иноземцы многіхъ земель и многіе стрѣльцы и козаки Донскіе, Волжскіе и Яицкіе, и Черкасы многіе съ вогнеинымъ боемъ; а самъ Государь Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ всеа Русіи, по вѣстямъ смотря идетъ съ Москвы на воинскихъ людей, гдѣ ихъ скажутъ со всею землею и прибыльными ратьми. А только прибѣжить къ нимъ сторожъ или вѣстовщикъ съ вѣстями, а съ Ливенѣ и съ Ельца, и изъ Новосили и изъ иныхъ городовъ про тѣ вѣсти отъ воеводъ напередъ того сторожа или вѣстовщика вѣдомо nebudeтъ; и Князю Ивану да Юрью Вердеревскому тотчасъ тѣ вѣсти писать ко Государю да и по городомъ на Кропивну на Дѣдиловѣ, и по всемъ Украинымъ городомъ гдѣ пригожъ писатижъ; а на то мѣсто гдѣ увидать сторожи людей или саку переѣдутъ, послати имъ станицы выбравъ голову добръ добра изъ дворянъ и изъ дѣтей боярскихъ, а съ нимъ дѣтей боярскихъ и велѣти имъ про вѣсти провѣдывати накрепко да съ тѣми вѣстями велѣти къ себѣ отсылать, а самому тому головѣ велѣти провѣдывати подлинныхъ вѣстей и къ себѣ пріѣхать для того, чтобъ сторожи пріѣзжали съ сторожи съ прямыми вѣстями, а не лгали. А во всякіе посылки воеводамъ посылати дворянъ выборныхъ и дѣтей боярскихъ лутчихъ, чтобъ дворяне и дѣти боярскіе лутчіе во всякіе посылки ѣздили, а даромъ на службѣ не были, а меньшіе бѣ статьи дѣти боярскіе большіхъ статей дворянъ выборныхъ и дѣтей боярскихъ лутчихъ неослуживали, чтобъ передъ дворяны и передъ дѣтьми боярскими лутчими дѣтемъ боярскимъ молодымъ на службѣ посылокъ лишіихъ однолично не было. А для подѣздовъ и на вѣсти воеводамъ отъ себѣ посылати дворянъ выборныхъ и дѣтей боярскихъ на Дѣдиловѣ, на Кропивну, и Новосиль и по инымъ Украинымъ городомъ, куда пригожъ, чтобъ по вѣстамъ и приходѣ Крымскихъ людей воеводамъ межъ собою наскоро ссылатися, и вѣсти бы дать ранѣе, гдѣ сойтись воеводамъ, на которые мѣста почаятъ воинскихъ людей. А на Туль бѣ отъ Украинныхъ воеводъ были дѣти боярскіе потомужъ для вѣстей. А будетъ придетъ Крымской Царь, или Царевичи, или воинскіе люди на Мцен-

скіе, или на Карачевскіе, или на Новосилскіе, или на Черньскіе, или на Одоевскіе, или на иные которые мѣста; и воеводамъ Князю Ивану, да Юрью обослаться во Мценскъ в Новосиль, на Резань с воеводами, чтобъ изъ Мценска и из Новосила, и с Резанни воеводы со всеми людьми сходились с нимъ со Княземъ Иваномъ; а какъ сойдутца, имъ быти под воинскими людьми по рослиси, и тѣмъ мѣстамъ помогать, на которые мѣста придутъ воинскіе люди, и Государевымъ дѣломъ над воинскими людьми промышляти смотря на тамошнему дѣлу, сколько Богъ помочи подастъ. А будетъ воинскіе люди придутъ на двое, либо помянуть сперва придутъ немногіе люди на Мценскіе, и на Орловскіе, и на Новосилскіе мѣста; и какъ на тѣ мѣста людей сведутъ, и спустя день, или два или три или четыре большими людьми придутъ на Одоевскіе или на Черньскіе или на Тульскіе или на Кропивинскіе или на иные на которые мѣста; и Князю Ивану, да Юрью тогда потому смотря Государевымъ дѣломъ промышлять, провѣдывая и обсылая со всеми Украйными воеводами на меньшіе люди головъ съ людьми посылати от себя и изъ всехъ полковъ, а на большіе люди самимъ ходити со всеми людьми смотря по вѣстямъ и по тамошнему дѣлу, и Государевымъ дѣломъ промышляти всемъ вмѣстѣ сончая за одинъ, и тово искази, чтобъ сшедчися с воинскими людьми прося у Бога милости над ними поискъ учинити, и воевать имъ недать. А будетъ Крымской Царь или Царевичи пойдутъ х Туль, а захотятъ у Тулы стоять у города и войну распустятъ; и воеводамъ Князю Ивану да Юрью Вердеревскому тогда в городъ оставить на Туль осадныхъ головъ, а с ними дѣтей боярскихъ и стрельцовъ и козаковъ з головами с военнымъ боемъ по больше, чтобъ имъ въ городъ и в острогъ сидѣть было безстрашно, а на застѣкахъ и на топкихъ мѣстахъ и у всякихъ крѣпостей поставить головъ, а с ними ратныхъ и уѣздныхъ людей со всякимъ боемъ; и велѣть головамъ над воинскими людьми Государевымъ дѣломъ промышлять, сколько милосердый Богъ помочи подастъ, чтобъ единолично над воинскими людьми поискъ учинить, а самимъ, обослався со Мценскими, и с Новосилскими, и с Резанскими и иныхъ городовъ с стольниками и воеводами, над воинскими людьми промышлять, сколько Богъ помочи подастъ, чтобъ имъ воевать недать. А будетъ Крымской Царь или Царевичи или большіе воинскіе люди придутъ на которые Украйные города для войны, а къ Туль и берегу ихъ

начать; и Князю Ивану да Юрью Вердеревскому сшедши с украинными воеводами быть под людьми по полкамъ по росписи, и прося у Бога милости Государевымъ дѣломъ промыслать, и тѣмъ мѣстамъ помогать; а смотря по вѣстямъ самимъ на полѣ ходить и другихъ воеводъ за воинскими людьми посылать, перебрався с людьми с лутчими, до конхъ мѣстъ пригожъ; чтобъ имъ оплоша Татарь, какъ ужъ непочинотъ за собою людей, а воеводамъ бы на нихъ в тѣ поры притти, и над ними Государевымъ дѣломъ промыслать смотря по тамошнему дѣлу. А будутъ воинскіе люди придуть на Рязанскіе мѣста; и Князю Ивану и Юрью Вердеревскому со всеми Украинными воеводами Рязанскимъ мѣстамъ помогать смотря по тамошнему дѣлу; и всемъ Князю Ивану да Юрью Государевымъ и земскимъ дѣломъ промыслать по сему Государеву наказу и смотря по тамошнему дѣлу, сколько Богъ помочи подастъ. А каковы вѣсти у нихъ будутъ, и имъ всякіе вѣсти писать ко Государю; а во Мценскъ и в Новосиль, и на Кропивну, и на Дедиловъ, и на Епифань, и на Веневу и по всемъ Украиннымъ городамъ воеводъ и осадныхъ головъ без вѣсти недержать, и о всякихъ вѣстехъ с воеводами ссылати. Да по вѣстямъ же послать имъ въ Тульской уѣздъ къ засѣкамъ головъ дворянъ добрыхъ; а велѣть имъ около засѣкъ собрати узданныхъ всякихъ людей со вслкими бои, и велѣть тѣмъ головамъ з зборными людьми стоять на засѣкахъ, и худые мѣста велѣть на засѣкахъ подвѣлать засѣчь и завалить лѣсомъ, а в иныхъ мѣстехъ и рвы велѣть покопать, и у воротъ и у башенъ худые мѣста велѣть подвѣлатижъ и рвы почистить; и велѣть головамъ з зборными людьми на засѣкахъ стоять с великимъ береженьемъ и сторожи бы были крѣпкіе, чтобъ воинскіе люди через засѣки не прошли, и уѣздовъ не повоевали; и головы бъ промежъ себя на засѣкахъ ссылались; а что у нихъ вѣстей про Литовскихъ людей объявитца, и они бъ всякіе вѣсти писали к нимъ. Да только на засѣкахъ появятца воинскіе люди, и Князю Ивану да Юрью смотря по людямъ; на тѣхъ воинскихъ людей на засѣки посылати головъ с сотнями и велѣти над ними промыслать сколько Богъ помочи подастъ, чтобъ над ними понскъ учинить и воевать недать; и къ Государю о томъ писати тотчасъ. Да и того имъ на Туль беречи накрѣпко, чтобъ на посадѣ и в слободахъ и уѣздѣ воровства грабежу, и убивства, и тѣбы, и розбою, и корчемъ, и блудни, и насильства ни от ково никому небыло; а которые уч-

нута воровать или корчму и блядню держать, и тѣмъ чинить наказанье смотря по винѣ, а корчмы вельти вынимати и заповѣди вельти имати по указу. Да и того имъ вельти беречи накрѣпко и объѣзжихъ головъ учинити, чтобъ в лѣтніе дни въ городѣ никакіе люди избѣ и мылемъ не топчили, и с огни по ночамъ не сидѣли, а ѣсть бы варили и хлѣбы пекали въ поварняхъ и печахъ, а у которыхъ поваренъ нѣтъ, и тѣмъ вельти ѣсть варити и хлѣбы печь за городомъ в печахъ, чтобъ недалеко города. И о всемъ имъ на Туль Государевымъ Царевымъ и Великаго Князя Михаила Федоровича всеа Русіи дѣломъ промышлати по сему Государеву наказу и смотря по тамошнему дѣлу какъ ихъ Богъ вразумитъ.

А въ Передовой полкъ во Мценскъ воеводамъ Князю Федору Татеву да Микитѣ Лихареву наказъ данъ таковъ:

Лѣта 7125 года апрѣля въ день, Государь, Царь и Великій Князь Михайло Федоровичъ всеа Русіи, вельтъ воеводамъ, Князю Федору Ондрьевичу Татеву, да Микитѣ Парамоновичу Лихареву для своего Государева и земскаго дѣла быти на своей Государевъ, Царевъ и Великаго Князя Михаила Федоровича всеа Русіи, службѣ и украинномъ разрядѣ в передовомъ полку во Мценску; а с ними вельтъ Государь, Царь и Великій Князь Михайло Федоровичъ всеа Русіи, быти дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ и козакамъ и стрѣльцамъ по росписи; а Микита Лихаревъ готовъ во Мценску; а списки дворянъ и дѣтей боярскихъ, которымъ вельти быти с ними, даны ему Князю Федору на Москвѣ, а козаковъ и стрѣльцовъ списки у головъ и у сотниковъ. И повсводѣ Князю Федору Ондрьевичу, пріѣхавъ во Мценскъ, взяти у военоды у Микиты Лихарева ключи городовые и острожные, и на городъ и на острогъ нарядъ и в казнѣ зелья и свинецъ и всякіе пушечные запасы и деньги, что есть вѣзбѣ, и всякіе Государевы дѣла, а взявъ быти имъ на Государевъ, Царевъ и Великаго Князя Михаила Федоровича всеа Русіи, службѣ во Мценску, и по спискомъ дворянъ и дѣтей боярскихъ и всякихъ служилыхъ людей росписати; и взяти Князю Федору себѣ дворянъ выборныхъ, да дѣтей боярскихъ дворовыхъ и городовыхъ, два жеребья, а товарищу своему Микитѣ дати треть; и вельти дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ и всякимъ служилымъ людямъ быти на своей Государевъ службѣ с собою во Мценску. А которые дворяня и дѣти боярскіе и всякіе служилые люди на Государеву службу, во Мценскъ тогдашъ непріѣдутъ; и воеводамъ Князю Федору Татеву да Ми-

кнѣ Лихареву по тѣхъ пѣтчиковъ посылати отъ себя в города
высыльщиковъ ково пригожѣ; а высильщикомъ велѣти тѣхъ пѣт-
чиковъ высылати къ себѣ во Мценскъ наспѣхъ. А которые пѣт-
чики учнутъ ослушатца или учнутъ хоронитца, тѣхъ велѣти сы-
скивати на крѣпко вслѣпши сыски, а сыскавъ велѣти приводити
къ себѣ во Мценскъ; да тѣхъ ослушниковъ велѣти бити батоги
пещадно, и сажати в тюрьму на время, а из тюрьмы велѣти
ихъ давати на крѣпкіе поруки за записьми, чтобъ имъ быти на
Государевѣ, Царевѣ и Великаго Князя Михаила Федоровича всеа
Руси, службѣ во Мценску безъ сѣзду; да на нихъ же имати про-
гоны, за которыми помѣстья и вотчины добры, и на тѣхъ имати
по цѣлому прогону, а за которыми помѣстья и вотчины худы и
на тѣхъ имати прогоны по розчету, розчитавъ на всѣхъ одинъ
прогонъ; а прогонные деньги и книги тѣмъ деньгамъ присылати
имъ к Москвѣ въ Государеву, Цареву и Великаго Князя Михаила
Федоровича всеа Руси, казну в розрядъ. А которые дѣти бояр-
скіе у смотру необъявятца, и высильщики ихъ несыщутъ; и имъ
про тѣхъ роспрашивать тѣхъ городовъ дѣтей боярскихъ: гдѣ тѣ
дѣти боярскіе побиты ли, или померли, или хто гдѣ в городѣхъ
живетъ, и хто тѣмъ ихъ помѣстья владѣетъ, а выпрося про нихъ
подлинно писать к Государю и имена прислать. Да имъ же ве-
лѣти высильщикомъ в городѣхъ сыскати недорослей всѣхъ, в
тѣхъ недорослей велѣти высылати к себѣ во Мценскъ; и которые
будутъ недоросли в службѣ носивши, и тѣхъ недорослей дѣтей
боярскихъ помѣстнымъ окладомъ и денежнымъ жалованьемъ, вы-
спрося окладчиковъ поверстати. А помѣстные и денежные оклады
имъ учинити противъ новичныхъ статей 114 году: лутчихъ по-
никомъ дѣтямъ боярскимъ служилымъ большой статьъ триста
четвертей, денегъ з городомъ по осми рублевъ, другой статьъ
по двѣсти по пятидесяти четвертей, денегъ з городомъ по семи
рублевъ, третьей статьъ по двѣсти четвертей, денегъ з городомъ
по шести рублевъ; а не служилымъ новикомъ большой статьъ по
двѣсти по пятидесяти чети, денегъ з городомъ по семи рублевъ,
другой статьъ по двѣсти чети, з городомъ по шести рублевъ,
третьей статьъ по сту по пятидесяти чети з городомъ по пяти
рублевъ. И которыхъ городовъ и ково имнемъ в которую статью
новиковъ поверстають, и хто с ними у верстанья окладчиковъ бу-
детъ; и имъ то все велѣти написати в десятию, да ту десятию
прислати во Государю, а дѣтемъ боярскимъ новикомъ всѣхъ го-

родовъ вельти быти на Государевъ службѣ с собою во Мценску. А с отставныхъ дѣтей боярскихъ и со вдовъ и недорослей, которые в службу не посылѣли, взяти с ихъ помѣстей и с вотчинъ даточныхъ людей со ста чети по человѣку по конному с пинцальми, и вельти имъ быти на Государевъ службѣ с собою во Мценску, да отписать имъ во всѣ укрѣпленныя города к воеводамъ и к осажденнымъ головамъ, что они пришли во Мценскъ со многими людьми; а каковы у воеводъ и у осадныхъ головъ вѣсти будутъ, и оныя всякіе вѣсти писали к нимъ во Мценскъ. И толко почаятъ приходу воинскихъ людей на Мценскіе и на Новосильскіе мѣста и на Орловскіе или на иные на которые мѣста; и воеводамъ Князю Федору и Микитѣ повѣстѣмъ смотря разослать во Мценской уѣздъ в станы и волости дѣтей боярскихъ и приказныхъ людей; а вельти имъ изъ Мценскаго уѣзда дѣтей боярскихъ и жонъ и дѣтей и неслужилыхъ дѣтей боярскихъ и вдовъ и недорослей выслати во Мценскъ в осаду; и вельти ихъ переписать и смотрити ихъ по часту, а изъ города и из острогу дѣтей боярскихъ жонъ и дѣтей и вдовъ и недорослей и не служилыхъ дѣтей боярскихъ из осады однолично не выпускаати во все лѣто, чтобъ ихъ Татаровѣ не поймали. И какъ подлинныя вѣсти будутъ про Крымскаго Царя или про Царевичей или про воинскихъ людей; и имъ и боярскихъ людей и пашенныхъ крестьянъ всѣхъ вельти выслати во Мценскъ з женами и з дѣтьми и со всею ихъ животою, а хлѣбъ имъ вельти молотить и сыпати по ямамъ, а у животины вельти оставляти людей немногихъ. А которые дѣти боярскіе, или вдовы, или недоросли во Мценскъ в осаду не пойдутъ, а возмутъ ково Татаровѣ; и тѣмъ дѣтямъ боярскимъ жонъ своихъ и дѣтей окупати самимъ, а неслужилымъ дѣтемъ боярскимъ и вдовамъ, и недорослямъ окупатися самимъ же; а изъ Государевы, Царевы и Великаго Князя Михаила Федоровича всеа Русіи, казны тѣмъ людямъ окупы и обмѣны Государь, Царь и Великій Князь Михайло Федоровичъ всеа Русіи, давати не вельтъ, то имъ всѣмъ людямъ сказати вельти, да и биричамъ про то вельти кликати по многіе дни, чтобъ то всѣмъ людямъ было въдомо; чтобъ дѣти боярскіе всѣ жены свои и дѣти везли во Мценскъ в осаду, а вдовы бѣ и недоросли и всякіе неслужилые дѣти боярскіе всѣ тѣхли во Мценскъ в осаду тотчасъ. А которые дѣти боярскіе учинутъ ослушатца, жонъ своихъ и дѣтей по вѣстемъ в осаду во Мценскъ не повезутъ, или которые бу-

дугъ дѣти боярскіе неслужилые и вдовы и недоросли во Мценскъ и осаду неприядутъ; и Князю Ѳеодору и Микитѣ тѣхъ дѣтей боярскихъ сажати в тюрму на время, а у вдовъ велѣти переимати дѣтей ихъ и людей, а недорослей и неслужилыхъ дѣтей боярскихъ велѣти переимати самихъ, и за ослушанье сажати въ тюрму на время; а из тюрмы вынѣвъ, велѣти давати на крѣпкіе поруки за записми, и давати имъ срокъ дни на два или на три или на сколько пригожъ, чтобъ дѣтемъ боярскимъ не служилымъ жены свои и дѣти привести во Мценскъ в осаду. А которая вдова или недоросль или неслужилой сынъ боярской на тотъ срокъ во Мценскъ непріѣдетъ; и воеводамъ Князю Ѳеодору Татеву и Микитѣ Лихареву тѣхъ ослушниковъ дѣтей боярскихъ служилыхъ и недорослей имая велѣти бити батоги и сажати в тюрму на время, а у вдовъ велѣти переимати людей ихъ и бити кнутомъ и сажати в тюрму на время; да и прогоны на нихъ писати за тѣ подводы, на которыхъ по нихъ пошлинотъ, да тѣ прогоннымъ деньгъ и книги тѣмъ прогоннымъ деньгамъ присылати имъ къ Москвѣ тотчасъ. А однолично воеводамъ Князю Ѳеодору Татеву и Микитѣ Лихареву, по вѣстѣмъ смотрѣ, тотчасъ и зо всего Мценскаго уѣзда дѣтей боярскихъ и жонъ и дѣтей неслужилыхъ дѣтей боярскихъ и вдовъ и недорослей собрати во Мценскъ, чтобъ ихъ Татарови приходъ безвѣстно непомали; а осада во Мценску росписати и устроити, и людей всѣхъ в осаду, росписати по мѣстамъ напередъ всего ранѣе до вѣстей, тотчасъ кой часть онъ Князь Ѳеодоръ во Мценскъ пріѣдетъ, какъ во Мценску в городъ и в острогъ въ приходъ Крымскихъ и Патайскихъ людей в осаду сидѣти безстрашно; да и мѣста всѣмъ людямъ указати, чтобъ всякой мѣсто свое зналъ, гдѣ кому в осадное время быти; и нарядъ имъ зелья и всякихъ запасовъ пересмотрѣти, взявъ с собою осадныхъ головъ и городовыхъ прикащиковъ; и нарядъ приготовить совсѣмъ, чтобъ нарядъ стоялъ со всѣмъ готовъ какъ из него стрѣляти. А роспись имъ осадную сколько во Мценску будетъ в осадное время какихъ людей и с какимъ боемъ прислати ко Государю Царю и Великому Князю Михаилу Ѳеодоровичу всея Русіи тотчасъ. А будетъ на городѣ колья и каменя мало; и имъ то пересмотрѣти сколько в прибавку надобеть, да то колья и каменя росписать на посадѣ на всѣ дворы на бѣлые и на черныя мѣста и на Мценской уѣздѣ, велѣти привезти во Мценскъ вскорѣ. А не сберутъ воеводы по вѣстѣмъ в

осаду во Мценскъ дѣтей боярскихъ жонъ и дѣтей и неслужимыхъ дѣтей боярскихъ и вдовъ и недорослей, а воинскіе люди приходъ ихъ поемлютъ; и имъ отъ Государя Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи быти в опалѣ. А каковы вѣсти будутъ и Князю Ѳеодору и Микитѣ всякіе вѣсти писати ко Государю Царю к Великому Князю Михаилу Ѳеодоровичу всеа Русіи по часту, да и в большой полкъ къ воеводѣ ко Князю Ивану Ѳеодоровичу Хованскому и по всемъ украинымъ городомъ всякіе вѣсти къ воеводамъ и к головамъ писатиже; а на вѣсти посылать имъ от себя изъ Мценска дѣтей боярскихъ на Ливны, на Елецъ, в Новосилъ, на Чернь и в иные украинныя города куды пригожъ, и держати тѣхъ дѣтей боярскимъ в тѣхъ городѣхъ для вѣстей перемѣняся добрыхъ о дву конь. И какъ на Ливны или в иные города прибѣжить с поля голова, или станичникъ, или сторожи, или выезжей, или хто нибуди с вѣстями; и тѣмъ вѣстовщикъ роспрашивал воеводъ и головъ, и станичниковъ и всякихъ вѣстовщиковъ о вѣстяхъ, с тѣми вѣстями бѣжали к нимъ во Мценскъ. А каковы у нихъ вѣсти будутъ, и Князю Ѳеодору и Микитѣ Государя, Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи, о всякихъ вѣстяхъ без вѣсти недержати, и в большой полкъ на Тулу и по Украинымъ городомъ куды пригожъ к воеводамъ и к осаднымъ головамъ писати. А которые смѣнные сторожи с Ливенъ, и с Новосили изъ Мценска; и воеводамъ Князю Ѳеодору и Микитѣ на тѣ сторожи посылати сторожей Аврѣя съ 1 числа или раней смотря по веснѣ и по тамошнему дѣлу и по времени; а которыхъ сторожей дѣтей боярскихъ и козаковъ на сторожи учнута посылати, и у тѣхъ смотрѣти, чтобъ онѣ были конны, на которыхъ бы мочно видѣвъ воинскихъ людей ѣхати в к нимъ с вѣстью пріѣхати, чтобъ Государю, Царю и Великому Князю Михаилу Ѳеодоровичу всеа Русіи, быть про всякіе вѣсти небезвѣстну. А которыхъ дѣтей боярскихъ и козаковъ на сторожу пошлютъ, и тѣмъ дѣтямъ боярскимъ и козакамъ наказывать, ково из нихъ притчею на разгромъ возмутъ, и учнута про вѣсти роспрашивати и про Государя Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи, и онѣ бѣ сказывали, что во Мценску и во всехъ Украинныхъ городѣхъ столтъ бояре и воеводы многіе со многими людьми, и Литва и Нѣмцы, и Татаровъ Казанскіе и Сибѣжскіе и Мещерскіе и всехъ понизовыхъ городовъ многіе

стрѣльцы и козаки с вогненнымъ боемъ; а на Тулѣ и во Мценску, и в Новосили, и на Оряѣ, и на Кропивнѣ, и на Дѣдиловѣ, и на Епифани и на Веневѣ, стоятъ большіе боярѣ и воеводы, а с ними дворянъ и дѣти боярскіе, и Литва, и Нѣмцы и всякіе иноземцы многихъ земель, и многіе стрѣльцы, и козаки Донскіе и Волскіе и Яитціе и Терскіе Атаманы и козаки и Черкасы многіе с вогненнымъ боемъ; а самъ Государь, Царь и Великій Князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи, по вѣстѣмъ смотря идеть с Москвы противъ недруга своего Крымскаго Царя, гдѣ его скажутъ, со всею землею ис прибыльными ратьми. А только прибѣжить к нимъ сторожъ или вѣстовщикъ с вѣстѣми, а с Ливенъ и с Новосили и изъ былыхъ украинскихъ городовъ про тѣ вѣсти, от воеводъ напередъ тово сторожа или вѣстовщика имъ вѣдомо nebudeтъ; и воеводамъ Князю Ѳедору Ондръевичу и Микитѣ тотчасъ тѣ вѣсти писати ко Государю, Царю и Великому Князю Михаилу Ѳедоровичу всеа Русіи, и на Тулу и в Новосиль и на Кропивну и по всемъ украинымъ городамъ гдѣ пригожъ тѣ вѣсти писатижъ. А на то мѣсто, гдѣ увидятъ сторожи людей или сакму переѣдутъ, послать имъ станицы, выбравъ голову добра из дворянъ или из дѣтей боярскихъ, а велѣти имъ про тѣ вѣсти провѣдывать на крѣпко, да с тѣми вѣстѣми велѣти к себѣ отсылать; а самому тому головѣ велѣть провѣдывать подлинныхъ вѣстей, и с подлинными вѣстѣми велѣть къ себѣ пріѣхати, для того чтобъ сторожи пріѣзжали с сторожъ с прямыми вѣстѣми а не лгали; и в подѣзды посылать дворянъ выборныхъ и дѣтей боярскихъ лутчихъ, чтобъ дворянъ выборные и дѣти боярскіе лутчіе во всякіе посылки ѣздили, и даромъ на службѣ не жили, а меньшіе бѣ статьи дѣти боярскіе большихъ статей дворянъ выборныхъ и дѣтей боярскихъ лутчихъ не служивали, чтобъ перед дворяны и перед дѣтьми боярскими лутчими дѣтемъ боярскимъ молодымъ на службѣ посылокъ лишнихъ однолично не было. А для подѣзду и на вѣсти воеводамъ от себя посылать дворянъ выборныхъ и дѣтей боярскихъ лутчихъ на Тулу, на Ливны, в Новосиль, на Чернь, и по инымъ украинымъ городамъ, куды пригожъ, чтобъ по вѣстямъ въ приходъ Крымскихъ людей воеводамъ межъ себя наскоро ссылатись и вѣсть бы дать ранѣя гдѣ сойтися воеводамъ, на которыя мѣста чалтъ воинскихъ людей; а во Мценску бѣ отъ украинскихъ воеводъ дѣти боярскіе для вѣстей были потомужъ. Да по вѣстѣмъ же имъ

посылать во Мценской уездъ къ заставкамъ дворянъ добрыхъ, а велѣть имъ около застѣкъ собрати всякихъ уѣздныхъ людей со всякими бои, и велѣть тѣмъ головамъ с зборными людьми стоять на застѣкахъ, и худые мѣста на застѣкахъ велѣть подымать застѣчъ и завалать лѣсомъ, а въ иныхъ мѣстехъ и рвы велѣть покопать, и у дорогъ и у башенъ худые мѣста подыматижъ и рвы почистить; и велѣть головамъ с зборными людьми на застѣкахъ стоять с великимъ береженьемъ, и сторожи бѣ были крѣпкіе, чтобъ воинскіе люди через застѣку непрошли и уѣздовъ не повоевали, и головыбъ промѣняъ себя на застѣкахъ ссылалися; а что у нихъ вѣстей про воинскихъ людей объявитца, и оныбъ всякіе вѣсти к нимъ писали. Да только на застѣкахъ появятца воинскіе люди; и воеводамъ Князю Федору и Микитѣ смотря по вѣстѣмъ, на тѣхъ воинскихъ людей на застѣки головъ посылать с сотнями, и велѣть головамъ на застѣкахъ и в крѣпкихъ мѣстехъ над воинскими людьми Государевымъ дѣломъ промышлять, сколько милосердый Богъ помочи подастъ, чтобъ над ними поискъ учинить и и воевать недати; и ко Государю о томъ писати тотчасъ. Да и тово имъ беречь накрѣпко, чтобъ на посадѣ и в слободахъ и в уездѣ воровства, грабежу, и убивства, и татьбы, и разбою, и корчемъ, и блядни, и насильствъ ни от кого никому небыло, а которые люди учнутъ воровать или корчму и блядню держать, и тѣмъ чинить наказанье смотря по винѣ, а корчмы велѣть вынимать и заповѣди велѣть писать по указу. Да и тово имъ велѣть беречь накрѣпко и объѣзжихъ головъ учинить; чтобъ в лѣтніе дни въ городѣ никакіе люди избѣ мыленъ не топчили, и с огни ни сидѣли, а ѣсть бы варили и хлѣбы пекли в поварняхъ в печахъ; а у которыхъ поварень нѣтъ, и тѣмъ велѣть ѣсть варить и хлѣбы печь за городомъ и в огородахъ в печахъ, чтобъ не блиско города и хоромъ; и о всемъ во Мценску Государевымъ, Царевымъ и Великаго Князя Михаила Федоровича всеа Русіи, дѣломъ промышлять смотря по тамошному дѣлу, какъ ихъ Богъ вразумитъ. А будетъ придетъ Крымской Царь или Царевичи или воинскіе люди на Тульскіе, или на Орловскіе, или на Новосильскіе, и на Чернскіе, и на Одоевскіе, или на иные на которые мѣста, а ко Мценску ихъ печалѣ, а с Тулы воевода Князь Иванъ Федоровичъ Хованской к нимъ отпишетъ и велитъ имъ ѣтти к себѣ в сходы; и имъ тотчасъ устроитъ во Мценску осаду какъ въ городѣ и в острогѣ сидѣть безстрашно и надеж-

но, со всіми людьми итти входить ко Князю Ивану Хованскому, и Государевымъ, Царевымъ и Великаго Князя Михаила Оедоровича всеа Русіи, и земскимъ дѣломъ промышлять с воеводою со Княземъ Иваномъ Оедоровичемъ Хованскимъ по наказу, каковъ данъ наказъ Князю Хованскому.

А въ сторожевой полкъ в Новосиль воеводамъ Василью Вольнскому, да Прокофью Воейкову наказъ данъ таковъ:

Лѣта 7125 года Апрѣля въ день, Государь, Царь и Великій Князь Михайла Оедоровичъ всеа Русіи, велѣлъ воеводамъ Василью Васильевичу Вольнскому, да Прокофью Семеновичу Воейкову для своего Государева и земскаго дѣла быти на своей Государевъ, Царевъ и Великаго Князя Михайла Оедоровича всеа Русіи, службѣ въ украинномъ разрядѣ в сторожевомъ полку в Новосили; а с ними велѣлъ Государь, и Великій Князь Михайло Оедоровичъ всеа Русіи, быти дворяномъ и дѣтемъ боярскихъ, козакамъ и стрѣльцамъ по росписи, а Прокофей Воейковъ готовить въ Новосили; а списки дворянъ и дѣтей боярскихъ, которымъ велѣно быти с ними, даны ему Василью на Москвѣ, а козаковъ и стрѣльцовъ списки у головъ и у сотниковъ. И воеводе Василью Васильевичу Вольнскому ѣхати в Новосиль тотчасъ, а прѣѣхавъ в Новосиль взять у Прокофья Воейкова ключи городовые и острожные, и на городъ и на острогъ нарядъ, и въ казнь зелья и свинець и всякіе пушечные запасы, и деньги что есть в зборѣ, и всякіе Государевы дѣла; и быти ему Василью да Прокофью Воейкову на Государевъ, Царевъ и Великаго Князя Михайла Оедоровича всеа Русіи, службѣ в Новосили, и по спискомъ дворянъ и дѣтей боярскихъ и всякихъ служилыхъ людей росписать и взяти Василью себѣ два жеребья, а товарищу своему Прокофью дать треть; и велѣть дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ быти на Государевъ службѣ с собою в Новосили. А которые дворяне и дѣти боярскіе на Государеву службу въ Новосиль тотчасъ не прѣѣдутъ; и воеводамъ Василью и Прокофью по нѣтчиковъ посылать отъ себя въ городаысыльничковъ ково пригожъ, а велѣть тѣхъ нѣтчиковъ высылати к себѣ в Новосиль наспѣхъ. А которые нѣтчики учнутъ ослушатца, или учнутъ хоронитца, и тѣхъ велѣти сыскивати накрѣпко всякими сыски, а сыскавъ велѣти приводить к себѣ в Новосиль, да тѣхъ ослушниковъ велѣти бити батоги и сажати въ тюрьму на время, а из тюрьмы велѣть ихъ подавать на крѣпкіе поруки за записями, что

имъ быти на Государевъ, Царевъ и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи, службъ в Новосили безъ съѣзду; да на нихъ же имати прогоны, за которыми вотчины и помѣстья добры, и на тѣхъ имати по цѣлому прогону, а за которыми помѣстья и вотчины худы и на тѣхъ имать прогоны розчитая на всѣхъ одинъ прогонъ, а прогонные деньги и книги тѣмъ деньгамъ присылати имъ к Москвѣ въ Государеву, Цареву и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи, казну въ розрядъ. А которые дѣти боярскіе у смотру необъявляца и высыльщики ихъ невышлють; и имъ про тѣхъ роспрашивать тѣхъ городовъ дѣтей боярскихъ, гдѣ тѣ дѣти боярскіе побиты ли или померли, или хто гдѣ в городѣ живетъ, и хто тѣми ихъ помѣстьи владѣетъ; а выпрося про нихъ подлинно писать ко Государю и имѣна прислать. Да имъ же велѣть высыльщикомъ въ городѣхъ сыскивати недорослей, и всѣхъ тѣхъ недорослей велѣти высылати къ себѣ въ Новосиль. И которые будетъ недоросли въ службу поспѣли; и имъ тѣхъ недорослей дѣтей боярскихъ помѣстнымъ окладомъ и денежнымъ жалованьемъ выпрося окладчиковъ поверстати; а помѣстные и денежные оклады имъ учинить противъ новичныхъ статей 114 г. лутчимъ новикомъ дѣтемъ боярскимъ служилымъ большой статьѣ по триста чети, денегъ з городомъ по осми рублевъ, другой статьѣ по двѣсти по пятидесяти чети, денегъ з городомъ по семи рублевъ, третьей статьѣ по двѣсти чети, денегъ з городомъ по шести рублевъ, а неслужилымъ новикомъ большой статьѣ по двѣсти по пятидесяти чети, денегъ з городомъ по семи рублевъ, другой статьѣ по двѣсти чети, денегъ з городомъ по шти рублевъ, третей статьѣ по сту по пятидесяти чети, денегъ з городомъ по пяти рублевъ. А поверставъ имъ новиковъ, велѣти имъ быти на Государевъ службъ с собою в Новосили; а которыхъ городовъ и ково именемъ и въ которую статью новиковъ поверстають, и хто с ними у верстанья окладчиковъ будетъ, и имъ то велѣти написать в десятню, да ту десятню прислати ко Государю. А со вдовъ и недорослей, которые в службу неспѣли, взяти с ихъ помѣстей и с вотчинъ даточныхъ людей со ста четвертей по челоуку по конному с пищальми, и велѣти имъ быти на Государевъ службъ с собою в Новосили. Да отписати имъ во всѣ города къ воеводамъ и к осаднымъ головамъ, что онѣ пришли в Новосиль со многими людьми; и каковы у воеводъ и у осад-

ныхъ головъ вѣсти будутъ, и онѣ бѣ всякіе вѣсти писали к нимъ в Новосиль. А толко почаятъ приходу воинскихъ людей на Новосиль, и на Мценскіе, и на Орловскіе, или на яныя на которые мѣста: и воеводамъ Василью и Прокофью, по вѣстемъ смотря, розослати в Новосильской уѣздъ в станы и в волости дѣтей боярскихъ и приказныхъ людей; а велѣти имъ из Новосильскаго уѣзда дѣтей боярскихъ и жонъ ихъ, и дѣтей, и неслужилыхъ дѣтей боярскихъ и вдовъ и недорослей выслати в Новосиль в осаду, и велѣти ихъ переписати и смотрѣти ихъ по часту, а из города и из острогу дѣтей боярскихъ жонъ, и дѣтей, и недорослей и неслужилыхъ дѣтей боярскихъ из осады одиночно невыпускати во все лѣто, чтобъ ихъ Татаровя не поймали. И какъ подлинныя вѣсти будутъ про Крымскаго Царя или про Царевичевъ или про воинскихъ людей; и имъ и боярскихъ людей и пашенныхъ крестьянъ всѣхъ велѣти выслати в Новосиль а женами и а дѣтьми и со всеми ихъ животы, а хлѣбъ имъ велѣти молотить и сыпати по ямамъ, а у животины велѣти оставивать людей немногихъ. А которые дѣти боярскіе или вдовы и недоросли в Новосиль в осаду не пойдутъ, а возмутъ ково Татаровя; и тѣмъ дѣтемъ боярскимъ жонъ своихъ и дѣтей окупати самимъ, а неслужилымъ дѣтемъ боярскимъ и вдовамъ и недорослямъ окупатись самимъ же, а изъ Государевы Царевы и Великаго Князя Михаила Оедоровича всеа Русіи казны, тѣмъ людямъ окупу и обмѣны Государь, Царь и Великій Князь Михайло Оедоровичъ всеа Русіи, давати не велѣтъ; то имъ всѣмъ людямъ велѣти сказывати да и бирнчемъ про то велѣти по многіе дни кликати, чтобъ то всѣмъ людямъ было вѣдомо, чтобъ дѣти боярскіе всѣ жены свои и дѣти везли в Новосиль в осаду, а вдовы бѣ и недоросли и всякіе неслужилые дѣти боярскіе всѣ ѣхали в Новосиль в осаду тотчасъ. А которые дѣти боярскіе учнутъ ослушатца, жонъ своихъ и дѣтей по вѣстямъ в осаду в Новосиль неповезутъ, или которые неслужилые дѣти боярскіе и вдовы и недоросли в Новосиль в осаду не прїѣдутъ; и Василью и Прокофью тѣхъ дѣтей боярскихъ сажати въ тюрьму на время, а у вдовъ велѣти перенмати дѣтей ихъ и людей, а недорослей и неслужилыхъ дѣтей боярскихъ велѣти перенмати самихъ, и за ослушанье самихъ сажати въ тюрьму на время; а из тюрьмы вынявъ велѣти ихъ давати на крѣпкіе поруки за записми, и давати имъ срокъ дни на два или на три и на

сколько пригожъ, чтобъ дѣтямъ боярскимъ неслужилымъ, жены свои и дѣти привезти в Новосиль в осаду на тотъ срокъ, какъ кому мочно жены свои и дѣти привезти в осаду. И которая вдова или недоросль или неслужилой сынъ боярской на тотъ срокъ в Новосиль неприядутъ; и воеводамъ Василью Волинскому да Прокофью Воейкову тѣхъ ослушниковъ дѣтей боярскихъ служилыхъ и неслужилыхъ и недорослей ималъ вѣлѣти бити батоги и сажати в тюрьму на время, а у вдовъ вѣлѣти перехватити людей ихъ и бити кнутомъ да сажати въ тюрьму на время, да и прогоны на нихъ имати за тѣ подводы на которыхъ они пошлютъ; да тѣ прогонные деньги и книги тѣмъ прогоннымъ деньгамъ прислати имъ к Москвѣ тотчасъ. А однолично воеводамъ Василью Волинскому да Прокофью Воейкову по вѣстѣмъ смотря тотчасъ и со всего Новосильскаго уѣзду дѣтей боярскихъ жонъ и дѣтей и не служилыхъ дѣтей боярскихъ и вдовъ и недорослей собрати в Новосиль, чтобъ ихъ Татарова, пришедъ безвѣсно, не поймали; а осада в Новосили росписать и устроить и людей всѣхъ в осаду росписать по мѣстамъ, напередъ всего разла до вѣстей тотчасъ, кой часть онъ Василей въ Новосиль прѣдетъ, какъ бы в Новосили въ городѣ и в острогъ въ приходъ Крымскихъ и Нагайскихъ людей в осаду сидѣти безстрашно, да и мѣста всѣмъ людѣмъ указать, чтобъ всякой мѣсто свое зналъ, гдѣ кому в осадное время бити; и нарядъ имъ и зелья и всякихъ запасовъ пересмотрѣти, взявъ с собою осадныхъ головъ и городовыхъ прикащиковъ, и нарядъ приготовить со всѣмъ, чтобъ нарядъ стоялъ со всѣмъ готовъ какъ из него стрѣлять, а роспись имъ осадную сколько в Новосили будетъ в осадное время какихъ людей и с какимъ боемъ прислати ко Государю Царю и Великому Князю Михаилу Ѳедоровичу всеа Русіи тотчасъ. А будетъ на городѣ колья и камень мало: и имъ то пересмотрити сколько въ прибавку надобѣ колья и камня, да то колья и камень росписать на посадѣ на всѣ дворы и на бѣлые и на черные мѣста и на Новосильской уѣздъ, вѣлѣть привезти в Новосиль в скорѣ. А не забуртъ воеводы по вѣстѣмъ в осаду в Новосиль дѣтей боярскихъ и ихъ жонъ и дѣтей и неслужилыхъ дѣтей боярскихъ и вдовъ и недорослей, а воинскіе люди пришедъ ихъ поемлютъ; и имъ отъ Государя Царя и Великаго Князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи бити в опалѣ. А каковы вѣсти будутъ и Василью да Прокофью писати ко Государю Царю и Великому Князю Миха-

илу Оедоровичу всеа Русіи почасту, да и въ большой полкъ к воеводамъ ко Князю Ивану Хованскому и по всемъ украинымъ городомъ всякіе вѣсти къ воеводамъ и къ головамъ писати же. А на вѣсти посылати имъ от себя из Новосили дѣтей боярскихъ во Мценскъ, на Ливны, на Елецъ и въ иные украинныя героды куда пригожъ, и держать имъ тѣхъ дѣтей боярскихъ в тѣхъ городѣхъ для вѣстей перемѣня добрыхъ о дву конь; и какъ во Мценскъ, и на Ливны или въ иные города прибѣжать с поля голова или станичникъ или сторожъ или вытѣжей или хто нибуди с вѣстми; и тѣмъ вѣстовщики роспрашивая воеводъ и головъ и станичниковъ и всякихъ вѣстовщиковъ о вѣстяхъ с тѣми вѣстми бѣжали к нимъ въ Новосиль. А каковы у нихъ вѣсти будутъ и Василью да Прокофью Государя Царя и Великаго Кнзя Михаила Оедоровича всеа Русіи о всякихъ вѣстяхъ без вѣсти не держать, и в большой полкъ на Тулу и по украинымъ городамъ, куда пригожъ, къ воеводамъ и к осаднымъ головамъ писати. А которые смѣнные сторожи с Ливенъ и с Новосили и из иныхъ городовъ; и воеводамъ Василью да Прокофью на тѣ сторожи посылатъ сторожей Апрѣля съ перваго числа или раѣя, смотря по веснѣ и по тамошнему времени; а которыхъ сторожей дѣтей боярскихъ и козаковъ на сторожи учнутъ посылати, и у тѣхъ смотрити, чтобъ онѣ были конны, на которыхъ бы мочно видѣвъ воинскихъ людей отѣхати и к нимъ прѣхати с вѣстью, чтобъ Государю Царю и Великому Князю Михаилу Оедоровичу всеа Русіи быти про всякіе вѣсти не безвѣстну. А которыхъ дѣтей боярскихъ и козаковъ на сторожи пошлетъ, и тѣмъ дѣтямъ боярскимъ и козакамъ наказывать, ково из нихъ притчею на розгромъ возмутъ и учнутъ про вѣсти роспрашивать, и про Государя Царя и Великаго Кнзя Михаила всеа Русіи: и они бѣ сказывали что в Новосили и во вѣхъ украинныхъ городѣхъ стоятъ большіе бояре и воеводы многіе со многими людьми и Литва и Нѣмцы, и Татаровъ Казанскіе, и Свѣжскіе, и Мещерскіе, и вѣхъ понизовыхъ городовъ многіе стрѣльцы и козаки с вогненнымъ боемъ; а на Тулѣ, и во Мценску, и в Новосили, и на Кропивнѣ, и на Дѣдиловѣ, и на Епифани, и на Веневѣ стоятъ большіе бояря и воеводы, а с ними дворяня и дѣти боярскіе и Литва и Нѣмцы и всякіе иноземцы многихъ земель, многіе стрѣльцы и козаки Донскіе, и Вольскіе, и Яицкіе, Терскіе атаманы и козаки и Черкасы многіе с вогненнымъ боемъ; а самъ Государь

Царь и Великій Князь Михайло Оедоровичъ всеа Русіи по вѣ-
 стимъ смотря идетъ с Москвы противъ недруга своего Крым-
 скаго Царя, гдѣ ево скажутъ, со всею землею и прибыльными
 ратьми. А только прибѣжить к нимъ сторожъ или вѣстов-
 щикъ с вѣстями, а с Ливенъ, и съ Ельца и из иныхъ Украй-
 ныхъ городовъ про тѣ вѣсти от воеводъ напередъ того сто-
 рожа или вѣстовщика вѣдомо небудетъ: и воеводамъ Василью
 да Прокофью тотчасъ тѣ вѣсти писати ко Государю Царю и
 Великому Князю Михаилу Оедоровичу всеа Русіи, и на Тулу,
 и во Мценскъ и на Кропивну и по всемъ украйнымъ городамъ
 гдѣ пригожъ тѣ вѣсти писати; а нато мѣсто, гдѣ увидятъ сто-
 рожи людей или сокму переѣдутъ, послать имъ станицу, вы-
 бравъ голову добра и из дворянъ и из дѣтей боярскихъ, и ве-
 лѣти имъ про тѣ вѣсти провѣдывати накрѣпко, да с тѣми вѣсть-
 ми велѣти къ себѣ отсылать; а самому тому головѣ велѣти про-
 вѣдывать подлинныхъ вѣстей, а с подлинными вѣстями велѣти
 къ себѣ пріѣхати, для того чтобъ сторожи пріѣзжали с сто-
 рожъ с прямыми вѣстями а неглай. А во всякіе посылки и
 въ подѣзды посылать дворянъ выборныхъ, и дѣтей боярскихъ
 лутчихъ, чтобъ дворяне и дѣти боярскіе лутчіе во всякіе посылки
 ѣздили, а даромъ на службѣ не жили, а меньшихъ статей дѣти
 боярскіе большихъ статей дворянъ выборныхъ и дѣтей боярскихъ
 лутчихъ неослуживали, чтобъ перед дворяны и перед дѣтми бо-
 ярскими лутчими дѣтемъ боярскимъ молодымъ на службѣ по-
 сылокъ лишнихъ однолично небыло. А для подѣзду и на вѣсти
 воеводамъ от себя посылать дворянъ выборныхъ и дѣтей бояр-
 скихъ лутчихъ на Тулу, и на Ливны, во Мценскъ, на Чернь
 и по инымъ Украйнымъ городомъ куды пригожъ, чтобъ по вѣстемъ
 в приходѣ Крымскихъ людей воеводамъ межъ себя на скоро
 ссылатися и вѣсть бы дать ранѣе, гдѣ сойтися воеводамъ и на ко-
 торые мѣста чають воинскихъ людей. А въ Новосили бы отъ Ук-
 райныхъ воеводъ дѣти боярскіе для вѣстей были бь потому жъ.
 Да по вѣстемъ же посылать в Новосильской уѣздъ къ засѣкамъ
 головъ дворянъ добрыхъ; а велѣть имъ около засѣкъ собра-
 ти уѣздныхъ людей со всякими бои, и велѣть имъ головамъ
 з зборными людьми стоять на засѣкахъ, и худые мѣста на
 засѣкахъ велѣть подѣмать засѣчь завалять лѣсомъ, а въ иныхъ
 мѣстѣхъ и рвы велѣть покопать, и у воротъ и у башенъ
 худые мѣста подѣматихъ и рвы почистить; и велѣть голо-

вамъ з зборными людьми на застѣкахъ стоять с великимъ береженьемъ, и сторожи бѣ были крѣпкіе, чтобъ воинскіе люди черезъ застѣку не прошли, и утѣдовъ не повоевали, и головы бѣ промежъ себѣ на застѣкахъ ссылались, и что у нихъ вѣстей про воинскихъ людей объявитца, и они бѣ всякіе вѣсти писали книжъ. Да только на застѣкахъ объявитца воинскіе люди, и воеводамъ Василию да Прокофью смотри по вѣстемъ на тѣхъ воинскихъ людей на застѣки посылать головъ с сотнями, и велѣть головамъ на застѣкахъ и в крѣпкихъ и в топкихъ мѣстѣхъ над воинскими людьми Государевымъ дѣломъ промышлять, сколько милосердый Богъ помочи подастъ, чтобъ над ними поносъ учинить, и ко Государю о томъ писать тотчасъ. Да и того имъ в Новосили беречь на крѣпко, чтобъ въ посадѣ и в слободахъ и в утѣдѣ воровства, грабежу, и убойства, и татьбы, и розбою, и корчемъ, и бляднн, и насильства никому ни от кого не было; а которые люди учнутъ воровать, или корчмы, или блядино держать, и тѣмъ чинить наказанье, смотри по винѣ, корчму велѣтъ вынять, и запоеди велѣтъ имать по указу. Да и тово имъ беречь на крѣпко и обѣзжихъ головъ учинить, чтобъ в лѣтніе дни въ городѣ никакіе люди мыментъ и пѣбъ не топили, и позо с огнемъ не сидѣли, а вѣсть бы варяли и хлѣбы пекли в поварняхъ и в печахъ, а у которыхъ поваренъ нѣтъ, и тѣмъ велѣтъ вѣсть варить и хлѣбы печь за огородомъ, и въ огородахъ в печахъ, чтобъ поблиско города и хоромъ; и о всемъ имъ в Новосили Государевымъ, Царевымъ и Великаго Князя Михаила Федоровича всеа Русіи, дѣломъ промышлять смотри по тамошнему дѣлу, какъ ихъ Богъ вразумитъ. А будетъ Крымской Царь или Царевичи или воинскіе люди придутъ на Тульскіе, или на Орловскіе, или на Мценскіе и на Черньскіе, и на Одоевскіе, или на иные на которые мѣста, а къ Новосили ихъ не чаютъ; а с Тулы воевода к нимъ Князь Иванъ Хованской отпишетъ, а велитъ имъ итти къ себѣ в сходъ; и имъ тотчасъ, устроив в Новосили осаду, какъ въ городѣ и в острогѣ сидѣть надежно и безстрашно, и остави в Новосили с осаднымъ головою осадныхъ людей, со вѣсми людьми итти в сходъ ко Князю Ивану Хованскому, и Государевымъ, Царевымъ и Великаго Князя Михаила Федоровича всеа Русіи, и земскимъ дѣломъ промышлять съ воеводою со Княземъ Иваномъ Федоровичемъ Хованскимъ по наказу, каковъ ему наказъ данъ.

Тогожъ году на Пѣмецкомъ съѣздѣ под Ладогою послы: околь-

ничей Князь Данило Ивановичъ Мезецкой, да Олексѣй Ивановъ сынъ Зюзинъ, да діяки: Миколой Новокрещеновъ да Добрыня Семеновъ. А сними: дворянъ Московскихъ 4 ч. жмльцовъ 5 ч. дворянъ и дѣтей боярскихъ изъ городовъ: Нижегородцовъ 59 ч. Муромцовъ 38 ч. Дмитровцовъ 39 ч. Ростовцовъ 5 ч. Ярославцовъ 65 ч. Костромичъ 27 ч. Вологжанъ 10 ч. Романовцовъ 11 ч. Пошехонцовъ 5 ч. Галичанъ 28 ч. Ноугородцовъ 5 ч. Угличанъ 10 ч. Бѣжецкаго вѣрху 3 ч. Кашинцовъ 3 ч. Старичанъ 3 ч. Ржевитинъ 1 ч. Боровичъ 1 ч. Юрьева-Польскова 2 ч. Душанъ 36 ч. Гороховцовъ 19 ч. Клинянъ 1 ч. Перемышлянъ 1 ч. Татаръ 4 ч. всего 386 человекъ.

Да по отпискѣ с Устюжны Льва Карпова, послано к посломъ дворянъ и дѣтей боярскихъ разныхъ городовъ 43 ч.

С послы жъ голова Борисъ Полтевъ, а счимъ 500 ч. стрѣльцовъ.

На Устюжнѣ для обзеганья пословъ отъ Нѣмецкихъ людей стольникъ и воевода Девъ Ивановъ сынъ Долматовъ Карповъ, да Илья Васильевъ сынъ Бѣклемисевъ, а сними: дворянъ и дѣтей боярскихъ, Ярославля большого 193 ч. Угличанъ 69 ч. Кашинцовъ 125 ч. Бѣжецкаго вѣрху 109 ч. Романовцовъ 49 ч. Пошехонцовъ 57 ч. Смоленянъ 7 ч. Вологжанъ 1 ч. Ноугородцевъ 205 ч. Романовскихъ Татаръ половина 110 ч. и всего дворянъ и дѣтей боярскихъ по наряду 925 ч.

И Апрѣля въ день, писали ко Государю, Царю и Великому Князю Михаилу Ѳедоровичу всеа Русіи, с Нѣмецкаго съѣзду послы, окольникъ Князь Данило Ивановичъ Мезецкой, да Олексѣй Зюзинъ, да діяки: Микола Новокрещеновъ, да Добрыня Семеновъ, и прислали с сеунчомъ стольника Князя Ѳому Княжъ Дмитріева сына Мезецкаго, что они с Нѣмецкими послы, съ Яковомъ Пунтосовымъ с товарищи договоръ учинили, и записми розмѣнялись на точъ, что Великій Государь Царь и Великій Князь Михайла Ѳедоровичъ всеа Русіи самодержецъ и Свѣйской Король Густавъ Адолфъ учинились в вѣковомъ миру, и Великому Государю Царю и Великому Князю Михаилу Ѳедоровичу всеа Русіи Свѣйской Король отдалъ Государеву отчину, великій Новгородъ да к Новгороду города: Ладогу, Порховъ, Старую Русу, и Нѣмецкихъ людей, которые нынѣ въ великомъ Новѣгородѣ, и въ Ладогѣ, и в Порховѣ, и в Старой Русѣ, велѣтъ вывести.

И писано отъ Государя Царя и Великаго Князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи, къ посломъ ко колыничесму ко Князю Да-

нису Ивановичу Мезецкому с товарищи, а вельно имъ итти въ великій Новгородъ.

А людемъ с послы указалъ Государь итти въ Великій Новгородъ дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ и головамъ и сотникомъ и стрѣльцамъ и козакамъ, которые с ними напередъ сего были на Тихвинѣ и под Ладогою, и которые дворяни и дѣти боярскіе были на Устюжнѣ со Львомъ Карповымъ.

И писали ко Государю, Царю и Великому Князю Михаилу Федоровичу всеа Русіи, послы окольничей Князь Данило Ивановичъ Мезецкой с товарищи, что Нѣмецкіе люди Государеву отчину великій Новгородъ, да к Новугороду города: Ладогу, Порховъ, Старую Русу, Государю очистили и Нѣмецкихъ людей из великаго Новогорода и изъ Ладоги, и из Порхова, и из Старой Русы вывели, а онѣ послы окольничей Князь Данило Ивановичъ Мезецкой с товарищи, по Государеву указу, пришли въ великой Новгородъ и нынѣ въ великомъ Новѣгородѣ.

И отъ Государя, Царя и Великаго Князя Михаила Федоровича всеа Русіи, писано въ Великой Новгородъ къ посламъ к окольничему ко Князю Данилу Ивановичу Мезецкому с товарищи, а вельно имъ в Новѣгородѣ быть до Государева указу, а перемѣну на нихъ мѣсто въ Великій Новгородъ пришиютъ тотчасъ.

А Іюня въ 1 день, Государь, Царь и Великій Князь Михайло Федоровичъ всеа Русіи, указалъ быть въ Великомъ Новѣгородѣ боярину и воеводамъ Князю Ивану Ондრѣвичу Хованскому, да стольнику Князю Федору Ондрѣеву сыну Елецкому, да дѣлкомъ Ондрѣю Варѣеву да Третьяку Копинину. А какъ имъ будучи въ Великомъ Новѣгородѣ Государевымъ дѣломъ промышляти, и боярину и воеводамъ Князю Ивану Ондрѣвичу Хованскому наказъ данъ таковъ:

Лѣта 7125 года Іюня въ 1 день, Государь Царь и Великій Князь Михайло Федоровичъ всеа Русіи велѣлъ боярину и воеводамъ Князю Ивану Ондрѣвичу Хованскому, да стольнику Князю Федору Ондрѣвичу Елецкому, да дѣлкомъ Ондрѣю Варѣеву да Третьяку Копинину быть въ своей Государевъ отчинѣ въ Великомъ Новѣгородѣ на службѣ для своихъ Государевыхъ и земскихъ дѣлъ, а ратнымъ людемъ указалъ Государь с ними быти дворяномъ и дѣтямъ боярскимъ разныхъ городовъ и атаманомъ и козакамъ и стрѣльцамъ по росписи, а списки дворянъ дѣтей боярскихъ даны имъ на Москвѣ, а стрѣльцовъ и атамановъ и козаковъ списки

102 в Новѣгородѣ у пословъ у окольничего у Князя Данила Ивановича Мецекаго с товарищи. И болрину и воеводамъ Князю Ивану Ондръевичу Хованскому с товарищи, прѣхавъ въ Великій Новгородъ и пришесть къ соборной церкви Софьи Премудрости Божіи, велѣть быть къ себѣ архимандритомъ и игуменомъ и протопопомъ и попомъ и дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ и гостемъ и пятиконецкимъ старостамъ и посадцкимъ и уезднымъ всякимъ людемъ, которые в тѣ поры будутъ, и говорить.

Божіимъ праведнымъ судомъ, а за грѣхъ всего православнаго христіанства Свейкіе Нѣмцы Яковъ Пунтусовъ с товарищи въ 1119 году в безгосударное время великій Новгородъ взяли обманомъ, и многую неповинную христіанскую кровь пролили, и церкви Божіи и монастыри всѣ до основаній разорили, и с тѣхъ мѣсть и по сѣ мѣста преосвященный митрополитъ Исидоръ и всеосвященный соборъ и дворяне и дѣти боярскіе и гости и торговые и посадцкіе и всякихъ чиновъ люди, которые остались отъ убійства, были в Новѣгородѣ у Нѣмецкихъ людей в полону, и многіе бѣды и тѣсноты и раззорѣнье и голодъ терпѣли, а иные многіе мученическую смерть от великихъ ихъ праведней приняли, а иные сведены в Нѣмцы. И мы Великій Государь, вѣдая подлинно про ваши конечные бѣды и раззорѣнье и от Нѣмецкихъ людей утѣсненье, сердечно скорбѣли и промышляли какъ бы своя отчина Великій Новгородъ от Нѣмецкихъ людей очистити, и Святые Божіи церкви в первую лѣпоту облещи, и васъ православныхъ всѣхъ крестьянъ свободныхъ учинить; и нынѣ Божіею милостию, и Пречистыя Богородицы помощію и заступленіемъ, и Великихъ Московскихъ и Новгородскихъ Чудотворцовъ молитвами, а нашимъ Царскаго Величества счастьемъ наша отчина Новгородское Государство отъ Нѣмецкихъ людей очистилось. И мы Великій Государь Царь и Великій Князь Михайло Федоровичъ всеа Русіи самодержецъ о томъ всеисильному въ троицы славимому Богу и Пречистой его Матери и всемъ святымъ хвалу воздали, и послали есмь отъ своего Царскаго лица нынѣ въ нашу отчину въ Великій Новгородъ болрина нашего и воеводу Князя Ивана Ондръевича Хованскаго да стольника Князя Федора Елецкаго, да діяковъ Ондreja Варѣва да Третьяка Кошчина; а велѣли имъ прося у Бога милости всякіе наши и земскіе дѣла дѣлати, и промышляти о всемъ, и росправу межъ всякихъ людей чинити по нашему наказу и по грамотамъ и

смотря по тамошнему дѣлу, какъ ихъ Богъ вразумить; а советовати велѣли есмь имъ о всякихъ нашихъ о большихъ и земскихъ дѣлахъ съ богомольцомъ нашимъ Исидоромъ митрополитомъ, какъ бы нашему Царскому Величеству къ чести и къ повышенью и Новгородскаго Государства къ прибавленью и къ разширенью, и нашему и земскому дѣлу къ росправѣ и къ покою, и нашимъ людямъ къ тишинѣ и ко благоденственному житію.

А изговора рѣчь ити въ дѣльную избѣ, и взяти имъ у пословъ у окольничего у Князя ^{Василья} ~~Василья~~ ^{Ивановича} Мезетскаго с товарищи роспись наряду и зелью, и всякимъ пушечнымъ запасомъ, и деньгамъ, и хлѣбу и всякимъ дѣламъ, и списки дворянъ и дѣтей боярскихъ, и атамановъ, и стрѣльцовъ, и козаковъ, и пушкарей, и веротниковъ и всякихъ служилыхъ и жилетцкихъ людей, и в казнѣ деньги, и в житницахъ всякіе хлѣбные запасы; да по той росписи нарядъ, и всякіе пушечные запасы, и деньги, и хлѣбъ и всякіе дѣла пересмотрѣти; а будетъ которые дѣла непереписаны, и имъ тѣ дѣла велѣти переписать подлинно порознь; и дворянъ, и дѣтей боярскихъ, и атамановъ, и козаковъ, и стрѣльцовъ, и пушкарей, и воротниковъ, и всякихъ служилыхъ и жилетцкихъ всякихъ чиновъ людей пересмотрѣти на лицо; и дворяномъ, и дѣтемъ боярскимъ, и всякимъ служилымъ людямъ сказати Государеву Цареву и Великаго Князя Михайла Ѳеодоровича всеа Русіи жалованье, что Государь пожаловалъ ихъ велѣлъ имъ дати свое Государеве жалованье по своему Государеву указу: дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ Новгородцомъ посольскимъ, которые были с послы къ прежнему въ прибавку по 12 р. челоуку, атаманомъ по 7 р. челоуку, ясауломъ по 6 р. челоуку, козакомъ по 5 р. челоуку, а стрѣльцомъ оклады с полна; а деньги Государь посылаетъ въ Новгородъ за ними с Москвы, и они бы Государева жалованья ожидали вскорѣ.

А гостемъ и торговымъ и посадцкимъ всякимъ жилетцкимъ и уѣзднымъ людямъ сказати Государеве жалованье.

Великій Государь Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ всеа Русіи самодержецъ, вѣдая ваше конечное раззорѣнье от Пѣмецкихъ людей, пожаловалъ васъ по своему Царскому милосердию обычаю, велѣлъ вамъ дати во всякихъ податѣхъ льготы на три года, и велѣлъ васъ во всемъ беречь и росправу чинить по своему Государеву указу ему боярину Князю Ивану Одрѣвичу Хованскому с товарищи; и они бы слыша Государскую милость

на его Государево жалованье были надежны, и прося у Бога милости строились на своихъ мѣстѣхъ, гдѣ хто жилъ и промыслили своими прежними промыслами торговлей и пашинею, какъ кому возможно, и другъ друга ссужали, жили в дружбѣ и въ любви, а дурна бѣ межъ ими никакого небыло, а о которыхъ будетъ дѣлѣхъ бити имъ челомъ Государю Царю и Великому Князю Михаилу Федоровичу всеа Русіи, и они бѣ били челомъ Государю, а челобитные приносили к нимъ боярину и воеводамъ ко Князю Ивану Ондრѣвичу Хованскому с товарищи, а они по Государеву указу учнутъ имъ указъ чинити.

И будучи боярину и воеводамъ Князю Ивану Ондрѣвичу Хованскому да стольнику Князю Федору Ондрѣвичу Елецкому, да діаконъ Ондрѣю и Третьяку въ Великомъ Новѣгородѣ, дѣлати Государевы и земскіе всякіе дѣла и промыслиати о всемъ по Государеву наказу, и по прежнимъ указомъ, и по Государевымъ грамотамъ, которые к нимъ учнутъ приходити, и смотря по тамошнему дѣлу и вѣстей Литовскихъ и Нѣмецкихъ вѣсти провѣдывати всякими обычаями, и всякіе вѣсти ко Государю и по городамъ куда пригожѣ писати.

А которымъ дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ Московскихъ городовъ и Новгородцомъ вѣлно быти на Государевѣ службѣ с ними в великомъ Новѣгородѣ, и какъ онѣ учнутъ на Государеву службу в Новѣгородѣ пріѣзжать; и тѣхъ вѣсти писати въ пріѣзды, хто котораго числа в Новѣгородѣ пріѣдутъ, а которые на Государеву службу в Новѣгородѣ непріѣдутъ, и про тѣхъ выспрашивать дѣтей боярскихъ, хто за чемъ непріѣхалъ, и поместья и вотчины за ними есть ли и будетъ есть, и сколько за кѣмъ чети, и в которыхъ въ Московскихъ городѣхъ и жили ль, и что кому денежнаго жалованья из чети или з городомъ, а выпрося про то подлинно вѣсти написать на списокъ; и пересмотря всѣхъ ести и нѣты прислать ко Государю, а по нѣтчиковъ имъ посылать от себя высмыщниковъ въ города не прогонять, а высмыщникомъ вѣсти тѣхъ нѣтчиковъ высылатъ в Новѣгородѣ на спѣхъ. А которые нѣтчики учнутъ ослушатца или учнутъ хоронитца, и тѣхъ вѣсти сыскивати накрѣпко всякими сыски, а сыскавъ вѣсти приводити к себѣ в Новѣгородѣ; да тѣхъ ослушниковъ вѣсти бити батоги и сажати в тюрьму, а из тюрьмы вѣсти ихъ подавати на крѣпкіе поруки за записями, что имъ быти на Государевѣ службѣ въ Великомъ Новѣгородѣ безъ сѣзду до Государева

указу, да на нихъ же имати прогоны, за которыми помѣстья и вотчины добры и съ тѣхъ имати по цѣлымъ прогономъ, а за которыми помѣстья и вотчины худы и на тѣхъ имати прогоны по расчету, розчитая на всѣхъ одинъ прогонъ, и велѣти писати прогонные деньги в книгу иманно.

А которые дворяня и дѣти боярскіе Новгородцы будутъ на Государевѣ службѣ в Новгородѣ пустопомѣстные, или у которыхъ помѣстья отошли к Нѣмцомъ, и без помѣстные; и покамѣста ихъ испомѣстятъ, и имъ давать кормъ по осмнѣ чловѣку, сыскивая про старые ихъ помѣстья подлинно.

Да боярину жъ и воеводамъ Князю Ивану Ондръевичу Хованскому да Князю Ѳедору Елетцкому, да діакомъ: Ондрью Варъелю, да Третьяку Копнину пересмотрѣти на городѣ наряду пушекъ и пищалей и зелья и идеръ и всего пушечнаго запаса и всякихъ городовыхъ крѣпостей; да гдѣ пригожъ какой нарядъ поставити, и имъ в тѣхъ мѣстѣхъ таковъ нарядъ и ставити, и пушкарей росписати, и всякихъ людей дворянъ и дѣтей боярскихъ и стрѣльцовъ и козаковъ изоставити и росписати, какъ которымъ быти в осадное время, и которымъ людямъ быти для вылазки з головами, чтобъ всякой свое мѣсто вѣдалъ; и ворота боярину и воеводамъ Князю Ивану Ондръевичу да Князю Ѳедору Елетцкому и діакомъ Ондрью и Третьяку вѣдати, кому которые пригоже, и головъ з дѣтми боярскими по воротамъ изоставити, по колку гдѣ пригожъ, смотря по тамошнему дѣлу; а въ городничіе имъ выбрать дворянъ дву чловѣкъ добрыхъ и велѣти имъ всякой хлѣбъ, и городовое всякое береженье, и у наряду у всѣхъ воротъ вѣдать во всемъ; и в городѣ ворота замыкати и отмыкати велѣть городничимъ же, а ключи городовыхъ воротъ велѣти приносить боярину и воеводѣ Князю Ивану Ондръевичу Хованскому к себѣ въ каменной городѣ. А стати боярину и воеводѣ Князю Ивану Ондръевичу Хованскому въ большомъ в каменномъ городѣ, а воеводѣ Князю Ѳедору Елетцкому в другомъ городѣ, а діакомъ стати, гдѣ діяки на передѣ сего становали. А притчею придуть к великому Новгороду какіе воинскіе люди, и на вылазкѣ быти стольнику и воеводѣ Князю Ѳедору Елетцкому; а держати городовые ворота отомкнувши не многіе, сколько воротъ пригоже: а к водѣ ходити держати ворота или двои которые пригоже, а иные ворота задѣлать; да и воротниковъ у воротъ учинити сколько пригожъ. А у воротъ у боль-

шихъ у каменнова города, и у земленова, и на торговой сторонѣ у городовыхъ воротъ, перемѣняя по ночемъ, посылать головъ, и над головами надзирати посылати меншово воеводу Князя Федора да діяковъ, и ночью по городу и по воротамъ ходити вѣлѣть с фонаремъ головамъ. А самому боярину и воеводамъ Князю Ивану Ондრѣвичу Хованскому по вѣстемъ и Князю Федору и ділкомъ ѣздити досматривати возлѣ города и по воротамъ головъ и дѣтей боярскихъ, которые по воротамъ и по городу по каменному и по земляному будутъ росписаны, чтобъ одлично стояли бѣрежно, и без сторожи бы по городу и по воротамъ в день и в ночь одлично небыло; и дѣтей боярскихъ фонаришковъ сверстныхъ росписать и для береженья; посылать и жить одлично бережно и сторожи держать в воротѣхъ и по городу в день в ночь, чтобъ без сторожей и без караулу одлично у воротъ и на башняхъ небыло. А в которыхъ будетъ мѣстѣхъ пригоже сторожи держати за городомъ, и в тѣхъ мѣстѣхъ на сторожѣ поставить головъ з дѣтми боярскими и с стрѣльцы и козаки, по колку гдѣ пригоже; а гдѣ будетъ надобно, смотря по тамошнему дѣлу, на Волховѣ и по инымъ мѣстамъ на рѣкахъ сторожи держати, и в тѣхъ мѣстѣхъ сторожи поставить, и по дорогамъ гдѣ пригожъ подъѣзды посылать частые и вѣстей вѣлѣть провѣдывать, да и лазутчиковъ куда пригожъ, привѣдчи ко кресту, посылати и вѣстей потомужъ вѣлѣти провѣдывать, чтобъ всякіе вѣсти у нихъ были вѣдомы; чтобъ безвѣсно къ городу Литовскіе и Нѣмецкіе люди неприяшли, и дурна какова неучинили; а вѣлѣти головъ з дворными и з дѣтми боярскими и с стрѣльцы и с козаки на сторожи посылать по недѣльно. Да и того имъ вѣлѣть беречи накрепко, чтобъ на обѣ стороны Государевы Рускіе люди на Нѣмецкую сторону измѣною неходили, а Нѣмецкіе люди и Латыши потожъ въ Государеву сторону лазучествомъ никони обычаи неходили. А что будетъ надобно подѣлати у города нужныхъ мѣстъ; и имъ всякіе нужные мѣста, чему без подѣлки быти нельзя, подѣлати всякими людьми, а какъ городъ замыкати и отмыкати, и тому учинити колоколъ, а ратной вѣстовой держати иной колоколъ. А зелья и всякой пушечной запасъ держати въ каменномъ городѣ на старомъ казенномъ дворѣ, гдѣ напередъ того ставяю; а будетъ старой казенной дворъ розломанъ, и имъ на зелья и на всякой запасъ прибрати погребъ каменный гдѣ пригожъ, которой бы крѣпокъ, чтобъ зелью стоять бережно, и приказать тотъ

погребъ и земель городничему; а беречи от огня учинити обязчиковъ, чтобъ всему было уложение, всякой бы свое дѣло вѣдалъ, гдѣ кто приставленъ, тотъ бы своего и берегъ по вся дни и въ приходное время. А росписати болрину и воеводамъ Князю Ивану Ондრѣвичу Хованскому с товарищи всѣхъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, которые с ними будутъ, кто хъ какому дѣлу пригодится. А будетъ Литовскіе и Нѣмецкіе люди учнутъ приходити войною на Поугородскіе и на Порховскія и на Лядожскіе и на Старорускіе мѣста; и боярину и воеводамъ Князю Ивану Ондрѣвичу Хованскому с товарищи для береженья посылати, тѣхъ мѣстъ оберетати, головъ с сотнями з дворяны и з дѣтьми боярскими и стрѣльцы и со всѣми ратными людьми, смотря по тамошнему дѣлу. А будетъ почать подлинно Нѣмецкихъ и Литовскихъ людей приходу къ Новугороду; и имъ тотчасъ розослати от себя в уѣзды дѣтей боярскихъ, а вѣлѣти дѣтемъ боярскимъ и всякимъ людямъ з женами и з дѣтьми и с людьми и с хлѣбомъ и со всѣми животы ѣхать тотчасъ в осаду въ Новгородъ, чтобъ ихъ воинскіе люди не повоевали и в полонъ не поймали; а роспись осадную прислати ко Государю тотчасъ. А будетъ Литовскіе и Нѣмецкіе люди учнутъ у города стояти; и боярину и воеводамъ Князю Ивану Ондрѣвичу Хованскому и Князю Ѳеодору Елецкому и діаконъ дѣла Государева беречи в городѣхъ во всѣхъ трехъ в каменномъ и земляномъ и на торговой сторонѣ, и дѣломъ Государевымъ стрѣлою пушечною з города над Нѣмецкими людьми промыслиати, какъ ихъ Богъ вразумитъ, чтобъ далъ Богъ тѣ люди городу и Государевымъ людямъ которые поруки не учинили. А на выласкѣ быти гдѣ пригожъ стольнику и воеводѣ Князю Ѳеодору Елецкому, и гдѣ пригоже посылати головъ, и приказывати имъ накрѣпко, чтобъ они ходили бережно и усторожливо, смотря по тамошнему дѣлу, что бы ихъ Литовскіе и Нѣмецкіе люди от города не отошли. А о всякихъ вѣстѣхъ писати ко Государю почаству, чтобъ Государю было вѣдомо; и Государь пришлетъ в помощь к нимъ людей многихъ, да и в города, куда пригожъ, от себя к воеводамъ о вѣстѣхъ и о помочи писати жъ.

А которые будетъ Латыши или Чухны послѣ Нѣмцевъ остались в Поугородскомъ уѣздѣ въ Государевыхъ дворцовыхъ селѣхъ, или в помѣстьяхъ, и в вотчиннахъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, и в монастырскихъ, или Рускіе люди крестьяне в осадѣ

ное время с рубежа учнутъ приходить в Новгородъ Великій з женами з дѣтми; и тѣхъ сельскихъ людей жонъ ихъ и дѣтей малыхъ в городъ пущати, а самихъ тѣхъ сельскихъ людей съ ихъ дѣтьми з большими в городъ непущати, а велѣти имъ быти за городомъ на посадѣ во рвѣхъ или в дальнихъ мѣстѣхъ в крѣпостяхъ, доколѣ война минетца. А в то в осадное время Чухновъ и Латышей и порубежныхъ крестьянъ однолично в городѣ недержати.

Да и того боярину и воеводамъ Князю Ивану Ондриевичу Хованскому с товарищи велѣти беречи накрѣпко, и vybrати дѣтей боярскихъ сверстныхъ, и велѣти имъ корчмы выимати у всякихъ людей, чтобъ опричь Государевыхъ кабаковъ ништо питья на продажу недержалъ; да и дѣти боярскіе котормъ держати про себя питья непригожъ, и тѣбъ однолично питья недержали. А котормъ дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ и приказнымъ людямъ, и гостемъ, и лутчихъ торговымъ людямъ пригожъ питье держати; и тѣбъ питья держали про себя, а не на продажу. А у которыхъ дѣтей боярскихъ или у стрѣльцовъ и у козаковъ, или у Новгородцовъ у посадцкихъ людей вымутъ корчму в первые; и на томъ заповѣди взять два рубля; а у кого в другорядѣ корчму вымутъ у сына боярскаго, и его на-время вкинуть в тюрьму, а заповѣди взяти в двое; а вымутъ в другіе корчму у посадкаго человека или у стрѣльца или у казака или у пушкаря, и того бити кнутомъ да вкинути в тюрьму, а заповѣди взяти вдвое, а выпмочное питье отдавать на кабакъ; а на питухъ заповѣди имать по полуполтину на человека. А о томъ в Новгородѣ всякимъ людямъ заказъ крѣпкой учинити и бирюю велѣти кликати не по одинъ день, что бѣ по улицамъ берегли тово накрѣпко, чтобъ никакова воровства небыло, ништо никова не билъ и не грабилъ, и иного никакова дурна недела; а хто учнетъ воровать бражничать или грабить, или зерною играть, и онибъ того не таили и поймавъ привели к нимъ; а имъ тѣхъ розпращивая наказанье чинить по сыску по Государеву указу до чего доведетца. Да и того велѣти беречи накрѣпко, чтобъ в лѣтнее время избѣ и мыленъ не топили, и в вечеру с огнемъ не сидѣли, а вѣсть бы варили и хлѣбы пекли в поварняхъ и на огородѣхъ в печахъ.

А которые Латыши и Чухны Новгородскаго уѣзда, с рубежа или из зарубежа Итѣи жъ и Латыши и Чухныжъ учнутъ приз-

жати въ великій Новгородъ из Орешка, и из Ямы, и из Копорья, и из Ивана города с хлѣбомъ или для какова дѣла побудити; и тѣхъ Латышей въ городъ непушати, а учинити имъ на прїѣздъ за- нять на посадѣ дворъ или два или сколько пригоже, а приказать ихъ прїѣздъ и отъѣздъ вѣдати сыну боярскому или дѣтя добрымъ; и беречи ихъ вѣлѣть на крѣпко, чтобъ имъ от Рускихъ людей обидѣ никакихъ небыло ни которыми дѣлы, а от нихъ бы потому жъ Русскимъ людямъ никакова дурна небыло жъ. А учнутъ Латыши Новгородикаго жъ уѣзда, которые остались у Нѣмецъ, или за ру- бежные Нѣмцы и Чухны на ково на Латышей или на Рус- скихъ людей, или Рускіе люди на Нѣмецъ и на Латышей в ка- кихъ дѣлахъ побудити бити челомъ о управѣхъ; и тѣхъ Нѣмецъ и Латышей во всякихъ дѣлахъ судити на посадѣ головамъ, ко- торымъ приказаны будутъ Нѣмецкіе гостинные дворы, а вер- шити тѣ всякіе дѣла боярину и воеводамъ Киизю Ивану Ондрь- евичу Хованскому с товарищи. А какъ устроятъ Государевы двор- цовые села, а которые крестьяне и Латыши, и Чухны изъ Го- сударевыхъ дворцовыхъ селъ с рубежа учнутъ прїѣзжати въ Нов- городъ с посольнымъ хлѣбомъ или для какова дѣла побудити, и тѣхъ дворцовыхъ селъ крестьянъ с рубежа и Латышей пушати в день съ ихъ прикащики, а на ночь бы тѣхъ порубеж- ныхъ крестьянъ и Латышей из города всѣхъ выводитъ тот же ихъ прикащикъ на посадѣ ночевать, а въ городъ бы одиночно порубежные крестьяне и Латыши не ночевали, а въ каменной городъ Нѣмецъ, и Латышей, никакова для дѣла, одиночно не- пушати.

А которые посадскіе люди изъ Московскихъ которыхъ горо- довъ учнутъ приходити въ Новгородъ, а похотятъ жити въ ве- ликомъ Новгородѣ на посадѣ, и учнутъ просити льготы; и имъ тѣхъ людей роспрашивая подлинно вѣлѣти жить на посадѣ, давъ имъ мѣсто подъ дворы и под огороды, гдѣ пригоже и смотря по тамошнему дѣлу, и записывати ихъ в книги вѣлѣти имянно, и о томъ отписывати ко Государю в чети, откуда хто пришолъ и сколь давно.

А будетъ по Государеву указу гости и торговые люди Нов- городцы похотятъ ѣхати торговати въ Нѣмецкіе города; и имъ Новгородскихъ гостей и торговыхъ людей въ Нѣмецкіе города в перемирные годы отпущать торговать имъ поволити всякими то- вары опрочъ заповѣдныхъ товаровъ, а заповѣдныхъ товаровъ изъ

Новогорода в Нѣмцы возити имъ невелѣти, и грамоты имъ проѣзжіе давати. А будетъ учнутъ пріѣзжати въ Великій Новгородъ Рижскіе, и Любскіе, и Аглинскіе, и Свицкіе, и иныхъ заморскихъ городовъ Нѣмцы в судѣхъ Волховомъ рѣкою и иными рѣками с товары, или Москвичи и из иныхъ Московскихъ городовъ Русскіе люди с какими товары нибудъ торговати; и боярину и воеводамъ Князю Ивану Одрѣвичу Хованскому с товарищи заморскими пріѣзжимъ Нѣмцомъ в судѣхъ с Новгородскими жильцы з гостями, и с торговыми людьми, и с Русскими пріѣзжими людьми дати торгъ повольшо, всякими товары торговати без вывету опричь заповѣдныхъ товаровъ, по прежнему какъ напередъ сего торговали. А таможенные всякіе пошлины имать по прежнимъ указомъ, выписавъ ис прежнихъ уставныхъ грамотъ, и по нынѣшнему посольскому договору и по записямъ, и каковъ Государевъ указъ учнетъ к нимъ приходить с Москвы и с Польскаго приказу. А о которыхъ дѣлѣхъ ис которыхъ Нѣмецкихъ городовъ учнутъ въ Великій Новгородъ къ боярину и воеводамъ ко Князю Ивану Одрѣвичу Хованскому с товарищи писати; и о тѣхъ дѣлѣхъ боярину и воеводамъ Князю Ивану Одрѣвичу Хованскому с товарищи писать ко Государю Царю и Великому Князю Михаилу Федоровичу всеа Русіи; и Государь велитъ потому указъ учинити. А толко похотятъ которые Нѣмцы, и заморцы ѣздити из Новогорода во Псковъ и во все Псковскіе города торговати, а с Новгородскимъ Государствомъ будетъ онъ мирны, и напередъ сего в тѣ города съ торги ѣзживали; и въ тѣ ихъ города торговати отпушати и проѣзжіе грамоты давати одному боярину и воеводѣ Князю Ивану Одрѣвичу Хованскому от себя, и дѣлати о иноземцахъ по Посольскимъ договорнымъ записямъ, и каковъ Государевъ указъ учнетъ к нимъ приходить с Москвы и с Посольскаго приказу. А с какимъ хто товаромъ поѣдетъ; и имъ о томъ в тѣ города к воеводамъ и к діакомъ писати и иманно, а пошлины съ проѣзжихъ грамотъ на Нѣмцахъ никакихъ не имать. А тово нѣ беречь накрѣпко; чтобъ в Новгородъ из Риги и из Литовскіе земли и из Нѣмецкихъ городовъ, которые за Литвою, и Литовскіе торговые люди ни с какими товары и без товаровъ неѣздили, и из Нова бѣ города въ Ригу и во всю Литовскую землю никто ни с какимъ товаромъ и без товаровъ потому жъ неѣздили. А которые Русскіе и пріѣзжіе люди Псковичи и всѣхъ Псковскихъ

пригородовъ и из Московскихъ городовъ жильцы похотятъ торговати въ Великомъ Новѣгородѣ хлѣбомъ и всякимъ съестнымъ товаромъ и иною мелкою рухледью, и лавки похотятъ ставити въ городѣ на торговой сторонѣ; и тѣмъ велѣти лавки ставити и торговати на посадѣ на Торговой сторонѣ, а пошлины велѣть с нихъ головамъ имать по прежнему какъ бывало напередъ сего. А тово имъ беречь накрѣпко, чтобъ Русскіе люди и Нѣмцы за рубежъ в Литовскіе и в Нѣмецкіе города, и во весь Литовской и Нѣмецкой уѣздъ за рубежъ с хлѣбомъ с рожью и с мукою, и с печенымъ хлѣбомъ, и с калачи и с инымъ ли с какимъ съестнымъ запасомъ однолично неѣздили; и Нѣмцы и Латыши пріѣзжая в Новгородъ у порубежныхъ людей хлѣба и иного никакого товару некупили, и животину покупал негонили за рубежъ в Нѣмецкіе мѣста, и заморскіе бѣ пріѣзжівъ торговые люди из Новагорода хлѣба и иного всякаго съестнаго запасу в Орѣшекъ, и в Корѣлу, и въ Яму, и Копорью, и въ Иванъ городъ, и въ Ругодивъ и в заморскіе города однолично невозили. А какъ Нѣмцы поѣдутъ из Новагорода исторговався в свои города в судехъ или сухимъ путемъ; и имъ в дорогу поволити печеново хлѣба купити не ото многа смотря по людямъ сколько пригоже, какъ кому мочно до котораго города проехати. А здѣлати для Нѣмецъ гостинъ дворъ на торговой сторонѣ по посольскому договору, а заняти мѣсто ненеликое острогомъ, какъ будетъ пригоже, и дворы извозные извозникомъ учинити. А извозниковъ прибрати сколько пригоже смотря по заморскому по водяному пріѣзду и по привозу, да тѣмъ извозникомъ из судовъ на гостинъ дворъ всякіе товары велѣть возить, а мимо ихъ никому в извозъ небыти; и тѣхъ извозниковъ избороचितъ оброкомъ, чѣмъ ихъ пяти конецкіе старосты и целовальники обложатъ. А которое судно розобѣетъ на морѣ, или на Ладожскомъ озерѣ, а товаръ топленой того судна прибѣетъ моремъ или Ладожскимъ озеромъ къ берегу Ноугородцкаго или Ладожскаго уѣзда; и болрину и воеводамъ Килзю Ивану Ондртевичу Хованскому с товарищи тѣ топленные товары велѣти сыскивати: а что какова товару сыщутъ, а тѣ будетъ Нѣмцы, чѣмъ товары, в то время в Новѣгородѣ будутъ; и имъ тѣ товары отдавать тѣмъ Нѣмцомъ, а на Государя имати с тово товару десятая выть, и двѣять по посольскому договору. А сколько каково товару десятые выти возмутъ на Государя, и имъ

то писать в книги, да о томъ описывати ко Государю Царю и Великому Князю Михаилу Феодоровичу всеа Русіи; а самому боярину и воеводамъ Князю Ивану Ондрьевичу Хованскому с товарищи поминковъ у Нѣмецъ и у всякихъ чужеземцовъ и у Рускихъ людей неимать ни которыми дѣлы. А которые заморскіе Нѣмцы учнутъ прїѣзжати в Новгородъ великой с товары, а учнутъ которую почесть приносить, и у нихъ неимати ничего; а пущати ихъ к себѣ боярину и воеводѣ Князю Ивану Ондрьевичу Хованскому в избу, гдѣ избу для илосземцовъ устроить въ другомъ городѣ перед вороты, временемъ из утра человекъ по пяти и по шести заморскихъ Нѣмецъ, а невдругъ, а въ каменной городѣ заморскихъ Нѣмецъ однолично непущати. А которые Нѣмцы прїѣдутъ в Новгородъ с товары торговати, а учнутъ на нихъ Рускіе люди бити челомъ в старыхъ долгахъ по кабаламъ и без кабально; и имъ о томъ писати ко Государю, а будетъ дѣла новыя и в тѣхъ дѣлахъ управа давати по Государеву указу. А хто с кѣмъ сторгуесть какимъ товаромъ нибуди; и тѣхъ обоихъ торговцовъ имена и товары ихъ писати в книги в таможенѣ, что бѣ в тѣхъ товарѣхъ тѣжбы и спору небыло; а учинити таможенныхъ головъ лутчихъ людей выбравъ из гостей, и привести ихъ къ Государеву крестному цѣлованью. А сдѣлати в Новгородѣ гостинъ дворъ, чтобъ гости прїѣзжая мимо того двора нигдѣ не ставились; а Фрязомъ Французскихъ судовъ людемъ учинити в тѣхъ дворѣхъ анбары, гдѣ держати дорогіе товары и всякая мѣлка рухледь; а ѣству и питье всякое на тѣхъ дворѣхъ держати для заморскихъ Нѣмецъ для торговыхъ людей дворникомъ тѣхъ дворовъ; а для береженья на тѣхъ дворѣхъ учинити сына боярскаго, ково пригоже а с нимъ цѣловальниковъ; а корчмы никому не держати, а которые люди учнутъ корчмы держати, и у тѣхъ корчмы вынимати и питуховъ имати и заповѣди на нихъ писати велѣти по прежнему Государеву указу; а служилыхъ людей дѣтей боярскихъ и пушкарей и стрѣльцовъ и козаковъ на тѣ дворы непущать, чтобъ от нихъ прїѣзжимъ людемъ которово обману и татбы и иного воровства не было. А тяжелой товаръ, сельди, соль, медъ, свинецъ, свѣра горячал, мѣдъ и иной тяжелой товаръ класти за городомъ на гостинныхъ дворѣхъ под навѣсы, а мягкой товаръ большой Нѣмцомъ класти в анбарѣхъ. А Рускимъ людемъ товаръ свой легъ, и посконъ, сало, воскъ, и иной тяжелой товаръ класти потому жъ на гостинныхъ дворѣхъ; а соболь и бѣлки, и всякой дорогой то-

варъ класти въ городъ; а на то здѣлати имъ дворы въ городѣ гдѣ пригоже, и анбары подѣлати, и пошлѣны съ тѣхъ дворовъ анбарные имати по уставнымъ грамотамъ; а торговали бѣ всѣ люди на гостинныхъ дворѣхъ. А будетъ вѣсти нетихи и в которое время почаятъ к Ладогѣ или к Новугороду приходу воинскихъ Литовскихъ и Нѣмецкихъ людей; и на то время и Нѣмецкіе большіе товары з гостинныхъ дворовъ велѣти перевозити въ городъ, и покласти въ погребы или в полаты гдѣ бы крѣпче; а ленъ и сало и воскъ, и посконъ в то время класти в каменные погребы, гдѣ бы было от огня безстрашно, а по улицамъ на посадѣ во всякую ночь велѣти ходитъ по два сына боярскихъ, да по десяти челоувѣкъ посадцкихъ людей для всякаго воровства, и кругъ гостина двора велѣти ходити, и береженіе держати всякоє.

А под дворы и на огороды, и на мыльни дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ Новгородцомъ, и попомъ, и діакономъ, и пушкаремъ, и стрѣльцомъ, и козакомъ давати мѣста по прежнему Государеву указу в тѣхъ же мѣстѣхъ, гдѣ напередъ сего у дворлянъ и дѣтей боярскихъ у Новгородцовъ, и у поповъ, и у діаконовъ дворы бывали, или гдѣ пригожѣ, смотря по тамошнему дѣлу. А бани поставити Государевыми деньгами в прежнихъ мѣстахъ, в которыхъ мѣстѣхъ напередъ сего бани бывали, будетъ бань и нынѣ нѣтъ, и дати ихъ на оброкъ. А дворляномъ и дѣтемъ боярскимъ Новгородцомъ и посадцкимъ людямъ мыльни свои велѣти топить зимою с великимъ береженьемъ, а того имъ велѣти беречи накрѣпко, чтобъ в лѣтнее время дворяне и дѣти боярскіе и всякіе жилецкіе люди избѣ и мыленъ нетопили, а вѣсть имъ велѣти варить, и хлѣбы печи в поварняхъ и в печахъ на огородахъ, и за городомъ во рѣхъ и у рѣки у Волхова по берегу велѣти печи подѣлавъ, вѣсть варить и хлѣбы печь.

А лавки велѣти ставити в прежнихъ мѣстѣхъ на посадѣ, гдѣ напередъ сего лавки бывали, а с сѣномъ и з дровы велѣти торговать на прежнихъ площадкахъ, гдѣ напередъ сего сѣномъ и дровы торговали, или за гостинными дворами гдѣ пригожѣ, а с платьемъ и с сапоги и со всякимъ товаромъ и с щепетильнымъ лавки велѣти имъ поставити на посадѣ в прежнихъ рядѣхъ, гдѣ напередъ сего с тѣми товары лавки бывали, и сторожа лавкамъ велѣти торговымъ людямъ держати за одинъ всѣмъ торгомъ.

А охотниковъ имъ в великомъ Новѣгородѣ учинити по Государеву указу, каковъ имъ Государемъ указъ объ ямскомъ строеньѣ

присланъ будетъ с Москвы изъ ямскаго приказу. А пушкарей въ великомъ Новѣгородѣ держати по Государеву указу, каковъ Государевъ указъ имъ о пушкарехъ будетъ не пушкарскаго приказу; а Государево денежное и хлѣбное жалованье имъ давати по Государеву указу. А сколько имъ жильцкихъ стрѣльцовъ в Новѣгородѣ учинити, и о томъ Государь, Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ всеа Русіи, велитъ указъ свой учинити изъ стрѣleckаго приказу. А которые пушкарѣ и стрѣльцы и козаки и воротники в Новѣгородѣ учнутъ жити, и имъ с Нѣмцы торговати не велѣти, и поровства над ними смотрити накрѣпко, чтобъ над Нѣмцы и над Рускими людьми поровства никотораго нечинили и неоманывали, а того над ними смотрити по часту чтобъ, были стрѣлять горазды. А которые неумѣютъ, и тѣхъ вонъ метати, а въ ихъ мѣсто прибрати которые бѣ стрѣлять были горазды. А холопей боярскихъ и тяглыхъ людей и с пашень пашенныхъ крестьянъ в стрѣльцы и в козаки неимати, а имать волныхъ охочихъ нетяглыхъ и не боярскихъ людей.

А которой хлѣбъ сѣянъ около Новагорода блиско посаду и в уѣздѣ къ нынѣшнему лѣту на Нѣмецкихъ людей, какъ былъ Новгородъ за Нѣмцы; или которые будетъ Русскіе люди дѣти боярскіе Новгородцы и всякіе иные люди сѣили рожь къ нынѣшнему лѣту, а тѣ будетъ Русскіе люди пошли с Нѣмцы в Нѣмецкіе города, и какъ тотъ хлѣбъ посѣетъ; и для того хлѣба послати дворянъ и дѣтей боярскихъ и подьячихъ и с ними цѣловальниковъ, а велѣти ево пожати на Государя тутошними и окольными людьми и обмолотить. А то имъ темъ дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ приказывати имянно, что бѣ они тотъ хлѣбъ переписывали в правду по Государеву крестному цѣлованью; а сами бѣ они того хлѣба некрали и не корыстовались, и никому недавали никоними обычаи; а сколько того хлѣба будетъ, и имъ о томъ отписати ко Государю, и ужиинные и умолютные списки прислати, чтобъ Государю было вѣдомо тотчасъ. Да былъ до разорѣнья в Новѣгородѣ денежной дворъ, и имъ велѣти прежнихъ денежныхъ мастеровъ, которые будетъ остались послѣ разорѣнья, и иныхъ денежныхъ мастеровъ собрать, и денежной дворъ велѣти устроить какъ мочно, и велѣти деньги дѣлати въ старыхъ деньгахъ и въ ефимкахъ. А поплнины велѣти имати по Государеву указу противъ того, какъ

на Москвѣ емлютъ и по уставнымъ грамотамъ. А для береженья велѣти быти на денежномъ дворѣ избравъ сына боярскаго добраго да гостю или торговому челоѣку лутчему и цѣловальникомъ колкимъ челоѣкомъ пригоже; а велѣти цѣловальниковъ избрати городомъ, и выборъ взяти за руками и хъ крѣстному цѣлованью привести. А Государево денежное жалованье мастеровъ сказать, что Государь пожалуетъ ихъ, велѣлъ имъ давати свое Государево жалованье по прежнему, какъ напередъ сего бывало. И того велѣти головамъ беречи накрѣпко, чтобъ денежные мастера дѣлали деньги въ чистомъ серебрѣ, а мѣденыхъ и оловяныхъ не дѣлали, и въ деньги мѣди и олова непримѣшивали, и Государевымъ серебромъ некорыстовались никонми обычаи, а хто учнетъ воровать, деньги дѣлати мѣденые или оловянные, и имъ про то сыскивал накрѣпко наказанье чинить по Государеву указу, да о томъ писать ко Государю.

А о которыхъ будетъ дѣлѣхъ въ семь наказѣ неписано, а надобѣть будетъ тѣ дѣла в Новѣгородѣ учинити, потому что Новгородъ отъ Нѣмецкихъ людей разоренъ; и имъ тѣми дѣлы промышляти и строити, какъ пригоже смотря по тамошнему дѣлу, и какъ ихъ Богъ вразумитъ.

А которыхъ будетъ дѣлъ безъ Государева указу учинити не мочно; и имъ о томъ писати ко Государю, и Государь велѣтъ о томъ указъ свой учинити тотчасъ.

А о всемъ боярину и воеводамъ Князю Ивану Андрѣевичу Хованскому да стольнику Князю Федору Елецкому да дѣякамъ Ондрѣю Варѣеву да Третьяку Копнину, будучи въ Великомъ Новѣгородѣ Государевымъ и земскимъ дѣломъ промышляти по сему Государеву наказу и по указнымъ грамотамъ и смотря по тамошнему дѣлу, Его Царскому Величеству къ славы и къ повышенью, а Государству къ разширенью и къ прибавленью во всемъ. А о большихъ и о вѣстовыхъ дѣлѣхъ приходити къ Исидору митрополиту и с нимъ совѣтывати, какъ которому дѣлу быти пригоже, и какъ бы Государеву дѣлу было лутче и прибыльнѣе, а къ митрополиту о томъ отъ Государя писано, и вѣстей имъ всякихъ провѣдывати. А какъ что у нихъ въ Новѣгородѣ учнетъ дѣлати, и имъ боярину и воеводамъ Князю Ивану Ондрѣевичу Хованскому с товарищи о всякихъ дѣлѣхъ и о вѣстѣхъ писати ко Государю Царю и Великому Князю Михаилу Федо-

ровичу всеа Русіи по часту, чтобъ Государю всякіе вѣсти были вѣдомы; да и въ города въ Ладогу, и въ Порховъ, и в Старую Русу, и в Тифинъ монастырь, и въ Московскіе города, куды пригожъ, писати жъ; а изъ городовъ бы потому жъ к нимъ о всякихъ дѣлѣхъ ссылалися.

А котораго числа они в Новгородъ пріѣдутъ, и сколько съ ними дворянъ и дѣтей боярскихъ Новгородцовъ придетъ, и что какихъ дѣлъ у пословъ у окольничего у Князя Данила Ивановича Мезецкаго с товарищи возмутъ; и имъ о томъ отписати ко Государю подлинно, и ести и нѣты прислати, чтобъ Государю было вѣдомо.

И стольникъ Князь Ѳеодоръ Елецкой въ Новгородъ непосланъ, для того, какъ отпущенъ с Москвы в Новгородъ бояринъ Князь Иванъ Ондრѣевичъ Хованской, и Князя Ѳеодора в тѣ поры на Москвѣ небыло, былъ на службѣ въ Свіяжскомъ.

И по Государеву Цареву и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи указу на Князя Ѳеодорова мѣсто Елецкаго велѣно быти въ Новгородъ воеводѣ Мирону Ондрѣеву сыну Вельяминову.

Того же году Маія въ день, Государь, Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ всеа Русіи, указалъ быти на своей Государевъ службѣ въ Дорогобужѣ стольнику и воеводамъ Князю Петру Княжъ Иванову сыну Пронскому да Ивану Александрову сыну Колтовскому.

Людемъ с ними указалъ Государь, Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ всеа Русіи, быти которые нынѣ въ Дорогобужѣ съ Иваномъ Одогуровымъ, да къ Дорогобужскимъ людемъ въ прибавку, которыхъ оставитъ бояринъ Князь Юрьи Яншевичъ Сулешовъ.

А какъ стольнику и воеводамъ Князю Петру Пронскому да Ивану Колтовскому, будучи въ Дорогобужѣ, Государевымъ дѣломъ промышляти, и наказъ имъ данъ таковъ.

Лѣта 7125 года Маія въ день, Государь, Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ всеа Русіи, велѣлъ стольнику и воеводамъ Князю Петру Ивановичу Пронскому да Ивану Олександровичу Колтовскому, быти на своей Государевъ службѣ въ Дорогобужѣ, а людемъ с ними указалъ Государь быти, которые нынѣ въ Дорого-

бужь с Иваномъ Одоуровымъ, да к Дорогобужскимъ людямъ и прибавку коннымъ и пѣшимъ людямъ, которыхъ имъ дать бояринъ и воевода Князь Юрьи Янишевичъ Сулешовъ; и стольнику и воеводѣ Князю Петру Ивановичу Пронскому ѣхать въ Дорогобужь наспѣхъ днемъ и ночью немѣшкая нигдѣ ни часу. А прѣвхавъ въ Дорогобужь взяти у боярина и воеводы у Князя Юрья Янишевича Сулешова ратныхъ людей конныхъ и пѣшихъ, и списки именъ ихъ, которыхъ онъ оставить въ Дорогобужь в осаду; а ключи городовые и нарядъ и в казнѣ зелья, и свинецъ, и всякіе пушечные запасы, и деньги, что есть в казнѣ и в житницахъ хлѣбные запасы, и книги приходные и расходные деньгамъ и хлѣбнымъ запасомъ, и списки Дорогобужскимъ служилымъ людямъ, дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ и козакомъ и стрѣльцомъ и пушкаремъ и затынникомъ и всякимъ служилымъ и жилищнымъ людямъ, которые были съ Иваномъ, взяти у Ивана Одоурова. Да тѣхъ всѣхъ людей тотчасъ пересмотрити всѣхъ налицо, а пересмотря велѣть имъ быти на Государевѣ службѣ с собою въ Дорогобужь; и тѣмъ ратнымъ людямъ сказать и ихъ обнадежити, чтобъ они были с ними на Государевѣ службѣ въ Дорогобужь безстрашны, а Государь, Царь и Великій Князь Михайло Федоровичъ всеа Русіи, въ Дорогобужь ратныхъ людей на прибавку, и хлѣбные запасы велѣть с Москвы отпущати в скорѣ, и они бѣ во всемъ были надежны. Да тотъ часъ росписать ему въ Дорогобужь в осаду всякихъ людей по мѣстамъ, и нарядъ поставить, и мѣста кому гдѣ воеводное время быти указать, и устроить и укрѣпити со всемъ на крѣпко, какъ въ приходѣ Литовскихъ людей сидѣти безстрашно и надежно, и жити въ Дорогобужь с великимъ береженьемъ. А для вѣстей посылати имъ станицы и подѣзды до конехъ мѣсть пригожъ по часту стрѣчаясь; а велѣти про Литовскихъ людей приходъ провѣдывати на крѣпко. Да и на отъѣзжихъ и на ближнихъ сторожахъ и по городу и по острогу сторожей велѣти поставить, и велѣть на тѣхъ сторожахъ сторожамъ стояти в день и в ночь безпрестанно, и дозирати ихъ самимъ по часту, а без перемѣны с сторожъ сѣзжати, и сходить невелѣть ни на одинъ часъ; а велѣти имъ беречь на крѣпко, чтобъ Литовскіе люди изгономъ къ Дорогобужу не пришли и дурна какова не учинили. Да и того имъ беречи на крѣпко, чтобъ Литовскіе люди въ Дорогобужь кого обманомъ и украдомъ не прислали, и дурна какова не учинили.

А только придуть Литовскіе люди въ Дорогобужской уѣздъ войною; и имъ посылати на нихъ головъ с сотнями, и вѣлѣть над ними Государевымъ дѣломъ промыслати сколько милосердый Богъ помочи подасть; а будетъ Литовскіе люди придуть къ Дорогобужу на осаду, и имъ сидѣти в осаду, и с Литовскими людьми битись, и над ними выласками и всякими мѣрами Государевымъ дѣломъ промыслати, сколько милосердый Богъ помочи подасть, чтобъ над ними поискъ учинить. Да и того имъ беречи накрепко, чтобъ въ Дорогобужъ никакіе люди не воровали, никого не били и не грабили, и инимъ ни какимъ воровствомъ не воровали; а хто учнетъ воровати, и тѣмъ по сыску наказанье дѣлать хто чѣво доведетца. А какъ Князь Петръ на Государеву службу въ Дорогобужъ пріѣдетъ, и ему тотчасъ о своемъ пріѣздѣ отписать ко Государю и роспись людямъ и наряду и земле и свинцу и всякимъ пушечнымъ запасомъ и всякимъ дѣломъ, и хлѣбнымъ запасомъ прислати ко Государю; а покаместа Иванъ Колтовской на Государеву службу въ Дорогобужъ пріѣдетъ, и Князю Петру вѣлѣть с собою у Государева дѣла быти Иванису Ододурову; а какъ Иванъ Колтовской пріѣдетъ, и ему вѣлѣть быти с собою Ивану Колтовскому, и Государевымъ дѣломъ промыслати с великимъ радѣньемъ смотря по тамошнему дѣлу, и какъ ихъ Богъ вразумитъ; а Иваниса Ододурова в тѣ поры отпустить къ Москвѣ.

И стольникъ и воеводы Князь Петръ Пронской да Иванъ Колтовской писали ко Государю, Царю и Великому Князю Михайлу Ѳедоровичу всеа Русіи, что они с Москвы пришли въ Можайскъ, а въ Дорогобужъ имъ пройти немочно, что Литовскіе люди пришли под Дорогобужъ и Дорогобужъ осадили.

И Государь, Царь и Великій Князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи, указалъ стольнику и воеводамъ Князю Петру Пронскому да Ивану Колтовскому итти изъ Можайска въ Вязму, и быти въ Вязмѣ, и Дорогобужу от Литовскихъ людей помочь чинить, и над Литовскими людьми промыслать, сколько Богъ помочи подасть.

А людямъ Государь Царь и Великій Князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи указалъ быти с стольникомъ и воеводами со Княземъ Петромъ Пронскимъ да с Иваномъ Колтовскимъ, которые нынѣ въ Вязмѣ.

Дворянъ и дѣтей боярскихъ Мещеринъ 94 человека, Резанцовъ 145 ч. Тулянъ 29 ч. Коширянъ 56 ч. Торужанъ 56 ч.

Новокрещеновъ и Татаръ 36 ч. и всего дворянъ и дѣтей боярскихъ и новокрещеновъ и Татаръ 452 человека.

Да Юртовскихъ Татаръ 335 человекъ, Астраханскихъ стрельцовъ 100 человекъ.

Въ Вязмѣ атамановъ и козаковъ.

Атаманъ Иванъ Юрьевъ, а с нимъ его станицы козаковъ 24 ч. Атаманъ Матвей Бѣлогородецъ, а с нимъ его станицы козаковъ 26 человекъ; Михайловы станицы Горчакова 21 человекъ. атаманъ Первой Ульяновъ, его станицы козаковъ 60 человекъ; атаманъ Иванъ Ооминъ, его станицы козаковъ 63 чел. атаманъ Третьякъ Бурковъ, его станицы козаковъ 83 ч. атаманъ Лукьянъ Бѣлоусовъ, его станицы козаковъ 67 ч. Оедоровы станицы Маслова 22 ч. атаманъ Семенъ Прокошевъ, его станицы козаковъ 61 чел. атаманъ Антонъ Синеглазъ, его станицы козаковъ 28 чел. атаманъ Дидей Горемыкинъ, его станицы козаковъ 99 ч. атаманъ Оедоръ Кочетъ, его станицы козаковъ 28 ч. Ивановы станицы Желѣзкова 22 ч. Безсоновы станицы Посникова 68; атаманъ Посникъ Микифоровъ, его станицы козаковъ 34 ч. атаманъ Панкратъ Гавриловъ, его станицы козаковъ 32 ч. атаманъ Богданъ Твердиловъ, его станицы козаковъ 43 ч. атаманъ Дружина Тотариновъ, его станицы козаковъ 36 ч. атаманъ Василей Болдыревъ, его станицы козаковъ; Ивановы станицы Утецкого 59 ч. атаманъ Иванъ Адамовъ, его станицы 38 ч. Васильевы станицы Ломоноса 42 ч. атаманъ Нагайта Бынцовъ, его станицы 98 ч. Микифоровы станицы Астараханца 24 ч. атаманъ Титъ Гавриловъ, его станицы 32 ч. атаманъ Павелъ Губинской, его станицы 31 ч. атаманъ Иванъ Москвитинъ, его станицы 19 ч. атаманъ Микита Моматовъ, его станицы 72 ч. атаманъ Оедоръ Патрикѣевъ, его станицы 26 ч. атаманъ Семенъ Суровцовъ, его станицы 11 ч. Васильевы станицы Бабина 31 ч. Богдановы станицы Подорвана 68 ч. атамановъ безстаницъ 7 ч. Есауловъ 5 ч.

Того жъ году Июня въ день писали ко Государю Царю и Великому Князю Михаилу Оедоровичу всеа Русіи изъ Ржевы воевода Григорій Измайловъ, что Литовскіе люди и Черкасы, изъ подъ Дорогобужа пришли во Ржевской уѣздъ войною, а въ рос-

просѣ сказываютъ , что Литовскіе люди идутъ в войну в Старицу и в Торжокъ и на Устюжну.

И Государь Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ всеа Русіи указалъ послати на тѣхъ Литовскихъ людей воеводу Ѳедора Иванова сына Погожево, а с нимъ дворянъ и дѣтей боярскихъ из городовъ, которые на Москвѣ.

Володимерцовъ 5 ч. Суздальцовъ 23 ч. Переславцевъ 1 ч. Арземазцовъ 33 ч. Коломничъ 43 ч. Туленинъ 1 ч. Дмитровцовъ 4 ч. Ростовцовъ 1 ч. да иноземцовъ: Бѣльскихъ Нѣмцовъ 6 чел.

Ротмистръ Миколай Любомирской, а с нимъ Литвы и Нѣмецъ старово выѣзду 10 ч.

Ротмистръ Петръ Гамельтъ, а с нимъ старово выѣзду Нѣмецъ 36 ч.

С сотникомъ Московскихъ стрѣльцовъ 100 ч.

А наказъ воеводѣ Ѳедору Погожеву данъ таковъ:

Лѣта 7125 года Іюня въ 20 день, Государь Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ всеа Русіи велѣлъ воеводѣ Ѳедору Ивановичу Погожему итти для промыслу на Литовскихъ людей, которые приходили на Погорѣлое городище и под Старицу, а людямъ указалъ Государь с нимъ быти по спискамъ дворянъ и дѣтемъ боярскимъ Володимерцомъ, Суздальцомъ, Арземазцомъ, Коломничамъ, Дмитровцомъ, Переславцомъ, и иноземцомъ старого выѣзду, Бѣльскимъ Нѣмцомъ, Юртовскимъ Татаромъ, Московскимъ стрѣльцомъ; и списки ему дворянъ и дѣтей боярскихъ и иноземцомъ и Юртовскихъ Татаръ даны, а стрѣльцомъ имѣна у сотника, а иноземцовъ у Ротмистровъ у Миколая да у Петра Гамельта. И воеводѣ Ѳедору Погожеву тотчасъ итти на Волокъ, а пришедъ послати провѣдати про Литовскихъ людей, которые приходили под Старицу: гдѣ онѣ нынѣ, и сколько ихъ, и хто у нихъ полковникомъ, и у какова мѣста стоятъ у крѣпости или в наполномъ мѣстѣ. Да будетъ Литовскіе люди гдѣ стоятъ въ Старицкомъ или въ Зубцовскомъ уѣздѣ или индѣ в тутошнихъ в которыхъ мѣстѣхъ; и ему, прося у Бога милости и у Пречистые Богородицы помощи, на тѣхъ Литовскихъ людей итти, и Государевымъ дѣломъ над ними промыслять, и поискъ учинить, сколько милосердый Богъ помочи подастъ и смотря по тамошнему дѣлу, чтобъ ему прося у Бога милости

над Литовскими людьми поискъ учинить, а себя уберечь. А будетъ до прѣма провѣдаеть, что Литовскіе люди многіе, и ему взять съ Волока и из Можайска Татаръ и вельтъ быть с собою, и прося у Бога милости над ними промышлять, сколько Богъ помочи подасть; а на Волокъ и въ Можаскъ, и воеводамъ о Татарѣхъ отъ Государя писано, вельно имъ Татаръ дати тотчасъ. А будетъ Литовскихъ людей въ Старицкомъ к Зубцовскомъ уѣздъ нѣтъ, а скажутъ про нихъ что они пошли назадъ въ Дорогобужскіе мѣста; и Ѳедору со всеми людьми стать на Волокъ, да о томъ ко Государю отписать; а будетъ скажутъ, что Литовскіе люди стоятъ во Ржевскомъ и в Старицкомъ, или въ Зубцовскомъ или, въ Тверскомъ уѣздъ, или пошли х которымъ городомъ; и Ѳедору за Литовскими людьми ходити, и прося у Бога милости над ними промышлять, сколько Богъ помочи подасть, и всякіе вѣсти ко Государю писать.

Того жъ году Іюли въ день, писали ко Государю, Царю и Великому Князю Михаилу Ѳедоровичу всеа Русіи, изъ Кашина и из Бѣжетцково верху и с Учлега воеводы, что Литовскіе люди тѣхъ городовъ уѣзды воюють, а идутъ въ Вологодскіе и в Бѣлозерскіе мѣста.

И Государь, Царь и Великій Князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи, указалъ послати на Литовскихъ людей с Москвы воеводу Ѳедора Михайлова сына Болшева, да Данила Милославскаго, а вельтъ имъ сослався с воеводою с Ѳедоромъ с Погожимъ над Литовскими людьми промышлять, сколько Богъ помочи подасть, что бъ имъ воевать недать.

А с Ѳедоромъ з Болшевымъ, и з Даниломъ Милославскимъ людей. Дворянъ и дѣтей боярскихъ: Углечанъ 9 ч. Кашиинцовъ 221 ч. Пошехонцовъ 25 ч. Романовцовъ 12 ч. Романовскихъ Татаръ 45 ч. Юртовскихъ Татаръ 450 ч Астраханскихъ стрѣльцовъ 200 ч.

И Государю, Царю и Великому Князю Михаилу Ѳедоровичу всеа Русіи, билъ челомъ Данило Милославской на Ѳедора Болшева. По Государеву указу вельно Ѳедору Болшеву да ему Данилу итти на Государеву службу, и промышлять над Литовскими людьми; и ему Данилу меньшеи Ѳедора Болшева, быть невмѣстно, потому бывали с нимъ з Даниломъ во многихъ мѣстѣхъ ротмистры въ Ѳедорову версту Болшева, а с нимъ с Ѳедоромъ въ его Данилову версту небывалъ ни кто, и Государь бы ево пожаловалъ, Ѳедору Болшеву без сыску выдать невелѣлъ.

И по Государеву, Цареву и Великаго Князя Михаила Оедоровича всеа Русіи, указу бояре приговорили: Данилу Милославскому с Оедоромъ з Бояшевымъ въ товарищѣхъ быти, а впередъ гдѣ лучитца Оедору Бояшеву быти с кѣмъ-нибудь, и до Данила въ томъ никому дѣла нѣтъ, отечеству его от Оедора Бояшева въ томъ порухи не будетъ.

А Государевъ наказъ Оедору Бояшеву да Данилу Милославскому данъ таковъ.

Лѣта 7125 года, Іюля въ 15 день, Государь, Царь и Великій Князь Михайло Оедоровичъ всеа Русіи, велѣлъ воеводѣ Оедору Михайловичу Бояшеву да Данилу Ивановичу Милославскому, для промыслу над Литовскими людьми, итти Углетцкою дорогою; а с ними указалъ Государь, быти въ походѣ с Москвы Юртовскимъ Татаромъ, и Астраханскимъ стрѣльцомъ, и списки даны имъ на Москвѣ; да из городовъ быти с ними дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ: Угличаномъ, Кашинцамъ, Бѣжецкаго верху, Пошехонцомъ, Романовскимъ Татаромъ по спискамъ же; а списки тѣхъ городовъ дворянъ и дѣтей Боярскихъ из городовъ воеводамъ велѣно к нимъ прислать. Для того: Іюля въ 14 день писали ко Государю Царю и Великому Князю Михаилу Оедоровичу всеа Русіи изъ Кашина бояринъ Князь Иванъ Ондрьевичъ Хованской с товарищи, что Іюля въ 11 день писали к нимъ в Кашинъ из Городецка Левонтей Погожей да подъячей Яковъ Гиввашевъ: пріѣхали к нимъ на Городетцкой подъѣзчики; а сказали что Литовскіе многіе люди пришли въ Городетцкой уѣздъ и стали в Онтоновъ монастырь, да в селѣ в Хабатцкомъ, да в Микифоровѣ; а чаятъ от нихъ тово, что ѣдутъ въ Замосковные города. И Оедору Бояшеву Юртовскихъ Татаръ и Астраханскихъ стрѣльцовъ по спискамъ пересмотрѣть всѣхъ на лицо, и итти с ними с Москвы Углицкою дорогою из Углича, или гдѣ пригожъ, к Литовскимъ людямъ ближе, а приходѣ на Угличъ взять ему у воеводы у Петра Данилова дворянъ и дѣтей боярскихъ Угличанъ всѣхъ безъ выбора и списки имѣть ихъ; а изливъ велѣти имъ быти с собою, и разоидъ тотчасъ по всѣмъ дорогамъ подъѣзды частые, и велѣти про Литовскихъ людей вѣстей всякихъ провѣдывати, а в города: въ Кашинъ, въ Бѣжецкой верхъ, въ Пошехонье, на Романовъ отписать от себя къ воеводамъ, чтобъ онѣ по Государеву указу дворянъ и дѣтей боярскихъ и Романовскихъ Татаръ выслали къ нему тотчасъ. Да

гдѣ Литовскіе люди объявятца, и ему прося у Бога милости
итти на Литовскихъ людей, гдѣ ихъ скажутъ, и над Литовскими
людьми промышлять на городѣхъ и на станѣхъ и в крѣпкихъ мѣ-
стѣхъ, сколько Богъ помочи подастъ и смотря по тамошнему дѣлу;
и тово искать, чтобъ прося у Бога милости над Литовскими
людьми поискъ учинить, и въ Замосковные города в войну
ихъ не пропустить. И съ Ѳедоромъ Погожимъ ссылатися и пи-
сати къ нему, что онъ Ѳедоръ Болшевѣ со многими людьми
з дворяны и з дѣтьми боярскими и стрѣльцы и с Татари над
Литовскими людьми промышлетъ. А Ѳедору Погожему над тѣми
людьми промышлять вѣлно жъ и по вѣстемъ итти ему вѣлно в
Торжокъ, а Ѳедоръ бы Погожей по Государеву указу на Ли-
товскихъ людей шолъ и с нимъ сходился и промышляли за одно.
А какъ онъ на Литовскихъ людей поидеть, и ему дорогою итти
бережно и усторожливю и на станѣхъ ставитца в крѣпкихъ мѣ-
стѣхъ. А на походѣ перед собою и по сторонамъ посылати под-
ѣзды частые и вѣлѣть про Литовскихъ людей вѣстей провѣды-
вать и беречь накрѣпко, чтобъ Литовскіе люди на походѣ и
на станѣхъ безвѣсно на него не пришли и дурна какова неучи-
нили. А ходитъ ему на Литовскихъ людей лехкимъ дѣломъ без-
кошей, чтобъ Литовскихъ людей сойти и прося у Бога милости
над ними поискъ учинить. А будетъ ково Литовскихъ людей
или Рускихъ воровъ, которые ходятъ с Литовскими людьми, воз-
мутъ въ языцѣхъ, и Ѳедору Литовскихъ людей и Рускихъ во-
ровъ вѣлѣть пытать на крѣпко, и огнемъ жечь, и у пытки ро-
спрашивать: многіе ль Литовскіе люди пришли, и откуда и ко-
торого полку, и куда идуть, и долго ль имъ в тѣхъ походѣхъ быти,
и что ихъ умышленье, и гдѣ Гасевской, и что его умышленье;
да что въ роспросѣ и с пытки учнутъ говорити, и ему о томъ пи-
сати ко Государю тотчасъ, да и по городомъ, куда пригождъ, к
воеводамъ всякіе вѣсти писатижъ, а самому по вѣстемъ смотря,
и прося у Бога милости над Литовскими людьми промышлять,
сколько Богъ помочи подастъ. А однолично ему на Угличъ итти
тотчасъ, чтобъ с Москвы поспѣть на Угличъ въ два дни, и про
Литовскихъ людей провѣдывать, и Государевымъ дѣломъ над
Литовскими людьми промышлять сколько Богъ помочи подастъ.
А котораго числа на Угличъ придетъ, и сколько с нимъ ратныхъ
людей будетъ, и что про Литовскихъ людей вѣстей объявитца,
и ему тотчасъ отписать ко Государю. А однолично итти с Мо-

сквы и промышлять над Литовскими людьми немѣшкая нигда ни часу.

Того жъ году Іюня въ день, Государь, Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ всеа Руссїи, указалъ послати къ атаманомъ и х козакомъ, которые стоятъ за Угрою, с Москвы воеводѣ Князя Микиту Княжъ Никитина сына Гагарина, да Якова Оксентьева сына Дашкова; а итти с тѣми атаманы и с козаки указалъ Государь въ Вязму всходѣ к столынику и къ воеводѣ ко Князю Петру Пронскому, и промышлять со Княземъ Петромъ Пронскимъ над Литовскими людьми.

А с воеводами со Княземъ Микитою Гагаринымъ да съ Яковомъ Дашковымъ атамановъ и козаковъ, которые стоятъ за Угрою.

Атаманъ Иванъ Орефьевъ, а с нимъ 3 ч. ясаулы да 329 ч. козаковъ.

Атаманъ Иванъ Филатьевъ, а с нимъ ясаулъ да 229 ч. козаковъ.

Атаманъ Казаринъ Терентьевъ, а с нимъ 2 ч. ясаулы да 425 ч. козаковъ.

Атаманъ Девятой Шевелевъ а с нимъ 3 ч. ясаулы да 276 ч. козаковъ.

Атаманъ Семенъ Короткой, а с нимъ ясаулъ да 220 ч. козаковъ.

Атаманъ Пятой Ондრѣевъ, а с нимъ 2 ч. ясаулы да 51 ч. козаковъ.

Атаманъ Иванъ Клой, а с нимъ ясаулъ да 85 ч. козаковъ.

Атаманъ Андрей Ребровъ, а с нимъ ясаулъ 124 ч. козаковъ

Атаманъ Матвѣй Васильевъ, а съ нимъ 121 ч. козаковъ. Да 5 (ч) атамановъ безъ станицъ.

А какъ воеводамъ Князю Микитѣ Гагарину да Якову Дашкову Государевымъ дѣломъ промышляти, и наказъ имъ данъ таковъ:

Лѣта 7125 года Іюня въ 20 день, Государь, Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ всеа Русїи, велѣлъ воеводамъ Князю Микитѣ Микитичу Гагарину да Якову Оксентьевичу Дашкову быти на своей Государевѣ службѣ в походѣ для промыслу над Литовскими людьми; а с ними указалъ Государь быти атаманомъ Ивану Ондрѣеву, Ивану Филатову, Казарину Терентьеву, Елизарью Дьякову, Пятому Зелейщикову Купрею-долгово, Гарасиму Новикову, Ивану Петлину, Ондрѣю Реброву и ихъ станицъ ясауломъ и козакомъ, которые были в Сѣверскомъ походѣ с воеводами со Княземъ Иваномъ Хованскимъ с товарищи, ата-

манамъ же Пятому Ондрѣву, Семену Коротково, Ивану Клою, Якову Печерину, и ихъ станицъ ясауломъ и козакомъ, которые были на Сѣверѣ и на Угрѣ, и которые были на Государевѣ службѣ под Смоленскомъ, и в Дорогобужѣ, и в разныхъ острожкахъ; а нынѣ те атаманы и козаки стоятъ въ Перемышльскихъ и в Бѣлевскихъ и в Козельскихъ и в Менцовскихъ и въ иныхъ мѣстѣхъ. И воеводамъ Князю Микитѣ да Якову ѣхати в Колугу, а ис Колуги ѣхати в полки к атаманомъ и к козакомъ тотчасъ; и вѣлѣть атаманомъ и ясауломъ и козакомъ быти къ себѣ; и говорить имъ отъ Государя Царя и Великаго Князя Михаила Оеодоровича всеа Русіи атаманомъ и ясауломъ и козакомъ: присылали они бити челомъ Государю, Царю и Великому Князю Михаилу Оеодоровичу всеа Русіи, товарищей своихъ ясауловъ, Мартына Травина, Девятова Шевеля. А нынѣ они приѣхали отъ Государя с ними воеводами, что вѣлѣно вамъ атаманомъ и ясауломъ и козакомъ быти на Государевѣ службѣ по городомъ, гдѣ хто напередъ сего былъ, и вамъ на Государевѣ службѣ по городомъ от насильствъ и от великихъ обидъ врозни быти немочно; и Государь бы васъ пожаловалъ вѣлѣлъ вамъ на своей Государевѣ службѣ быти, гдѣ Государь укажетъ, всемъ в одномъ мѣстѣ, и пожаловалъ бы Государь вѣлѣлъ к вамъ прислати воеводу; а вы атаманы и ясаулы и козаки ему Государю, Царю и Великому Князю Михаилу Оеодоровичу всеа Русіи, служити и с Польскими и Литовскими людьми битись готавы. И Государь Царь и Великій Князь Михайло Оеодоровичъ всеа Русіи Самодержецъ выслушавъ вашего челобитья, что вы атаманы и ясаулы и козаки, помня Бога и Православную Христіанскую вѣру, за святые божьи Церкви и за истинную Православную Христіанскую вѣру и за него Государя и за свое вольное крестное цѣлованье и за все православное Христіанство противъ исконнѣвыхъ враговъ Польскихъ и Литовскихъ людей стояти и с ними битися готовы, милосердуя о васъ, пожаловалъ васъ вѣлѣлъ вамъ быти на своей Государевѣ службѣ всемъ в одномъ мѣстѣ; а в воеводахъ указалъ Государь у васъ быти намъ Князю Микитѣ да Якову, и прося у Бога милости и своимъ Государевымъ дѣломъ над Литовскими людьми промышлять, сколько Богъ помощи подастъ. И они бѣ атаманы и козаки по Государеву указу шли с ними со Княземъ Микитою да съ Яковымъ на Государеву службу в Дорогобужскіе мѣста всходѣ к атаманомъ же и

козакомъ, которые были на Государевъ службъ под Смоленскомъ до воевоцкаго отходу, и в Дорогобужъ были до Государева указу, а нынѣ посланы с Москвы; и Государю Царю и Великому Князю Михаилу Ѳеодоровичу всеа Русіи Самодержцу служили за святѣя божьи церкви и за истинную Православную Христіанскую вѣру и за Государя Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи, и за свое волюе крестное целованье, и за всѣхъ Православныхъ христіанъ с ними со Княземъ Микитою да съ Яковомъ противъ исконивѣчныхъ праговъ крестіанскихъ Полскихъ и Литовскихъ людей стояли, и с Литовскими людьми бились сколько милосердый Богъ помочи подасть. А Государь Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ всеа Русіи за ихъ службу пожалуетъ своимъ Государевымъ жалованьемъ деньгами и пристаствомъ, смотря по нихъ сколько ихъ будетъ. А сколько атамановъ и ясауловъ и козаковъ, и Государь указалъ ихъ пересмотря списки прислать къ себѣ ко Государю тотчасъ. А въ которыхъ городѣхъ опричь Дорогобужа и Вязмы пристаство имъ взяти, и они бѣ о томъ межъ себя посовѣтовались и положили на мѣрь и про то сказали имъ Князю Микитѣ да Якову; и они о томъ ко Государю отпишутъ, и Государь велитъ указъ свой учинить тотчасъ вскорѣ немѣшка, и по смотромъ Государево денежное жалованье к нимъ пришлютъ тотчасъ безовсякаго перевода. И тотчасъ взяти имъ у атамановъ козацьи списки, и по спискомъ ихъ с атаманы всѣхъ станицъ козаковъ пересмотрити всѣхъ на лицо, и у смотру атамановъ и войсковыхъ и станичныхъ ясауловъ про козаковъ роспрашивать, сколь давно кто Государю служить и откуда хто ту в войско пришолъ, да то все велѣти имъ написати на списокъ по станицамъ порознь. А то имъ атаманомъ и войсковымъ и станичнымъ ясауломъ усмотру гонорить, что бѣ они вновь холопей боярскихъ и посадцкихъ людей и с пашень стягла крестіанъ в станицы к себѣ непринимали, и чоръ своихъ с старыми казаки владѣ, которые Государю служатъ старо, в станицы неписали. А пересмотря и выспрося атамановъ и ясауловъ и козаковъ и росписавъ, подлинной смотру своего списокъ за своими руками прислати ко Государю с парочнымъ гонцомъ. А самимъ разобрався по станицамъ, и устроя лутчихъ людей в полкѣхъ, а обычныхъ людей в кошѣхъ, ити со всеми с атаманы и съ ясаулы и с казаки и с коши в Дорогобужскіе мѣста, в которые мѣста при-

гожъ, гдѣ Государь укажетъ; и сходитись имъ с атаманы и с козаками, которые посланы с Москвы отъ Государя в Дорогобужскіе мѣста, а были они на Государевъ службѣ под Смоленскомъ до воеводскаго отходу, а иные были они на Государевъ службѣ в Дорогобужъ до Государева указу до отпуску. А ити имъ дорогого с великимъ береженьемъ неоплошно, и посылать перед собою и по сторонамъ подѣзды безпрестанно, и велѣти про Литовскихъ людей провѣдывать неоплошно, и на станѣхъ ставитца у крѣпостей и у воды, и укрѣпясь обозомъ на крѣпко; и велѣти атаманомъ и ясауломъ на отѣзжихъ сторожахъ сторожей ставити, и самимъ со всеми козаками бити готовымъ безпрестани, и береженье к полкомъ и к обозу держати имъ великое, чтобъ Литовскіе люди и извинники на походы и на станѣхъ на нихъ безвѣстно не пришли и дурна никакова не учинили. А какъ они в Дорогобужскіе мѣста пойдутъ, и имъ в Дорогобужъ и в Вязму к воеводамъ о своемъ походе писати, что онѣ идутъ со многими людьми; и к атаманомъ и к казакомъ, которые пошли с Москвы, писатижъ, что онѣ пошли в Дорогобужскіе мѣста, а с кѣмъ атаманы и с козаки с Москвы пойдутъ, и о томъ имъ вѣдомо учинить. А какъ придутъ в Дорогобужскіе мѣста, и в которыхъ мѣстахъ станутъ, и какими крѣпостями укрѣпятся, и имъ о томъ отписать ко Государю наскоро, и тотъ часъ послати имъ от себя с атаманы казаковъ под Литовскіе люди; и велѣти языковъ добыти, и тѣхъ языковъ про умышленье Литовскихъ людей спрашивать и пытати на крѣпко; да и лазутчиковъ имъ, приведчи ко Государеву крестному цѣлованью, в Литовскіе табары и в Смоленскъ посылати, и велѣти лазутчикомъ, всякихъ вѣстей провѣдывая, приходити к себѣ и про умышленье и про прибыльныхъ людей ихъ спрашивать всякими обычаи, чтобъ Литовскіе люди на нихъ безвѣстно не пришли и дурна какова не учинили. И смотря по вѣстемъ и по тамошнему дѣлу посылати от себя на Литовскихъ людей атамановъ и козаковъ, и велѣти имъ на Литовскихъ людей на станѣхъ и в загоиѣхъ приходити, и Государевымъ дѣломъ над ними промыслиати; и самимъ имъ Князю Микитѣ и Якову со всеми атаманы и козаки на Литовскихъ людей ходити, и прося у Бога милости и у Пречистыя Богородицы помощи, Государевымъ, Царевымъ и Великаго Князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи, дѣломъ промыслиати, сколько милосердый Богъ помочи подастъ, чтобъ прося у Бога милости и у Пречистыя Богоро-

днцы помощи над Литовскими людьми поискъ учинить, и воевать имъ Государевы земли недать, и Дорогобужской уездъ от Литовскихъ людей очистить, и хлѣба имъ жать недать, а пожать бы хлѣбъ Государевымъ людямъ. А будетъ Литовскіе люди придутъ въ Дорогобужъ или под Вязму или под иные под которые города; и воеводамъ Князю Микитѣ и Якову тѣмъ городамъ помогать на Литовскихъ людей послыки посылать, и самимъ со всеми людьми на нихъ ходити и Государевымъ дѣломъ промыслиати, и тово искати, чтобъ прося у Бога милости над Литовскими людьми поискъ учинить, и воевать имъ и у городовъ стоять недать. А что у нихъ про Литовскихъ людей какихъ вѣстей будетъ; и имъ всякіе вѣсти ко Государю, и в Дорогобужъ и в Вязму и въ нынѣшныя города, куды пригожъ, к воеводамъ писати, и о всемъ с воеводами ссылатися, чтобъ Государю и в городѣхъ воеводамъ про Литовскихъ людей безвѣстнымъ не быть. Да беречи имъ тово накрѣпко, чтобъ к нимъ в полки от Литовскихъ людей и от измѣнниковъ для лазучествъ Литовскіе люди и Рускіе мужики неходили, и от нихъ ис полковъ никакіе жъ люди к Литовскимъ людямъ не ѣздили и не ходили, и с ними ни о чемъ не ссылались, опричь тово ково онѣ пошлютъ в лазучества. А которые люди учнутъ воровать к Литовскимъ людямъ для лазучества ходити, или хто учнетъ с Литовскими людьми съ измѣнники съѣзжати; и имъ тѣхъ людей велѣти имать и про измѣну и про всякое воровство спрашивать, и всякими сыскы сыскивать, накрѣпко и хто доведетца до пытки и тѣхъ пытать накрѣпко; а что они учнутъ в роспросѣ и с пытки говорить, и имъ то записывать, и тѣхъ роспросные рѣчи, и что они с пытки учнутъ говорить присылать ко Государю к Москвѣ. А Рускихъ мужиковъ отсылать в города къ воеводамъ и велѣти ихъ в городѣхъ мѣтати в тюрьму до Государева указу, а Литовскихъ людей велѣти вѣдати по тѣмъ дорогамъ откуда кто пришелъ, чтобъ однолично у нихъ в полкѣхъ лазутчики от Литовскихъ людей и от измѣнниковъ небыли, и от нихъ ис полковъ никто с Литовскими людьми и съ измѣнники не съѣзжался, чтобъ Литовскіе люди по лазутчиковѣ сказкѣ и по воровской ссылкѣ приходъ на нихъ безвѣстно какова дурна неучинили. Да и тово имъ беречи накрѣпко, чтобъ у нихъ в полкѣхъ и въ уездѣхъ никто ни ково небилъ и неграбилъ и инымъ никакимъ воровствомъ не воровалъ; а кто учнетъ

ково бить или грабить, или инымъ какимъ воровствомъ воровать; и имъ тѣхъ людей от воровства унимать, дѣлати наказанье смотря по винѣ, кто чево доведетца. А атаманомъ и козакомъ по городомъ от воеводъ и от приказныхъ и от служилыхъ людей насильства и обидъ и никакихъ налогъ небыложъ; а хто чемъ изобидитъ, и имъ о томъ писати ко Государю Царю и Великому Князю Михаилу Ѳеодоровичу всеа Русіи, и Государь велитъ указъ учинить тотчасъ. А однолично воеводамъ Князю Микитѣ и Якову ѣхати в Колугу а ис Колуги къ атаманомъ и х козакомъ тотчасъ, и собрався с атаманы и с козаки итти въ Дорогобужскіе мѣста, и в которыхъ мѣстахъ пригоже въ Дорогобужскихъ мѣстѣхъ укрѣпитись, и вѣстей про Литовскихъ людей провѣдать всякими обычай неоплошно, и смотря по вѣстемъ и по тамошнему дѣлу Государевымъ Царевымъ и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи дѣломъ, прося у Бога милости, над Литовскими людьми промышлять, сколько Богъ помочи подастъ, чтобъ прося у Бога милости над Литовскими людьми поискъ учинить, и воевать имъ и к городомъ приходитъ недать. А какъ у нихъ Государево дѣло учнетъ дѣлаться, и что какихъ вѣстей про Литовскихъ людей будетъ, и имъ о томъ писати ко Государю по часту.

А какъ изъ за Угры воевода Князь Микита Гагаринъ, да Яковъ Дашковъ в Вязму всходъ къ стольнику и воеводѣ ко Князю Петру Пронскому придуть; и Государевымъ дѣломъ велѣно промышляти стольнику и воеводамъ Князю Петру Пронскому да Князю Микитѣ Гагарину с товарищи.

И изъ Вязмы писали ко Государю стольникъ и воевода Князь Петръ Пронской: по Государеву указу велѣно с нимъ со Княземъ Петромъ быти в товарищехъ Ивану Олександрову сыну Колтовскому; а какъ изъ за Угры воеводы Князь Микита Гагаринъ к нему ко Князю Петру в Вязму всходъ придуть, и Государевымъ дѣломъ велѣно промышлять ему Князю Петру да Князю Микитѣ Гагарину с товарищи; и Князь Микита Гагаринъ с козаки в Вязму пришесть, а воевода Иванъ Колтовской за Княземъ Микитою Гагаринымъ у Государева дѣла несидитъ, а сказываетъ, что ему меньше Князя Микиты быть немочно.

А Иванъ Колтовской присылалъ ко Государю бити челомъ, что по Государеву указу велѣно Князю Микитѣ Гагарину быти всходъ со Княземъ Петромъ Пронскимъ, и Государевымъ дѣломъ

велѣно промышляти Князю Петру Пронскому да Князю Микитѣ Гагарину с товарищи; и ему Ивану петокмо что Князь Микиты Гагарина менши быть мочно, и дѣда Князя Микитина по многимъ случаемъ больша быть мочно; и Государь бы ево пожаловалъ безъ сыску Гагаринымъ выдать не велѣлъ. И болре приговорили Государевымъ дѣломъ промышляти в Вязмѣ стольнику и воеводѣ Князю Петру Пронскому; а писатца во всякихъ Государевыхъ дѣлахъ одному Князю Петру Пронскому с товарищи.

А Августа въ день присылали ко Государю Царю и Великому Князю Михаилу Оеодоровичу всеа Русіи бити челомъ из Вязмы воевода Иванъ Олександровъ сынъ Колтовской, что онъ в Вязмѣ лежитъ боленъ и у Государева дѣла за болезнью быть ему немочно.

И Государь Царь и Великій Князь Михайло Оеодоровичъ всеа Русіи указалъ из Вязмы воеводу Ивана Колтовскаго для болезни отпустить къ Москвѣ, а на его мѣсто указалъ Государь послать с Москвы в Вязму воеводу Князя Михайла Княжъ Васильева сына Бѣлосельскаго, а во всякихъ Государевыхъ дѣлахъ указалъ Государь писатися одному жъ Князю Петру Пронскому с товарищи.

А со Княземъ Михайломъ Бѣлосельскимъ послано с Москвы атамановъ и казаковъ.

Атаманъ Дружина Бѣлой, а с нимъ ево станицы козаковъ 45 ч.

Атаманъ Михайло Котовъ, ево станицы козаковъ 56 человекъ.

Микитиной станицы Булкина козаковъ 30 человекъ.

Васильевы станицы Буйносова 27 человекъ.

Атаманъ Василей Митрофановъ, ево станицы козаковъ 53 ч.

И всего атамановъ и козаковъ с Москвы послано со Княземъ Михайломъ з Бѣлосельскимъ.

Да в Можайску велѣно взять Московскихъ стрѣльцовъ 100 ч.

А наказъ Князю Михайлу Бѣлосельскому данъ таковъ.

Лѣта 7125 тода Августа въ 28 день, Государь Царь и Великій Князь Михайло Оеодоровичъ всеа Русіи велѣлъ воеводѣ Князю Михаилу Васильевичу Бѣлосельскому, быти на своей Государевѣ службѣ для промыслу над Литовскими людьми с стольникомъ и воеводою со Княземъ Петромъ Пронскимъ, на Иваново мѣсто Колтовскаго; а Ивану для болезни велѣлъ Государь ѣхати к Москвѣ, а людямъ указалъ Государь быти со Княземъ Петромъ и с нимъ

со Княземъ Михайломъ дворяномъ и дѣтьми боярскимъ и стрѣльцомъ и козакомъ, которые посланы с Москвы напередъ сего со Княземъ Петромъ. Да нынѣ с Москвы указалъ Государь послати с нимъ со Княземъ Михайломъ атамановъ и ясауловъ, и списки даны ему на Москвѣ, и кормъ атаманомъ и козакомъ данъ на Москвѣ на мѣсяцъ Августа съ 29 числа, да из Можайска указалъ Государь быти с нимъ сту человекъ Московскихъ стрѣльцовъ, а списки у сотниковъ въ Можайскѣ. А которые дворянъ и дѣти боярскіе и атаманы и ясаулы и казаки послали на Государеву службу напередъ сего со Княземъ Петромъ Пронскимъ, и тѣхъ списки у стольника и воеводы у Князя Петра Пронскаго, И воеводѣ Князю Михайлу Бѣломосельскому ѣхати на Государеву службу в Вязму тотчасъ не мѣшкаа, а пришесть и быти со Княземъ Петромъ Пронскимъ, и прося у Бога милости над Литовскими и над Полскими людьми под Дорогобужемъ Государевымъ дѣломъ промышлять, и поискъ учинить, и Дорогобужъ от нихъ очищать сколько милосердый Богъ помочи подастъ. А перед собою посылати въ Дорогобужъ проѣзжіе станицы и проходцовъ частыхъ; и къ воеводамъ въ Дорогобужъ и ко всемъ Государевымъ ратнымъ людямъ от себя писати, что они идутъ на Литовскихъ людей и имъ на помочъ со многими ратными людьми, и своимъ походомъ ихъ обнадеживати, и помочъ имъ единолично от Литовскихъ людей дѣлати, и о всемъ Государевымъ дѣломъ промышляти с великимъ радѣньемъ по Государеву указу и по наказу, каковъ данъ стольнику и воеводѣ Князю Петру Пронскому, сколько имъ Богъ помочи подастъ. А единолично имъ прося у Бога милости промышляти посылки под Дорогобужъ на Литовскихъ людей посылати, и своимъ походомъ промышляти смотря по тамошнему дѣлу, сколько милосердый Богъ помочи подастъ, чтобъ Дорогобужу помочъ учинити скорѣ, и о всякихъ вѣстехъ писати ко Государю по часту, чтобъ Государю про все было вѣдомо; а ратныхъ всѣхъ людей вѣдати имъ со Княземъ Петромъ вмѣстѣ и промышлять Государевымъ дѣломъ с одново.

Того жъ году Августа въ день, Государь Царь и Великій Князь Михайло Федоровичъ всеа Руссіи, по Литовскимъ вѣстемъ, что Литовскіе люди пришли под Дорогобужъ и Дорогобужъ осадили, указалъ въ Замосковскихъ городѣхъ бояромъ и воево-

дѣтъ збѣратна с ратными людьми и быть наготовѣ и ждѣтъ Государева указу.

Въ Ярославѣ столникомъ и воеводамъ Князю Дмитрію Манстриковичу Черкаскому, да Князю Василью Княжъ Петрову сыну Черкаскому да дѣлку Василью Яковлеву.

Въ Муромѣ; боярину и воеводамъ Князю Борису Михайловичу Дьякову, да Грингорью Левонтьеву сыну Волуеву, да дѣлку Ивану Сугину.

А людямъ с ними Государь Царь и Великій Князь Михайло Феодоровичъ всеа Русіи указалъ быти:

Въ Ярославѣ, с столъники и воеводами со Княземъ Дмитріемъ Манстриковичемъ Черкаскимъ, да со Княземъ Васильемъ Амануковымъ Черкаскимъ.

Дворниѣ Московскихъ 1 ч. жильцовъ 1 ч. дворянъ и дѣтей боярскихъ из городовъ, которые нынѣ по домамъ:

Смолянѣ 491 ч. Вязничѣ 33 ч. Дорогобужанѣ 12 ч. Ярославля болшова 392 ч. Костромичѣ 613 ч. Галичанѣ 323 ч. Волочанѣ 109 ч. Вологодскаго Архіепископа дѣтей боярскихъ 26 ч. атамановъ и козаковъ Вологодскихъ помѣщиковъ 42 ч. атамановъ же и козаковъ Бѣлозерскихъ помѣщиковъ 24 ч. Пошехонцовъ 67 ч. Романовцовъ 62 ч. Дмитровцовъ 63 ч. Кашинцовъ 99 ч. Угличанѣ 70 ч. Бѣжецкаго верху 96 ч. Можайчѣ Бѣлозерскихъ и Вологодскихъ помѣщиковъ 90 ч. Волочанѣ Бѣлозерскихъ помѣщиковъ 34 ч. Ружанѣ Бѣлозерскихъ помѣщиковъ 45 ч. Звенигородцовъ Бѣлозерскихъ помѣщиковъ 34 ч. Клинчанѣ 22 ч. Романовскихъ Татаръ 160 ч. да дворяне жъ и дѣти боярскіе нынѣ по службамъ а имена ихъ столънику Князю Дмитрію Манстриковичу Черкаскому даны жъ.

Ярославля болшова 26 ч. нынѣ въ Новѣгородѣ; Костромичѣ 66 ч. нынѣ въ Дорогобужѣ; Галичанѣ 30 ч. нынѣ въ Дорогобужѣ; Вологжанѣ 7 ч. в Новѣгородѣ, да в Дорогобужѣ 8 ч. атамановъ и козаковъ Бѣлозерскихъ помѣщиковъ 2 ч. нынѣ въ Дорогобужѣ; Пошехонцовъ 12 ч. въ Новѣгородѣ, Вязничѣ Вологодскихъ и Пошехонскихъ помѣщиковъ 5 ч. Дорогобуженинѣ 1 ч. въ Дорогобужѣ.

И всего дворянъ и дѣтей боярскихъ по службамъ, а имена ихъ въ списку столъникомъ и воеводамъ Князю Дмитрію Ман-

стриюковичу Черкасскому да Князю Василью Черкасскому даны, 146 ч.

Да стольникамъ Князю Дмитрію Манстриюковичу Черкасскому, да Князю Василью Черкасскому в списку даны дворян и дѣти боярскіе, которые были на Нѣмецкомъ съѣздѣ с послы с окольничимъ со Княземъ Даниломъ Ивановичемъ Мезетцкимъ с товарищи.

Ярославля болшова 27 ч. Костромичъ 13 ч. Дмитровцовъ 3 ч. Романовцовъ 4 ч. Пошехонцовъ 2 ч.

Въ Муромѣ съ бояриномъ и с поведою со Княземъ Борисомъ Михайловичемъ Лыковымъ с товарищи.

Дворянъ Московскихъ 1 ч. жильцовъ 1 ч. дворянъ и дѣтей боярскихъ изъ городовъ: Вязничъ, которые испомѣщены въ Володимирскомъ уѣздѣ и на Балзахѣ, 23 ч. Вязничъ, которые испомѣщены въ Суздальскомъ уѣздѣ, 30 ч. Можанчъ Суздальскихъ помѣщиковъ 17 ч. Володимерцовъ 108 ч. Суздальцовъ 137 ч. Звенигородцовъ Суздальскихъ помѣщиковъ 1 ч. Переславцовъ 73 ч. Ростовцовъ 27 ч. да Ростовскаго Митрополита 20 ч. Юрьевцовъ 65 ч. Муромцовъ 47 ч. Нижегородцовъ 306 ч. Мещерянь, которые по домоу, 75 ч. Всего 1071 ч.

Да понизовыхъ городовъ дѣтей боярскихъ.

Казанцовъ 101 ч. Тетюшанъ 3 ч. Уржумцовъ 3 ч. Свияжанъ 43 ч. Чебоксарцовъ 25 ч. Кузюдемьянцовъ 23 ч. Цывилскаго города 8 ч. Ядринцовъ 6 ч. Санчурскаго города 3 ч. Кокшанскаго города 7 ч. Курмышанъ 64 ч. Алаторцовъ 9 ч. и всего 380 ч.

Козаковъ конныхъ Курмышскихъ 50 ч. Мурашкинскихъ 50 ч. Алаторскихъ 96 ч. всего козаковъ 196 ч. да Мещерскихъ городовъ Татаръ: Касимовскихъ 240 ч. Кадомскихъ 115 ч. Арзамаскихъ 114 ч. Алаторскихъ 115 ч. Курмышскихъ 60 ч. всего Татаръ 874 ч. Да Мордвы и бортниковъ: Нижегородскихъ 618 ч. Арзамасскихъ 620 ч. всего Мордвы 1238 ч.

Да боярину жъ Князю Борису Михайловичу Лыкову, дворяне и дѣти боярскіе в списку даны, которые по службамъ.

Володимерцовъ 7 ч. и из нихъ 5 ч. въ посылакъ съ Федоромъ Погожимъ да 2 ч. въ Вязь; Суздальцовъ 24 ч. въ посылакъ съ Федоромъ Погожимъ, да из Москвъ 17 ч. а быти имъ

въ Вязьмѣ; Юрье-Полскою 5, ч. въ Вязьмѣ; Муромцовъ 40 ч. в Новѣгородѣ с посылы; Нижегородцовъ 60 ч. с посылы в Новѣгородѣ; да в Дорогобужѣ 20 ч. Арземазцовъ въ Дорогобужѣ 37 ч. да в посылкѣ с Ѳедоромъ Погожимъ 29 ч. да на Москвѣ, а быти имъ въ Вязьмѣ, 4 ч. Лушанъ 55 ч. въ Новѣгородѣ с посылы; Гороховцовъ 22 ч. в Новѣгородѣ с посылы; и всего по службамъ 316 ч.

А какъ столынику и воеводамъ Князю Дмитрію Манстриюковичу Черкасскому да Князю Василью Амашикову Черкасскому да дьяку Василью Яковлеву, будучи въ Ярославль, с людьми збиратца и Государевымъ дѣломъ промышлять, и наказъ данъ имъ таковъ.

Лѣта 7125 года Августа въ день Государь, Царь и Великій Князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи, велѣлъ столыникамъ и воеводамъ Князю Дмитрію Манстриюковичу Черкасскому да Князю Василью Петровичу Ахамашукову Черкасскому да дьяку Василью Яковлеву итти въ Ярославль, а людямъ с ними указалъ Государь, Царь и Великій Князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи, быти дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ изъ городовъ: Ростовцомъ, Переславцомъ, Ярославцомъ, Костромичамъ, Галичаномъ, Вологжаномъ, Романовцомъ, Пошехонцомъ, Кашинцомъ, Бежетицкаго вѣрху, Угличаномъ, да розвыхъ городовъ дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ, Ярославскимъ, Вологодскимъ, Бѣлозерскимъ, Пошехонскимъ помѣщникомъ, да мурзамъ большимъ, да Романовскимъ Татарамъ, да старово выѣзду иноземцомъ Литвъ и Нѣмцомъ; а списки даны имъ на Москвѣ. Да с ними же быти даточнымъ людямъ по вѣстемъ с митрополитовъ, и со владыкъ, и с монастырей, и с посадовъ, и з губныхъ старостъ, и з городовыхъ прикащиковъ, и с отставныхъ дѣтей боярскихъ и со вдовъ и недорослей. И Князю Дмитрію Манстриюковичу Черкасскому да Князю Василью да дьяку Василью, пріѣхавъ въ Ярославль, взяти у воеводы у Григорья Пушкина отставныхъ дѣтей боярскихъ, которые служатъ осадиую службу, да 50 ч. стрѣльцовъ, да Ярославскихъ розсылщиковъ, и послати отъ себѣ въ Ярославской, в Костромской, въ Галицкой, в Вологодской, в Романовской, въ Пошехонской, въ Кашинской, въ Городетцкой, в Углетцкой, въ Бѣлозерской уѣздъ зборщиковъ дворня добрыхъ, а с ними отставныхъ дѣтей боярскихъ, и стрѣльцовъ, и розсылщиковъ; а велѣти тѣхъ городовъ дворня и дѣтей боярскихъ, и дворня же и дѣтей боярскихъ разныхъ городовъ Ярославскихъ, Вологодскихъ, Бѣлозерскихъ и

Пошехонскихъ помѣщиковъ, и Романовскихъ Татаръ, и Литву и Нѣяцовъ, по спискомъ собрати со всею службою и зъ запасы. И будетъ про Черкасъ вѣсти есть, что онъ в Вологодцкихъ или Бѣлозерскихъ, и в Пошехонскихъ мѣстѣхъ, или около Устюжны ходять, или стоятъ; и Кашинцемъ, и Городетчаномъ, и Углечаномъ, и Романовцомъ, дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ, и Романовскимъ Татаромъ, и Пошехонцомъ велѣти быти в посылкѣ на Литовскихъ людей с Ѳеодоромъ з Болшовымъ да с Даниломъ Милославскимъ по прежнему Государеву указу, какъ имъ по Государеву указу над Литовскими людьми велѣно промышляти; и к Ѳеодору и к Данилу от себя имъ писати, чтобъ онъ прося у Бога милости над Литовскими людьми промышляли вскорѣ. А доставныхъ городовъ, которымъ и той посылкѣ небыти, дворянъ и дѣтей боярскихъ велѣти выслати къ себѣ въ Ярославль, и велѣти имъ всемъ быти с собою по вѣстемъ. И будетъ учнуть к нимъ писати Ѳеодоръ Болшовъ да Данило Милославской о помощи, и имъ Ѳеодору и Данилу людей на помощь, что у нихъ в зборѣ будетъ, посылати, и велѣти прося у Бога милости над Литовскими людьми промышляти; а Ѳеодору по Государеву указу велѣно писати к нимъ о великихъ дѣлахъ и о указѣ. А будетъ Литовскіе люди пошли за Вологду, и имъ Ѳеодору Болшову и Данилу велѣти за ними ходити и по вѣстемъ ихъ доходить, и на походыхъ перенмати, чтобъ ихъ снити и прося у Бога милости над ними промышляти; да к Ѳеодору Погожему писати жъ, чтобъ онъ за Литовскими людьми ходитъ и промышлялъ. И будучи имъ въ Ярославль с ратными людьми збиратся, и по вѣстемъ даточныхъ людей, с митрополитовъ, и со владыкъ, и с монастырей, и с посадовъ, и с черныхъ волостей, и з губныхъ старостъ, и з городовыхъ прикащиковъ, и с отставныхъ дѣтей боярскихъ, и со вдовъ, и недорослей велѣти собрати по платежнымъ книгамъ, з живущаго с сохи по пяти человекъ конныхъ со всякими бѣн; а платежные книги велѣть взяти в тѣхъ городѣхъ у воеводъ и у дозорщиковъ, а отъ Государя о томъ к воеводамъ и къ дозорщикамъ писано. А с которыхъ городовъ даточныхъ людей сколько взяти, и тому дана имъ роспись за дѣльчею приписью; а люди бѣ даточные были добры молоди и рѣзвы и стрѣлять бы были горазды, а старыхъ мужиковъ и худыхъ имати невелѣти; а собравъ даточныхъ людей велѣти ихъ привести к себѣ; а безъ вѣстей даточныхъ людей к себѣ неимати, а сказати имъ чтобъ онъ

имъ у заставъ з головами стоять неотступно с великимъ береженьемъ; и приказати головъ чтобъ по заставамъ были сторожи крѣпкіе въ день и в ночь безпрестанно, и тово беречи накрѣпко, чтобъ Литовскіе люди и Рускіе воры бѣзвѣсно не пришли и дурна какова не учинили. А будетъ по вѣстемъ велитъ Государь с ратными людьми итти къ Москвѣ или куда Государь укажетъ; и стольникомъ и воеводамъ Князю Дмитрію Мамстрюковичу Черкасскому, да Князю Василью по Государеву указу со всеми ратными людьми итти к Москвѣ, или куда Государь укажетъ. А дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ сказати Государево жалованье, что Государь, Царь и Великій Князь Михайло Федоровичъ всеа Русин, ихъ пожаловалъ велѣтъ имъ свое Государево жалованье денежное дати въ Ярославѣ по статьямъ, а сказавъ дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ Государево жалованье, давати имъ денги по Государеву указу по статьямъ. А о денежномъ зборѣ, откуда взять денги на жалованье дворяномъ и дѣтмъ боярскимъ, и о статьяхъ, сколько кому дати, Государевъ указъ нынѣ пришлиють за ними тотчасъ. А будетъ ратныхъ вѣстей небудетъ; и имъ дворянъ и дѣтей боярскихъ отпущати по домоу, а велѣти имъ быти наготовѣ и ждати от нихъ вѣсти; а какъ по вѣстямъ велѣтъ онѣ к себѣ имъ быти, и они бѣ однолично тотчасъ со всею службою и з запасы у нихъ были тотчасъ. А однолично Князю Дмитрію Мамстрюковичу и Князю Василью въ Ярославѣ з дворяны и з дѣтми боярскими изъ городовъ, и с иноземцы, и с Татары, и з даточными людьми збиратца по вѣстемъ, и собрався съ людьми, прося у Бога милости, над Литовскими людьми и над Русскими воры промышляти всякими обычаи с великимъ раденьемъ, смотря по тамошнему дѣлу, и какъ ихъ Богъ вразумитъ. А которые дворяне и дѣти боярскіе и иноземцы и Татары учнутъ отъ нихъ съ Государевы службы бѣгати; и имъ нѣтчиковъ сыскивая велѣти бити кнутомъ и в тюрьму сажати, чтобъ в передъ инымъ не повадно было з Государевы службы бѣгати. А котораго числа они въ Ярославѣ придутъ, и зборщиковъ по городомъ пошлютъ, и какъ с людьми учнутъ збиратца, и что про Литовскихъ людей у нихъ вѣдомо будетъ, и какъ у нихъ учнетца Государево дѣло дѣлаться; и имъ о томъ о всемъ писати къ Государю по часту, что бѣ про все Государю было вѣдомо.

...Да стольникомъ же и воеводамъ Князю Дмитрію Мамстрюковичу да Князю Василью и дьяку Василью, допросити дво-

рляи и дѣтей боярскихъ, Ярославцовъ, Костромичъ, Галичанъ, Вологжанъ, Романовцовъ, Пошехонцовъ, Кашинцовъ, Бѣжецкаго верху, Угличанъ, розныхъ городовъ, Ярославскихъ, Вологодскихъ, Бѣлозерскихъ помѣщиковъ; хто у нихъ и тѣхъ городѣхъ напередъ того были в окладчикахъ; и имѣла у нихъ тѣхъ окладчиковъ за ихъ руками взяти, да х тому выбрать изъ дворянъ и изъ дѣтей боярскихъ новыхъ окладчиковъ, дворянъ добрыхъ, да тѣхъ старыхъ и новыхъ окладчиковъ привести ко кресту, на томъ: что имъ про дворянъ и про дѣтей боярскихъ и про ихъ помѣстья и вотчины и про помѣстные и про денежные оклады сказывать в правду, по дружбѣ и по посуломъ никому недружить, а недругомъ неметити, и приведши ихъ ко кресту велѣти имъ быти с собою; да тотчасъ дворянъ и дѣтей боярскихъ тѣхъ всѣхъ городовъ пересмотрѣти всѣхъ на лицо, а пересмотря спрашивать про тѣхъ про всѣхъ дворянъ и дѣтей боярскихъ окладчиковъ, что кому помѣстной и денежной окладъ поверстають, и что кому при Царѣ Васильѣ, помѣстные и денежные оклады учинены. А за которыми дворяны и дѣтьми боярскими окладчики скажутъ помѣстья и вотчины; и у тѣхъ помѣстей и вотчинъ велѣти досмотрѣти; да будетъ у нихъ помѣстья и вотчины пусты, и про тѣхъ спросити и сыскати накрѣпко, от чего у нихъ тѣ помѣстья и вотчины запустили, и в передъ имъ с тѣхъ помѣстей и с вотчинъ Государева служба служити мочно ли, или впередъ имъ с тѣхъ помѣстей и с вотчинъ Государева служба служити немочно. Да будетъ по дозору помѣстья и вотчины за ними есть добры, служити мочно; и имъ велѣти ихъ давати на крѣпкіе поруки, что имъ Государева служба служити з городомъ вмѣстѣ, а ихъ за ослушанье бити кнутомъ по торгомъ нещадно, чтобъ впередъ инымъ неповадно было воровать от службы избывать. А которымъ дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ велѣно быти на Государевъ службу з бояриномъ со Княземъ Юрьемъ Янигевичемъ Сулешовымъ, или индѣ гдѣ на Государевъ службу, и Государево жалованье имъ дано; и они взявъ Государево жалованье на службу непомали или бывъ недолгое время с службы збѣжали, и тѣхъ пѣтниковъ сыскивалъ, за воровство велѣти бити кнутомъ; чтобъ в передъ неповадно было инымъ такъ воровати, а бивъ кнутомъ велѣти имъ быти с собою, и на службу быти за прежнимъ жалованьемъ; а хто сколько на службу былъ или с службы збѣжалъ, и тому дана ему роспись. А которые дворяны и дѣти боярскіе побиты

на Государевыхъ службахъ, или померли собою, или хто в полону, а остались послѣ ихъ дѣти, и большіе дѣти, лготя себѣ и нехотѣя служить, справили тѣ помѣстья за меньшими своими братьями и за племянники; и про то сыскивати, и меньшую братью и племянниковъ ставити передъ собою, да будетъ которые и службу не-
поспѣли, а помѣстья отцовскія за ними справлены, и тѣ помѣстья написати за большими братьями, кому можно служить, и за ними за меньшими, и велѣти большимъ братьямъ быти с собою на службѣ, и взяти по нимъ крѣпкіе поруки за записями, что имъ впередъ служить, а меньшую братью кормити.

А которые дворяне и дѣти боярскіе служили изъ городовъ лѣтъ по десяти и по пятнадцати и по дватцати и больши, а во 123 и во 124 и в нынѣшнемъ во 125 году, избывая службы, само-
вольствомъ переписались служить в понизовые города, и въ пони-
зовыхъ городѣхъ неслужать; а живутъ по городомъ на ста-
рыхъ помѣстьяхъ и на вотчинахъ, а помѣстья за ними и вотчины в тѣхъ в замосковныхъ городѣхъ добры, а которые сами въ за-
московныхъ городѣхъ в помѣстьяхъ и в вотчинахъ не живутъ, и у нихъ в помѣстьяхъ и в вотчинахъ живутъ дѣти и племя-
ники, въ службу поспѣли, а в службѣ не служать; и тѣхъ дѣ-
тей боярскихъ, которые переписались изъ замосковныхъ городовъ
служити в понизовые города, и дѣтей ихъ и племянниковъ, ко-
торые в службу поспѣли, сыскивати, и велѣти давати на крѣп-
кіе поруки, что имъ Государева служба служить з города по
прежнему, и в списокъ ихъ написати о прочѣ своею статьею,
и велѣти имъ быти на Государевѣ службѣ с собою.

А которые дворяне и дѣти боярскіе к нимъ на службу не
будутъ, и про тѣхъ сыскивати: сколько за кѣмъ в дачахъ помѣстья
и вотчины и старая или новая дача, и за чѣмъ онѣ к нимъ не-
пріѣхали? А расиросся окладчиковъ подлинно и сыскавъ на крѣп-
ко, что кому по верстанью былъ помѣсной и денежной окладъ, и
сколько кому и за которые службы придача была при Царѣ Ва-
силѣ, и сколь давно хто написалъ по выбору и по дворовому
списку, велѣти написати в десятину по городомъ, и к той десятинѣ
велѣти окладчикомъ руки приложить, да тѣмъ десятинѣ за дѣльчею
рукою прислати ко Государю къ Москвѣ тотчасъ. А которые
дворяне и дѣти боярскіе стары и больны и увѣчны и тѣхъ
осматривати, за чѣмъ кому Государевы службы служить немочно

за старостью ли или за болезнью и за увечьемъ, и окладчиковъ про нихъ спрашивать: сколько за кѣмъ помѣстья и вотчины и сколько у кого дѣтей, и хто дѣти ихъ в службу поспѣли, и мочно ли имъ с отцова помѣстья и с вотчины служить, и хто еще у кого иныхъ дѣтей в службу неспѣлъ и сколькихъ которой лѣтъ; да и помѣстей и вотчинъ у нихъ велѣти досмотрѣти жѣ. Да будутъ которые дворяне и дѣти боярскіе стары и болыны и увѣчны в передъ имъ самимъ Государевы службы служить немочно, а помѣстья и вотчины за ними есть, и дѣти у нихъ в службу поспѣли, и с тѣхъ ихъ помѣстей и с вотчинъ написать и Государева служба велѣти служить дѣтемъ ихъ; а у которыхъ дѣтей нѣтъ, или есть дѣти да малы в службу неспѣли, а помѣстья и вотчины за ними есть; и с тѣхъ дворянъ и дѣтей боярскихъ написать на Государеву службу даточныхъ людей, покаместа дѣти ихъ в службу поспѣютъ.

А которые дворяне и дѣти боярскіе за старость и за увѣче от службы отставлены, а и онѣ недобръ стары служить имъ мочно, а напередъ сего ихъ воеводы и приказные люди къ службѣ укрывали, или кому грамоты даваны что имъ неслужити, а помѣстье и вотчины за ними есть; и имъ велѣти быти с собою на Государевъ службу з городомъ и в списокъ написать, и ихъ велѣти в службу подавати на крѣпкіе поруки за записми, что имъ впередъ Государева служба служить з городомъ. А про которыхъ про дворянъ и про дѣтей боярскихъ скажутъ, что ихъ без вѣсти нѣтъ, или которые живутъ в иныхъ городѣхъ; и про тѣхъ окладчиковъ спрашивать и съскивати накрѣпко: гдѣ хто живетъ, и для чего хто из своего города въ иной городъ сшолъ и переписался, и сколь давно, и помѣстья и вотчины за ними в тѣхъ городѣхъ были ли и сколько, за кѣмъ помѣстья и вотчины было, и для чего они с тѣхъ своихъ помѣстей и вотчинъ неслужили, или они нехотѣя служить тѣ свои помѣстья и вотчины кому здали? Да и про то имъ сыскивати окладчики и городомъ: которые дворяне и дѣти боярскіе померли или побиты, а помѣстья ихъ или вотчины розданы въ роздачу инымъ городомъ дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ, а тѣ дворянѣ и дѣти боярскіе, взявъ тѣ помѣстья и вотчины, Государевы службы неслужать, а живутъ въ избылыхъ; и тѣхъ дворянъ и дѣтей боярскихъ написать в списокъ, и велѣти имъ служить с городомъ, а будутъ ихъ нѣтъ и про нихъ сыскивати, гдѣ тѣ живутъ, и об нихъ писати

къ Государю, а помѣстья ихъ отписати на Государя, и крестнымъ слушати ихъ невелѣти.

А про которыхъ скажутъ, что живутъ по приказамъ или в отсылкахъ, и про тѣхъ роспрашивать: гдѣ хто на приказѣ или в отсылкѣ, и сколь давно, и ис котораго приказу отпущены, а розпрося написати своею статьею имянно.

Да и про вдовъ и про недорослей имъ сыскати: сколько въ которомъ городѣ вдовъ и и недорослей, и сколько за которою вдовою или за недорослемъ помѣстья и вотчины, и сколько у которой вдовы дѣтей и сколькихъ хто лѣтъ; да будетъ у которыхъ вдовъ дѣти или которые недоросли в службу поспѣли, и тѣхъ написать в службу, и велѣти имъ быти с собою на службу. А будетъ которые недоросли в службу неспѣли; и с тѣхъ недорослей и со вдовъ взяти на службу даточныхъ людей, покаместа недоросли в службу поспѣютъ.

Да и про то имъ сыскивати накрепко, которые дворяня и дѣти боярскіе испомѣщены в тѣхъ городѣхъ иныхъ городовъ в дворцовыхъ селѣхъ и въ черныхъ волостяхъ, или из выморочныхъ и ис нѣтчиковыхъ помѣстей, или хто живетъ на купленной или на закладной вотчинѣ, а Государевы службы ни по которому городу неслужить, да будетъ за которыми помѣстья и вотчины в тѣхъ городѣхъ есть, а они Государевы службы неслужать воровствомъ; и имъ тѣхъ велѣти подавати на крѣпкіе поруки, что имъ служити з города, хто по которому городу напередъ сего служивалъ. А выспрося и сыскавъ тѣхъ городовъ про дворянъ и про дѣтей боярскихъ и про ихъ помѣстные и денежные оклады и про ихъ помѣстья и вотчины, и про отставныхъ дѣтей боярскихъ, и про вдовъ и про недорослей, о всехъ велѣти написать в книги подлинно по статьямъ всякаго челоуѣка с роспросомъ и с окладчиковою скаскою, и с помѣстнымъ и с вотчиннымъ дозоромъ, и с сыскомъ про помѣсной и про денежной окладъ; чтобъ было во всехъ городѣхъ про всехъ дворянъ и дѣтей боярскихъ явлю, и въ Государевѣ службѣ в избылыхъ однолично никто не былъ. А окладникомъ имъ говорити, что бѣ они про дворянъ и про дѣтей боярскихъ и про ихъ помѣстные и денежные оклады сказывали правду по Государеву, Цареву и Великаго Князя Михаила Федоровича всеа Русіи, крестному цѣлованью, ни в чомъ не лгали; а учнутъ сказывати непрямо, а послѣ про ту ихъ лож-

ную сказку съищется, и имъ отъ Государя быти в великой опалѣ и в казни.

Да иноземцовъ в тѣхъ городѣхъ всѣхъ сыскати, и про нихъ роспрашивать сколько за кѣмъ помѣстья и вотчины, и вѣдѣти имъ быти всемъ с собою на службу.

А боярину и воеводамъ Князю Борису Михайловичу Лыкову, да Григорью Валуеву, да дьяку Ивану Сукину наказъ данъ таковъ:

Лѣта 7125 года, Августа въ 9 день Государь Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ всеа Русіи велѣлъ боярину и воеводамъ Князю Борису Михайловичу Лыкову, да Григорью Леонтьевичу Валуеву, да Дьяку Ивану Сукину итти въ Муромъ; а людямъ с ними указалъ Государь Царь и Великій Князь Михайловичъ Ѳеодоровичъ всеа Русіи быти дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ из городовъ: Володимирцомъ, Суздальцомъ, Можанчемъ, Суздальскимъ помѣщикомъ, Юрьева Польсково, Переславцомъ, Ростовцомъ, Муромцомъ, Лушаномъ, Гороховцомъ, Нижегородцомъ, Арзамазцомъ, Вязмичемъ, Палиховскимъ, Карачаровскимъ, Балахонскимъ, Жарскимъ помѣщикомъ, Дорогобужскимъ, Суздальскимъ помѣщикамъ, понизовыхъ городовъ дѣтемъ боярскимъ и козакомъ и Мещерскихъ городовъ новокрещеномъ и Татаромъ и Нижегородской и Арзамазской Моравъ и бортникомъ; а списки к нимъ пришлютъ. Да с ними жъ быти даточнымъ людямъ по вѣстемъ с митрополитовъ и со владыкъ и с монастырей и с посадовъ, и с губныхъ старостъ, и з городовыхъ прикащиковъ, и с отставныхъ дѣтей боярскихъ, и со вдовъ, и недорослей. И боярину Князю Борису Михайловичу Лыкову и Григорью и дьяку Ивану, прѣхавъ въ Муромъ, взяти у воеводы у Ондрія Палицына отставныхъ дѣтей боярскихъ, которые служатъ осадную службу, да 50 человекъ стрѣльцовъ, да Муромскихъ розсыльщиковъ; и послати от себя в Володимиръ, в Суздаль, въ Юрьевъ, въ Переславль, в Ростовъ, в Муромъ, в Лухъ, в Гороховецъ, в Нижней Новгородъ, в Орземазъ, в Мещеру, и в понизовые города зборщиковъ дворянъ добрыхъ, а с ними отставныхъ дѣтей боярскихъ, и стрѣльцовъ, и розсыльщиковъ; а вѣдѣти тѣхъ городовъ дворянъ и дѣтей боярскихъ разныхъ городовъ, которые в тѣхъ городѣхъ испомѣщены, и понизовыхъ городовъ дѣтей боярскихъ, и козаковъ, и Мещерскихъ городовъ новокрещеновъ и Татаръ, и Нижегородскую и Арзамазскую Мораву, и бортни-

ковъ по спискомъ собрати со всею службою и з запасы. Да тотже часть отписать от себя въ Ярославль к стольникомъ и воеводамъ ко Князю Дмитрею Манстрюковичу Черкасскому, да ко Князю Василью Черкасскому: что у нихъ про Черкасъ вѣстей, и гдѣ они нынѣ, и гдѣ нынѣ Федоръ Бояшевъ да Данило Милославской, и что ихъ над Черкасы промыслъ. И будучи имъ в Муромѣ с ратными людьми збиратца, и по вѣстемъ даточныхъ людей съ митрополитовъ, и со владыкъ, и с монастырей, и с посадовъ, и с черныхъ волостей, и з губныхъ старостъ, и з городовыхъ прикащиковъ, и с отставныхъ дѣтей боярскихъ, и со вдовъ и с недорослей велѣти собрати по платежнымъ книгамъ, з живущего с сохъ по пяти человекъ конныхъ со всякими бон; а платежные книги велѣти взяти в тѣхъ городѣхъ у воеводъ и у дозорщиковъ, а отъ Государя о томъ къ воеводамъ и къ дозорщикомъ писано; а с которыхъ городовъ даточныхъ людей сколько взяти, и тому дана имъ роспись за дѣльчею приписью. А люди бѣ даточные были добры и молоды и рѣзвы и стрѣлять бы были горазды, а старыхъ мужиковъ и худыхъ имати невелѣти; а собравъ даточныхъ людей велѣти ихъ привести къ себѣ; а безъ вѣсти даточныхъ людей к себѣ неимати, а сказати имъ чтобъ онѣ были готовы, какъ они к нимъ указъ пошлютъ. А будетъ которые дворяня и дѣти боярскіе учнутъ ослушатца, на Государеву службу к нимъ непоѣдутъ; и имъ у тѣхъ велѣти имати людей ихъ и крестьянъ, и сажати в тюрьму, покаместа сами появятца, и ихъ сыскивати; а какъ сами появятца и в тѣ поры людей и крестьянъ велѣти не тюрьмы выпустити. А будетъ хто даточныхъ людей недастъ вскоре тотчасъ; и имъ велѣти на тѣхъ правити нещадно, чтобъ даточныхъ людей собрати всѣхъ со всякими бон тотчасъ, а приказывати зборщикомъ и в наказѣхъ имъ писати накрѣпко, чтобъ онѣ дворянъ и дѣтей боярскихъ и иноземцовъ и даточныхъ людей збирали неоплошно на спѣхъ, и были бѣ с ними к нимъ тотчасъ, а непоровили бы никому ни в чомъ ни которыми дѣлы, и посуловъ и поминковъ неимали ни у ково ничего; а толко учнутъ воровати, норовити, и по наказу людей незыберуть, и къ нимъ тотчасъ не приведутъ, а отъ того поемлютъ посулы и поминки, и зборщикомъ отъ Государя быти за то казненнымъ смертию. А какъ зборщики из городовъ дворянъ и дѣтей боярскихъ и Татаръ, и Литву, и Нѣмецъ, и даточныхъ людей собравъ к нимъ в Му-

ромъ приведуть; и имъ дворянъ и дѣтей боярскихъ и иноземцовъ и даточныхъ людей пересмотрѣти всѣхъ на лицо; и ести и пѣты прислати ко Государю Царю и Великому Князю Михайлу Ѳедоровичу всеа Русіи, и росписати дворянъ и дѣтей боярскихъ и иноземцовъ и даточныхъ людей в сотни, и списки головамъ роздати; и прося у Бога милости Государевымъ дѣломъ промышляти, подвзды и станицы от себя посылати куды пригожъ, и в города къ воеводамъ и к приказнымъ людямъ, в которые города пригожъ, писати и на вѣсти посылати; а велѣти про Литовскихъ людей проивѣдывати всякими обычаи на крѣпко. Да будетъ гдѣ Литовскіе люди и Русскіе воры; и имъ на нихъ посылати головъ с сотнями, а смотря по тамошнему дѣлу и товарыща посылать; а велѣти над Литовскими людьми и над Рускими воры прося у Бога милости Государевымъ дѣломъ промышляти и лзыковъ добывати. А какъ дастъ Богъ лзыковъ добудутъ; и имъ тѣхъ лзыковъ роспрашивая и пытавъ про всякіе вѣсти и проумышленье накрѣпко, роспросные ихъ рѣчи и ихъ самихъ присылати къ Государю Царю и Великому Князю Михаилу Ѳедоровичу всеа Русіи, и въ Ярославль къ стольнику и воеводамъ ко Князю Дмитрею Манстриюковичу с товарищи и по городомъ къ воеводамъ, куды пригожъ, тѣ вѣсти писати жъ. А будетъ Литовскіе большіе люди придуть къ Ярославлю или на Ярославльскіе, и на Романовскіе, и на Костромскіе, и на Вологодскіе, и на Галицкіе мѣста; и боярину и воеводамъ Князю Борису Михайловичу и Григорью Волуеву со всеми людьми итти и сходъ къ стольнику и воеводѣ ко Князю Дмитрію Манстриюковичу Черкасскому; а какъ будутъ в сходъ и имъ, прося у Бога милости, над Литовскими людьми промышляти в мѣстѣ сопча за одинъ, сколько Богъ помочи подастъ; и того искати чтобъ над Литовскими людьми поискъ учинить и воевать имъ недати. А будетъ Литовскіе большіе люди, незаймудя Ярославля и Романовскихъ, и Вологодтцкихъ, и Костромскихъ, и Галицкихъ мѣстъ, пойдуть на Володимерскіе, и на Суздальскіе, и к Мурому; и боярину и воеводамъ Князю Борису Михайловичу Лыкову и Григорью тѣ вѣсти к стольнику и воеводамъ ко Князю Дмитрію Манстриюковичу Черкасскому писати, и самимъ прося у Бога милости на Литовскихъ людей и на Рускихъ воровъ ходити смотря по дѣлу, и над ними промышляти всякими обычаи, и с ними битися, сколько Богъ помочи подастъ, чтобъ над ними поискъ учи-

боярскіе и иноземцы и Татаровѣ учнутъ отъ нихъ зъ Государевы службы бѣгати; и имъ нѣтчиковъ сыскивая вѣлѣти бити кнутомъ и въ тюрьму сажати, чтобъ впередъ инымъ не повадно было зъ Государевы службы бѣгати. А котораго числа въ Муромѣ придуть и зборщиковъ по городомъ пошлѣють, и какъ съ людьми учнутъ збираться, и что про Литовскихъ людей у нихъ вѣдомо будетъ, и какъ у нихъ учнетца Государево дѣло дѣлатца; и имъ о томъ о всемъ писати къ Государю по часту, что бѣ про все Государю было вѣдомо.

Да боярину же Князю Борису Михайловичу Дыкову, да Григорью Волуеву да дьяку Ивану Сукину допросити дворянъ и дѣтей боярскихъ Володимерцовъ, Суздальцовъ, Можанчъ, Юрьева - Польскаго, Переславцовъ, Ростовцовъ, Муромцовъ, Лушанъ, Гороховцовъ, Нижегородцовъ, Арзамасцевъ, Вязмичъ, Дорогобужанъ, Мещерянъ: хто у нихъ въ тѣхъ городѣхъ напередъ того были въ окладчикахъ, и имена у нихъ тѣхъ окладчиковъ за ихъ руками взяти; да хъ тому выбрати изъ дворянъ и изъ дѣтей боярскихъ новыхъ окладчиковъ дворянъ добрыхъ, да тѣхъ старыхъ и новыхъ окладчиковъ привести ко кресту на томъ, что имъ про дворянъ и про дѣтей боярскихъ и про ихъ помѣстья и вотчины и про помѣстные и про денежныя оклады сказывати въ правду, по дружбѣ и по посуломъ никому недружити, а недругомъ не мстити; а приведши ихъ ко кресту вѣлѣти имъ быти съ собою. Да тотчасъ дворянъ и дѣтей боярскихъ тѣхъ всѣхъ городовъ пересмотрѣти всѣхъ налицо, а нересмотрѣла роспрашивать про тѣхъ про всѣхъ дворянъ и дѣтей боярскихъ окладчиковъ: что кому помѣстной и денежной окладъ по верстанью, и что кому при Царѣ Васильѣ помѣстные и денежныя оклады учинены. А за которыми дворяны и дѣтьми боярскими окладчики скажутъ помѣстья и вотчины есть да пусты, Государевы службы служить немочно; и тѣхъ помѣстей и вотчинъ вѣлѣти досмотрѣти, да будетъ у нихъ помѣстья и вотчины пусты; и про тѣхъ спросити и сыскати накрѣпко: отъ чего у нихъ помѣстья и вотчины запустили, и впередъ имъ съ тѣхъ помѣстей и вотчинъ Государева служба служить мочно ли, или впередъ съ тѣхъ помѣстей и съ вотчинъ Государева служба служить немочно. А про которыхъ скажутъ, что они Государевы службы неслужать и къ деньгамъ не бывали воровствомъ, и имъ помѣстья ихъ и вотчины вѣлѣти досмотрѣти, каково за кѣмъ помѣстья и вотчины, и сколько за кѣмъ въ помѣстьѣ и въ вотчинѣ крестьянъ, и можно ли ему съ тово помѣстья

ити, а себя уберечь, и городовъ и уѣздовъ воевать недать. Да и того имъ беречи накрѣпко, и заказъ крѣпкой учинити; чтобъ у нихъ в полкѣхъ ниоткуда лазутчиковъ небыло, а будетъ ково лазутчиковъ поймають; и имъ велѣти ихъ роспрашивать и пытать накрѣпко, а роспросъ и пытанъ, будетъ учить на себя кто говорити в лазучествѣ, и тѣхъ велѣти вѣдати по тѣмъ дорогамъ, откуда кто пришолъ, а вѣсти ихъ писати в города къ воеводамъ куды пригложъ. А по засѣкамъ и в крѣпкихъ мѣстѣхъ велѣти быти головамъ, а с ними подымовнымъ людямъ, чтобъ коннымъ людямъ черезъ засѣку проѣзду и пѣшимъ людямъ проходу небыло; и велѣти головамъ с подымовными людьми у засѣкѣ стояти неотступно с великимъ бѣреженьемъ, и приказати головамъ, чтобъ по засѣкамъ были сторожи крѣпкіе в день и в ночь безпрестанно, и тово беречи накрѣпко чтобъ Литовскіе люди и Рускіе воры безвѣсно не пришли и дурна какова не учинили. А будетъ по вѣстемъ велѣти Государь с ратными людьми итти имъ к Москвѣ, или куды Государь укажетъ; и болрину и воеводамъ Князю Борису Михайловичу Лыкону и Григорью Волуеву и дяку Ивану, по Государеву указу, со всеми ратными людьми итти къ Москвѣ, или куда Государь укажетъ. И дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ сказати Государево жалованье, что Государь, Царь и Великій Князь Михайло Федоровичъ всея Русіи, ихъ пожаловать велѣлъ имъ свое Государево денежное жалованье дати въ Муромѣ по статьямъ; а сказавъ дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ Государево жалованье давать имъ деньги по Государеву указу по статьямъ; а о денежномъ зборѣ, откуда взяти деньги на жалованье дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ по статьямъ, сколько кому дати, Государевъ указъ нынѣ пришлютъ за ними тотчасъ. А будетъ ратныхъ вѣстей не будетъ, и имъ дворянъ и дѣтей боярскихъ отпускати по домамъ, а велѣти имъ быти наготовѣ и ждати от нихъ вѣсти, какъ по вѣстемъ велѣти онѣ к себѣ имъ быти, и они бѣ однолично тотчасъ со всею службою и з запасы у нихъ были тотчасъ. А однолично болрину Князю Борису Михайловичу и Григорью и дяку Ивану въ Муромѣ з дворяны и з дѣтьми боярскими изъ городовъ, и съ иноземцы и с Татари и з даточными людьми збиратца по вѣстемъ; и собрався с людьми просъ у Бога милости надъ Литовскими людьми и надъ Рускими воры промыслити всякими обычаи с великимъ радѣньемъ смотря по тамошнему дѣлу и какъ ихъ Богъ вразумитъ. А которые дворяне и дѣти

болярскіе и лвоземцы и Татаровя учнутъ отъ нихъ зъ Государевы службы бѣгати; и имъ ѣтъчнковъ сыскивая вѣлѣти бити кнутомъ и в тюръму сажати, чтобъ впередъ инымъ неповадно было зъ Государевы службы бѣгати. А котораго числа въ Муромѣ придуть и зборщниковъ по городомъ пошлютъ, и какъ съ людьми учнутъ збиратца, и что про Литовскихъ людей у нихъ вѣдомо будетъ, и какъ у нихъ учнетца Государево дѣло дѣлатца; и имъ о томъ о всемъ писати къ Государю по часту, что бѣ про все Государю было вѣдомо.

Да боярину же Князю Борису Михайловичу Дыкову, да Григорью Волуеву да дьяку Ивану Сукину допросити дворянъ и дѣтей боярскихъ Володимерцовъ, Суздальцовъ, Можанчъ, Юрьева - Польскаго, Переславцовъ, Ростовцовъ, Муромцовъ, Лушанъ, Гороховцовъ, Нижегородцовъ, Арзамасцевъ, Влзмичъ, Дорогобужанъ, Мещерянъ: хто у нихъ в тѣхъ городѣхъ напередъ того были в окладчикахъ, и имена у нихъ тѣхъ окладчиковъ за ихъ руками взяти; да х тому выбрати из дворянъ и из дѣтей боярскихъ новыхъ окладчиковъ дворянъ добрыхъ, да тѣхъ старыхъ и новыхъ окладчиковъ привести ко кресту на томъ, что имъ про дворянъ и про дѣтей боярскихъ и про ихъ помѣстья и вотчины и про помѣстные и про денежныя оклады сказывати в правду, по дружбѣ и по посуломъ никому недружити, а недругомъ не мстити; а приведши ихъ ко кресту вѣлѣти имъ быти с собою. Да тотчасъ дворянъ и дѣтей боярскимъ тѣхъ всѣхъ городовъ пересмотрѣти всѣхъ налицо, а нересмотря распрашивати про тѣхъ про всѣхъ дворянъ и дѣтей боярскихъ окладчиковъ: что кому помѣсной и денежной окладъ по версганью, и что кому при Царѣ Васильѣ помѣстные и денежныя оклады учинены. А за которыми дворяны и дѣтьми боярскими окладчики скажутъ помѣстья и вотчины есть да пусты, Государевы службы служити немочно; и тѣхъ помѣстей и вотчинъ вѣлѣти досмотрѣти, да будетъ у нихъ помѣстья и вотчины пусты; и про тѣхъ спросити и сыскати накрѣпко: от чего у нихъ помѣстья и вотчины запустили, и впередъ имъ с тѣхъ помѣстей и вотчинъ Государева служба служити мочно ли, или впередъ съ тѣхъ помѣстей и съ вотчинъ Государева служба служить немочно. А про которыхъ скажутъ, что они Государевы службы неслужать и к деньгамъ небывали воровствомъ, и имъ помѣстья ихъ и вотчины вѣлѣти досмотрѣти, каково за кѣмъ помѣстья и вотчины, и сколько за кѣмъ в помѣстьѣ и в вотчинѣ крестьянъ, и можно ли ему с тово помѣстья

или с вотчины Государева служба служить. Да будетъ по дозору помѣстья и вотчины за ними есть добры служить мочно; и имъ велѣти ихъ подавати на крѣпкіе поруки, что имъ Государева служба служить з городомъ вмѣстѣ; а ихъ за ослушанье бити кнутомъ по торгамъ нещадно, чтобъ впередъ имъ не повадно было воровати от службы избывати. А которымъ дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ велѣно быти на Государевѣ службѣ з бояриномъ со Княземъ Юрьемъ Ялшеевичемъ Сулешовымъ или индѣ гдѣ на Государевѣ службѣ, и Государево жалованье имъ дано; и они взявъ Государево жалованье на службу небывали, или бывъ недолгое время с службы збѣжали; и тѣхъ итчиковъ сыскивая за воровство велѣти бити кнутомъ, чтобъ впередъ не повадно былъ инымъ такъ воровати, а бивъ кнутомъ, велѣти имъ быти с собою на службѣ за прежнимъ жалованьемъ. А хто сколько на службѣ былъ или с службы збѣжалъ, и тому дана ему роспись. И которые дворяне и дѣти боярскіе побиты на Государевыхъ службахъ, или померли собою, или хто в полону, а остались послѣ ихъ дѣти, и большіе дѣти, льгота себѣ и нехотя служить, справили тѣ помѣстья за меньшими своими братьями и за племянники; и про то сыскивати и меньшую братью и племянниковъ ставити перед собою; да будетъ которые в службу неспѣли, а помѣстья отцовскіе за ними справлены, и тѣ помѣстья написати за большими братьями, кому мочно служить, и за ними за меньшими, и велѣти большимъ братьямъ быти с собою на службѣ, и взяти по нихъ крѣпкіе поруки за записями что имъ впередъ служить, а меньшую братью кормити. А которые дворяня и дѣти боярскіе служили из городовъ лѣтъ по десяти и по 15 и по 20 и большіи, а во 121 и во 122 и во 123 и во 124 и в вышнемъ во 125 году избывая службы, самовольствомъ переписались служить в понизовые города; и в понизовыхъ городѣхъ неслужать, а живутъ по городамъ на старыхъ помѣстьяхъ и на вотчинахъ; а помѣстья за ними и вотчины в тѣхъ и въ замосковныхъ городѣхъ добры; а которые сами в замосковныхъ городѣхъ в помѣстьяхъ и в вотчинахъ не живутъ, и у нихъ в помѣстьяхъ и в вотчинахъ живутъ дѣти и племянники в службу спѣли, а службы неслужать; и тѣхъ велѣти дѣтей боярскихъ, которые переписались из Замосковскихъ городовъ служить в понизовые города, и дѣтей ихъ, и племянниковъ, которые в службу спѣли, сыскивати и велѣти давати

на крѣпкіе поруки, что имъ Государева служба служити з города по прежнему, и в списокъ ихъ написати опрочъ своею статьею, и велѣти имъ быти на Государевъ службу с собою. А которые дворяне и дѣти боярскіе к нимъ на службу небудуть, и про тѣхъ сыскивати, сколько за кѣмъ в дачахъ помѣстья и вотчины, и старая ли или новая дача, и за чѣмъ они к нимъ непрѣхали? А спрося окладчиковъ подлинно и сыскавъ накрѣпко, что кому по верстанью былъ помѣсной и денежной окладъ, и сколько кому и за которые службы придача была при Царѣ Васильѣ, и сколь давно хто написанъ по выбору или по дворовому списку, велѣти написати в десятню по городомъ, и к той десятнѣ велѣти окладникомъ руки приложить, да тѣ дѣсятин за дѣльчею рукою прислати ко Государю къ Москвѣ тотчасъ.

А которые дворяне и дѣти боярскіе стары и болны и увѣчны, и тѣхъ осматривати за чѣмъ кому Государеву службу служити немочно за старостью ли или за болѣзнию и за увѣченъемъ; и окладниковъ про нихъ спрашивати: сколько за кѣмъ помѣстья и вотчины, и сколько у кого дѣтей, и хто дѣти ихъ в службу поспѣли, и мочно ли имъ с отцова помѣстья и с вотчины служити, и кто у кого иныхъ дѣтей в службу неспѣлъ, и сколько которому лѣтъ, да и помѣстей и вотчинъ у нихъ велѣти дасмотрѣти жъ. Да будеть которые дворяне и дѣти боярскіе стары и болны и увѣчны, в передъ имъ самимъ Государеву службу служити немочно, а помѣстья и вотчины за ними есть; и дѣти у нихъ в службу поспѣли; и с тѣхъ ихъ помѣстей и с вотчинъ написати, и Государева служба велѣти служити дѣтемъ ихъ, а у которыхъ дѣтей нѣтъ или нѣсть дѣти, да малы в службу неспѣли, а помѣстья и вотчины за ними есть; и тѣхъ дворянъ и дѣтей боярскихъ написати на Государеву службу даточныхъ людей, покаместа дѣти ихъ в службу поспѣють.

А которые дворяне и дѣти боярскіе за старостью и за увѣченъемъ от службы отставлены, а онѣ недобръ стары служити имъ мочно, а напередъ сего воеводы и приказные люди к службѣ укрывали, или кому грамоты даваны, что имъ неслужити, а помѣстье и вотчины за ними есть; и имъ велѣти быти с собою на Государевой службѣ з городомъ, и в списокъ написати, и ихъ велѣти в службу подавати на крѣпкіе поруки за записми, что имъ впередъ Государева служба служити з городомъ.

А про которыхъ про дворянъ и про дѣтей боярскихъ скажутъ, что ихъ безъ вѣсти нѣтъ, или которые живутъ въ иныхъ городѣхъ; и про тѣхъ окладчиковъ спрашивать и сыскивать накрѣпко: гдѣ кто живетъ, и для чего кто изъ своего города въ иной городъ сшолъ или переписался, и сколь давно, и помѣстья и вотчины за ними въ тѣхъ городѣхъ были ль, и сколько за кѣмъ помѣстья и вотчины были, и для чего они съ тѣхъ своихъ помѣстей и съ вотчинъ неслужили, или онѣ нехотѣ служить тѣмъ своимъ помѣстямъ и вотчинамъ кому здали.

Да про то имъ сыскивать окладчики и городомъ, которые дворянъ и дѣти боярскіе померли или побиты, а помѣстья ихъ и вотчины розданы въ раздачу инымъ городовъ дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ; а тѣ дворянъ и дѣти боярскіе, взявъ тѣ помѣстья и вотчины, Государевы службы не служатъ, а живутъ въ избыткахъ; и тѣхъ дворянъ и дѣтей боярскихъ написать въ списокъ, и велѣти имъ служить за городомъ; а будетъ ихъ нѣтъ и про нихъ сыскивать гдѣ они живутъ, и объ нихъ писать ко Государю, а помѣстья ихъ отписать на Государя и крестьяномъ слушати ихъ невелѣти.

А про которыхъ скажутъ что живутъ, по приказомъ или в отсылахъ, и про тѣхъ спрашивать гдѣ кто, на приказѣ или в отсылкѣ, и сколь давно и изъ котораго приказу отпущены, а спрося написать своею статьею илишко.

Да и про вдовъ и про недорослей имъ сыскати: сколько въ которомъ городѣ вдовъ и недорослей, и сколько за которою вдовою или за недорослемъ помѣстья и вотчины, и сколько у которой вдовы дѣтей, и сколькихъ кто лѣтъ; да будетъ у которыхъ вдовъ дѣти или которые недоросли в службу поспѣли, и тѣхъ написать въ службу, и велѣти имъ быти с собою на службу; а будетъ которые недоросли в службу неспѣли; и с тѣхъ недорослей и со вдовъ взяти на службу даточныхъ людей, докамѣста недоросли в службу поспѣютъ.

Да и про то имъ сыскивать накрѣпко, которые дворянъ и дѣти боярскіе испомѣщены в тѣхъ городѣхъ инымъ городовъ въ дворцовыхъ селахъ и въ черныхъ волостяхъ или изъ выморочныхъ и изъ нѣтчиковыхъ помѣстей, или кто живетъ на купленной или на закладной вотчинѣ, а Государевы службы ни по которому городу не служатъ; да будетъ за которыми помѣстья и вотчины в тѣхъ городѣхъ есть, а они Государевы службы не служатъ,

воровствомъ; и имъ тѣхъ вѣлѣти подавити на крѣпкіе поруки, что имъ служить зъ городомъ, хто по которому городу напередъ сего служивалъ.

А выспрося и сыскавъ тѣхъ городовъ про дворянъ и про дѣтей боярскихъ, и про ихъ помѣстные и денежныя оклады, и про помѣстья и вотчины, и про отставныхъ дѣтей боярскихъ, и про вдовъ и про недорослей, о всемъ вѣлѣти написать в книги подлинно по статьямъ, и всякаго челоуѣка с роспросомъ и с окладчиковою сказкою, и с помѣстнымъ и с вотчиннымъ дозоромъ, и с сыскомъ про помѣстной и про денежной окладъ, чтобъ было во всѣхъ городѣхъ про всѣхъ дворянъ и про дѣтей боярскихъ явно, и въ Государевѣ службѣ вызбылыхъ однолично никто небылъ. А окладчикомъ имъ говорити, чтобъ они про дворянъ и про дѣтей боярскихъ и про ихъ помѣстные и денежныя оклады сказывали правду по Государеву, Цареву и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи, крестному целованью, ни в чемъ немгали, а учпуть сказывать не прямо, а послѣ про ту ихъ ложную сказку сыщетца; и имъ отъ Государя быть въ великой опалѣ и в казни. Да и иноземцовъ в тѣхъ городѣхъ всѣхъ сыскать и про нихъ спрашивать сколько за кѣмъ помѣстья и вотчины, и вѣлѣти имъ быти всемъ с собою на службѣ.

ПО ГОРОДОМЪ ВОЕВОДЫ.

ОТЪ ЛИТОВСКІЕ УКРАЙНЫ.

Въ Можайску воевода Князь Семенъ Княжъ Даниловъ сынъ Шеховской, а с нимъ дѣтей боярскихъ Можайчъ, которые живутъ въ Можайску на старыхъ помѣстьяхъ 31 ч. стрельцовъ Московскихъ 100 ч. Можайскихъ жилыхъ козаковъ 44 ч. пушкарей 5 ч. воротниковъ 8 ч. посадскихъ людей 60 ч. дворцовыхъ сель крестьянъ, которые живутъ в Можайску 20 ч.

Въ Вязмѣ воевода Князь Микита Княжъ Микитинъ сынъ Гагаринъ, и Князю Микитѣ вѣлно быти к Москвѣ, и въ Вязмѣ вѣлно быти воеводамъ Князю Микитѣ Княжъ Михайлову сыну Мезетцкому да Дмитрію Семенову сыну Погожево. А с ними: дворянъ и дѣтей боярскихъ Вязмичъ, дворянъ же и дѣтей боярскихъ разныхъ городовъ, которыхъ оставилъ в Вязмѣ бояринъ Князь Юрій Яншѣвичъ Сулешовъ с товарищи, 160 ч. московскихъ стрельцовъ Данилова приказу Пузикова 200 ч. Вязем-

скихъ жалецкихъ стрѣльцовъ 200. ч. козаковъ 368 ч. пушкарей 23 ч да Вяземскіе посадскіе люди.

Въ Дорогобужѣ Иванъ Григорьевъ сынъ Олодуровъ да Федоръ Ивановъ сынъ Сомовъ, а с ними дворянъ и дѣтей боярскихъ разныхъ городовъ, которыхъ оставилъ въ Дорогобужѣ бояринъ Князь Юръ Яншѣвичъ Сулешовъ с товарищи, 200 ч. да головою с Михайломъ Темкинымъ Московскихъ и Смоленскихъ стрѣльцовъ 400 ч. да козаковъ 100 ч. Да въ Дорогобужѣ жъ прежнихъ Дорогобужскихъ людей стрѣльцовъ 100 ч. козаковъ 400 ч.

На Бѣлой столникъ и воевода Князь Василей Князь Петровъ сынъ Щербатой, и Князю Василию велѣно быти къ Москвѣ, а на его мѣсто велѣно быти на Бѣлой столнику и воеводамъ Князю Борису Князь Ондрѣеву сыну Хилкову да Ивану Володимирову сыну Благово, а с ними дворянъ и дѣтей боярскихъ Бѣлянъ 205 ч. с атаманъ з Димитріемъ Шапкинымъ 297 ч. козаковъ, стрѣльцовъ 200 ч.

Въ Торопцѣ воевода Князь Михайло Князь Петровъ сынъ Борятинской, и Князю Михайлу велѣно быти къ Москвѣ, а и Торопцѣ велѣно быти воеводѣ Василию Матѣеву сыну Бутурлину, а с нимъ дворянъ и дѣтей боярскихъ Торопчанъ конныхъ 174 ч. да пѣшихъ 93 ч. Лучанъ конныхъ же, живутъ в Торопцѣ с разоренья, 20 человекъ, да пѣшихъ 3 ч. стрѣльцовъ 300 ч. пушкарей и затинщиковъ 45 ч. кузнецовъ и плотниковъ 6 ч. воротниковъ 41 ч.

На Невлѣ Семенъ Яковлевъ сынъ Молвяниновъ да Крикъ Ефимовъ, и Семену велѣно быти к Москвѣ, а Крикъ на Невлѣ умеръ, а на Невлѣ велѣно быти воеводѣ Борису Иванову сыну Кокореву, а с нимъ дворянъ и дѣтей; Лучанъ, живутъ с разоренья на Невлѣ, 106 ч. Невлянъ конныхъ 52 ч. Пусторжевцовъ конныхъ 20 ч. и всего на Невлѣ Лучанъ и Невлянъ, и Пусторжевцевъ конныхъ 180 ч. Да на Невлѣ съ головой да с тремя сотники 300 ч. стрѣльцовъ, да вольныхъ козаковъ с атаманомъ з Богданомъ с Порышаевымъ с товарищи 200 ч. пушкарей и затинщиковъ 25 ч. воротниковъ 12 ч. плотниковъ 3 ч. розсыльщиковъ 5 ч.

ОТЪ НѢМЕЦКІЕ УКРАЙНЫ.

Въ Великомъ Новгородѣ послы, окольничій Князь Данило Ивановичъ Мезетцкой да Олексій Ивановъ сынъ Зюзинъ да дѣла

ки Миколѣ Новокщеновъ да Добрыня Семеновъ, а с ними людей, которые были на Нѣметцкозъ съѣздѣ, дворянъ с Москвы 1 ч. жильцовъ 5 ч. дворянъ и дѣтей боярскихъ из городовъ: Нижегородцовъ 59 ч. Муромцовъ 38 ч. Дмитровцовъ 39 ч. Ростовцовъ 5 ч. Ярославцовъ 65 ч. Костромичъ 27 ч. Вологжанъ 10 ч. Романовцовъ 11 ч. Пошехонцовъ 5 ч. Галичанъ 28 ч. Ноугородцовъ 5 ч. Угличанъ 10 ч. Бѣжецкаго верху 3 ч. Кашинцовъ 3 ч. Старичанъ 3 ч. Ржевичъ 1 ч. Боровичъ 1 ч. Юрьева-Полскаго 2 ч. Лушанъ 36 ч. Гореховцовъ 19 ч. Клиняннъ 1 ч. Перемышленнъ 1 ч. Татаръ 4 ч. Да в Новѣ жъ городѣ с послы Новгородцовъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, которые посланы с Тихвины и с Устюжны всѣхъ пятинъ помѣстныхъ 39 ч. да на старыхъ помѣстьяхъ живутъ и без помѣстныхъ кормовыхъ 13 ч. и обою Новгородцовъ помѣстныхъ и безпомѣстныхъ 52 ч.

Да в Новгородѣ с послы дворянъ и дѣтей боярскихъ разныхъ городовъ, которыхъ привели с Устюжны Илья Беклемишовъ Маѣя въ 13 день, Ярославцовъ 357 ч. Пошехонцовъ 9 ч. Бѣжецкаго верху 1 ч. Ноугородцовъ 2 ч. да в Новѣ жъ городѣ Тихвинскихъ и плавныхъ атамановъ и ясауловъ и козаковъ 462 ч. Да з головою з Борисомъ Полтевымъ да з двѣма сотники Московскихъ стрельцовъ.

И 125 года Апрѣля въ 24 день, Государь Царь и Великій Князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи указалъ из великаго Новгорода пословъ околничего Князя Данила Ивановича Мезетцкаго с товарищи отпустити к Москвѣ, а дворянъ и дѣтей боярскихъ, которыхъ с ними были на Нѣметцкомъ, съѣздѣ, роспусти по домамъ; а в великомъ Новгородѣ, Государь Царь и Великій Князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи указалъ, быти боярину и воеводамъ Князю Ивану Ондრѣвичу Хованскому да стольнику Князю Ѳедору Княжъ Ондрѣеву сыну Елетцкому, да дьякамъ Ондрѣю Варѣеву да Третьяку Копнину; и Князь Ѳедоръ Елетцкой с Москвы в Новгородъ непосланъ, для того что былъ в Свижскомъ, и на Князя Ѳедорова мѣсто Елетцкаго указалъ Государь послати с Москвы в Новгородъ воеводу Мирона Ондрѣева сына Вельяминова. А з бояриномъ со Княземъ Иваномъ Ондрѣвичемъ Хованскимъ быти дворянъ и дѣтей боярскихъ Ноугородцовъ разныхъ пятинъ, которые посланы съ Москвы съ бояриномъ съ Княземъ Иваномъ Ондрѣвичемъ Хованскимъ 74 ч.

да Ноугородцовъ же, которые были с послы на Нѣметцкомъ съѣздѣ, а нине на межевань, 110 ч. Псковитинъ 1 ч.

Въ Новѣ жѣ городѣ з головою с Васильемъ Веригинымъ Тихвинскихъ плавныхъ козаковъ 372 ч. да з двѣма головами с Ооонасьемъ Оничковымъ да съ Яковомъ Протопоповымъ 8 ч. сотниковъ да Ноугородцкихъ и Иванегородцкихъ Ямскихъ, и Копорскихъ 687 ч. стрѣльцовъ, пушкарей 20 ч.

В Ноугородцкихъ пригородѣхъ.

В Ладогѣ воевода Василей Ѳедоровъ сынъ Неплюевъ да Василей Ивановъ сынъ Змѣевъ, а с ними дѣтей боярскихъ Ноугородцовъ Обонежскіе пятины помѣстныхъ 6 ч. да безпомѣстныхъ 157 да с сотникомъ Ладожскихъ о Орѣховскихъ 100 ч. стрѣльцовъ, с атаманомъ плавныхъ 65 ч. козаковъ, пушкарей с Тихвины 37 ч. посадцкихъ людей Ладожскихъ и Орѣховцовъ 64 ч.

Въ Порховѣ Игнатей Харитоновъ сынъ Харламовъ, а с нимъ дѣтей боярскихъ Шелонскіе пятины 9 ч. стрѣльцовъ 50 ч. посадцкихъ людей 11 ч.

Въ Старой Русѣ Яковъ Михайловъ сынъ Бобарыкинъ да діакъ Нилъ Дубровской, а с нимъ тутешные посатцкіе люди.

На Тихвинѣ Степанъ Тимоѳеевъ сынъ Горихвостовъ, а с нимъ дѣтей боярскихъ Ноугородцовъ кормовыхъ разныхъ пятинъ 50 ч с сотникомъ 100 ч. стрѣльцовъ, пушкарей 10 ч. воротниковъ 2 ч. посадцкихъ людей 40 ч.

Во Псковѣ воеводы Иванъ Дмитріевъ сынъ Плещевъ да стольникъ Сергѣй Степановъ сынъ Собакинъ да діакъ Василей Коринъ да Четай Оботуровъ, а с ними дворянъ и дѣтей боярскихъ разныхъ городовъ, которые выбраны в головы, 24 ч. дворянъ же и дѣтей боярскихъ Псковичъ 137 ч. Ноугородцовъ, Вотцкіа пятины 93 ч. Шелонскіе пятины 93 ч. Пусторжевцовъ 58 ч. да з двѣма головами Псковскихъ 1000 ч. стрѣльцовъ, козаковъ съ с атаманы 148 ч. козаковъ же, которые посланы с Москвы с Ѳедоромъ с Погожимъ, 130 ч. всегородныхъ цѣловальниковъ 11 ч. посадцкихъ лутчихъ и середнихъ и молотчихъ людей 3,130 ч. пушкарей и затинщиковъ 86 ч. да с Москвы послано с Ѳедоромъ с Погожимъ козаковъ 130 ч.

Во Псковскихъ пригородѣхъ:

Въ Изборскѣ Иванъ Васильевъ сынъ Шестуновъ, а с нимъ дѣтей боярскихъ 11 ч.

С сотникомъ з Богданомъ Мавринимъ 50 ч. Стрѣльцовъ, пушкарей и затинщиковъ 15 ч. воротниковъ 4 ч.

В Островъ Вельяминъ Трусовъ, а с нимъ с сотникомъ с Микитою з Бѣлымъ 50 ч. стрѣльцовъ, пушкарей и затинщиковъ 15 ч.

На Опочкѣ воевода Иванъ Семеновъ сынъ Бороздинъ да Иванъ Ивановъ сынъ Чихачовъ да голова Ларіонъ Зубатой, а с ними с сотникомъ 52 ч. стрѣльцовъ, казаковъ 70 ч. пушкарей и затинщиковъ 50 ч.

На Себѣжѣ Василей Яковлевъ сынъ Бобровъ да Каргъ Ушаковъ, а с ними людей, по ихъ отпискѣ апрѣля въ 9 день 125 году, з головою Сергѣевымъ 70 ч. стрѣльцовъ, казаковъ 30 ч. пушкарей и затинщиковъ 20 ч.

В Осташковѣ Василей Туровъ, и Василей отпущенъ, а в Осташковѣ вельно быти Юрью Мусину Пушкину, а с нимъ Ржевичъ 73 ч. Смоленскихъ стрѣльцовъ 20 ч.

Во Ржевѣ Володимеровъ, воевода Григорій Васильевъ сынъ Измайловъ, и с нимъ дворянъ и детей боярскихъ Ржевичъ, опричь тѣхъ которые в Осташковѣ и в Торжку, и которымъ вельно быти в походѣ с воеводою со Княземъ Микитою Борятинскимъ, 81 ч. Зубчанъ, опричь тѣхъ, которымъ вельно быти в походѣ со Княземъ Микитою Борятинскимъ, 63 ч. с сотникомъ стрѣльцовъ 100 ч. пушкарей и воротниковъ 7 ч. посадцкихъ людей 9 ч.

Въ Погорѣломъ городищѣ Ондрей Федоровъ сынъ Пусторослевъ, а с нимъ дворянъ и детей боярскихъ Зубчанъ 27 ч. Тверичъ 4 ч. Старичанъ 8 ч. Пушкарей 6 ч. Да с атаманомъ с Топломъ Петровымъ 52 ч. козаковъ.

На Волокѣ воевода Иванъ Офонасьевъ сынъ Загрязской, а с нимъ козаковъ 30 ч. Московскихъ стрѣльцовъ 50 ч. пушкарей и затинщиковъ 15 ч. разсыльщиковъ 2 ч. посадцкихъ людей 8 ч.

В Осифовѣ монастырѣ Ондрей Ратаевъ сынъ Нащокинъ, а с нимъ Московскихъ стрѣльцовъ 50 ч. пушкарей 19 ч. затинщиковъ 4 ч. и всего 73 ч.

Въ Старицѣ Олексѣй Ивановъ сынъ Безобразовъ, и Олексѣю вельно ѣхати к Москвѣ, а въ Старицѣ вельно быти Василью

Петрову сыну Наумову, а с нимъ дѣтей боярскихъ Старичанъ 54 ч. Тверитинъ 1 ч. Московскихъ стрѣльцовъ 50 ч. пушкарей и затинщиковъ 13 ч. посадцкихъ людей 28 ч.

Въ Торжку воевода Иванъ Никифоровъ сынъ Сабуровъ, а с нимъ, по ево отпискѣ Ноября въ 30 день, дворянъ и дѣтей боярскихъ, которые остались за Дорогобужскою службою, Невоторжцовъ 31 ч. стрѣльцовъ 100 ч. пушкарей и затинщиковъ 14 ч.

Во Твери воевода Михайло Васильевъ сынъ Молчановъ да дьякъ Ѳедоръ Михайловъ, и Михайлу и Ѳедору вѣлно быти к Москвѣ, а во Твери вѣлно быти Григорью Ѳедорову сыну Зеленово. А с нимъ: Тверичъ 114 ч. пушкарей и затинщиковъ 17 ч. посадцкихъ людей 50 ч. с пищальми стрѣльцовъ 50 ч.

Въ Кашинѣ, воевода Семенъ Ивановъ сынъ Языковъ, а с нимъ пушкарей 6 ч. разсыльщиковъ 9 ч. посадцкихъ людей 91 ч. и всего тѣхъ 106 ч.

Въ Бѣжецкомъ верху Максимъ Семеновъ сынъ Языковъ, и Максиму вѣлно быти к Москвѣ, а Бѣжецкомъ верху вѣлно быти Левонтью Погожево, а с нимъ всякіе жилецкіе люди.

На Угличѣ воевода Князь Иванъ Князь Ѳедоровъ сынъ Волконской, и Князю Ивану вѣлно быти к Москвѣ, а на его мѣсто вѣлно быти Петру Дашкову, а с нимъ дѣтей боярскихъ Угличанъ 50 ч.

На Устюжнѣ желѣзопольской воевода Иванъ Борисовъ сынъ Голочеловъ, и Ивану вѣлно быти к Москвѣ, а на Устюжнѣ вѣлно быти Василью Левонтьеву сыну Кафтыреву, а с нимъ всякіе жилецкіе люди.

Въ Кириловѣ монастырѣ Михайло Спешневъ, а с нимъ стрѣльцовъ 100 ч. монастырскихъ служекъ 86 ч. дѣловыхъ и дворовыхъ людей 204 ч. даточныхъ людей с монастырскіе вотчины 110 ч. и всего 500 ч.

На Бѣлѣозерѣ воевода Иванъ Васильевъ сынъ Головинъ да дьякъ Лука Владиславлевъ, и Ивану вѣлно быти к Москвѣ, а на Бѣлѣозерѣ вѣлно быти Ондрию Ѳеодорову сыну Образцеву а с нимъ с сотникомъ 50 ч. стрѣльцовъ.

На Вологдѣ воевода Иванъ Ивановъ Хлоповъ да дьякъ Семенъ Собакинъ, а с ними пушкарей и затинщиковъ 33 ч. да жилецкіе люди, на Вологдѣ же архіепископа Вологоцкова дѣтей боярскихъ 30 ч. з головою и с сотники 200 ч. стрѣльцовъ.

Въ Галичѣ воевода Иванъ Романовъ сынъ Безобразовъ, и Ивану вельно быти к Москвѣ, а на его мѣсто вельно быти Борису Иванову сыну Кокореву, а с нимъ Галицкіе жилецкіе люди.

На Костромѣ стольникъ и воевода Князь Иванъ Кияжъ Васильевъ сынъ Хилковъ, а с нимъ дѣтей боярскихъ Костромичъ, которые от службы отставлены, 37 ч. да с сотникомъ Костромскихъ стрѣльцовъ 100 ч.

На Романовѣ Оудрѣй Григорьевъ сынъ Трусовъ, и Оудрѣю вельно быти к Москвѣ, а на Романовѣ вельно быти Ивану Микифорову сыну Давыдову, а с нимъ 40 ч. стрѣльцовъ.

Въ Ярославѣ воевода Григорей Григорьевъ сынъ Пушкинъ, а с нимъ дворянъ и дѣтей боярскихъ Ярославцовъ, а быти имъ на Устюжѣ в другой половинѣ, 178 ч. з головою 200 ч. стрѣльцовъ да Ярославскіе жилецкіе люди.

Въ Ростовѣ бояринъ и воевода Оудрѣй Александровичъ Нагово, а с нимъ Ростовскіе посадскіе люди. Да Ростовскаго митрополита дѣтей боярскихъ 36 ч.

Въ Переславѣ Залѣскомъ Микита Ивановъ сынъ Заболотцкой, и Микитѣ быти к Москвѣ, а на его мѣсто вельно быти в Переславѣ Князю Семену Кияжъ Иванову сыну Бѣлоглазову Дыкову, а с нимъ стрѣльцовъ 80 ч. посадцкихъ людей 230 ч. рыбные слободы ловцовъ 52 ч.

Въ Дмитровѣ губные старосты Иванъ Костянтиновъ сынъ Сьяновъ да Иванъ Пестеровъ, а с ними дѣтей боярскихъ Дмитровцовъ пѣшихъ 26 ч.

Въ Луху Иванъ Лукьяновъ сынъ Опухтинъ, и Иванъ отпушонъ, а на его мѣсто вельно быти Федору Осипову сыну Караулову, а с нимъ посадцкіе и всякіе жилецкіе люди.

Въ Гороховцѣ Федоръ Петровъ сынъ Секѣринъ, а с нимъ всякіе жилецкіе люди.

В Арзамасѣ стольникъ и воевода Иванъ Васильевъ сынъ Измайловъ да дьякъ Степанъ Козодавлевъ, и в Февралѣ на Цра-

ново мѣсто велѣно быти воеводѣ Микитѣ Михайлову сыну Пушкину, а с нимъ с сотникомъ Арзамаскихъ стрѣльцовъ 48 ч. пушкарей и затинщиковъ 30 ч. посадскихъ людей 226 челов.

Въ Нижнемъ - Новгородѣ Борисъ Ивановъ сынъ Нащокинъ, да дьякъ Дементей Образцовъ, а с нимъ Нижегородской Литвы и Нѣмецъ 256 ч. Нижегородскихъ стрѣльцовъ 200 ч. пушкарей 22 ч. и всего 478 ч.

Въ Муромѣ воевода Данило Ондревъ сынъ Замытцкой, и Данилу велѣно быти къ Москвѣ, а на его мѣсто велѣно быти Ондрѣю Ѳедорову сыну Палицыну, а с нимъ Муромскихъ 100 ч. стрѣльцовъ да жилецкіе всякіе люди.

Въ Суздаль воевода Петръ Григорьевъ сынъ Сабуровъ, а с нимъ стрѣльцомъ 14 ч. пушкарей и затинщиковъ 12 ч. посадскихъ людей 47 ч.

Въ Володимирѣ воевода Князь Семенъ Князь Григорьевъ сынъ Звънигородцкой, а с нимъ стрѣльцовъ 35 ч. пушкарей и затинщиковъ 14 ч. розсыльщиковъ 7 ч.

На Коломнѣ воевода Князь Борисъ Князь Никитинъ сынъ Примковъ Ростовской, а с нимъ дворянъ и дѣтей боярскихъ Коломнинъ по списку 179 ч. и из нихъ для Смоленскіе службы деньги даны 43 ч. а нынѣ имъ велѣно быти в Дорогобужѣ, а за тѣмъ на Коломнѣ 186 ч. посадскихъ людей и ямскихъ охотниковъ 405 ч.

На Коширѣ стольникъ и воевода Князь Петръ Князь Володимировъ сынъ Масальской, а с нимъ дворянъ и дѣтей боярскихъ Коширянъ по списку 269 ч. на Коширѣ же Коширскихъ стрѣльцовъ 75 ч. пушкарей и затинщиковъ 25 ч. Чернослободцовъ 23 ч. с пищальми.

На Гремячемъ осадная голова Ѳедоръ Кошкинъ, а с нимъ стрѣльцовъ 20 ч. козаковъ 67 ч. и из нихъ 30 ч. велѣно быти под Смоленскомъ, бѣломѣскихъ козаковъ 7 ч. пушкарей и затинщиковъ и воротниковъ 44 ч. кузнецовъ 1 ч. посадскихъ людей 11 ч. сосѣдъ и подсосѣдниковъ 45 ч.

На Тулѣ воевода Князь Иванъ Князь Ѳедоровъ сынъ Хованской да Юрій Васильевъ сынъ Вердеревской, а с нимъ дворянъ и дѣтей боярскихъ Тулянъ по списку 426 ч. да з головою 250 ч. стрѣльцовъ, служатъ з денежного жалованья, да с

сотникомъ 50 ч. стрельцовъ пѣшихъ, пушкарей и затинщиковъ 59 ч. посадскихъ людей с самопалы 100 ч. воротниковъ 20 ч. посадскихъ людей со всякимъ бон 200 ч. кузнецовъ 25 ч. кирпичниковъ 13 ч.

На Дѣдиловѣ Осипъ Ивановъ сынъ Секиринъ, а с нимъ з головою 87 ч. стрельцовъ, служатъ з денежнаго жалованья, да 150 ч. козаковъ служатъ з земель, да пашенныхъ пѣшихъ 50 ч. стрельцовъ.

С атаманомъ с Левонтьемъ Милешовымъ Черкасъ 30 ч. затинщиковъ 21 ч. казенныхъ плотниковъ 3 ч. городскихъ воротниковъ 5 ч. посадскихъ людей 23 ч.

На Епифани Осипъ Герасимовъ сынъ Лихаревъ, и Осипу велѣно быти к Москвѣ, а на его мѣсто велѣно быти Степану Караулову, а с нимъ дѣтей боярскихъ Епифанцовъ по списку 140 ч. стрельцовъ 110 ч. сторожевыхъ козаковъ 40 ч. велѣно имъ быти под Смоленскомъ.

На Рязани стольникъ и воевода Князь Василей Князь Ивановъ сынъ Туренинъ, а с нимъ: Дворянъ и дѣтей боярскихъ Рязанцовъ Окологороднаго стану 302 ч. Старо-Рязанскаго стану 103 ч. Понизскаго стану 73 з головою 200 ч. стрельцовъ, служатъ з денежнаго жалованья, да с сотникомъ стрельцовъ же 40 ч. живутъ на пашнѣ. Бардаковскихъ Татаръ 38 ч. кормовыхъ Черкасъ 32 ч. пушкарей 50 ч. затинщиковъ 10 ч.

На Михайловѣ воевода Князь Богданъ Князь Васильевъ сынъ Касаткинъ-Ростовской, а с нимъ дворянъ и дѣтей боярскихъ Рязанцовъ Пехлетцкаго стану 33 ч. Кобыльскаго стану 152 ч. Черкасъ Михайловскихъ с атаманомъ 50 ч. стрельцовъ конныхъ з головою с Ѳедоромъ Карповымъ, что были Московскіе, 295 ч. служатъ з жалованья, да пашенныхъ пѣшихъ стрельцовъ 127 ч. з головою с Офонасьемъ Масловымъ 324 ч. козаковъ, служатъ з жалованья, пушкарей и затинщиковъ 40 ч. плотниковъ и кузнецовъ 12 ч. охотниковъ 12 ч.

Въ Пронску Григорій Калицниковъ сынъ Челюстинъ, и Григорью велѣно быти к Москвѣ, а на его мѣсто велѣно быти в Пронску Григорью Васильеву сыну Житову, а с нимъ дворянъ и дѣтей боярскихъ Каменскаго стану 440 ч. з головою 45 ч.

стрѣльцовъ, да 74 ч. козаковъ, 12 ч. пушкарей, 17 ч. затинщиковъ, плотниковъ 5 ч. воротниковъ 6 ч.

Въ Зарайскомъ городѣ, Тимошей Ондრѣевъ сынъ Павловъ, а с нимъ дворянъ и дѣтей боярскихъ Рязанцовъ Перенитцкаго стану 189 ч. Заосетринскаго стану 45 ч. да стрѣльцовъ с сотники 73 ч.

Въ Рязкомъ, воевода Лаврентій Олександровъ сынъ Кологри-
повъ, Лаврентей отпущонъ, а в Рязкомъ вельно быти Василью Извольскому, а с нимъ дѣтей боярскихъ Ришанъ 273 ч. Рязкихъ козаковъ конныхъ з головою 360 ч.

Въ Донковъ Ондрѣй Хотяищовъ, и Ондрѣю вельно быти к Москвѣ, а на ево мѣсто вельно быти Олексѣю Чубарову, а с нимъ сторожевыхъ козаковъ 100 ч. полковыхъ козаковъ конныхъ 205 ч. стрѣльцовъ пѣшихъ 61 ч. бѣломѣсныхъ козаковъ 14 ч.

Въ Шатцомъ Иванъ Григорьевъ сынъ Желябовской, а с нимъ дворянъ и дѣтей боярскихъ Мещерянъ 196 ч. въ Шатцкомъ же Шатцкихъ стрѣльцовъ 30 ч. да козаковъ 82 ч.

На Сапожкѣ Степанъ Ивановъ сынъ Тарбѣевъ, и Степанъ отпущонъ, а на Сапожкѣ вельно быти Князю Ондрѣю Волконскому, с нимъ 200 ч. козаковъ.

Въ Печерникъхъ Резанецъ Михайло Харинъ, а с нимъ пушкарей и затинщиковъ 30 ч. розсыльщиковъ 12 ч. козаковъ 40 ч. стрѣльцовъ 80 ч.

На Веневѣ Семень Никифоровъ сынъ Ушаковъ, и Семень отпущенъ, а на его мѣсто вельно быти Ондрѣю Есипову, а с нимъ козаковъ 113 ч. конныхъ стрѣльцовъ 49 ч. пѣшихъ пушкарей и затинщиковъ 20 ч. посацкихъ людей 60 ч. стрѣлецкихъ и козачьихъ, и пушкарскихъ, и чернопосадцкихъ дѣтей, и братья, и племянниковъ 235 ч.

Въ Одоевѣ воевода Семень Михайловъ сынъ Колтовской, и Семену вельно быти к Москвѣ, а воеводѣ вельно быти Путину Ѳедорову сыну Резанову, а с нимъ дѣтей боярскихъ Одоевцовъ 177 ч. пушкарей и затинщиковъ 17 ч. дворниковъ 40 ч. воротниковъ 8 ч. стрѣльцовъ 100 ч.

Въ Серпуховѣ воевода Князь Иванъ Князь Львовъ сынъ Мосальской, а с нимъ дворянъ и дѣтей боярскихъ Торушанъ

88 ч. Серпуховичъ 31 ч. Серпуховскихъ новокрещеновъ и Татаръ 31 ч. бѣломѣсныхъ козаковъ 12 ч. пушкарей и затинщиковъ 30 ч. воротниковъ 7 ч. розсыльщиковъ 2 ч. посадцкихъ и всякихъ жилетцкихъ людей 75 ч.

Въ Оленинѣ Петръ Яковлевъ сынъ Левонтьевъ, а с нимъ дворянъ и дѣтей боярскихъ Оленинцовъ по списку 72 ч. стрѣльцовъ 25 ч. пушкарей и затинщиковъ 30 ч. воротниковъ 2 ч. жилетцкихъ людей 30 ч.

Въ Боровскомъ воевода Григорій Алексѣевъ сынъ Загрляжской, а с нимъ дворянъ и дѣтей боярскихъ по спискомъ: Боровичъ 46 ч. Ярославца Малаго по списку 64 ч. Веренчъ 4 ч. да новокрещеновъ и Татаръ Боровскихъ 77 ч. Московскаго уѣзда 38 ч. Боровскихъ козаковъ 44 ч. пушкарей 9 ч. воротниковъ 3 ч. посадцкихъ людей 35 ч.

Въ Колугѣ стольникъ и воевода Князь Иванъ Князь Оедоровъ сынъ Троєкуровъ да дѣкъ Микита Дмитріевъ, а с ними дворянъ Московскихъ 3 ч. жильцовъ 3 ч. дворянъ и дѣтей боярскихъ по спискамъ: Колужанъ по списку 110 ч. Мѣщанъ по списку 188 ч. Серпанъ по списку 55 ч. Козличъ по списку 98 ч. Мядынцовъ по списку 57 ч. Воротынцовъ по списку 50 ч. Лихвинцовъ по списку 46 ч. Колужскихъ новокрещеновъ 19 ч. въ Колугѣ жъ с сотникомъ 100 ч. стрѣльцовъ, з головою Колужскихъ 200 ч. стрѣльцовъ; да в Колугѣ жъ пушкарей и затинщиковъ 35 ч. воротниковъ и казенныхъ плотниковъ 20 ч. Колужскихъ посадцкихъ и осадныхъ всякихъ людей со всякими бои 986 ч. с Колужскихъ поповъ, и з діаконъ, и с Колужскаго уѣзда со вдовъ и недорослей и с Московскихъ с торговыхъ людей 35 ч. и ямскихъ охотниковъ 10 ч. схожихъ всякихъ людей 50 ч. боярскихъ дворниковъ 35 ч. села Ромодановскаго крестьянъ 40 ч.

Въ Перемышлѣ Юрій Микифоровъ сынъ Давыдовъ, и Юрій отпущенъ, а в Перемышлѣ вѣлно быти Зиновью Яковлеву, а с нимъ Перемышльскихъ стрѣльцовъ 70 ч. пушкарей и затинщиковъ 5 ч.

Въ Лихвинѣ Ѳеодоръ Степановъ сынъ Стрѣшневъ, а с нимъ Лихвинскихъ стрѣльцовъ 30 ч. пушкарей и затинщиковъ 18 ч.

Въ Бѣлевѣ воевода Офонасей Михайловъ сынъ Толочановъ, а с нимъ: Бѣлевцовъ дворянъ и дѣтей боярскихъ по списку 221 ч. Бѣлевскихъ Бобриковскихъ козаковъ 160 ч. стрѣльцовъ 80 ч. пушкарей и затинщиковъ 27 ч. посадскихъ людей с пищальми 37 ч.

Въ Болховѣ воевода Иванъ Ѳедоровъ сынъ Наумовъ, а с нимъ дѣтей боярскихъ Болховичъ по списку 270 ч. стрѣльцовъ пѣшихъ 27 ч. козаковъ 95 ч. пушкарей и затинщиковъ 18 ч. з дворянъ и з дѣтей боярскихъ подымныхъ людей 100 ч. посадскихъ и всякихъ людей со всякими боемъ 80 ч.

Въ Карачевѣ Иванъ Юрьевъ сынъ Ловчиковъ, и Иванъ отпущонъ, а в Карачевѣ вѣльно быти воеводѣ Князю Роману Князь Иванову сыну Гагарину, а с нимъ дѣтей боярскихъ Карачевцовъ 196 ч. стрѣльцовъ 11 ч. козаковъ 15 ч. пушкарей 4 ч. посадскихъ людей 5 ч. да по вѣстемъ вѣльно послати с Черни 100 ч. козаковъ.

Въ Козельску Иванъ Сомовъ, а с нимъ стрѣльцовъ пѣшихъ 50 ч. пушкарей и затинщиковъ 40 ч. воротниковъ 5 ч. розсыльщиковъ 10 ч. кузнецовъ 2 ч. плотниковъ 6 ч.

Въ Мещоску осадная голова Иванъ Гоской, а с нимъ 2 ч. стрѣльцовъ 2 ч. воротниковъ 4 ч. пушкарей и затинщиковъ посадскихъ людей 10 ч. да кормящихъ людей 17 ч.

Во Мценску воевода Никита Парамоновъ сынъ Лихаревъ, а с нимъ дѣтей боярскихъ Мецянъ по списку 453 ч. стрѣльцовъ и козаковъ 100 ч. подымныхъ людей 90 ч. пушкарей 10 ч. затинщиковъ 20 ч. воротниковъ 4 ч. розсыльщиковъ 4 ч. плотниковъ 2 ч. кузнецовъ 2 ч.

На Черни Логинъ Писаревъ, а с нимъ дѣтей боярскихъ Чернянъ 190 ч. Чернскихъ козаковъ 230 ч. стрѣльцовъ 50 ч. пушкарей и затинщиковъ 13 ч.

Въ Новосили воевода Прокофей Семеновъ сынъ Воейковъ, а с нимъ дѣтей боярскихъ Новосильцовъ по списку 240 ч. пушкарей и затинщиковъ 20 ч. кузнецовъ и плотниковъ 6 ч. подымныхъ людей 150 ч.

На Кропивнѣ Семенъ Левоптьевъ а с нимъ дворянъ и дѣтей боярскихъ Соловлянъ 114 ч. стрѣльцовъ 50 ч. служить з де-

нежнаго жалованья, да стрельцовъ же 19 ч. служить з земли, да козаковъ 76 ч. служить з земель же, пушкарей и затинщиковъ 22 ч. розсыльщиковъ 3 ч. посадцкихъ людей 6 ч.

В СѢВЕРСКИХЪ ГОРОДѢХЪ.

Во Брянску стольникъ и воевода Князь Иванъ Княжъ Ондръевъ сынъ Дашковъ да Василей Елизарьевъ сынъ Протопоповъ, а с ними дворницъ и дѣтей боярскихъ Брянчанъ 129 ч. Рословцовъ 96 ч. Почепцовъ 33 ч. пушкарей и затинщиковъ 70 ч. воротниковъ 6 ч. кузнецовъ 4 ч. Брянскихъ и Рословскихъ стрельцовъ 220 ч.

Въ Новѣ-городѣ в Сѣверскомъ, воевода Князь Иванъ Княжъ Михайловъ сынъ Долгорукой, а с нимъ дворницъ и дѣтей боярскихъ: Новгородцовъ 85 ч. Черниговцовъ 36 ч. пушкарей и затинщиковъ 5 ч. воротниковъ 8 ч. кузнецовъ 2 ч. плотниковъ 2 ч. з головою 150 ч. стрельцовъ, да 120 ч. козаковъ, да прибыльныхъ ратныхъ людей съ Ельца дѣтей боярскихъ и козаковъ 250 ч.

С атаманы съ Иваномъ Васильевымъ, с Купрею - Долгово, съ Василемъ Булатовымъ, с Арефою Поповымъ 5 ч. ясауловъ, да 114 ч. козаковъ.

Въ Рыльску воевода Князь Никита Княжъ Ондръевъ сынъ Волконской, а с нимъ дѣтей боярскихъ Рылянъ 132 ч. пушкарей 20 ч. затинщиковъ 25 ч. да з головою 100 ч. стрельцовъ, да козаковъ 253 ч. розсыльщиковъ 3 ч. кузнецовъ и плотниковъ 11 ч. посадцкихъ людей 22 ч. да въ Рыльску же велѣно быти перемѣняясь на 3 мѣсяца, ис Курска дѣтей боярскихъ 100 ч. стрельцовъ и козаковъ 100 ч.

Въ Путивлѣ стольникъ и воевода Князь Григорій Княжъ Васильевъ сынъ Тюфякинъ, да Степанъ Васильевъ сынъ Чемесовъ, и Князь Григорей отпушонъ, а в Путивлѣ велѣно быти воеводѣ Дмитрію Юрьеву сыну Пушечникову да Степану Чемесову да головѣ Юрью Беззубцову, а с ними дѣтей боярскихъ: Путивльцовъ 150 ч. Черниговцовъ 124 ч. пушкарей и затинщиковъ 50 ч. плотниковъ и кузнецовъ 7 ч. воротниковъ 20 ч. Черниговскихъ стрельцовъ 200 ч. да с сотникомъ стрельцовъ пашенныхъ 91 ч. да козаковъ 219 ч.

С атаманы с Ондრѣемъ Григорьевымъ с товарищи 4 ч. псауловъ да 324 ч. козаковъ, стрѣльцовъ Московскихъ, посланы из Колуги, 100 ч.

Въ Стародубѣ, стольникъ и воевода Олександръ Михайловъ сынъ Нагово, да Иванъ Петровъ сынъ Кологривовъ, а с ними дѣтей боярскихъ Стародубцовъ 116 ч. пушкарей и затинщиковъ 26 ч. воротниковъ 4 ч. з головою 200 ч. стрѣльцовъ, да 100 ч. козаковъ, да прибывшихъ ратныхъ людей с Лебедяни дѣтей боярскихъ и козаковъ 150 ч.

ВЪ ПОЛЬСКИХЪ ГОРОДѢХЪ.

На Воронежѣ воеводы Князь Василей Князь Романовъ сынъ Пронской да Ортемій Васильевъ сынъ Лодыгинъ, а с ними дѣтей боярскихъ Воронежцовъ по списку 283 ч. и из нихъ на Осколь велѣно послати 50 ч., да пословъ провожать на полъ указано 100 ч. помѣстныхъ атамановъ 157 ч. и из нихъ на Осколь велѣно послать 50 ч. бѣломѣсныхъ полковыхъ козаковъ 300 ч. и из нихъ указано было быть въ Донской посылкѣ 100 ч.

Съ головою съ Лаврентьемъ Писаревымъ 200 ч. стрѣльцовъ пѣшихъ, пушкарей 11 ч. затинщиковъ 34 ч. воротниковъ 4 ч. сторожей казенныхъ 4 ч. чорныхъ людей 21 ч. да осадныхъ людей, а сколько ихъ тово невѣдомо.

На Ливнахъ воеводы Тимофей Васильевъ сынъ Измайловъ да Петръ Прокофьевъ сынъ Даниловъ, а ратныхъ людей на Ливнахъ дѣтей боярскихъ Ливенцовъ по списку 744 ч. и из нихъ на полъ указано провожати пословъ 300 ч. да на Осколь велѣно послати 100 ч.

На Ливнахъ же з головами и с сотники Ливенскихъ 705 ч. козаковъ конныхъ, и из нихъ на Осколь велѣно послати 100 ч. да с сотникомъ 100 ч. стрѣльцовъ, да осадные люди, а сколько осадныхъ людей тово невѣдомо.

На Ельцѣ стольникъ и воеводы Князь Василей Князь Григорьевъ сынъ Ромодановской да Семень Романовъ сынъ Лодыжемской, а с ними дѣтей боярскихъ Ельчанъ 696 ч. и из нихъ въ Новгородъ 150 ч. да пословъ указано провожать на полъ 200 ч. да на Осколь велѣно послать 200 ч. З головами и с сотники 700 ч. козаковъ конныхъ, и из нихъ в Новгородъ Сѣверскомъ перемѣ-

илючнсь живутъ по 100 ч. да в Донскую посылку указано послать 100 ч. да на Осколь 100 ч.

На Елецъ жъ съ головою с Алимпіемъ Арсеньевымъ 200 ч. стрѣльцовъ, пушкарей и затинщиковъ 38 ч. воротниковъ 18 ч. дѣтей боярскихъ дворниковъ 168 ч. козачьихъ отцовъ и братіи и племянниковъ 450 ч. захребетниковъ 41 ч. казачьихъ дворниковъ 48 ч. бобылей 41 ч.

На Осколь воевода Игнатей Истоминъ сынъ Михновъ, а с нимъ велѣно быти для острожново строенья дѣтемъ боярскимъ из городовъ: с Ливенъ, Ливенцомъ 100 ч. съ Ельца, Ельчаномъ 200 ч. ис Курска, Курчаномъ 50 ч. с Воронежа, Воропажцовъ 100 ч. да козаковъ с вогненнымъ боемъ с Ливенъ 100 ч. ис Курска 50 ч. съ Ельца 100 ч. с Воронежа 100 ч. ис полковъ отъ Князя Ивана Хованскаго, козаковъ вольныхъ. с атаманы 200 ч.

С Игнатѣемъ же велѣно быти Осколяномъ дѣтемъ боярскимъ, и атаманомъ и козакомъ и стрѣльцомъ, которые послѣ Черкаскаго разоренья остались, а сколько с нимъ какихъ людей Осколянъ, и о томъ неписывали, вслѣно отписать ко Государю.

На Лебедяни, Матвѣй Калининъ сынъ Челюстинъ и Матвѣй отпушонъ, а на Лебедяни велѣно быти Князю Ивану Княжъ Оедорову сыну Волконскому, а с нимъ дѣтей боярскихъ Лебедянцовъ 75 ч. з головами сто ч. стрѣльцовъ да 240 ч. козаковъ, и из нихъ велѣно быти в Стародубъ дѣтей боярскихъ и козаковъ 150 ч. пушкарей и затинщиковъ 40 ч.

На Волуйкѣ, воевода Иванъ Микифоровъ сынъ Давыдовъ, да Іевъ Гриневъ, а с ними стрѣльцовъ конныхъ Волуйскихъ и Царегородцкихъ 154 ч. да козаковъ Волуйскихъ и Царегородцкихъ 270 ч. да пѣшихъ 100 ч. стрѣльцовъ, пушкарей и затинщиковъ 100 ч.

В Бѣль городѣ воевода Григорей Ивановъ сынъ Горихвостовъ, а с нимъ дѣтей боярскихъ станичныхъ 19 ч. полковыхъ 117 ч. тздоковъ 178 ч. вожей 38 ч. да 9 ч. атамановъ да 141 ч. козаковъ, 252 ч. стрѣльцовъ, пушкарей и затинщиковъ 45 ч. кузнецовъ 6 ч.

В Курску воевода Иванъ Васильевъ сынъ Волынской, а людей с нимъ дѣтей боярскихъ Курчанъ 753 ч. и из нихъ велѣно по-

слать на Осколь 50 ч. да Курчанъ же в Рыльску 100 ч. живутъ переменяясь, в Курску жъ 200 ч. стрельцовъ пѣшихъ и изъ нихъ в Рыльску живутъ переменяясь по 3 мѣсяцы по 50 ч. да з головою козаковъ 300 ч. воротниковъ 7 ч. кузнецовъ 4 ч. розсыльщиковъ 7 ч.

ВЪ ПОМОРОСКИХЪ ГОРОДѢХЪ.

На Вяткѣ Князь Олександръ Княжъ Даниловъ сынъ Примковъ-Ростовской.

Въ Перми Гаврило Васильевъ сынъ Лодыгинъ.

Въ Кайгородкѣ Посникъ Ондრѣевъ сынъ Бѣльской.

Въ Каргополѣ Князь Микита княжъ Левонтьевъ сынъ Ше-ховской.

Въ Турчесовѣ Третьякъ Ивашевъ.

На Двинѣ и на Колмогорахъ Князь Ондрей княжъ Васильевъ сынъ Хилковъ, да дѣякъ Семенъ Зеленой.

На Устюгѣ Князь Олексѣй княжъ Васильевъ сынъ Примковъ Ростовской.

На Мезени Жданъ Молафѣевъ.

В Кольскомъ острогѣ сврой Чеглоковъ.

На Чарандѣ Яковъ Шушаринъ.

В Пустѣ озеръ Сергѣй Пороздинъ.

На Вагѣ Иванъ Володимировъ сынъ Благоевъ.

На Вымѣ стольникъ Князь Петръ княжъ Ондрѣевъ сынъ Хилковъ.

На Тотмѣ Федоръ Старово.

У Соли-вычеготцкой Миронъ Хлоповъ.

В Устьянскихъ волостяхъ Микифоръ Талызинъ.

У Соли Галицкой да на Чюхломѣ Матвѣй Корсаковъ.

На Унжѣ Тимофѣй Тарбѣевъ.

Въ Парфеньевѣ Семенъ Опухтинъ.

Въ Кологривѣ Иванъ Яковлевъ сынъ Блохинъ.

ВЪ ПОНИЗОВЫХЪ ГОРОДѢХЪ.

Въ Казани бояринъ и воеводы Князь Володимеръ Тимофеевичъ Долгорукой да Князь Семенъ Княжъ Никитинъ сынъ Гагаринъ да ділки Ондрѣй Подлѣсовъ да Аѳонасіи Истоминъ.

В Астрахани воеводы Князь Ондрѣй Княжъ Одрѣевъ сынъ Хованской да Иванъ Михайловъ сынъ меньшей Пушкинъ да ділки Петръ Овдокимовъ да Гаврило Богдановъ.

На Теркъ Микита Дмитріевъ сынъ Вельяминовъ.

На Царицинъ Иванъ Остреневъ.

На Самаръ Ѳедоръ Тулуповъ сынъ Вельяминовъ да Нелюбъ Огаревъ.

На Саратаръ воевода Князь Ѳедоръ Княжъ Ивановъ сынъ Черново Оболенской.

На Уржумъ Степанъ Микифоровъ сынъ Чепчоговъ.

На Уфѣ Гаврило Васильевъ сынъ Хлоповъ.

Въ Ланшовъ Третьякъ Свининъ.

В Арскъ Микифоръ Бибиновъ.

Въ Тетюшахъ Иванъ Горихвостовъ.

Въ Свіязскомъ стольникъ и воевода Князь Петръ Княжъ Володимеровъ сынъ Бахтеяровъ Ростовской.

Въ Чебоксарѣхъ Александръ Чоглоковъ да ділкъ Парфенъ Кузминъ.

Въ Яранскомъ Юрій Ловчиковъ.

Въ Василѣ городѣ Григорій Микитинъ сынъ Ржевскій.

Въ Кокшангъ Иванъ Нелюбовъ сынъ Огаревъ.

Въ Кузюдемьянскомъ Иванъ Степановъ сынъ Урусовъ.

Въ Царевъ в Санчурскомъ Князь Иванъ княжъ Ѳедоровъ сынъ Шеховской.

На Алаторъ Дементей Семеновъ сынъ Погжей.

Въ Темниковъ Олексѣй Офонасьевъ сынъ Мешковъ Плещевъ.

Въ Кадомъ Василей Карауловъ.

Въ Касимовъ Григорій Ивановъ сынъ Феофиматьевъ.

ВЪ СИБИРСКИХЪ ГОРОДѢХЪ.

Въ Тобольску бояринъ и воевода Князь Иванъ Семеновъ сынъ, Куракинъ; да Князь Григорій княжъ Ивановъ сынъ Гагаринъ да дьякъ Иванъ Булыгинъ.

Въ Тюмени воевода Князь Федоръ княжъ Ивановъ сынъ Коркодиновъ да Иванъ Секиринъ.

Въ Тарскомъ городѣ воевода Кирило Вельяминовъ, да Петръ Лутохинъ, да Елизарей Корсаковъ.

Въ Туринскомъ городѣ воевода Данило Вельяминовъ.

Въ Пельимскомъ городѣ Иванъ Яковлевъ сынъ Вельяминовъ, да Григорей Орловъ.

На Березовѣ Бѣленица Зюзинъ да Василей Нарматцкой.

Въ Сургутѣ Гаврило Вельяминовъ да Иванъ Зубатой.

Въ Кетцкомъ острогѣ Чеботай Челищевъ.

Въ Нерымскомъ Иванъ Хомяковъ.

Въ Томскомъ острогѣ Ѳедоръ Бобарыкинъ.

Въ Монгазѣ Иванъ Биркинъ да Воннъ Новокшоновъ.

На Верхотурѣ воевода Ѳедоръ Савиновъ сынъ Плещевъ, да Ѳедоръ Ратмановъ сынъ Дуровъ.

Да на Москвѣ во 125 году, были объѣзжіе головы для огней.

Въ старомъ большомъ Кремль-городѣ Князь Ѳедоръ княжъ Ондრѣевъ сынъ Звенигородцкой, да дьякъ Михайло Агарковъ, а с ними решоточныхъ прикащиковъ 5 ч. да съ 5 дворовъ по челоуку.

Въ Китаѣ городѣ Олексѣй Ѳедоровъ сынъ Загрязской да дьякъ Данило Яковлевъ.

Въ Новомъ Царевѣ въ каменомъ городѣ.

Въ Чертомъль отъ Москвы рѣки по Никитцкую улицу, Семень Бортеневъ, да діакъ Яковъ Демидовъ.

Отъ Никитцкіе улицы по Неглинну Григорей Елизаровъ да діакъ Иванъ Дитирѣевъ.

Отъ Неглинны по Покровскую улицу Паукъ Камынинъ, да діакъ Богданъ Губинъ.

Отъ Покровскіе улицы до Кулижекъ и по Васильевскому лужку Иванъ Паросуковъ, да діякъ Филиппъ Митрофановъ.

За Бѣлымъ за каменнымъ городомъ.

Отъ Чертольскихъ воротъ по Зачетейскъ монастырь, а отъ Зачетейскаго монастыря отъ Москвы рѣки по Арбацкіе, и по Никитцкіе, и по Тверскіе ворота Миняй Лыковъ, да діякъ Яковъ Демидовъ.

Отъ Тверскихъ воротъ по Дитровскіе ворота и по Неглинну Василей Дмитріевъ, да дякъ Филипъ Ларионовъ.

Отъ Неглинной, отъ Трубы по Юзу Ѳеодоръ Клокачевъ, да дякъ Посникъ Колачовъ.

За Москвою рѣкою во всехъ слободахъ Шарапъ Бердяевъ, да діякъ Семейка Дмитріевъ.

За Яузкими вороты и за Яузою во всехъ слободахъ Ондрей Ртищевъ, да діякъ Тимофей Огъевъ.

А по Государеву Цареву и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи указу бояре приговорили объѣзжимъ головамъ всемъ быти безъ мѣстъ.

Челобитье бояръ, и окольничихъ, и столниковъ, и стряпчихъ, и дворянъ о мѣstechъ 125 года.

Генваря въ день, билъ челомъ Государю Царю и Великому Князю Михаилу Ѳеодоровичу всеа Русіи, бояринъ Ѳеодоръ Ивановичъ Шереметевъ: по Государеву указу велѣно ему Ѳеодору быти в розбойномъ приказѣ, а с нимъ в товарищѣхъ Ѳеодору Бутурлину, и Ѳеодоръ Бутурлинъ безчестя его у сказки билъ челомъ, что ему Ѳеодору по прежнимъ мѣтрамъ с нимъ быти мочно родители его бывали съ его родителями, а нынѣ ему с нимъ быти невмѣстно; а дѣды его Ѳеодоровы отцу его Левонтью дядя Иванъ да Василей Ондриевичи Бутурлины да Иванъ Михайловичъ Бутурлинъ отцу его братъ, по многихъ мѣstechъ меньши бывали бояръ отца его Ивана Васильевича да дяди его Ѳедора Васильевича Шереметева, меньшова брата отцу его; и Государь бы его пожаловалъ велѣть отъ Ѳедора Бутурлина въ его безчестьи дать оборонъ.

И Государь Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ всеа Русіи приказалъ думному діяку Сыдавному Васильеву респросити

Федора Бутурлина, почему ему боярина Федора Ивановича Шереметева менши быти неумѣсно.

И Федоръ Бутурлинъ сказалъ с бояриномъ с Федоромъ повичемъ Шереметевымъ по старымъ случаямъ быти ему м а у Государева дѣла въ разбойномъ приказѣ быти ему Ф немочно потому, что у Государева дѣла сидятъ по приказомъ лмскомъ приказѣ большой Федоръ Пушкинъ, а въ Московѣ въ судномъ приказѣ Олексѣй Шапиловъ, в Володимерскомъ казѣ Юрѣи Стромилонъ, и ему Федору для тово по своему честву въ разбойномъ приказѣ в товарищѣхъ быти немочно.

И по Государеву указу Федору Бутурлину сказано, ч онъ въ разбойномъ приказѣ з бояриномъ с Федоромъ Иванович Шереметевымъ в товарищѣхъ былъ, и Федоръ Бутурлинъ а риномъ с Федоромъ Ивановичемъ Шеремѣтевымъ в товарищ в разбойномъ приказѣ сидѣлъ.

Февраля въ 9 день, Государь, Царь и Великій Князь М лой Федоровичъ всеа Русіи, указалъ при Кизыбашскомъ быти в рындахъ.

По правую сторону стольникомъ Князю Федору княжъ Сем сыну Куракину, да Ивану Иванову сыну Матвѣева Бутур.

По лѣвую сторону стольнику Федору Матвѣеву сыну Бу лину да стряпчему Михайлу Меншово сыну Дурново.

И Государю, Царю и Великому Князю Михаилу Федор всеа Русіи, билъ челомъ столникъ Иванъ Ивановъ сынъ Бу линъ на Федора Матвѣева сына Бутурлина, что ему Ивану родству, нельзе менши быти Федорова отца Матвѣя Васи сына Бутурлина.

И Государь, Царь и Великій Князь Михайло Федоровичъ Русіи, Ивану Бутурлину велѣлъ сказати, чтобъ онъ по Го реву указу в рындахъ былъ, а послѣ того велить ихъ Госу в роду ихъ снести, и по Государеву указу Ивану Бутур сказано, и в рындахъ перед Государемъ при послѣхъ стоят.

Маія въ день, писали ко Государю Царю и Великому К Михаилу Федоровичу всеа Русіи из Дорогобужа бояринъ и вода Князь Юрѣй Яншеевичъ Сулешовъ, да столникъ Князь менъ княжъ Васильевъ сынъ Прозоровской, да Князь Ми Борятинской да діакъ Иванъ Грязевъ, что приходили под Дор бужъ Полковникъ Чаплинской, а с ними Литовскіе люди ми

и онъ под Дорогобужемъ с Литовскими людьми билися, и Литовскихъ людей побили, и языки многіе и знамена поймали.

И Государь, Царь и Великій Князь Михайло Оедоровичъ всеа Русіи, указалъ послати къ боярину и къ воеводамъ ко Князю Юрью Янишевичу Сулешову с товарищи з золотыми столыника Князя Григорья Князь Васильева сына Тюфякина.

И по Государеву указу къ боярину и къ воеводамъ ко Князю Юрью Янишевичу Сулешову за службу з золотыми, столыникъ Князь Григорей Тюфякинъ посыланъ, а в наказъ у Князя Григорья написано ѣхати в полки къ боярину и къ воеводамъ ко Князю Юрью Янишевичу Сулешову с товарищи, а золотые велѣно дать по росписи.

И столыникъ Князь Семень Прозоровской писалъ къ Государю, Царю и Великому Князю Михаилу Оедоровичу всеа Русіи, что присланъ, з золотыми за службу къ боярину ко Князю Юрью Янишевичу Сулешову, столыникъ Князь Григорей Князь Васильевъ сынъ Тюфякинъ, а его Князь Семеново имя в наказъ у Князя Григорья не написано, а написано в наказъ толко ѣхати къ одному боярину ко Князю Юрью Янишевичу Сулешову с товарищи; и Князь Григорей тѣмъ похваляется, будто ему менши его быти невмѣсно, а Князю Григорью Тюфякину, не токмо менши его лзе быти, и с меншимъ его братомъ со Княземъ Матвѣемъ лзе быти дѣду Князь Григорьеву, и Государь бы его пожаловалъ велѣтъ въ его безчестьѣ оборонѣ дать.

И болре приговорили в розрядѣ записати, а Князю Семену Прозоровскому дати грамоту, что посыланъ былъ Князь Григорей Тюфякинъ къ боярину ко Князю Юрью Янишевичу Сулешову с товарищи з золотыми, а его Князь Семеново имени у него не написано, и то написано, не для его Князь Семена, для Князя Микиты Борятинскаго.

И по боярскому приговору столынику Князю Семену Прозоровскому грамота дана. И того жъ дни столыникъ Князь Семень Прозоровской грамоту принесъ къ бояромъ и билъ челомъ, а сказалъ: написано в грамотѣ, что его Князь Семеново имя въ наказъ у Князя Григорья Тюфякина не написано, не для ево Князь Семена, для Князя Микиты Борятинскаго; и тобѣ грамоту бояре велѣли переписать, а написать бы в грамотѣ; что Князю Григорью данъ наказъ таковъ не для его Князя Семена, для Князя Микиты Борятинскаго. И болре в грамотѣ велѣли переправити по

Князь Семенову челобитью, да в грамотѣ же велѣли написать, что Князь Григорьева челобитья на Князь Семена не бывало, каковъ ему наказъ данъ с тѣмъ онъ и поѣхалъ. И по боярскому приговору Князю Семену Прозоровскому Государева грамота за приписью думнаго дѣла Сыдавнаго Васильева дана такова 126 году въ Сентябрѣ.

Отъ Царя и Великаго Князя Михайла Ѳеодоровича всеа Русіи, стольнику нашему и воеводѣ Князю Семену Васильевичу Прозоровскому: писалъ еси к намъ, присланъ от насъ с нашимъ жалованьемъ з золотыми къ боярину нашему ко Князю Юрью Янишевичу Сулешову стольникъ Князь Григорей Княжъ Васильевъ сынъ Тюфякинъ, а в наказъ Князя Григорья имени твоего не написало, а о вскихъ нашихъ дѣлахъ пишуть к вамъ ко всемъ ияилю, и тѣмъ тебѣ Князя Григорей обезчестилъ; и Князь Григорей намъ о томъ небывалъ челомъ, каковъ ему наказъ данъ с тѣмъ онъ и поѣхалъ. И по нашему указу бояре наши приговорили записать в разрядъ, что Князю Григорью наказъ данъ не для тебѣ, для Князя Микиты Борятинскаго, Писанъ на Москвѣ лѣта 7126 года, Сентября въ 14 день.

Іюня въ 8 день. На праздникъ на Троицынъ день Государь, Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ всеа Русіи, указалъ при Аглинскомъ послѣ при Князѣ Иванѣ Ульяновѣ быти у стола; бодромъ Князю Ѳеодору Ивановичу Мстиславскому, да Князю Ивану Михайловичу Воротыньскому, да Князю Ивану Ондრѣевичу Хованскому, да Князю Григорью Петровичу Ромодановскому, да околицимъ Микитѣ Васильевичу Годунову, да Ортемью Васильевичу Измайлову; сказати имъ на обѣднѣ велѣлъ думному дѣлу Сыдавному Васильеву, чтобъ онъ къ столу были готовы, а какъ пойдетъ Государь от обѣдни къ себѣ къ Государю в хоромы, и онъ Государь учтетъ идѣ бояръ самъ жаловати, у стола велить имъ быти.

И по Государеву указу бодромъ Князю Ѳеодору Ивановичу Мстиславскому, да Князю Ивану Михайловичу Воротыньскому, да Князю Ивану Ондрѣевичу Хованскому, околицимъ Микитѣ Васильевичу Годунову, Ортемью Васильевичу Измайлову, думной дѣлкѣ Сыдавной Васильевъ сказывалъ, чтобъ при послѣ к столу были готовы.

А боярина Князя Григорья Петровича Ромодановскаго въ тюрьмѣ у Благовѣщенья небыло, а какъ шолъ Государь къ Церкви къ Благовѣщенью, и Князь Григорей шолъ за Государемъ; и Государь, Царь и Великій Князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи, указалъ по Князя Григорья послати.

И по Князя Григорья послано, чтобъ ѣхалъ къ Государю въ городъ.

И Князь Григорей сказалъ, что онъ боленъ, ѣзди ему въ городъ немочно.

И Государю, Царю и Великому Князю Михайлу Ѳедоровичу всеа Русіи, билъ челомъ бояринъ Иванъ Ондრѣевичъ Хованской; жаловалъ Государь къ столу бояръ, Князя Ѳедора Ивановича Мстиславскаго, Князя Ивана Михайловича Воротынскаго, да его Князя Ивана да Князя Григорья Ромодановскаго; и Князь Григорей, не хотя быти у стола за нимъ за Княземъ Иваномъ, с верху съѣхалъ к себѣ на дворъ, и прикинулъ къ себѣ болязнь; и Государь бы его пожаловалъ вельѣтъ, на Князя Григорья дать оборонъ.

И Государь, Царь и Великій Князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи, Князя Григорья Ромодановскаго с подворья вельѣтъ вывести въ городъ.

И Князь Григорей с подворья въ городъ пріѣхалъ, и пришедъ передъ Государя в палату, Государю билъ челомъ, что онъ боленъ у стола ему быти немочно, а толко бѣ былъ не боленъ, и онъ бы Государю билъ челомъ, будетъ ему до кого дѣло будетъ.

А бояринъ Князь Иванъ Ондрѣевичъ Хованской Государю билъ челомъ, что Князь Григорій Ромодановской за нимъ за Княземъ Иваномъ у стола быти не хочетъ и его тѣмъ позоритъ; и Государь бы милость показалъ вельѣтъ дати на Князя Григорья оборонъ.

И Государь, Царь и Великій Князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи, Князю Григорью говорилъ, что ему у стола быти мочно, и приказалъ думному дѣяку Сыдавному Васильеву Князя Григорья послати за столъ.

И думной дѣякъ Сыдавной Васильевъ Князя Григорья за столъ посадилъ; и въ столъ при послахъ Князь Григорей сидѣлъ, а о мѣстѣхъ Государю ни на кого не билъ челомъ.

Юня въ 31 день, Государь, Царь и Великій Князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи, указалъ перед собою Государемъ ѣзди

с Москвы въ Симоновъ монастырь, в околничихъ Князю Оеоду Княжъ Ондръеву сыну Звенигородцкому, да Володимеру Игнатьеу сыну Вешнякову.

И Володимеръ Вешняковъ Государю былъ челомъ, что ему Княземъ Оеодоромъ быти невмѣстно.

А Князь Оеодоръ Звенигородцкой Государю былъ челомъ Володимера Вешнякова, что на него Государю бьетъ челомъ дѣломъ, тѣмъ его безчестить; а при Царь Оеодоръ, а в которомъ году тово не упомянуть, былъ онъ Володимеръ в Украинномъ рѣрядѣ во Мценску с меншимъ его братомъ со Княземъ Ондръевъ Княжъ Дмитріевымъ сыномъ Звенигородцкимъ в товарищѣхъ.

И Государь, Царь и Великій Князь Михайло Оеодоровичъ вс Русіи, велѣлъ выписати из розрядовъ, Володимеръ Вешняковъ со Княземъ Ондръевъ Звенигородцкимъ во Мценску былъ ли.

И въ розрядѣ выписано.

Во 101 году были во Мценску воевода Князь Ондръей Княжъ Дмитріевъ сынъ Звенигородской да Володимеръ Вешняковъ.

И по Государеву указу бояре приговорили Володимеру Вешнякову со Княземъ Оеодоромъ Звенигородцкимъ быти по презнему; а что Володимеръ Вешняковъ Государева указу непослшалъ, со Княземъ Оеодоромъ не былъ; и за то Володимера приговорили послати в тюрьму, и по боярскому приговору Володимеръ въ тюрьму посаженъ.

СПИСОКЪ

съ

ЧЕРТЕЖА СИБИРСКІЯ ЗЕМЛИ,

ЗАИМСТВОВАННЫЙ

изъ

РУКОПИСНАГО СБОРНИКА XVII ВѢКА

и

ОБЪЯСНЕННЫЙ ПРИМѢЧАНІЯМИ

ИМПЕРАТОРСКАГО МОСКОВСКАГО ОБЩЕСТВА

ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ

ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫМЪ ЧЛЕНОМЪ

Г. Н. Спасскимъ.

с Москвы въ Симоновъ монастырь, в околничихъ Князю Федору Княжъ Ондрѣву сыну Звенигородцкому, да Володимеру Игнатьеву сыну Вешнякову.

И Володимеръ Вешняковъ Государю былъ челомъ, что ему со Княземъ Федоромъ быти невмѣстно.

А Князь Федоръ Звенигородцкой Государю былъ челомъ на Володимера Вешнякова, что на него Государю бьетъ челомъ не дѣломъ, тѣмъ его безчестить; а при Царь Федоръ, а в которомъ году тово не упомнить, былъ онъ Володимеръ в Украинномъ розрядъ во Мценску с меншимъ его братомъ со Княземъ Ондрѣмъ Княжъ Дмитріевымъ сыномъ Звенигородцкимъ в товарищѣхъ.

И Государь, Царь и Великій Князь Михайло Федоровичъ всеа Руси, велѣлъ выписать из розрядовъ, Володимеръ Вешняковъ со Княземъ Ондрѣмъ Звенигородцкимъ во Мценску былъ ли.

И въ розрядъ выписано.

Во 101 году были во Мценску воевода Князь Ондрѣй Княжъ Дмитріевъ сынъ Звенигородской да Володимеръ Вешняковъ.

И по Государеву указу бояре приговорили Володимеру Вешнякову со Княземъ Федоромъ Звенигородцкимъ быти по прежнему; а что Володимеръ Вешняковъ Государева указу непослушалъ, со Княземъ Федоромъ не былъ; и за то Володимера приговорили послати в тюрьму, и по боярскому приговору Володимеръ въ тюрьму посаженъ.

СПИСОКЪ

съ

ЧЕРТЕЖА СИБИРСКІЯ ЗЕМЛИ,

ЗАИМСТВОВАННЫЙ

изъ

РУКОПИСНАГО СБОРНИКА XVII ВѢКА

и

ОБЪЯСНЕННЫЙ ПРИМѢЧАНІЯМИ

ИМПЕРАТОРСКАГО МОСКОВСКАГО ОБЩЕСТВА

ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ

ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫМЪ ЧЛЕНОМЪ

Т. Н. Спасскимъ.

При напечатаніи въ 1846 году, по опредѣленію ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, «Книги, глаголемой Большой чертежъ,» предположено было сосредоточивать въ Обществѣ и всякія изысканія, служащія къ ея поясненію или дополненію, для дальнѣйшаго изданія ихъ въ свѣтъ, въ видѣ «Прибавленій,» начавъ «Спискомъ съ чертежа Сибирскія земли,» составленнымъ въ 1672 году, который пополняетъ Большой чертежъ въ недостаточныхъ показаніяхъ о Сибири, и въ тѣ времена довольно уже извѣстной.»

Приступая теперь къ изданію этого Списка, признаю не безполезнымъ сказать нѣсколько словъ о Сборникѣ, изъ котораго онъ заимствованъ, и о другихъ относящихся къ тому обстоятельствахъ. Въ Сборникѣ, кромѣ этого Списка, помѣщенного на 11 листахъ — отъ 28 до 39 — заключаются еще слѣдующіе, не менѣе уважительные матеріалы для Сибирскаго бытописателя:

1) Выписка изъ Степенной книги: о Сибирской странѣ и первоначальномъ ея покореніи Ермакомъ, на листахъ 1 — 3.

2) Сибирская Летопись Саввы Еспнова, довольно сходная съ напечатанною 1824 г. въ Сибирскомъ Вѣстникѣ.... л. 3 — 27.

3) Описание Сибирскихъ городовъ, остроговъ и волостей крестьянскихъ и ясачныхъ, составленное въ Сибирскомъ Приказѣ въ исходе XVII столѣтія. Съ изображеніемъ тогдашнихъ печатей или гербовъ городовъ Сибирскихъ, и показаніемъ въ каждомъ городѣ: числа служащихъ людей и ихъ содержанія, городскихъ доходовъ и расходовъ, числа посадскихъ и другихъ званій людей и оружейнаго *наряда*. Въ волостяхъ же, крестьянскихъ: числа дворовъ, количества казенныхъ и оброчныхъ пашень; ясачныхъ: числа людей и количества поступающей съ нихъ въ казну мягкой рухляди, или вмѣсто ее денегъ... л. 44 — 183.

4) «Исторія о Сибирской земли и о царствіи и проч. Та же лѣтопись Саввы Есипова; но отличающаяся отъ предыдущаго ея списка и изданнаго мною какъ полнотою, такъ и самымъ слогомъ, болѣе сближающимся съ книжнымъ Славяно-Русскимъ того времени, когда жилъ авторъ. Она заслуживаетъ новаго изданія, по сличеніи всѣхъ извѣстныхъ списковъ, какъ главная основа современной Сибирской Исторіи. Сколько можно судить по краткимъ извлеченіямъ, сообщеннымъ Карамзинымъ (Н. Г. Р. Т. IX примѣч. 444), онъ пользовался какимъ-то особымъ спискомъ этой лѣтописи, равно какъ и П. И. Пельсинъ въ своемъ сочиненіи: «Покореніе Сибири» (Отеч. Зап. 1848 Т. LX. кн. 10, стр. 225 и слѣд.)... л. 184 — 236.

5) Извѣстіе «о Ермакѣ, откуда онъ родомъ,» которое доселѣ не встрѣчалось мнѣ ни въ какой старинной рукописи. Карамзинъ, приводя его (тамъ же) изъ *Новой лѣтописи*, полученной изъ Тобольска покойнымъ Графомъ Н. П. Румянцовымъ, называетъ (не измѣдовавъ) сказкою. Тутъ же 11 главъ, выписанныхъ изъ какой-то неизвѣстной лѣтописи, непротиворѣчущей впрочемъ извѣстнымъ, именно: глава 7 и 8, 22—31... л. 237—240.

6) «Описание о новой Камчадальской землѣ, какъ ее Русскіе люди обѣискали и о тамошнихъ мѣстахъ и о народахъ провѣдали.» Оно состоитъ изъ любопытнаго разсказа въ Сибирскомъ Приказѣ промышленника Владиміра Атласова.... л. 241 — 248.

7) «О великой рѣкѣ Амурѣ,» частию о Китаѣ и проч. Описание это относится къ тому времени, когда верховья Амура находились еще во владѣніи Россіи и существовалъ Албазинскій острогъ.. л. 249 — 253.

Сюда же принадлежит и помѣщенное послѣ Списка съ чертежа краткое извѣстіе «о Китайскомъ Царствѣ»... л. 39 — 43.

Сборникъ писанъ въ листъ (всѣхъ 253 листа), на бумагѣ съ знакомъ, изображеннымъ въ «Изъясненіи знаковъ писчей бумаги» Тромонинымъ (1844 г.) на таб. XXXIX подъ № 545, который заимствовалъ онъ изъ рукописей 1681 г., следовательно и рукопись нашего Сборника должна относиться ко второй половинѣ XVII вѣка. Она до 237 листа писана крупнымъ и четкимъ уставомъ, а далѣе мелкимъ полууставомъ, вообще съ кинноварными заглавіями, занимающими иногда по нѣскольку строкъ; знаки препинанія употреблены въ ней бѣльшею частию неправильно, какъ иногда и самыя буквы. Недостатки эти по возможности исправлены.

Въ одной неизданной Сибирской лѣтописи *, подъ годомъ отъ сотворенія міра 7206, по Р. Х. 1697 и отъ взятія Сибири 118, находится слѣдующее извѣстіе о чертежѣ Сибирскомъ: «Въ Тобольскѣ, по указу Великаго Государя и по граматы, вельно уч-

* Послѣ доназательствъ, приведенныхъ мною въ *Сибирскомъ Вѣстникѣ* 1821 г. (Ч. XIII, стр. 303—314), нельзя, кажется, сомнѣваться, чтобы эта лѣтопись не та самая, составленіемъ которой занимался упоминаемый въ путешествіи Профессора Фалька (Falks Reise in Russland. S. Petersburg, 1785, р. 277 — 280,) Тобольскій ямщикъ Илья Черепановъ. Въ моемъ экземплярѣ въ листъ, нарочно списанномъ для меня въ Тобольскѣ, она содержитъ въ себѣ 904 страницы и доведена до 1760 года. Полагаю, что такъ называемая Каразиннымъ «Новая Сибирская лѣтопись,» а Словцовымъ «Тобольскій Сборникъ,» есть также лѣтопись Черепановская, и что нѣкоторыя маловажныя разности въ сообщаемыхъ ими изъ нея извѣстіяхъ, сдѣланы по произволу переписчиковъ, столь же мало-шадившихъ и старѣйшую Сибирскую лѣтопись Саввы Есипова.

нить чертежъ и описаніе всѣмъ народамъ *. Сочинилъ чертежъ Тобольской сынъ - боярской, Семень Емельяновъ Ремезовъ, съ дѣтьми своими Леонтьемъ, Семеномъ и Иваномъ, которой посланъ въ Москву съ Тобольскимъ сынъ - боярскимъ Аванасьемъ Даниловымъ сего мѣста 7206 (1697) Сентября 18 дн.» Словцовъ въ «Историческомъ обзорѣ Сибири» (кн. 1. стр. 197, пишетъ: что «изъ нѣкоторыхъ случаевъ (а какихъ именно?) видно, что къ концу XVII столѣтія правительство имѣло частныя карты городовъ съ округами, составленныя изъ дробныхъ казачьихъ чертежей, сведенныхъ по воеводствамъ, но не имѣло общей карты.»

Между тѣмъ «Списокъ съ чертежа Сибирскія земли» составленъ въ 1672 году, следовательно существовалъ ужѣ чертежъ Сибири, прежде сочиненнаго Ремезовыми; но былъ, можетъ быть

* Полнаго собранія Законовъ Россійской Имперіи въ Т. III подъ № 1532 помѣщена слѣдующая объ этомъ предметѣ грамота названная, боярскимъ приговоромъ: «По указу Великихъ Государей, бояринъ Князь Иванъ Борисовичъ Рѣпинъ съ товарищи, приказали послать Великихъ Государей грамоты во всѣ Сибирскіе города, велѣть всѣмъ Сибирскимъ городамъ и съ уѣзды Русскихъ деревень и волостей и съ ясачными волостями написать чертежи на холстинѣ, и сколько верстъ или дней ходу городъ отъ города, также и Русскія деревни, и волости, и ясачныя волости отъ того города, и на какихъ рѣкахъ тѣ города и уѣзды и ясачныя волости стоятъ, и то описать на чертежѣ именно; а въ Тобольску велѣть сдѣлать доброму и искусному мастеру чертежи всей Сибири и подписать въ низу, отъ котораго города до котораго, сколько верстъ или дней ходу уѣзды; всякому городу опредѣлить и описать, въ которомъ мѣстѣ какіе народы кочуютъ и живутъ, также съ которой стороны къ порубежнымъ мѣстамъ какіе люди подошли, и тѣ чертежи велѣть въ городѣхъ сдѣлать для того, что въ Сибирскомъ Приказѣ, Сибирскимъ городамъ чертежей нѣтъ и вѣдать не почему; а сдѣлавъ тѣ чертежи, велѣть прислать въ Сибирской Приказъ тотчасъ безо всякаго мотчанья, а тѣ чертежи велѣть сдѣлать мѣрою въ длину трехъ аршинъ, въ ширину двухъ аршинъ, самымъ добрымъ мастерствомъ, а большой всей Сибири чертежъ сдѣлать въ вышину трехъ аршинъ, а поперегъ четырехъ аршинъ.»

ся, утраченъ, или, что вѣроятнѣе, при быстромъ измѣненіи мѣстныхъ обстоятельствъ Сибири, чрезъ новыя приобретенія и учрежденія, не могъ онъ вполне удовлетворять требованіямъ того времени, чему служитъ между прочимъ доказательствомъ и то, что въ Спискѣ видимъ еще остроги: Туринской, Енисейской, Красноярской, Кузнецкой, Якутской, Иркутской, Селенгинской и Нерчинской, давно сдѣлавшіеся городами, и довольно значительными, какъ это объяснено въ присовокупленныхъ къ издаваемому Списку «Приимчаніяхъ», которыя согласно правилу принятому для Книги Большаго чертежа, ограничиваются и здѣсь только мѣстами, не существующими донинѣ подъ прежними названіями и въ прежнемъ видѣ, или находящимися внѣ предѣловъ Сибири, также предметами, замѣчательными по какимъ-нибудь особеннымъ уваженіямъ.

Что издаваемый нынѣ Списокъ дѣйствительно снятъ былъ съ чертежа или карты, а не извлеченъ изъ какого-либо Сборника свѣдѣній о Сибири, и только названъ «чертежемъ», могутъ между прочимъ служить удостовѣреніемъ слѣдующія въ немъ слова: «А которыя рѣки въ Гилъской землѣ, и тѣмъ рѣкамъ имена надписаны.» Стало быть подписаны въ чертежѣ, а въ Списокъ не внесены, которыхъ и въ самомъ дѣлѣ въ немъ нѣтъ. Но гдѣ же эти Сибирскіе чертежи? Ответъ одинъ и тотъ же, какъ и о Большомъ чертежѣ — неизвѣстно.

Судя по краткости времени, употребленнаго на сочиненіе чертежа 1697 года, и по раздѣленію его, такъ же какъ и перваго, на грани, что видно изъ выписки, присовокупленной Черепановымъ подъ извѣстіемъ объ этомъ чертежѣ, можно предполагать, что Ремезовы, при составленіи его, не руководствовались ли старымъ чертежемъ, или по крайней мѣрѣ спискомъ съ него. Не служилъ ли этотъ чертежъ основою и для первой карты Сибирскаго царства, о которой упоминаетъ писатель XVII столѣтія Мюллеръ (Andr. Müller Greiffenbagers in Imperii Sinici Nomenclatore p. 1), равно какъ и для карты, приложенной Витзеномъ въ его кни-

гъ: о сѣверной и восточной Татаріи (Nicolaes Witzen Noord en Oost Tartarye. Amsterd. 1678)? Первая изъ этихъ картъ, вырѣзана была, по словамъ Мюллера, на деревѣ и имѣла Русскія подписи; другая же карта преимущественно относится къ Сибири, хотя на ней представлена и большая часть Россіи. При всѣхъ недостаткахъ этой Витзеновой карты, она не представляетъ столь рѣзкихъ географическихъ и историческихъ погрѣшностей относительно Сибири, какъ предшествовавшіе ей атласы и карты Московіи, захватывавшіе и Сибирь, или тогдашнюю Татарію. Не говоря ужё о тѣхъ картахъ, которыя изданы въ свѣтъ до покоренія еще этой страны Русскимъ оружіемъ, какова наприм. «Tartariae, siue Magni Chami regni typus» въ Abrah. Ortelii Theatrum orbis terrarum,» гдѣ близъ устья р. Оби помѣщены десять колѣнъ Іудейскаго народа, отведенныхъ Салманассаромъ, въ Ассирійскій плѣнъ и т. д., или карта, составленная извѣстнымъ Барономъ Герберштейномъ въ 1549 г. (Herberstein. Rerum Moscovitarum commentarii. Anno 1600), которая до Оби нѣсколько сносна, а далѣе совершенно искажена, — упомянемъ здѣсь о картѣ, изданной въ 1614 г. Гесселемъ Герардомъ, отъ которой, судя по началу титула ея «Tabula Russiae ex autographo, quod delineandum curavit Foedor, filius Tzaris Boris,» можно бы ожидать многого, но вмѣсто того касательно Сибири она состоитъ рѣшительно изъ однихъ грубѣйшихъ погрѣшностей. Миллеръ (Ежемѣсяч. сочин. и перев. 1761, Ноябрь, стр. 397) приписываетъ составленіе ея не Царевичу Ѳеодору Борисовичу Годунову, какъ по выписанному выше заглавію слѣдуетъ заключить, а нѣкому Исааку Массѣ (Isaacus Massa), издавшему нѣсколько картъ Россіи, отъ котораго заимствована была Герардомъ и помѣщена Блеемъ въ его «Theatrum orbis terrarum, siue Atlas novus etc. editae a Guiljelmo et Iohanne Blaeu. Amsterd. 1640.» Отсюда же перешла она и въ III ч. «Сказаній современниковъ о Дмитріѣ Самозванцѣ.» С. П. Б. 1732. Издатель этой книги Н. Г. Устряловъ (стр. 241) вѣритъ, что карта могла быть составлена, дѣйствительно по чертежу Царевича Ѳеодора, потому что Борисъ

Годуновъ «особенное стараніе прилагалъ о воспитаніи сына, по словамъ (не назимованнаго имъ) безпристрастнаго современника,» тутъ же приводимымъ, хотя самый авторитетъ карты того и не подтверждаетъ.

Карта, принадлежащая къ путешествію въ Китай Избрантъ-Идеса (*Voyage de Moscou à la Chine, par Mr. Everard Isbrants Ides, Ambassadeur de Moscovie en 1692 — 1694 an.*), помѣщенному въ сборникъ путешествій на Сѣверъ (*Recueil de Voyages au Nord. 1727. T. VII*), не смотря на то, что исправленіемъ ея занимался, какъ пишетъ переводчикъ этого путешествія въ предисловіи къ нему, самъ le célèbre Wiltzen, представляетъ еще болѣе погрѣшностей, чѣмъ изданная Витзеномъ, отъ того, что она нѣсколько обширнѣе, а можетъ быть, и отъ того еще, что Избрантъ-Идесъ, слѣдуя въ Китай и обратно чрезъ Сибирь, имѣлъ случай застаться разными сказками, которыя олицетворилъ въ своей картѣ. Сколько было бы излишне, столько же и неумѣстно объяснять все эти погрѣшности, которыми преисполнена его карта; довольно указать, что на ней Сибирь ограждена съ востока моремъ, какъ стѣною, почти по прямой чертѣ, и нѣтъ ни Охотскаго моря, ни Камчатки, а вмѣсто того поставленъ только въ сѣверо-восточномъ углу небывалый городъ Камчатка съ рѣкою того же имени, и близъ него Святой-Носъ. Можно ли печатать такія и другія подобныя имъ нелѣпости? Къ сожалѣнію, погрѣшности эти не только старинныхъ иностранныхъ путешественниковъ, но даже и новѣйшихъ, выдающихъ разныя небылицы о Россіи, болѣе, кажется, по незнанію нашего языка и обычаевъ, чѣмъ изъ недоброжелательства, донныя еще тяготѣютъ надъ нами. Впрочемъ, этотъ упрекъ нельзя отнести собственно къ описанію путешествія Избрантъ-Идеса, которое, если не имѣетъ другихъ достоинствъ, по крайней мѣрѣ довольно вѣрно, и желательно, чтобы Русская публика познакомилась съ нимъ въ лучшемъ переводѣ, нежели тотъ, который помѣщенъ въ VIII и IX частяхъ Древней Россійской Библіоавки.

Изъ предисловія и самаго сочиненія Витзена (р. 895) видно, что Царь Алексѣй Михайловичъ повелѣлъ Tobольскому воеводѣ Петру Годунову изслѣдовать пути изъ Сибири въ Китай и сочинить имъ карту, что и было имъ исполнено: карта вырѣзана въ Москвѣ на деревѣ и напечатана, съ описаніемъ разстояній мѣстъ. Участь этой карты, если она дѣйствительно существовала, одинакова съ чертежами — она исчезла.

Конечно, нельзя ожидать, чтобы всѣ упомянутые чертежи, относящіеся ко времени столь отдаленному и краю только-что возникавшему изъ неизвѣстности, могли быть вѣрны и точны. Изъ нашего Списка съ чертежа видно, что на чертежѣ разстоянія мѣстъ означены были верстами, только въ нынѣшней Tobольской и частью въ Пермской губерніи; далѣе же опредѣляются онѣ днями ѣзды то сухопутно, то водою, иногда различно зимою и лѣтомъ. Пропуски въ немъ рѣкъ, озеръ и другихъ неизмѣнливыхъ урочищъ — безчисленны. Все это могло произойти болѣе отъ малаго знакомства въ то время съ самыми мѣстностями, чѣмъ отъ упущеній и невнимательности сочинителей чертежа. Доказательствомъ ревности ихъ къ этому дѣлу, можетъ служить между прочимъ и то, что они не упустили воспользо-ваться, даже скудными современными свѣдѣніями о заграничныхъ странахъ, сообщенными сыномъ-болгарскимъ Байковымъ, въ рассказъ о путешествіи его отъ Tobольска до Пекина и обратно съ 1654 по 1658 годъ (*Сибир. Вѣст.* 1820 ч. XI, стр. 54—77 и 112—141), который, судя по ограниченности ихъ тѣми же мѣстами и въ томъ же порядкѣ, очевидно почерпнуты не изъ другаго какого-либо источника. Въ этомъ случаѣ чертежъ много бы помогъ намъ въ отысканіи указанныхъ Байковымъ мѣстъ, которыхъ болѣею частью нѣтъ на нынѣшнихъ картахъ: по незначительности ли ихъ? по измѣненію ли самыхъ названій, при послѣдующихъ политическихъ переворотахъ въ Китай? или отъ того, что мы, въ изображеніи ихъ нашими буквами, совершенно удаляемся отъ произношенія Азіатцевъ?

XI

Изъ нѣкоторыхъ показаній Списка съ чертежа можно заключить, что версты для измѣренія разстояній употреблялись въ то время 700-саженныя, что можно видѣть и изъ слѣдующей выписки :

ПОКАЗАНІЕ МѢСТЪ.	По чертежу 700-сажен. версть.	Нынѣ счи- тается 500- саженныхъ версть.	По приведе- ніи 700 саж. въ 500 саж. версты соста- вится версть.	Вѣсѣ.	Мѣсѣ.
Отъ г. Тобольска до Тарханскаго ос- трога.....	120	170	168	2	—
Отъ Тарханскаго до Ялуторовскаго острога.....	60	80	84	—	4
Отъ г. Тюмени до Покровской слобо- ды.	60	79	84	—	5
Отъ г. Туринска до Усть-Ницѣнской слободы.....	60	82 $\frac{1}{2}$	84	—	1 $\frac{1}{2}$
Отъ г. Долматова до Катайской сло- боды.....	15	22 $\frac{1}{2}$	21	1 $\frac{1}{2}$	—

Между тѣмъ опредѣленіе разстояній, означенныхъ днями вѣды, почти невозможно: сухопутно, по неизвѣстности ужѣ теперь и по мѣстному разнообразію неустроенныхъ еще тогда дорогъ; водою, отъ неодинаковой быстрины рѣкъ и особенно при плаваніи вверхъ и внизъ по теченію ихъ при большой и малой водѣ. Впрочемъ

въ первомъ случаѣ можно привести для примѣра, хотя одинъ переѣздъ между Тобольскомъ и Тарою, для котораго «степною на легкѣ» назначено въ Спискѣ десять дней; а какъ между этими городами считается нынѣ 575 верстъ, то придется на день по 55 верстъ.

Что касается собственно до верстъ, показанныхъ въ Спискѣ съ чертежа, то нельзя рѣшительно утверждать, чтобы онѣ были вообще 700-саженныя. Видно изъ Черепановской лѣтописи, что «въ 1722 году при Сибирскомъ губернаторѣ Князѣ Алексѣѣ Михайловичѣ Черкасскомъ, вѣльно отъ Тобольска до городовъ вымѣрять дороги *пятисотенными верстами*, для какого измѣренія опредѣленъ сынъ-боярской Томиловъ, который и вымѣрныя книги сочинилъ.» Послѣ чего показаны въ этой лѣтописи и самыя разстоянія мѣстъ по новому измѣренію. Но какія были прежде того версты, ни изъ чего не видно. Словцовъ увѣряетъ (тамъ же стр. 349), что «по Верхотурской дорогѣ оставались 1000-ной мѣры верстовыя столбы до его малолѣтства (родился въ 1667 году) и едва ли не до открытія (въ 1781 г.) намѣстничества Пермскаго.» Онъ же говоритъ (кн. II, стр. 53), что около 1760 года «отъ Томска къ Красноярску на разстояніи 557 верстъ *сѣмисотныхъ* брошено (т. е. поселено) нѣсколько зимовьевъ.» Но если нынѣ между этими двумя городами считается 544 версты 500 - саженныхъ, то должно быть первыхъ только 397, а не 557 верстъ. Итакъ, нѣтъ сомнѣнія, что прежде 500-саженныхъ верстъ могли быть и 700 и 1000-саженныя, которыя, судя по длиннымъ верстамъ, замѣчаемымъ донынѣ на побочныхъ дорогахъ отъ трактовъ, еще не совсѣмъ вывелись въ Сибирь.

Обращаясь къ Сибирскимъ географическимъ картамъ, должно замѣтить, что по извѣстію исторіографа Миллера, заимствованному имъ отъ Шлейзинга (Ежемесяч. сочин. и перев. 1791 Декабрь, стр. 417), была карта Россіи и Сибири, сочиненная по указу Ца-

ХІІІ

рей Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича, какими-то иностранными офицерами; но ни Миллеръ, ни Шлейзингъ ее не видали, и существуетъ ли она гдѣ, неизвѣстно. Вѣроятно, эта карта столько же мало была удовлетворительна, какъ и всѣ ея предшественницы, когда при опредѣленіи въ 1734 г. В. Н. Татищева къ управленію Уральскими заводами, въ особенности озабоченъ онъ былъ сочиненіемъ исправныхъ Сибирскихъ ландкартъ*, хотя и невиднo, чтобы имъ было что-нибудь по этому предмету сдѣлано и даже начато.

Въ 1737 году напечатанъ Академією Наукъ всеобщій атласъ подъ заглавіемъ: «Атласъ, сочиненный къ пользѣ и употребленію юношества и всѣхъ читателей вѣдомостей и историческихъ книгъ,» въ которомъ на картѣ Россіи, раздѣленной на двѣ части, представлены также и главные Сибирскіе города, нѣкоторые изъ народовъ въ ней обитающихъ и изъ сопредѣльныхъ мѣстъ, — словомъ все то, что позволялъ малый размѣръ картъ,

* Полнаго Собранія законовъ въ Т. IX, N 6559 помѣщена инструкция, данная Татищеву 23 Марта, 1734 года, за подписаніемъ Императрицы Анны Ивановны, которой 13 статьею предписывалось: «хотя въ Сибири различныя ландкарты учинены, однакожъ въ оныхъ многія обстоятельства, а особливо, что къ пользѣ заводовъ касается, опущены, то есть многихъ рѣкъ, горъ и лѣсовъ не назначено и не описано, безъ котораго здѣсь обстоятельно разсудить не можно; того ради требовать вамъ отъ Нашего Сената, сколько потребно искусныхъ геодезистовъ съ учениками и сочиненными картами, которыхъ тебѣ къ сочиненію всей Сибири исправныхъ ландкартъ понуждать и въ томъ надъ ними прилежно надзирать, и когда которому уѣзду или положенію сдѣлають оную, прислать къ Намъ, приобща къ тому обстоятельное географское описаніе, а которые геодезисты донынѣ въ Сибири для сочиненія картъ обрѣтаются, тѣхъ тебѣ взять въ свое вѣдомство.»

XVI

примѣру книги Большаго чертежа, которая, содержа въ себѣ единственно объясненіе самаго чертежа, доставила уже столько полезныхъ указаній для Карамзина и другихъ изслѣдователей отечественной Исторіи. Можно надѣяться, что и «Списокъ съ чертежа Сибирскія земли», не будетъ безплоденъ для Исторіи Сибири, осуществленія которой нельзя не ожидать, при столь неудовлетворительномъ успѣхѣ прежнихъ опытовъ, при избыткѣ для нея въ настоящее время матеріаловъ и при господствующемъ вкусѣ и направленіи къ трудамъ подобнаго рода.

Г. Спасскій.

СПИСОКЪ СЪ ЧЕРТЕЖА СИБИРСКІЯ ЗЕМЛИ.

Лѣта 7181 (1672) году написанъ сей чертежъ Сибирскія земли о городѣ Тобольскѣ и окрестныхъ городѣхъ, и острогахъ, и о слободахъ, и о погостахъ, и урочищахъ, и дорогахъ, и поскольку ѣзду отъ города до города, и отъ которыхъ до которыхъ мѣстъ; и то въ семь чертежъ написано, которыя земли царства, и грады, и урочища, и рѣки и озѣра.

ПЕРВАЯ ГРАНЬ.

Отъ Тобольска въ верхъ по рѣкѣ Тоболу до усть Тавды рѣки ходу 3 дни. А отъ усть Тавды рѣки, въ верхъ по Тоболу же, до усть Туры рѣки сухимъ путемъ 60 верстъ. А отъ усть Туры рѣки въ верхъ по Турѣ рѣкѣ до митрополии Покровской слободы 7 верстъ; а отъ Покровской до Тюмени города сухимъ путемъ 60 верстъ: а городъ Тюмень стоитъ на рѣкѣ Турѣ. А отъ Тюмени до Усть-Ницынской слободы въ верхъ по Турѣ сухимъ путемъ 60 верстъ. А отъ усть Ницы рѣки въ верхъ по Турѣ до Туринской слободы 14 верстъ. А отъ Туринской слободы до Туринского острогу 60 верстъ (1). А отъ Туринского острогу до Благовѣщенской слободы 40 верстъ: а та слобода стоитъ отъ Туры рѣки за 5 верстъ на ключахъ. А отъ Благовѣщенской слободы до Тагильской слободы 120 верстъ: а та слобода стоитъ на усть Тагилы рѣки. А отъ Тагильской слободы по Турѣ рѣкѣ до Салдинской слободы 40 верстъ: а та слобода стоитъ на усть Салды рѣки. А отъ Салдинской слободы

до Верхотурья 20 версть. А отъ Верхотурья чрезъ вѣлокъ до Соли-Камской 250 версть. А отъ Соли-Камской до Кай-городка 400 версть: а Кай-городокъ стоитъ надъ рѣкою Камою. А отъ Кай-городка до Соли-Вычегодской 500 версть. А отъ Усть-Ницынской слободы до нижней Ницынской 20 версть; а отъ нижней Ницынской слободы до верхней Ницынской 20 версть; а отъ верхней Ницынской слободы до Чюбаровы 7 версть. А отъ Чюбаровы до Киргинской слободы 7 версть; а отъ Киргинской въ Верхотурской уѣздъ до Ирбитской 7 версть (2); а отъ усть до Усть-Ирбитской слободы, что на Бобровкѣ рѣкѣ, 20 версть; а отъ Усть-Ирбитскія въ сторону до Бело-слутской слободы, что на Ирбитѣ рѣкѣ, 20 версть; а отъ Усть-Ирбитской же слободы до Ощепковы Ницынскія слободы 20 версть. А отъ Ощепковы до Невьянского желѣзнаго дѣла 6 версть, а отъ желѣзнаго дѣла до Невьянского острогу 10 версть; а отъ Невьянского острогу до Богоявленскаго монастыря 10 версть (3); а отъ Невьянского же острогу, до Аврамашевы слободы, что на Режу рѣкѣ, 35 версть; а отъ Аврамашевы до Мурзинской слободы до Тобольскаго уѣзду 30 версть. Да съ Тюмени же по Пышмѣ рѣкѣ до Бѣляковской слободы 60 версть; а отъ Бѣляковской слободы до Кулрской слободы 30 версть; а отъ Кулрской слободы до Ощепковы Пышминской слободы 7 версть.

ВТОРАЯ ГРАНЬ.

Отъ Тобольска же въ верхъ по Тоболу же рѣкѣ до Тарханскаго острожку 120 версть. А отъ усть Тарханки рѣчки въ верхъ по Тоболу же до Ялутурской слободы 60 версть (4); а отъ Ялутурской слободы, по Исеть рѣкѣ въ верхъ, до Бешкильской слободы 30 версть; до Рафановы пустыни 3 версты (5). А отъ Рафановы пустыни до Куринской слободы 57 версть; а отъ Куринской слободы до Шадринской слободы (6) до Далматова монастыря 30 версть. А отъ Далматова монастыря до Катайскаго острогу 15 версть, а отъ Катайскаго острогу до усть Синяры рѣки 7 версть.

Отъ Тобольска же дорога до Казани, мимо Тюмени и Уфы степью чрезъ Башкирскую землю, ѣзду мѣсяць.

Да отъ Тобольска же степью до Астарахани чрезъ Калмыцкой Дербитской улусъ, и мимо Урмуковы улусы чрезъ рѣку Яикъ, ѣзду полъ - 3 мѣсяца.

Отъ Тобольска же въ верхъ по рѣкѣ Иртышу до рѣки Ишима, чрезъ Калмыцкой же Дербитской улусъ (7) и чрезъ камень Оловъ (8), ѣзду мѣсяцъ.

Отъ Тобольска же въ верхъ по Иртышу рѣкѣ до Абалатского села дощаникомъ ходу 2 дни, а отъ Абалатского села до Тары ходу полъ - 3 недѣли: а Тарскій городъ стоитъ на рѣкѣ Аркаркѣ, отъ Иртышу съ верету. А отъ Тары чрезъ Барабинскую волость степью до Тобольска города на легкѣ 10 дней. А отъ Тарского же города до пристанища, съ котораго мѣста ходятъ послы на Ямышъ озеро, по той же рѣкѣ Иртышу ходу 4 недѣли.

А Ямышъ озеро отъ рѣки за 5 верстѣ. А отъ пристанища въ верхъ же по Иртышу рѣкѣ до Ясана озера (9) мелкими судами ходу 5 дней; а отъ Тары же до Ясана озера степью ѣзду 2 недѣли. А отъ Ясана озера отъ Абалаевыхъ жилищъ (10) до Конташиныхъ улусовъ (11) ѣзду недѣля. А отъ Конташиныхъ улусовъ до урочища Урунги, гдѣ живутъ Мунгалцы, ѣзду недѣля же. А отъ урочища Урунги до урочища Булагуну ѣзду недѣля; а отъ Булагуну до Елденя Мугальскаго тайши, Алтай камня, до Китайскаго рубежа, до Ирдень-Зайсана, тайши Мугаль, ѣзду 3 недѣли; а отъ Зайсана тайши, перетхавъ за рубежный камень Алтай, до урочища Абуги ѣзду недѣля: а въ тѣхъ урочищахъ кочуютъ Китайскіе люди Тюбитцы (12). А отъ Тюбитскихъ кочевей отъ урочища Айбуги, до Кокутанскаго камня, ѣзду 10 дней; а чрезъ камень до Кокутанскаго города ѣзду 2 дни (13): а живутъ въ томъ городѣ Тюбитцы же — Китайскіе люди. А отъ Кокутана города до городка Капки (14) ѣзду подлѣ каменную стѣну, что въ родимомъ камени складена стѣна и башни, а на нихъ караулы, 10 дней.

ТРЕТЬЯ ГРАНЬ.

А городъ Капка приделанъ къ стѣнѣ для проѣзду, и заставы пріѣзжихъ посольскихъ и торговыхъ людей не пропускаютъ безъ вѣдомости Китайскаго царя. А отъ того города Капки двумя городами меньшими, до города Баясумы ѣзду 2 дни: а посреда того города течетъ рѣка и мимо всѣ Китайскіе города

прошла. А отъ города Баянсумы тремя городами небольшими до города, гдѣ сидитъ большаго царя Китайскаго братъ. А тотъ городъ стоитъ надъ рѣкою; а чрезъ тое рѣку мостъ, а дорога по тому мосту. А въ тотъ городъ никакихъ прѣѣзжихъ людей не пропускаютъ, а торгуютъ за городомъ. А около тѣхъ всѣхъ городовъ всѣ стѣны каменные построены. А отъ того города до большаго Китайскаго города, гдѣ живетъ Китайскій царь Богодой (15); а тотъ городъ стоитъ въ царствѣ Китайскомъ отъ моря 5 верстъ.

Отъ Тобольска же въ верхъ по Тоболу рѣкѣ до усть Тавды рѣки ходу 3 дни; а по Тавдѣ рѣкѣ мимо митрополію Тавдинскую слободу до Кошутскаго городка дощаниками ходу 7 дней. А отъ Кошутскаго городка, по Тавдѣ же рѣкѣ, до Цѣлыми города (16) ходу недѣль. А отъ Тобольска же въ низъ по Иртышу рѣкѣ плыть до Демьянскаго яму 3 дни; а отъ Демьянскаго яму до Самаровскаго 3 дни; а отъ того мѣста до усть Иртыша рѣки въ верхъ по Обѣ рѣкѣ до Сургута ходу 10 дней. А отъ Сургута до Нарыма ходу по той же рѣкѣ по 3 и по 4 недѣли; а отъ Нарыма до усть Кети рѣки ходу день. А въ верхъ по Кетѣ рѣкѣ до Кецкаго острогу ходятъ по 3 и по 8 дней; а отъ Кецкаго до Маковского зимовья, въ верхъ по Кетѣ доходятъ по 6 и по 7 недѣль; а отъ Маковского зимовья, чрезъ волокъ, до Енисейскаго острогу 2 дни (17).

ЧЕТВЕРТАЯ ГРАНЬ.

А отъ Енисейскаго острогу, въ верхъ по Енисею рѣкѣ до усть Тунгуски рѣки ходу 2 дни. А по Тунгусской рѣкѣ въ верхъ до нижняго Братскаго острогу ходу 12 недѣль: а по той Тунгусской 8 пороговъ, а съ усть Илему рѣки той же рѣки зовѣ Ангара (18). А отъ нижняго Братскаго острогу и отъ усть Оки рѣки въ верхъ по Ангартѣ же до Балаганскаго острогу и до Иркутскаго (19), по той же рѣкѣ ходятъ въ недѣлю. А Байкаль озеро переѣзжаютъ дни въ три до Селенги рѣки; а въ верхъ по Селенгѣ рѣкѣ, выше устья Хилка рѣки, новой Селенгинской острожекѣ (20). А ходу отъ Байкала озера до усть Хилка рѣки 13 дней; а отъ Хилка рѣки, по Селенгу рѣку, до Селенгинскаго острогу день; а отъ Селенги, въ верхъ по Хилку рѣкѣ, до Иргенскаго острогу ходу 14 недѣль. А отъ Иргенскаго остро-

гу озерами и волокомъ до Ингоды рѣки ходу день; а отъ во-
лока въ низъ по Ингоду рѣку до устей Нерчи рѣки— до Нер-
чинскаго острогу 3 сутки: а въ томъ острогѣ живутъ служи-
лые люди (21). А отъ устей Нерчи и Ингоды, рѣки зовъ Шил-
ка. А выше Нерчи въ Ингоду рѣку съ правой стороны пала
рѣка Ононъ. А отъ Нерчи въ низъ по Шилкѣ до устья аргу-
ни рѣки плыть 3 дни: а гдѣ сошлись рѣки Шилка и Аргуня,
и съ того мѣста пошла рѣка Амуръ (22). А рѣка Аргуня па-
ла изъ великаго озера Кайлара: а въ томъ озерѣ всякая вол-
ская (вожская) рыба есть, а кочуютъ около того озера Китай-
скіе многіе люди годъ цѣлой, а питаются рыбою. А въ Аргуню
рѣку съ лѣвой стороны пала рѣка Борзѣ. А промежъ Аргуню
и каменемъ есть 2 озера: а въ нихъ вода бѣла, какъ молоко,
а сказываютъ вельми здорова (23).

ПЯТАЯ ГРАНЬ.

А Амуромъ рѣкою въ низъ мимо устья рѣки Черныя до устья
Урки рѣки, гдѣ бываетъ Китайской Лапкаевъ городокъ, а ны-
нѣ зовется Албазинской острожекъ (24): а живутъ въ немъ Го-
сударевы служилые люди. А отъ того острожка въ низъ по
Амуру рѣкѣ, мимо устья Комары рѣки до усть Зин рѣки, плыть
недѣля; а съ усть Зин по Амуру до усть Шингала рѣки плыть
недѣля же; а на усть Шингала караулъ Китайской. Да въ Шин-
галѣ рѣку пала рѣка Наунъ; а въ Наунѣ пала Корга рѣка; а
на Коргѣ рѣкѣ городъ Китайской Мунгутъ: а отъ Шингала въ
верхъ до того города ходу 2 недѣли. А въ томъ городѣ жи-
вуть Китайскіе воинскіе люди для бережи отъ Рускихъ воин-
скихъ людей, по 20 и по 30 и по 40 тысячъ человекъ: а отъ
того города въ Китайское царство дорога большая; а до Ки-
тайскаго царства отъ того города конемъ ѣхать наскоро 10
дней, а съ запасами мѣсяць. А съ усть Шингала рѣки, въ низъ
по Амуру рѣкѣ до усть Шуры рѣки, плыть 4 дни; а отъ Шу-
ры рѣки по Амуру же до устья Хамуна рѣки плыть недѣля:
а по всемъ тѣмъ рѣкамъ живутъ Даурскіе люди. А съ устья
Хамунскаго до устья Амурскаго до моря плыть 2 недѣли: а
отъ Хамуна рѣки и до моря, и подлѣ моря живутъ Гиланскіе
люди, а хлеба не сѣютъ, питаются рыбою, а ѣздятъ на мед-
вѣдяхъ (25). А Амурскимъ моремъ въ Китайское царство ходу

нѣтъ для того, что лежитъ камень кругомъ вся земли, отъ Мангазейскаго моря и до Амурскаго, и тотъ камень протянулся въ моръ и около его обойти никто не можетъ для того, что льды великіе притискають и ростирають. А взойти на него человѣку не возможно, а есть проходъ въ Китайское царство. А въ Китайскомъ царствѣ золото и серебро, и камень дорогое и шолкъ родится; а люди безъ мѣры работны.

А отъ Нарыма до Томскаго города, въ верхъ по Оби рѣкѣ, до усть Томи рѣки ходу 9 дней; а отъ усть Томи рѣки до Томскаго города ходу день. А отъ Томскаго города въ верхъ же по Томѣ, до Кузнецкаго острогу ходу 10 дней (26). А отъ Томскаго въ низъ по Томѣ рѣкѣ до Оби, и по Обѣ въ верхъ до усть Бии и до Катунн рѣкѣ, ходу дощаникомъ 10 недѣль: а на устинъ обѣихъ тѣхъ рѣкѣ, есть Красной-Яръ острогъ (27). А Біл рѣка течетъ изъ Алтына озера: а вдоль по тому озеру въ легкомъ суднѣ вхатъ 6 дней, а поперегъ день (28). А около его кочюють многіе иноземцы: Саянцы, Мундусцы, Кайманцы, Теленгуты, Ямундусцы, Учиогы, Карагайцы: а ясакъ великому Государю не платятъ (29). А отъ усть Бии и Катунн рѣкѣ степью до Китайскаго царства ходу 2 мѣсяца.

ШЕСТАЯ ГРАНЬ.

Отъ Самаровскаго яму въ низъ по Иртышу и по Обѣ мимо Котской монастырь (30), и по Сосвѣ рѣкамъ до Березова плыть 6 дней; а отъ Березова до Собской заставы плыть 4 дни. А отъ заставы въ верхъ по Собѣ рѣкѣ, чрезъ каменной вѣлокъ озерами 7-ю, до Ельца рѣки ходу 3 недѣли; а Ельцомъ и другою Собью-Мусою и Печерью въ низъ и въ верхъ, по нимъ же и по Ухтѣ рѣкамъ до вѣлоку, и чрезъ вѣлокъ и съ вѣлоку въ низъ по Говниохъ, и по Тетерѣ, и по Вымѣ, и по Вычегдѣ рѣкамъ, до Соли-Вычегодской, ходу 10 недѣль. А отъ Березовскаго же въ низъ по Сосвѣ и по Обѣ рѣкамъ до Мангазейскаго моря (31) ходятъ 12 дней; а за море перебѣгаютъ до усть Тазу рѣки парусомъ въ 4 сутки: а путь нуженъ и прискорбенъ, и страшенъ отъ ветровъ. А съ усть Тазу рѣки до Мангазей города (32), въ верхъ по Тазу рѣкѣ добѣгаютъ парусомъ въ 4 сутки, а бичевою путь нуженъ. А отъ Мангазейскаго города до Туруханскаго зимовья (33) водянымъ ходомъ и чрезъ вѣлокъ въ малыхъ су-

дѣхъ ходять недѣли по 3 и по 4. Отъ Енисейскаго же острогу до Красноярскаго острогу (34) 10 дней, а воднымъ путемъ ходить въ верхъ по Енисею рѣкѣ недѣли въ 3. А отъ Енисейскаго въ низъ по Енисею рѣкѣ, мимо устья Елогуя и нижней Тунгуской рѣкѣ и мимо Троецкаго монастыря, до Туруханскаго зимовья плыть 10 дней; а отъ Туруханскаго зимовья въ низъ по Енисею до моря плыть 2 недѣли; а отъ Троецкаго монастыря отъ устья нижней Тунгуской, въ верхъ по Тунгускѣ ходу дни 4: съ лѣвую сторону пала рѣка Сиверная, а отъ Сиверной въ верхъ же ходу 2 дни, впала въ Тунгуску рѣка Лѣтняя; а выше Лѣтней пала рѣка Свѣтлая; а выше Свѣтлой пала рѣка Таймура съ правой стороны: а подлѣ той рѣки огонь исходитъ изъ долу изъ ровнаго мѣста, а какъ падѣ то мѣсто положить дерево и оно сгоритъ углемъ, а огня нѣтъ (35).

Отъ Енисейскаго же острогу, въ верхъ по Енисею, и по Тунгускѣ и по Илиму рѣкамъ, до Илимскаго острогу ходу 6 недѣль. А отъ Илимскаго острогу чрезъ вѣлокъ до рѣки Муки, гдѣ построена часовня, ходу 2 дни; а отъ часовни въ низъ по Мукѣ, да по Кутѣ и по Лѣнѣ рѣкамъ, мимо устей Киренги, да Чюноя, да Витима, да Олекмы рѣкѣ, до Якуцкаго острогу (36) ходу дощаникомъ 2 недѣли. А отъ Якуцкаго же острогу, по Лѣнѣ же рѣкѣ, въ низъ до моря ходу 3 недѣли; а отъ Якуцкаго же острогу, до Алдана рѣки до перевозу ѣзду сухимъ путемъ недѣля.

СЕДМАЯ ГРАНЬ.

А съ перевозу до Верхонискаго зимовья ѣзду 4 недѣли: а то зимовье стоитъ на Янѣ рѣкѣ. А отъ Верхонискаго зимовья до Зашиверскаго зимовья ѣзду 3 недѣли: а то зимовье стоитъ надъ рѣкою Индигирскою. А отъ того до Алазбинскаго зимовья ходу 3 недѣли: а стоитъ надъ Албазнею рѣкою; отъ того на Колымѣ рѣку ходу 4 недѣли. А на той рѣкѣ 3 зимовья, а въ тѣхъ зимовьяхъ живутъ Государевы служилые люди, для лѣснаго сбора. А въ тѣ рѣки, кои подъ зимовьями, заходятъ съ моря для торгу Рускіе люди кѣчами. А на море ѣздить изъ Якуцкаго острогу Лѣною рѣкою. А съ лѣвой стороны ниже Якуцкаго острогу пала въ Лѣну рѣка Вилюй, и отъ усть Вилюя рѣки и въ верхъ по той рѣкѣ мимо устья Варки рѣки ходу 4 недѣли: съ лѣвой стороны изъ рѣки Вилюя огонь исходитъ зимою, а лѣтомъ, какъ

вода разольется, и то мѣсто водою покрывается и будетъ незнато; а какъ вода сойдетъ, и огонь по прежнему, только не пламенемъ, а дерево на томъ мѣствъ положенное углемъ изгоритъ, а пламени нѣтъ (37). А выше того огня, по Вилуѣ ходу 2 дни съ лѣвой стороны пала рѣчка Росольная, а подлѣ ея изъ земли ключъ кипитъ и проливается въ ту рѣчку: а изъ того ключа соль садится на всякой годъ, и то мѣсто высыхаетъ гдѣ садится, а соль бѣлая, какъ снѣгъ, а розсыпается, какъ вареная соль, а столъ солка, какъ росолу того канетъ на кожу какую капля, и то мѣсто будто отъ огня сволочетъ, а въ ядъ прикусна зѣло, и человѣку не вредитъ (38). А отъ усть Колымы рѣкъ и кругомъ земли мимо устей рѣкъ Ковычи и Нанаборы, и Ыльи и Дуры до каменной переграды, какъ бываетъ что льды перепустятъ, и до того камня парусомъ добѣгаютъ объ одно лѣто; а какъ льды не пустятъ и по 3 года доходятъ.

ОСМАЯ ГРАНЬ.

А черезъ тотъ камень ходу день: а какъ на него человекъ взойдетъ и онъ оба моря видитъ — Лѣнское и Амурское (39); а перешедъ черезъ камень, приходятъ на рѣку Анадырь и тутъ промышляютъ кость рыбью (40). А на той земли живутъ Гилянскіе люди; а противу устья Камчатки рѣки вѣшолъ изъ моря столпъ каменной, высокъ безъ мѣры, а на немъ никто не бывалъ (41). А которыя рѣки въ Гилянской земли, и тѣмъ рѣкамъ имена подписаны. А къ рѣкѣ Анадыру есть два вѣлока: къ рѣкѣ Ламу, да на рѣку Блудную; а Лама рѣка пала въ Амурское море, а Блудная пала въ Колыму рѣку, а Колыма въ Лѣнское море; а межъ рѣкъ Нанаборы и Ковычи протянулся въ море носъ каменной (42), и тотъ носъ на-силу обходить.

ПРИМѢЧАНІЯ.

- (1) *Туринской острогъ.* Это мѣсто болѣе извѣстно было въ состояніи острога, чѣмъ теперь города, потому что служило единственнымъ пристанищемъ при проѣздахъ по безлюдной тогда странѣ между Верхотурьемъ и Тюменью, лежавшими на прежней трактовой дорогѣ изъ Москвы въ Сибирь, которая начавшись въ Сергіевскомъ посадѣ, шла чрезъ Ростовъ, Ярославль, Тотьму, Устюгъ, Лилекъ, Соликамскъ и Верхотурье, имѣя впрочемъ по временамъ года и мѣстнымъ обстоятельствамъ и другія направленія, что продолжалось до 1763 года, когда стали ѣздить чрезъ Екатеринбургъ и прочіе извѣстные города, по вновь установленной дорогѣ. Туринскъ началъ свое существованіе деревяннымъ острогомъ, который построенъ былъ въ 1607 г., впрочемъ присланнымъ изъ Москвы головою Яновымъ, а по другимъ свидѣніямъ въ 1600 году головою же Иваномъ Лихаревымъ, бывшимъ тутъ и первымъ воеводою, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ жилъ извѣстный по Сибирскимъ лѣтописямъ Татарскій князецъ Япанча или върифе Епанзе, по имени котораго и самый острогъ слылъ Епанчиннымъ, до возведенія его на степень города и до названія Туринскомъ, по положенію его при рѣкѣ Турѣ, что и донынѣ еще можно такъ въ простонародіи слышать. Первоначальное заселеніе острога состояло изъ ямщиковъ и крестьянъ, перешедшихъ сюда изъ поморскихъ городовъ, по собственной ихъ охотѣ, преимущественно для подводной гоньбы, во время существованія здѣсь дороги въ Сибирь. Когда же сдѣлался Туринскъ городомъ, въ точности неизвѣстно, можно однако же полагать, что не прежде 1663 г., что свидѣтельствуется грамота отъ 8 Іюля того года, написанная еще въ Туринской острогѣ. На таможенной печати Туринскаго острога и города изображалась россомаха, а на нынѣшнемъ городскомъ гербѣ представляетъ медвѣдь, изъ гу-

стаго лѣса выходящій. По описанію, составленному въ 1820 году, въ Туринскѣ: церквей каменныхъ пять и одинъ мужескій монастырь Николаевскій (заштатный); домовъ каменныхъ два, деревянныхъ 471; жителей 836 душъ одного мужескаго пола, исключая служащихъ и неслужащихъ чиновниковъ и нижнихъ чиновъ, какъ и далѣе въ другихъ городахъ. Главную промышленность жителей составляетъ торговля мягкою рухлядью, закупаемою отъ сосѣдственныхъ Вогуловъ и Остяковъ, и продаваемою на Ирбитской ярмаркѣ, или на мѣстѣ, нарочно пріѣзжающихъ для нея купцамъ. По свидѣтельству П. А. Словцова (Истор. Обзор. Сибири кн. II, стр. 75), въ Туринскѣ донынѣ въ большомъ развитіи иконописание и рѣзба на лѣтѣ для иконостасовъ, водворившіяся тамъ издавна. Онъ думаетъ, что искусства эти занесены туда Угличанами, переселенными изъ Пелыма, либо введены при украшеніи Тюменскаго монастыря иконами и рѣзбою, митрополитомъ Филофеемъ, не находившимъ сотрудниковъ для церковныхъ работъ между тамошними старообрядцами.

- (2) *Ирбитская слобода* возникла въ 1633 году, получивъ названіе отъ рѣки Ирбита, или Ирбен по произношенію Татарскому, впадающей здѣсь въ р. Ницу; городомъ же наименована по Высочайшему указу 1775 Февраля 3, въ уваженіе непоколебимой вѣрности жителей, во время бывшихъ смутъ, о чемъ напоминаетъ и самый гербъ его, имѣющій въ верхнемъ полѣ голубой Андреевскій крестъ (который можетъ относиться также и къ Андреевскому озеру, окружающему городъ съ сѣверовосточной и восточной стороны), а въ нижнемъ саблю, положенную на крестъ съ меркуріевымъ жезломъ, по значительности этого мѣста и въ торговомъ отношеніи, именно по годовой ярмаркѣ, продолжающейся съ половины Февраля до половины Марта, на которую во множествѣ съѣзжаются купцы изъ Москвы и другихъ городовъ, для торговли съ Сибирскими купцами, преимущественно мѣною на мягкую рухлядь и на Китайскіе товары; равно товарамъ, получаемыми изъ Бухары и Хивы и издѣліями Уральскихъ заводовъ. Предпочтеніе Ирбита для ярмарки, противъ другихъ мѣстъ тамошняго края, главнѣйше состоитъ въ укоренившейся привычкѣ торговцевъ. Почти въ томъ же положеніи находилась некогда и Макарьевская ярмарка, а по переводѣ ее въ Нижний, всякой увидѣлъ, что ей тутъ быть и лучше и удобнѣе, чѣмъ прежде за Волгою въ сыпучихъ *желтоводскихъ* пескахъ, не смотря на то, что для Сибиряковъ отдалилась она верстъ на сто, и что старое поколѣніе все еще не отстало называть эту ярмарку *Макарьевскою*, вѣсто *Нижегородской*. Городъ Ирбитъ, находясь при р. Ницѣ, судоходной только въ водополье, и то не повсемѣстно, также вдали отъ трактовой Сибирской

дороги, не представляет удобства ни для водяной, ни для сухопутной перевозки тяжестей. По этому издавна предлагалось мѣтиіе, чтобы перевести оттуда ярмарку въ Екатеринбургъ, сближеніе котораго съ внутренними губерніями и судоходными Сибирскими рѣками, можетъ облегчить сообщеніе, а чрезъ то уменьшить цѣнность за провозъ самыхъ товаровъ. Можно бы избрать для этой ярмарки и Тюмень или Тобольскъ, какъ значительнѣйшіе Сибирскіе города и лежащіе при большихъ рѣкахъ, но требующіе поддержки, по причинѣ уклоненія отъ нихъ главнаго проѣзда въ Сибирь на Шандринскъ и Ишимъ. Ирбитъ, не смотря на давнее существованіе въ немъ ярмарки, не слишкомъ еще обзавелся. Тамъ изъ главнѣйшихъ построекъ (въ 1813): церквей 2 каменныхъ и одна деревянная; 2 гостинные двора, также каменный и деревянный, и большое число деревянныхъ анбаровъ; домовъ каменныхъ 4, деревянныхъ 383, которые почти вообще однообразны, для удобнѣйшаго помѣщенія приѣзжающихъ на ярмарку торговцевъ, именно: раздѣлены на двѣ половины длинными сѣнями, изъ которыхъ особыя двери ведутъ въ отдѣльныя комнаты; жителей м. п. 828 душъ. Они находятся не въ избыточномъ состояніи, занимая содержаніе на цѣлый годъ только отъ мѣсячной ярмарки, и мало заботясь о промыслахъ и работахъ.

(3) *Богоявленскій монастырь*, болѣе извѣстный подъ названіемъ Невьянскаго Богоявленскаго монастыря, основанъ вмѣстѣ съ Невьянскою слободою въ 1619 году, а въ 1783 переведенъ въ село Абалацкое, лежащее за 25 верстъ отъ Тобольска вверхъ по Иртышу, безъ сомнѣнія, для помѣщенія въ немъ Чудотворной иконы Знаменія Пресвятыя Богородицы; бывшей прежде въ церкви села Абалацкаго и удержавшей донынѣ это имя, которая по установленію въ 1675 г. Тобольскаго архіепископа Корнилія, ежегодно 8 Іюля приносится въ сопровожденіи многихъ богомольцевъ и возвращается оттуда послѣ 20 Іюля, или дня Пророка Іліи, въ память прекращенія въ день принесенія ея (8 Іюля), по обѣту жителей изъ Абалака въ Тобольскъ, продолжавшагося необычайнаго дожда, о которомъ при сообщеніи подробностей этого событія, въ лѣтописи Черепановской говорится слѣдующее: «Въ городѣ Тобольскѣ и во всѣхъ окрестныхъ мѣстахъ, Божіимъ поущеніемъ за грѣхи людскіе, бывшу дождю многу и необычну, яко быти второму потоцу отъ наводненія.»

(4) *Ялуторская слобода*. Названіе этого мѣста Миллеръ производитъ (Географ. Лексиконъ или Словарь Росс. Госуд. и пр. стр. 464), отъ бывшаго тутъ Татарскаго городка Явалу-тура, послѣ котораго видны были въ его время будто бы и остатки землянаго вала; а позднѣйшіе описатели относятъ это къ Татарскому князю Ялутору, по близости жившему. Сло-

бода здѣсь заселилась въ 1659, и по распространѣніи своемъ наименована острогомъ, въ которомъ была управительская канцелярія, заведывавшая окольными мѣстами, или по тогдашнему дистриктомъ; городъ же учрежденъ только съ 1782 года, который лежитъ на лѣвомъ берегу р. Тобола, въ 5 верстахъ отъ устья р. Исети. На гербѣ его представлено мельничное колесо, въ знакъ изобилія уѣзда хлѣбомъ. Въ немъ (1820): церквей каменныхъ 3; домовъ деревянныхъ 270; жителей м. п. 381 душа. Кромѣ незначительной торговли и необходимыхъ ремеслъ, жители особенныхъ промысловъ не имѣютъ.

(5) *Рафаилова пустынь*, извѣстная болѣе подъ именемъ Рафаилова Успенскаго монастыря, основана въ 1645 г. и названа такъ по строителю своему Рафаилу. Этотъ монастырь былъ мужеской и находится на прекрасномъ мѣстѣ, и столь близко отъ Исетскаго острога, что, по замѣчанію Словцова (Ист. Обзор. Сибири кн. II, стр. 41) могъ съ острогомъ чрезъ колокольню передаваться знаками, въ случаѣ набѣговъ. Онъ упраздненъ по его же указанію (стр. 333) около 1697 г., хотя Баккаревичъ въ 1810 году (Статист. Обзор. Сибири стр. 262) признаетъ его еще третьекласснымъ монастыремъ, существующимъ въ Ялуторовскомъ уѣздѣ.

(6) *Шадринская слобода* заселена въ 1662 г. и получила свое имя отъ протока р. Исети, или такъ называемой *куры Шадрихи*, по берегу которой расположена. Въ 1712 Тобольская канцелярія наименовала эту слободу Архангельскимъ — Шадринскимъ городомъ, съ опредѣленіемъ и коменданта, что продолжалось до 1738, когда Шадринскъ причисленъ къ Исетской провинціи, состоявшей подъ вѣдомствомъ Оренбурга, и въ немъ учреждена была управительская канцелярія надъ дистриктомъ. Городъ обведенъ былъ тогда деревяннымъ заборомъ, рогатками и рвомъ, которыхъ нѣтъ уже нынѣ и слѣдовъ. Наконецъ въ 1781 году Шадринскъ сдѣланъ настоящимъ уѣзднымъ городомъ Пермской губерніи. Въ гербѣ его изображенъ соболь. Въ городѣ (1813): церквей каменныхъ 2 и деревянныхъ 1; домовъ: каменный 1, деревянныхъ 388; есть также гостинный дворъ и другія городскія строенія — все деревянное; жителей м. п. до 860 душъ. Главный ихъ промыселъ составляетъ торговля саломъ и масломъ, закупаемыми въ уѣздѣ.

(7) *Дербетскій улусъ*. Дербеты народъ Монгольскаго племени, причисляемаго къ Калмыкамъ. Послѣ безразсуднаго и бѣдственнаго побѣга Калмыковъ въ 1771 году изъ Россіи въ Китай (Сибир. Вѣст. 1820 ч. XII, стр. 168 и слѣд.), въ которомъ и Дербеты приняли участіе, немного только осталось кочевыхъ Дербетовъ между Калмыками на Волгѣ и на

Дону. Поселившіеся же прежде того на Самарѣ и въ окрестностяхъ Ставрополя остались спокойными, принявъ Христіанскій законъ и отправляя казачью службу. Прежнія кочевья Калмыковъ, кромѣ упомянутыхъ мѣстъ, находились еще по Иртышу и Тоболу, гдѣ были они довольно многочисленны, какъ можно заключить о томъ изъ вооруженія противъ нихъ въ 1646 году города Тобольска, по случаю полученныхъ «опасныхъ вѣстей о великомъ у нихъ военномъ приготовленіи», не имѣвшемъ впрочемъ никакихъ послѣдствій (тамъ же 1821 ч. XIV, стр. 289—294). Судя по указанію Сибирскаго чертежа, эти послѣдніе должны быть также Дербеты, хотя тамъ давно ихъ уже болѣе нѣтъ.

- (8) *Оловотъ камень*, есть горный хребетъ Улу-тау, который лежитъ почти по срединѣ Киргизъ-Кайсацкой степи, имѣя въ окружности до 70 верстъ и соединяясь чрезъ небольшія волнообразныя возвышенія съ горами Аргана-тау на сѣверѣ и Кичи-тау на югѣ. Всѣ эти горы на протяженіи своемъ носятъ еще и другія названія, и изъ нихъ, кромѣ множества ручьевъ и рѣчекъ, вытекаетъ на сѣверѣ р. Терсекантъ, соединяющаяся съ Ишимомъ, а на югѣ Джувантъ-ая, составляющая одно изъ верховьевъ р. Сара-су. Онѣ не могутъ имѣть особенной важности по высотѣ своей, состоя, по замѣчаніямъ путешественниковъ, болѣе изъ филлада съ примѣсью кремнистыхъ породъ, и частію, особливо по берегамъ рѣкъ, изъ нихъ вытекающихъ, изъ известковаго кораллита съ морскими и рѣчными раковинами; но замѣчательны въ томъ отношеніи, что составляютъ въ тамошнемъ краю единственное мѣсто, удобное для кочевыхъ обитателей во всякое время года: лѣтомъ находятъ они здѣсь въ изобиліи чистую воду и кормовыя травы, а зимою, защиту отъ непогодъ и хорошій подножный кормъ для скота. Горы эти сколько по представляемымъ ими выгодамъ, столько же и по близости отъ пограничныхъ нашихъ мѣстъ, пользовались съ давняго времени извѣстностью и наносились на старинные чертежи Россіи и Сибири, какъ доказываютъ описанія этихъ чертежей. При дальнѣйшемъ распространеніи колонизаціи нашей въ Киргизъ-Кайсацкой степи, Улутаусскій хребетъ, безъ сомнѣнія, обратитъ на себя особенное вниманіе и въ настоящее время, по живописнымъ своимъ видамъ и по удобству для значительныхъ поселеній, особливо еще при распространеніи въ немъ открытія рудныхъ мѣсторожденій, о которыхъ намѣкаетъ и Книга Большаго чертежа, словами (изд. 1846 г. стр. 208): «А отъ той горы (изъ которой вытекла р. Ишимъ) 170 верстъ гора *Улутаова*, по нашему Великая гора, а въ ней олово», что въ недавнее время подтвердилъ горный чиновникъ Шангинъ своими разработками (см. Извлеченіе изъ описанія экспедиціи, бывшей въ Киргизскую степь въ 1816 г.

напеч. Сибир. Вѣст. 1820 въ ч. IX, X и XI), хотя онъ и не открылъ тамъ олова, составляющаго доселѣ рѣдкій собственный металлъ въ Россіи, при большомъ избыткѣ всѣхъ другихъ.

- (9) *Ясанъ озеро*. Норъ-зайсанъ или Джасанъ-норъ, озеро, лежащее на границѣ прежде бывшей Чжунгаріи, на сѣверовостокъ отъ Тарбагатайскаго хребта, которое простирается въ длину на 100, въ ширину болѣе 30 и въ окружности около 300 верстъ. Рѣка Иртышъ или Эрдисъ - голъ по-монгольски, получивъ свое начало изъ горы Эрдисъ-ола, и по теченіи довольно пространства, съ принятіемъ въ себя многихъ рѣчекъ, впадаетъ въ Норъ-зайсанъ, изъ котораго въ сѣверовосточномъ углу его опять вытекаетъ и потомъ входитъ въ предѣлы южной Сибири, подъ тѣмъ же Монгольскимъ именемъ; но Русскіе называютъ ее въ первомъ случаѣ верхнимъ Иртышемъ, а въ послѣднемъ просто Иртышемъ. Норъ-зайсанъ, по смежности его съ Китайскою границею, хотя пользуется большою извѣстностью, ожидаетъ однако же еще подробнаго описанія, потому что доселѣ посѣщаемо, и то не далѣе истока Иртыша, единственно жителями соседственныхъ селеній, для лова рыбы, которую очень изобилуетъ. По словамъ Финьера (Сибир. Ист. кн. VI, отд. III, стр. 448), это озеро, называемое прежде Кизилу-норъ, переименовано Норъ-зайсаномъ (Благороднымъ озеромъ) отъ избытка въ немъ рыбы, которую, противъ обыкновенія своего, питались Калмыки, во время бывшаго въ ихъ странѣ голода.

- (10) *Абалаевы жилища*. Подъ этимъ названіемъ должно разумѣть жилища тайши Аблая и подвластныхъ ему пашенныхъ Бухарцевъ (вѣроятно, вышедшихъ изъ Малой Бухаріи, которую Е. О. Тимковскій и О. Іакинъ стараются обратить въ Туркестанъ), упоминаемая въ путешествіи Байкова (Сибир. Вѣстн. ч. XI, стр. 120 и слѣд.). Тайша Аблай, принявъ Байкова дружески, сопровождалъ до рѣчки Бешки, гдѣ строилъ городъ (не кумирню ли?) и откуда начинались улусы Койтайшины. Благоклонность Аблаева къ Байкову не была ли слѣдствіемъ признательности его, за присланный ему, по настоятельной просьбѣ его, изъ Tobольска за три года передъ тѣмъ по повелѣнію Царя Алексѣя Михайловича, пашыръ Ермаковъ, столь глубоко-уважаемый имъ, по суевѣрнымъ объ немъ преданіямъ (Опис. Сибир. Царства и проч. Миллера кн. I, гл. III § 70 и 71). Все это могло придать нѣкоторую извѣстность незначительному, хотя и независимому Калмыцкому владѣльцу аймака, какинъ былъ тайша Аблай, и послужить къ нанесенію на чертежъ Сибирскій, обладаемаго имъ ничтожнаго участка земли.

- (11) *Контайши или Койтайши улусы* находились на южном берегу Норъ-зайсана до самого истока изъ него Иртыша, гдѣ показаны и на картѣ Избрантъ-Идеса. Контайша, упоминаемый въ путешествіи Байкова, и часто повторяемый въ Сибирской Исторіи, болѣе какъ ненадежный и коварный союзникъ Россіи, есть Батуръ-Тайша, сынъ Каракулы или Харахола тайши Монгольскаго, присвоившій себѣ титулъ Хонъ-Тайджи, т. е. верховнаго князя, по присоединеніи имъ подъ свою зависимость большей части Калмыцкихъ (Ойрадскихъ) тайшей.
- (12) *Тюбитцы или Тюбейцы*, какъ называется ихъ Байковъ (Сиб. Вѣст. ч. XI, стр. 129), можетъ быть, Тибетцы или Тангутцы, т. е. жители подвластные Тибету, но не настоящіе Тибетцы, потому что по свидѣтельству Байкова же, они говорили Монгольскимъ языкомъ. Послѣ совершеннаго присоединенія тамошняго края въ 1725 г. къ Китаю, исчезло прежнее названіе этого народа и нынѣ болѣе неизвѣстно.
- (13) *Кокотунской городъ или Кокотанъ* по Байкову и на старинныхъ картахъ, а нынѣ Куку-хото (Синій городъ), получившій имя свое, можетъ быть, отъ озера Хуху-нора, какъ и вся окружающая это озеро страна. По-китайски же называется онъ Гуй-гуа-ченъ. Въ немъ расположенъ нынѣ Китайскій гарнизонъ для наблюденія за Цахарами, нѣкогда безпокойнымъ Монгольскимъ аймакомъ. Байковъ описываетъ этотъ городъ съ большою подробностію.
- (14) *Капка и Капта*, есть одинъ и тотъ же городъ, называемый по-китайски Чжанъ-цзя-кху (по выговору О. Іакинѣа), а по-монгольски *Халга* т. е. ворота, застава, отъ проѣзда здѣсь великой стѣны, передѣланный нашими предками въ Капку или Капту, а нынѣ извѣстный подъ именемъ Калгана. По словамъ Байкова «отъ заставнаго города Капки до города Канбалыка (Пекина) кочевьемъ ходу 7 дней». Столько же времени употребилъ на этотъ переѣздъ и Е. О. Тимковскій (Путеш. въ Китай. Спб. 1824 ч. III, стр. 154), который нѣсколько описываетъ и самый Калганъ, а еще болѣе О. Іакинѣа (Записки о Монголіи. Спб. 1828 ч. I, стр. 29—31).
- (15) *Богодой*, сокращенное названіе Китайскаго государя, котораго Монголы именуютъ «Богдо—Ханъ», т. е. священный Ханъ, а Китайцы «Хуанъ-ди» т. е. премудрый государь.
- (16) *Пелымъ городъ* застроенъ въ 1592 году, на низкомъ мѣстѣ, затопляемомъ разливами р. Тавды и впадающей въ нее по близости р. Пелыма; окруженъ дремучими лѣсами, служащими приютомъ для звѣрей, доставляющихъ жителямъ, по худому своему качеству, не очень прибыльный промыселъ. Это невыгодное мѣсто избрано было первоначально для за-

ложения острога, по удобству своему къ усмирению живущих по рр. Тавдѣ и Сосѣ беспокойныхъ въ то время сосѣдей — Вогуловъ. Въ 1623 г. Пельмъ названъ городомъ и имѣлъ гербомъ на городской и таможенной печатяхъ лося, идущаго вправо, а съ 1780 года обращенъ въ слободу Тобольской губерніи Туринскаго уѣзда. Забѣлательнѣйшее событіе этого мѣста составляетъ ссылака туда двухъ лицъ, получившихъ большую извѣстность въ нашей Исторіи — Бирона и Миниха. Биронъ присланъ былъ въ вѣчное заточеніе 5 Ноября 1741 года и пробылъ только до 20 Декабря того же года, освобожденный Императрицею Елисаветою Петровою. Построенный для содержанія его домъ по плану Миниха, окруженный острогомъ, сдѣлался темницею для самого строителя: «ровъ изры, и ископа ѿ, и падеть въ яму, юже содѣла». Минихъ былъ сосланъ при Петрѣ II въ 1742, а возвращенъ Петромъ III въ 1762 году. Облагодѣтельствованный Екатериною II, среди неутомимыхъ своихъ трудовъ на пользу общую, умеръ 16 Октября 1767 г., 84 лѣтъ отъ рожденія.

- (17) *Енисейской острогъ* основанъ въ 1618 году постройкою нѣсколькихъ деревянныхъ домовъ, обнесенныхъ палисадомъ; въ 1667 наименованъ городомъ и въ немъ назначено быть столу и разряду, а въ 1719 сдѣлался уѣзднымъ городомъ, который остается и донинѣ, распространивъ имя свое и на новую губернію, учрежденную въ г. Красноярскѣ, подъ названіемъ Енисейской губерніи. Прежній гербъ Енисейска на городской и таможенной печатяхъ состоялъ изъ двухъ соболей, стоящихъ задними ногами на лукѣ, обращенномъ внизъ тетивою, одинъ къ другому, съ стрѣлою между ними, копейцомъ своимъ упирающеюся въ средину лука; нынѣшній же гербъ представляетъ связки звѣриныхъ кожъ и меркуріевъ жезлъ, въ означеніе торговли пушнымъ товаромъ. Енисейскъ лежитъ на правомъ низменномъ берегу Енисея, часто затопляемомъ водою. Въ особенности памятно для жителей наводненіе, случившееся при дружной веснѣ въ 1784 году, когда нанесеннымъ льдомъ бутрахъ до самаго дна рѣки, остановило ея теченіе, и она выступивъ изъ береговъ, вошла въ городъ и затопила всѣ низменности. Невыгодное избраніе этого мѣста для города, оправдывается положеніемъ его въ сосѣдствѣ трехъ Тунгусокъ, на прежнемъ судоходномъ пути изъ Тобольска въ Иркутскъ и въ срединѣ звѣроловныхъ племенъ. Теперь, хотя всѣ эти отношенія измѣнились, но городъ, по свидѣтельству Словцова (Ист. Обзор. Сиб. кн. I. стр. 582) «началь устрояется съ открытія новой губерніи»; между тѣмъ издавна были уже въ немъ два монастыря — женскій Рождественскій, учрежденный въ 1623, и мужескій Спасскій въ 1642 г. Сверхъ того существуетъ нѣсколько каменныхъ церквей, изъ которыхъ одна забѣлательнѣе всѣхъ, не только въ Енисейскѣ, но и въ

всемъ тамошнемъ отдаленномъ краю тѣмъ, что имѣеть въ разныхъ церковныхъ утваряхъ серебра подъ золотомъ до 17 пудовъ, какъ-то: въ большомъ паникады 4 п., въ напрестольной дескѣ съ отъѣсами 1 п. 27 фун., въ царскихъ вратахъ 1 п. 20 ф. и пр. Во всѣхъ же 7 церквяхъ серебра подъ золотомъ и безъ золота числится около 40 пудовъ. Промышленность города, не смотря на отдаленность его отъ Сибирской трактовой дороги, не только не упадаетъ, но даже можно предсказать для нее значительное возрастаніе, при открывшихся въ послѣднее время золотоносныхъ приискахъ по многимъ рѣчкамъ Енисейской системы. Нѣкоторые изъ купцовъ имѣють хорошіе капиталы, которые охотно укладываютъ на благолѣпіе церквей и человеколюбивыя заведенія. Многіе живутъ избыточно и въ каменныхъ домахъ. Енисейскъ оказывалъ нѣкогда незабвенныя услуги въ распространеніи Сибири и усмирении соседственныхъ полудикихъ племенъ, что доказываетъ между прочимъ и пожалованное тамошней казачьей командѣ знамя, съ слѣдующею на немъ надписью: «Сіе знаменіе, на немъ же изображено были образы Господня Богоявленія и Пречистой Богородицы Введенія, при державѣ Пресвѣтѣйшихъ и Державѣйшихъ Великихъ Государей нашихъ Царей и Великихъ Князей Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержцевъ, и при Благородѣйшемъ Государѣ нашемъ Царѣ и Великомъ Князѣ Алексѣѣ Петровичѣ всея великія и малыя и бѣлыя Россіи, въ епархіи въ духовномъ чинѣ богомольца Ихъ Царскаго Пресвѣтлаго Величества, Великаго Господина Преосвященнаго Игнатія Митрополита Тобольскаго и всея Сибири, во градѣ Енисейскомъ построено, въ славу и честь имени ихъ Царскаго Пресвѣтлаго Величества, ратнымъ служилымъ людямъ въ собраніе на радость, а непріятелямъ противнымъ на плачь и конечное раззореніе, въ лѣто ^{здѣ} (1696) году Ноября въ 30 день, на память Святаго и Всехвальнаго Апостола Андрея Первозваннаго. Снисканіемъ столыника и воеводы Михаила Игнатьевича Римскаго - Корсакова. Художествомъ Максима Протопопова.» Въ Енисейскѣ каменные: помѣщенія для присутственныхъ мѣстъ, больница, богадѣльня, казармы, училище, разныя кладовыя съ магазинами, обывательскихъ домовъ 11; деревянные: гостинный дворъ о 112 лавкахъ, обывательскихъ домовъ 1049, съ заведеніями при нихъ для разныхъ ремеслъ и работъ, изъ которыхъ достоинъ особеннаго замѣчанія въ тамошнемъ отдаленномъ краю колокольный заводъ, отливающій колокола въ 200 пудовъ и болѣе. Всѣхъ жителей: купцовъ 64, мѣщанъ 2066 душъ.

- (18) *Тунгуска рѣка*, называемая ширѣ Верхнюю Тунгускою, для отличенія отъ двухъ другихъ Тунгусокъ: Средней или Подкаменной и Нижней, также съ восточной стороны впадающихъ въ Енисей. Онѣ получили на-

званіе, по жительству на ихъ берегахъ Тунгусовъ. Верхняя Тунгуска болѣе прочихъ Тунгусокъ, и едва ли не всѣхъ рѣкъ, соединяющихся съ Енисеемъ. Это первенство ея привело Семивскаго (Нов. Повѣств. о Вост. Сибири. Спб. 1817, прим. стр. 60 и слѣд.), въѣсть съ Сибирскимъ историкомъ Фишеромъ, къ догадкѣ, что не Верхняя Тунгуска, называемая, по выходѣ ея изъ Байкала до устья р. Илимъ, Ангарою, впадаетъ въ Енисей, а на оборотъ. Странно, что Степановъ въ своей «Енисейской губерніи» вступилъ въ состязаніе объ этомъ предметѣ съ Семивскимъ, какъ будто не зная, что подобный вопросъ можно рѣшить не иначе, какъ только посредствомъ гидротехническаго вывода, которая изъ двухъ рѣкъ изводитѣ, если бы въ томъ настояла какая-нибудь надобность, а не одно удовлетвореніе любопытства. На этой Тунгускѣ находится нѣсколько пороговъ и шиверъ или отиѣлей, препятствующихъ свободному плаванію, особенно при высокомъ стояніи воды. Пороги раздѣляются на *надпорожницу*, собственно *порогъ* и *подпорожицу*; тѣ же мѣста, гдѣ для хода судовъ довольно глубины, называются *вордтами*. Дальнѣйшія подробности объ этой рѣкѣ можно найти у Семивскаго (тамъ же стр. 111—138). Окончу замѣчаніемъ, что не одна Ангара, но и нѣкоторыя другія Сибирскія рѣки имѣютъ по два и даже по три названія. Такимъ образомъ одна изъ впадающихъ въ Енисей близъ устья своего извѣстна подъ именемъ *Кана* и далѣе *Агула*, потомъ *Пасбекуна*; или одна изъ соединяющихся съ Ангарою называется *Тасневой*, *Чуною* и *Удой*; другая *Оною* и *Бирюсой*. Эти разнородныя названія однихъ и тѣхъ же рѣкъ, вѣроятно, произошли первоначально отъ необслѣдованія еще ихъ на всемъ протяженіи; но теперь, когда извѣстны уже онѣ отъ вершинъ до устьевъ, для чего не принять для каждой рѣки одно какое-нибудь имя, хотя то, которое носить она при своемъ верховьѣ?

- (19) *Иркутской острогъ* основанъ въ 1652 г. въ видѣ ясачнаго зимовья, а въ 1661 получилъ названіе острога, который въ 1669 г. обнесень былъ стѣною и рвомъ съ 3 башнями на углахъ и 4 по срединѣ, гдѣ помѣщалась и церковь; въ 1686 г. даны ему уѣздъ и имя города, 1719 названъ провинціею, а съ 1744 года состоитъ въ числѣ губернскихъ городовъ. Прежній и нынѣшній гербъ Иркутска одинъ и тотъ же: бабръ бѣгушій влѣво съ сободемъ въ роту, схваченнымъ поперсгъ. Старинная городская и таможенная печать отличалась только тѣмъ, что надъ звѣремъ была еще надпись «БАБРЪ». Вотъ гласныя свѣдѣнія объ Иркутскѣ, служашія отчасти къ поясненію нашего чертежа. Чтò касается до прочихъ подробностей, то желающіе могутъ ихъ приобрьсть изъ всякаго географическаго словаря и учебника, такъ какъ этотъ городъ теперь есть одинъ изъ первыхъ къ Сибири, по обширности его, устройству и торговлѣ.

(20) *Новый Селенгинской острожекъ*. Можетъ быть, это мѣсто, такъ называлось до учрежденія здѣсь въ 1666 г. настоящаго острога, наименованнаго въ 1685 городомъ, гдѣ въ 1680 показанъ воеводою стольникъ Иванъ Власовъ, и была канцелярія и посольскій дворецъ. Не смотря на невыгодное положеніе Селенгинска на правомъ берегу р. Селенги, между песчаными холмами, отъ которыхъ разносиный вѣтромъ песокъ, не только замѣтаетъ улицы, но заносится и въ самые дома, онъ, по смежности своей съ Китайскою границею, считался нѣкогда важнымъ мѣстомъ. При заключеніи 1689 Августа 27 дня полномочнымъ посломъ Ѳедоромъ Алексѣевичемъ Головиннымъ трактата Россіи съ Китаемъ, сначала избранъ былъ Селенгинскъ для пребыванія его со свитою и переговоровъ съ Китайцами, потомъ, согласно назначенію Богдо-Хана, переехалъ онъ въ Нерчинскъ. Графъ Иллирическій Савва Владиславичъ, бывшій въ тамошнемъ краю въ 1727 г. на съѣздѣ съ Китайскими уполномоченными, для окончательнаго рѣшенія нѣкоторыхъ вопросовъ по прежнему трактату, предполагалъ о построеніи, на лѣвомъ берегу Селенги противъ самаго города, крѣпости, по правиламъ фортификаціи. Это мѣсто съ перваго взгляда казалось къ тому удобнымъ; но при дальнѣйшемъ осмотрѣ, по причинѣ каменистаго грунта, не признано такимъ, и предположеніе не было исполнено. Въ Селенгинскѣ остается еще кой-какое прежнее деревянное укрѣпленіе. Сверхъ того существуютъ: каменная соборная церковь, построенная въ 1686, и двѣ деревянныя церкви, относящіяся къ 1735 г. Послѣ пожара, истребившаго въ 1783 г. гостинный дворъ со всеми товарами и большую часть обывательскихъ домовъ, многіе изъ тамошнихъ купцовъ переселились въ Верхнеудинскъ; Селенгинскъ же сдѣлался мало-значительнымъ и по числу жителей, и по торговлѣ, не смотря на 95-верстное разстояніе его отъ Кяхты. Въ 1799 году этотъ городъ былъ обращенъ въ безуздный; въ 1805 въ частное земское комиссарство Верхнеудинской округи, а со времени новаго Учрежденія объ управленіи Сибири, состоявшагося 22 Іюля 1822 года, поступилъ въ число заштатныхъ городовъ.

(21) *Нерчинской острогъ*. Первоначально извѣстенъ былъ подъ именемъ *Нелюдскаго острога*, потому что кочевавшихъ около него Тунгусовъ называли *Нелюдми*. Когда же въ 1658 году они оттуда отдалились и ясакъ платить перестали, то прозванъ Нерчинскимъ острогомъ по р. Нерчѣ, впадающей здѣсь въ Шилку, и въ тоже время, по приказанію посла Ѳедора Алексѣевича Головина, обведенъ *рубленымъ городомъ*, который послѣ снесенъ былъ наводненіемъ Нерчи и Шилки, а въ 1750 г. переведенъ на другое мѣсто, недалеко отъ прежняго вверхъ по Нерчѣ,

гдѣ и донынѣ находится (Географ. и Статис. опис. Иркут. губерніи Надвор. Совѣт. Лосева. Подлинная рукопись 1819 г.). Въ 1784 г. при открытіи Иркутскаго намѣстничества сдѣлался Нерчинскъ областнымъ городомъ, и сталъ завѣдывать упраздненными въ послѣдствіи городами: Дорониинскомъ, Баргузинномъ и Стрѣтенскомъ; а съ 1797 вошелъ въ число уѣздныхъ городовъ Иркутской губерніи. На прежней печати его вырѣзывался летящій влѣво одноглавый орелъ, съ лукомъ въ лапахъ, обращеннымъ тетивою внизъ, и съ надписью вокругъ: «печать Государева Сибирскія земли Даурскихъ остроговъ; нынѣшній гербъ съ такимъ же орломъ, но безъ лука. Въ Нерчинскѣ, по свидѣтельству Лосева: одна каменная церковь соборная, вновь построенная въ урочищѣ, называемомъ *Самиковъ яръ*, и двѣ деревянныя, прежней постройки въ старомъ городѣ; каменный домъ для присутственныхъ мѣстъ, прочія же казенныя и общественныя строенія деревянныя; два каменныхъ дома купеческихъ и болѣе ста домовъ деревянныхъ разнаго званія жителей, которыхъ считается мужскаго пола 1235, женскаго 1261 душа. Жители этого города, находящагося теперь въ сторонѣ отъ сообщенія Иркутска съ Кяхтою, замѣчательны болѣе порядочною своею жизнію и гостепріимствомъ, чѣмъ торговлею, которая ограничивается мелочною переторжкою пушнымъ товаромъ. Съ нѣкотораго времени, довольно важный и постепенно усиливающійся промыселъ составляетъ кожевенное дѣло: отсюда вывозится ежегодно до 10,000 шкуровъ кожъ, болѣе собственного приготовленія.

- (22) *Амуръ рѣка* получаетъ это названіе при сліяній рр. Шилки и Аргуни въ Нерчинскомъ округѣ, которое заимствовано, вѣроятно, изъ языка Монгольскаго, на которомъ *амуръ* или *амыръ* значитъ тихій, а *Амуръ-муранъ*—тихая рѣка; Тунгусы же называютъ эту рѣку *Зилькиръ*, Маньчжуръ *Сахалинь-ула*, Китайцы *Гелонъ-кианъ*. Хотя Амуръ дѣтъ сорокъ находился во владѣніи Россіи, именно съ 1650 по 1689 г., и живущіе по берегамъ его (развѣ по одному сѣверовосточному берегу) инородцы платили намъ подать; но не дошло до насъ порядочныхъ объ этой рѣкѣ свѣдѣній, даже въ точности неизвѣстна ни ширина, ни глубина ея. Длина же отъ верховья до впаденія въ Восточный океанъ считается около 3000 верстъ. Прочее, донынѣ извѣстное объ Амурѣ, помѣщено у Словцова (Ист. Об. Сиб. кн. II, стр. 229 и слѣд.). Прибавимъ только, что къ берегамъ Амура прилегаютъ высокія горы, покрытыя болѣею частью лиственничными и кедровыми лѣсами, гдѣ водятся лучшіе соборы; междугорія же представляютъ поля и луговые мѣста, удобныя для земледѣлія и скотоводства, и что кромѣ изобильныхъ рыбныхъ промысловъ въ этой рѣкѣ и впадающихъ въ нее, прибрежные жители достаютъ жем-

чугъ довольно хорошаго качества. По всѣмъ этимъ выгодамъ Амурская страна была у нашихъ предковъ въ большомъ почетѣ. Поэтому и въ наказѣ, данномъ послу Федору Алексѣевичу Головину о заключеніи мирнаго трактата съ Китайцами, въ особенности предписывалось: «при съѣздахъ съ Китайскими послами учинить непремѣнно рубежъ по рѣкѣ Амуру, давая знать, что кромѣ этой рѣки, издревле раздѣляющей оба государства, никакая граница не будетъ крѣпка; также, чтобы подданные обоихъ государствъ съ одной стороны въ другую за рѣку Амуръ не переходили, съ ясашихъ людей ясакъ не собирали и никакихъ обидъ имъ не чинили; пограничныя ссоры успокоить; раззоренныя острожки постронть и людей населить паче прежняго. А буде Китайцы по Амуру той границы учинить не похотятъ: то по послѣдней мѣрѣ учинить границу рѣкою Амуромъ по рѣку Быструю или Зею, въ Амуръ впадающую. Буде же и въ семъ поупрямятся: то по самой послѣдней мѣрѣ быть границею Албазину, а промыслы имѣть по рѣкѣ Амуру, Быстрой и по Зеѣ. Буде же и на семъ не захотятъ учинить мира: то поступить по наказу о полномочныхъ дѣлахъ, т. е. военною рукою.» (Сибир. Вѣст. 1824, ч. II, стр. 202). Несправедливо было бы винить Головина, что онъ не исполнилъ ни одного изъ этихъ указаній. При обстоятельствахъ, въ какихъ онъ находился, сохраненіемъ отъ притязаній Китайцевъ даже Забайкальскаго края, обязаны мы единственно его заботливости и благоразумію.

(23) *А промежъ Ареуню и каменемъ есть два озера, а въ нихъ вода была, какъ молоко, и сказываютъ вельми здорова. Если этотъ камень, судя по описанію въ чертежѣ, есть хребетъ Адунчионскій, то близъ него, между множествомъ озеръ, дѣйствительно находятся два озера, называемыя Цага-нами, т. е. бѣлыми, какъ будто бы имеемъ своимъ намекающія на приписываемое имъ качество.*

(24) *И гдѣ бываетъ Китайской Лапкаевъ городокъ, а нынѣ зовется Албазинской острожекъ. Лапкой или по Фишеру Липкой (Ист. Сиб. кн. III, стр. 383 и 384) былъ богатой Даурскій князецъ, владѣтель тамошнихъ серебряныхъ рудниковъ, изъ которыхъ выплавляемое Даурами серебро промѣнивалъ онъ Китайцамъ на шелковые и другіе товары, обращаеыы имъ на вымѣнъ отъ окрестныхъ жителей соболей, продаваемыхъ также Китайцамъ. Можетъ статься, при такихъ коммерческихъ изворахъ Лапкаа, и слова «бываетъ Лапкаевъ городокъ», означаютъ не постоянное его жилище, но только временное пребываніе въ Албазинѣ, для ярмарки; а потому это мѣсто получило и названіе по другому Даурскому князю Албазъ, отъ котораго досталось оно Русскимъ. Албазинъ существо-*

валъ на лѣвомъ берегу р. Амура во 180 верстахъ ниже урочища Стрѣлки, гдѣ изъ Шилки и Аргуни составляется Амуръ. Это мѣсто въ 1651 году покорено было Русскимъ оружіемъ, и около того же времени построено тамъ бѣглымъ Полякомъ Черниговскимъ съ товарищами, укрѣпленіе съ башнями, жилые покои и житницы. Съ 1671 г. начали управлять Албазиномъ прикащики и воеводы, заложенъ былъ тамъ монастырь и поселено въ окрестности нѣсколько крестьянскихъ семей. Въ 1684 г. Албазинъ получилъ свою печать, на которой представленъ былъ орелъ съ распростертыми крыльями, держащій въ правой лапѣ лукъ, а въ лѣвой стрѣлу. Китайцы, будучи не довольны осѣдлостію Русскихъ въ Албазинѣ, которой можно было назвать ключемъ для всей страны, лежащей вдоль рѣки Амура, сперва начали беспокоить набѣгами окрестныхъ жителей, потомъ приступили и къ осадѣ самаго города. Въ первый разъ (1685 г.) пришло ихъ къ городу на судахъ и сухопутно болѣе 15,000, въ другой (1686 г.) около 10,000 человекъ, съ огнестрѣльнымъ оружіемъ. Гарнизонъ въ Албазинѣ, при первомъ случаѣ простирался до 450, а при второмъ до 736 человекъ и состоялъ изъ казаковъ, купцовъ, промышленныхъ и крестьянъ. Хотя осажденные защищались съ свойственною однимъ только Русскимъ отвагою и неустранимостью; но не могли устоять противъ столь превосходящей ихъ силы. Албазинъ претерпѣлъ тогда великое раззореніе и лишился многихъ изъ своихъ защитниковъ. При послѣдней осадѣ былъ убитъ пушечнымъ ядромъ и самъ Албазинскій воевода Алексѣй Толбузинъ. Напослѣдокъ нанесенъ былъ Албазину рѣшительный ударъ. При заключеніи трактата Августа 27 дня 1689 года околичнымъ Ѳеодоромъ Алексѣевичемъ Головиннымъ съ Китайскими полномочными чиновниками и іезуитами Перейрою и Гербилономъ,—все стараніе его къ удержанію Албазина во владѣніи Россіи было тщетно, и онъ принужденъ былъ утвердить слѣдующую статью: «Городъ Албазинъ, который построенъ былъ со стороны Царскаго Величества, раззорить до основанія». Что и было Китайцами тогда же въ точности исполнено, и тамошняя страна отъ устья Аргуни до устья Зеи понынѣ остается незаселенною. Замѣчательно, что послѣ уступки Албазина Китайцамъ, нѣсколько еще дѣтъ, на оставленныхъ Русскими пашняхъ, хлѣбъ выросталъ самъ собою, что доказываетъ необыкновенное плодородіе тамошней почвы, которыхъ Китайцы не умѣютъ, или не хотятъ пользоваться.

- (25) *Гиланскіе люди хлѣба не съютъ, питаются рыбою, а пздятъ на медвѣдяхъ.* Гиланскіе люди, не ные суть какъ *Гилыки*, которые, по свидѣтельству Фишера, назывались еще *Килорцами* и говорили языкомъ, отличнымъ отъ другихъ народовъ (Ист. Сибир. кн. III,

стр. 384). Хотя о мѣстахъ, прилежащихъ къ р. Амуру и о тамошнихъ жителяхъ вообще свѣдѣнія недостаточны; но за всѣмъ тѣмъ въ смежномъ съ Амуромъ Нерчинскомъ краю, могло бы извѣстно быть о такой странной ѣздѣ Гиляковъ, будто бы на медвѣдяхъ. Вѣроятно, эта погрѣшность произошла отъ перестановки словъ въ рукописи, вмѣсто того, что Гиляки ѣздить на собакахъ, а кормить ихъ медвѣжиной, какъ можно бы заключить изъ слѣдующаго мѣста нашего сборника, въ статьѣ «О великой рѣкѣ Амурѣ»: «Великая рѣка Амуръ гористая и лѣсистая, и въ окрестности впаде однимъ своимъ устьемъ, а противъ того устья есть островъ великой, а живутъ на немъ многіе иноземцы Гиляцкіе народы: юрты у нихъ деревянные рубленныя, а носятъ платья собольи и лисьи, и звѣриныя кожаны, и ѣздятъ на собакахъ нартами зимою, а лѣтомъ по водамъ въ лодкахъ; въ улусахъ собакъ по 500 и по 1000 питаются всякимъ звѣремъ и рыбою, и медвѣдемъ кормятъ въ улусахъ для работы много. По правую сторону по морю, какъ идти по водѣ, въ губахъ растетъ великой камышъ, а въ лодкахъ ѣздить тѣмъ камышемъ нельзя для того, что тутъ камышъ великой, густой и толстой. И на устьѣ Амурскомъ живутъ многіе иноземцы Гиляки.»

(26) *Кузнецкой острогъ*. Построенъ на правомъ берегу рѣки Томи, противъ устья впадающей въ нее р. Кондомы, въ 1618 г., названъ Кузнецкомъ потому, что жившіе въ окрестностяхъ его Татары изъ добываемой ими и проплавляемой въ сыродутныхъ печкахъ желѣзной руды, производили разную кузнечную работу. Послѣ набѣга въ 1622 г. Киргизовъ, этотъ острогъ укрѣпленъ и переименованъ городомъ, бывшимъ прежде въ Тобольской губерніи, а нынѣ состоящимъ въ Томской. Хотя крѣпость его и не совсѣмъ правильнаго вида; но лежитъ на небольшой горѣ, господствующей надъ городомъ, разжѣщеннымъ по ея отлогости, довольно выгодно. Въ крѣпости находится часовня, замѣчательная по иконамъ древняго письма, присланнымъ отъ Царевны Софіи Алексѣевны. Въ городѣ (1821 г.) каменнаго строенія: двѣ церкви, домъ уѣзнаго суда и казначейства и два обывательскихъ дома; прочее же, какъ-то: присутственныя мѣста, провіантскіе и соляные магазины, тюремный острогъ, лавки числомъ 35 и обывательскіе дома 387—все деревянное. Жителей: купцовъ 22, мѣщанъ и цеховыхъ 796. Замѣчательно, что въ числѣ первыхъ поселенцевъ въ Кузнецкѣ показываются выходцы изъ великаго Нова-города, неизвѣстно когда и по какому случаю. Купцы торгуютъ болѣе мягкой рухлядью и лошадейми, получаемыми съ верховья Томи изъ-за-горъ отъ Сагайцевъ. Остальные жители занимаются преимущественно кожевнымъ и кузнечнымъ ремеслами; въ уѣздѣ сѣліе льна составляетъ особенную промышленность.

и тамошній холстъ разныхъ добротъ, приготовляясь въ большомъ количествѣ, славится во всей Сибири. Прежній гербъ острога, города и на тамошней печати представлялъ волка, бѣгущаго вправо и надъ нимъ букву В; на нынѣшнемъ гербѣ въ золотомъ полѣ изображена кузница.

(27) *Красный-Яръ острогъ*. Изъ «Списка съ чертежа» видно, что этотъ острогъ находился при устьяхъ Бѣи и Катуня (т. е. князя и княгини), составляющихъ *Великую рѣку Обь*, какъ по справедливости въ старину ее называли, и слово *обь*, безъ сомнѣнія, Русское, означающее соединеніе двухъ или *облихъ* большихъ рѣкъ въ одну, потому что Калмыки и Татары называютъ эту рѣку *Умаръ*, а обитающіе по берегамъ и островамъ ея Остяки — *Эме* и *Асъ*, прочіе Сибирскіе инородцы также не именуютъ ее Обью, и не замѣчено, чтобы слово это имѣло у нихъ какое-либо значеніе, кромѣ Зырянъ, живущихъ внѣ Сибири, у которыхъ будто бы слово *обь* означаетъ тетку. Время построенія острога «Красный-Яръ», равно и мѣсто, гдѣ онъ былъ на берегу или на стрѣлкѣ между двухъ рѣкъ, въ точности неизвѣстно. Хотя, по словамъ Фишера, въ 1633 г. предложено было построить въ этомъ мѣстѣ острогъ (а не тамъ, гдѣ нынѣшній Бійскъ, какъ сказано въ Энцикл. Лекс., который лежитъ на правомъ берегу Бѣи, нѣсколько выше соединенія ея съ Катунью), и для исполненія того посланъ былъ изъ Томска сынъ боярской Пушнинъ съ 60 казаками; но Телеуты и Калмыки, встрѣтивъ ихъ на пути, воспрепятствовали тому (Ист. Сибир. кн. IV, стр. 399 и 400). Судя по рѣшительному назначенію Пушнину мѣста для острога и по сильному сопротивленію въ томъ туземцевъ, должно полагать, что острогъ уже тамъ прежде существовалъ, и только, можетъ быть, потребовалъ возобновленія.

(28) *Алтынъ - озеро*, называемое Татарами *Алтынъ - куль*, Калмыками *Алтынъ - норъ* (золотое озеро), а Русскими *Телецкимъ озеромъ*, по имени обитавшихъ некогда при немъ *Телесовъ*, народа Татарскаго племени, — извѣстно было нашимъ предкамъ еще въ XVII вѣкѣ, по сшибкамъ и переговорамъ съ Телеутами или Бѣлыми Калмыками, жившими въ то время въ его окрестностяхъ; но не смотря на столь давнее съ нимъ знакомство, свѣдѣнія наши объ этомъ озерѣ очень сбивчивы и недостаточны; даже на самыхъ географическихъ картахъ сначала представляли его съ заливомъ, простирающимся отъ срединъ озера на югъ съ правой стороны, а нынѣ изображаютъ съ двумя заливами при сѣверной оконечности озера: однимъ большимъ на востокъ и другимъ меньшимъ при самомъ истокѣ Бѣи на западъ. Таковы же и описанія этого озера. По описанію

Миллера длина озера 126, ширина 84 версты, и оно имѣетъ ту особенность противъ другихъ тамошнихъ озеръ, что сѣверная его часть иногда замерзаетъ, а южная никогда (Географ. Лекс. Рос. госуд. стр. 9). То же самое повторяетъ и Щекатовъ, двукратно описывая это озеро, подъ именемъ Алтынъ или Алтай озера и Телецкого (Слов. Географ. Рос. госуд. ч. I, стр. 140 и ч. VI, стр. 164), съ перемѣною въ послѣднемъ, что озеро длиною 106, шириною отъ 4 до 7 верстъ. Первое показаніе Щекатова длины и ширины озера принялъ и Слоцовъ, съ прибавленіемъ промѣренной въ 1760 г. глубины до 135 сажень (?) и вычисленной площади его въ 7,000 кв. в. (Ист. Обзор. Сибири кн. II, стр. 186); а послѣднее отъ слова до слова взято въ объясненіе къ атласу Томской губерніи, составленному въ 1820 г., съ перемѣною только ширины озера до 17 верстъ. По Всеобщему Геогр. и Стат. Словарю кн. Гагарина (ч. I, стр. 53) «длина озера неизвѣстна достоверно, ширину же опредѣляютъ въ 20 верстъ.» Дѣйствительно, по изображенію озера на новѣйшихъ картахъ, можно принять его длину во 120 и ширину въ 20 верстъ, что согласуется и съ описаніемъ въ «Спискѣ съ чертежа», гдѣ сказано: «а вдоль по тому озеру въ легкомъ суднѣ ѣхать 6 дней, а поперегъ день,» если положить на эту ѣзду по какимъ-нибудь неудобствамъ 20 верстъ въ день. Относительно же незамерзанія этого озера въ южной части, до точнѣйшаго изслѣдованія трудно на то согласиться какъ по географическому ея положенію подъ 52° с. ш. при подошвѣ дикихъ высокихъ горъ, покрытыхъ вѣчными снѣгами, такъ и по самой высотѣ озера надъ поверхностію моря, простирающагося до 1,600 футовъ. По описанію г. Гельмерсена, потоки, ниспадающіе съ высокихъ горъ, несутъ въ озеро холодную снѣговую воду, которой температура столь бываетъ низка, что озерная вода охлаждается отъ нея, даже въ самое жаркое время года, до — 3° по Р. (G. V. Helmersen, der Teleskische See etc. 1838, с. 79). Вода въ озерѣ прѣсная и здоровая. Оно славится стерлядьми и прочею рыбою. Замѣчательно, что посланные въ 1642 г. изъ Томска противъ Телесовъ, кочевавшихъ около Телецкого озера, сынъ боярскій Собанской съ казаками, достигнувъ туда въ половинѣ зимы, къ удивленію ихъ, нашли это озеро не замерзшимъ, и должны были строить суда, для переправы къ Телесамъ, жившимъ на другой сторонѣ озера, которые между тѣмъ имѣли время приготовиться къ отраженію ихъ. Это обстоятельство, можетъ быть, случайное, или и выдуманное Собанскимъ, для оправданія его медленности, вмѣсто внезапнаго нападенія на Телесовъ, какъ было ему предписано, не послужило ли къ присвоенію Телецкому озеру, кажется, прежде всѣхъ Миллеромъ, явленія, вовсе неоправдымаго ни его мѣстностію, ни другими причинами?

(29) *А около его (Алтынъ-озера) кочуютъ многіе иноземцы: Саянцы, Мундусцы, Кайманцы, Теленгуты, Нумундусцы, Угуи, Караганцы; а ясаку Великому Государю не платятъ.* Теперь нѣтъ тамъ ни одного изъ этихъ народовъ, и изъ нихъ даже извѣстны только Саяны и Теленгуты. Саяны, по удаленіи оттуда, вѣроятно, кочевали по близости Саянскихъ горъ, отдѣляемыхъ отъ Алтайскихъ р. Енисеемъ, и получившихъ по нимъ, какъ думаетъ Миллеръ (Геогр. Лекс. стр. 353), свое названіе, которое, смѣшавшись съ другими народами, вовсе потеряли. Впрочемъ о Саянахъ и прежнихъ ихъ жилищахъ при Телецкомъ озерѣ, упоминается только мимоходомъ, въ Сибирской Исторіи и архивныхъ свиткахъ. Такъ, напримѣръ, въ первой, что въ 1652 г. Телесы вѣсто съ Саянами, подъ предводительствомъ Саянскаго князя *Манзеля*, при нечаянномъ нападеніи, на возвращавшійся отрядъ Кузнецкихъ казаковъ; посланный воеводами противъ Саяновъ, отнявъ у нихъ товары, лошадей и ружья, остригли имъ бороды, и съ такимъ, по тогдашнему понятію, позоромъ, отпустили ихъ въ Кузнецкъ; или въ одной отпискѣ Кузнецкаго воеводы Григорья Волкова къ Томскому князю Бяратинскому (хранящейся въ архивѣ г. Кузнецка), между прочимъ сказано, что въ 1676 г. возвратившійся изъ Телеской волости посыльный Тимоѣй Серебряковъ, объявилъ, что онъ будучи, въ той волости, за Алтынъ-озеромъ на р. Чулышманѣ, узналъ отъ князя *Тогейлки*, что тайша Черныхъ Калмыковъ *Матуръ Саморгановъ*, кочующій по р. Кану, съ 300 своихъ улусныхъ людей, также съ Саянами, *Тогами и Мунгатами* (неизвѣстными) отправился въ Черные Калмыки, на помощь *Кегеню* тайшѣ, противъ тайши тѣхъ же Калмыковъ *Чокура Убаши*.

(30) *Котской или Кодской*, имѣя Кондинскій Троицкій монастырь, находящійся на р. Оби, около 200 верстъ выше г. Березова, и замѣчательный по древности своей и первому основателю, который былъ не кто иной, какъ Остяцкій князецъ Алачевъ, принявшій въ 1599 Христіанскую вѣру, и въ 1602 году построившій здѣсь въ своихъ юртахъ, деревянную церковь, вѣсто которой, въ послѣдствіи, воздвигнута каменная, учрежденъ третекласный мужескій монастырь и водворено селеніе, имѣющее болѣе 50 домовъ жителей.

(31) *Мангазейское море.* Судя по описанію въ «Спискѣ съ чертежа», этотъ именемъ называлось не Ледовитое море, а собственно Обская губа, пока существовалъ въ тамошней странѣ г. Мангазея, послужившій къ замислованію по нештъ и самой этой губы, съ которою р. Тазъ соединяется посредствомъ лимана.

(32) *Мангазея городъ*. Неправедливо думаютъ, что г. Мангазея получилъ имя свое, по поводу устроения хлѣбныхъ магазиновъ на самомъ томъ мѣстѣ, гдѣ онъ находился. Кромѣ новизны этого слова въ нашемъ языкѣ, въ замѣтъ житинцы, служить тому опроверженіемъ: во первыхъ, Сибирскія лѣтописи, въ которыхъ упоминается еще въ 1597 г. о принимаемыхъ мѣрахъ для провѣданія Мангазейской страны до самаго Енисея и обложенія тамошнихъ инородцевъ ясакомъ; во вторыхъ, въ указѣ 1601 г. воеводамъ объ устройствѣ Мангазейскаго острога съ двумя или тремя при немъ житинцами для хлѣба, предписывается: «расспрашивать икрѣпо, сколько въ Мангазеѣ и Енисеѣ городковъ и волостей, и сколько, въ которомъ городѣ кой волости людей, и сколько по Оби и по всѣмъ Мангазейскимъ рѣкамъ Самоеди живутъ» (Миллера, Опис. Сибир. Царства, кн. I, стр. 305). Безъ сомнѣнія, устройство въ тамошней пустынной странѣ острога и послѣ города, съ хлѣбными житинцами, для безвозмезднаго отпуска хлѣба Самоедамъ и другимъ дикарямъ, было политикою Бориса Годунова, который хотѣлъ покорить ихъ болѣе ласкою и новою потребностью въ хлѣбѣ, занятіемъ дотолѣ рыбобою, чѣмъ оружіемъ, и успѣхъ оправдалъ это на самомъ дѣлѣ. Городъ Мангазея существовалъ на правомъ берегу р. Таза, въ 200 верстахъ отъ устья, при рч. Осетровѣ по Самоедски Сулей-ига, впадающей въ Тазъ нѣсколько выше ильминскаго городища. Въ этомъ мѣстѣ было жилище Самоедскаго князя Маказея (Нестова, Записки о Енисейской губ. М. 1833, стр. 197), вѣроятно, значительнаго, если его имя, передѣланное въ Мангазею Русскими поморцами и Зырянками, издавна посѣщавшими тотъ край, распространилось на всю страну, а можетъ быть также и имя обитавшаго тамъ народа Мокаса, какъ утверждаетъ Миллеръ (тамъ же стр. 299), неизвѣстно впрочемъ на какомъ основаніи. Укрѣпленіе города было деревянное, четырехугольное, внутри съ церковью во имя Живоначальныя Троицы, а внѣ его находились двѣ церкви: во имя Успенія Пресвятыя Богородицы и св. Макарія Желтоводскаго, сверхъ того немалое число обывательскихъ домовъ. Хотя по учрежденіи городовъ Томска и Енисейска, открылась возможность доставлять собираемый съ Мангазейскихъ инородцевъ ясакъ въ Tobольскъ сухопутно чрезъ эти города, а не водою, какъ прежде чрезъ Березовъ; но все еще оставалось затрудненіе, въ достиженіи съ тяжестями до р. Енисея около 500 верстъ, болѣе по тундрамъ и болотамъ, на оленяхъ и собакахъ. Для отвращенія этого, необходимость потребовала избрать мѣсто собственно на Енисеѣ, для приѣма тамъ ясака прямо отъ инородцевъ, чрезъ призваннаго ежегодно изъ Мангазеи воеводу, а оттуда уже отправлять въ Енисейскъ, къ чему признано удобнымъ, устроенное на Енисеѣ въ 1609 г. Туруханское зимовье. Въ послѣдствіи же и эти мѣра оказалась несовершенною

особливо со стороны доставленія хлѣба изъ Енисейска, поэтому рѣшились лучше самый г. Мангазею перевести на другое мѣсто, именно на занимаемое Туруханскимъ зимовьемъ, что въ 1672 г. по указу Царя Алексѣя Михайловича и приведено въ исполненіе. Обстоятельство, служащее между прочимъ доказательствомъ, что чертежъ Сибирскій уже до того существовалъ: иначе Мангазея не былабъ названа въ немъ городомъ, а Туруханскъ зимовьемъ.

- (33) *Туруханское зимовье.* Изъ предъидущаго видно о началѣ и важности этого мѣста. По переводѣ жителей изъ старой Мангазеи, вмѣсто зимовья учрежденъ здѣсь городъ новая Мангазея, названный потомъ Туруханскомъ. Онъ лежитъ на лѣвомъ берегу р. Енисей, въ разстояніи отъ него на 20 верстъ, близъ рч. Турухани, почти подъ тою же параллелью, какъ и старая Мангазея, именно подъ $66^{\circ} 15'$ широты; а потому и здѣсь, по близости къ полярному кругу, нѣсколько сутокъ сряду лѣтомъ бываетъ день, а зимою ночь, или, такъ сказать, зимою солипе нѣсколько дней и въ самый полдень не показывается, а лѣтомъ и въ полночь свѣтитъ, такъ - что жители съ Октября до конца Января, особливо по зимовьямъ внизъ по Енисею, довольствуются свѣтомъ отъ ночниковъ, поддерживаемыхъ рыбьимъ жиромъ, за неимѣніемъ сала для свѣчъ и лучины, отъ недостатка скотоводства и лѣсовъ. Въ это время и вообще зимою, сѣверныя сіянія разной величины и вида, очень часто нарушаютъ тамошнее единообразіе и, сопровождаемыя иногда яркимъ свѣтомъ и трескомъ, подобнымъ стрѣльбѣ, наводятъ страхъ на непривыкшихъ къ такимъ явленіямъ; но жители мало о нихъ и думаютъ, даже онѣ служатъ для нихъ указателями наступающихъ чрезъ сутки послѣ нихъ бурь и непогодъ. Мѣстоположеніе Туруханска надъ протокомъ или *шаромъ* Енисей, можетъ быть, такъ называемаго отъ кругообразнаго очертанія протока, довольно возвышено. Въ немъ церквей двѣ: каменная во имя Преображенія Господня, и деревянная во имя. Св. Апостоловъ Петра и Павла, съ деревянною же колокольнею, гдѣ замѣчательнъ одинъ небольшой колоколъ съ Голландскою надписью, неизвѣстно когда и кѣмъ завезенный въ Туруханскъ. Сверхъ того каменные: хлѣбный запасный магазинъ, соляной анбаръ, винный и пороховой подвалы; деревянныхъ до 52 домовъ. Жителей разныхъ званій и обоего пола 270 человекъ, которые въ нѣкоторыхъ обыкновеніяхъ мало отличаются отъ сосѣдственныхъ дикарей: одѣваются также въ звѣриныя шкуры и питаются бѣльшею частію рыбою, звѣремъ и птицею, даже часто невареными, а только испечеными на огнѣ, по привычкѣ къ тому, можетъ быть, на промыслахъ, которыми почти всѣ безъ исключенія, кромѣ женщинъ, почти всегда заняты. Особлѣнную мерзлую

рыбу, называемую *строганиною* считают они за-верхъ лакомства, и употребляютъ ее безъ всякой приправы. По невозможности содержать лошадей и ѣздить на нихъ, по причинѣ болотистой и тундряной почвѣ, ѣздить и перевозятъ тяжести на собакахъ, которыхъ имѣютъ большое число; отчасти служатъ къ тому и олени. Туруханскъ, прежде бывшій уѣзднымъ городомъ Томской губерніи, съ 1822 года сдѣлался заштатнымъ и причисленъ къ Енисейской губерніи, управляясь съ окрестностями его отдѣльнымъ зашѣдателемъ Земскаго суда, и имѣя своего солянаго пристава и сотню казаковъ, подъ управленіемъ сотеннаго офицера, для содержанія карауловъ, сбора ясака и доставленія въ случаѣ надобности Тунгусамъ и Остякамъ хлѣбныхъ запасовъ. Несмотря на малочисленность жителей, въ лѣтнее время Туруханскъ довольно многолюденъ. Тогда съ половины Іюня по Августъ бываетъ въ немъ ярмарка, на которую приплываютъ почти всегда Енисейскіе купцы и мѣщане, привозя съ собою всякіе необходимыя для жизни припасы, которыми Туруханцы запасаются на весь годъ, получая отъ нихъ въ зачетъ того рыбы и мягкой рухлядь. Можно сказать, что Туруханскъ питается Енисейскомъ, а тотъ отъ него обогащается. Гербомъ г. Мангазеи былъ олень, бѣгушій на гору вправо, а Туруханска—серебряный песецъ въ зеленомъ полѣ.

Въ заключеніе, остается еще сказать нѣсколько словъ о находящемся на Енисѣ ниже Туруханска въ 32 верстахъ при устьѣ р. Нижней Тунгуски, Троицкомъ третьеклассномъ мужескомъ монастырѣ, одномъ изъ сѣверѣйшихъ монастырей, лежащемъ почти подъ самымъ полярнымъ кругомъ. Этотъ монастырь основанъ въ 1660 г. по указу Царя Алексѣя Михайловича. Первымъ строителемъ его былъ іеромонахъ Тихонъ, отличнаго благочестія и подвижничества. Монастырь состоитъ въ Иркутской епархіи, подъ мѣстнымъ управленіемъ игумена и главнымъ архимандрита Енисейскаго монастыря. Въ немъ каменная церковь во имя Живоначальныя Троицы, съ придѣломъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, деревянныя кельи со службами и ограда вокругъ монастыря. Отъ бывшаго нѣкогда пожара прежняя церковь (вѣроятно деревянная), современная строителю Тихону, сгорѣла, вмѣстѣ съ разною церковною утварью и драгоценною священническою фелонью, даромъ Царя Алексѣя Михайловича; но сохранены отъ пожара: пожалованный имъ же пятидесятипудовой первоблаговѣстный и донынѣ колоколъ; сверхъ того Евангеліе въ десть большой александрійской бумаги, обложенное съ одной стороны серебрянымъ, а съ другой мѣднымъ вызолоченными окладами, съ изображенными по срединѣ образомъ Воскресенія, а по угламъ Евангелистами; въ немъ вѣсу 1 п. 30 ф.; серебряныя подъ золотомъ: большой потиръ съ дискомъ, звѣзда,

лжица и два блюда, съ разными на нихъ искусно - сдѣланными изображеніями, вѣроятно, также пожертвованныя ревнителями благолѣпія храмовъ Господнихъ, во всѣхъ вѣсу 5 ф. 40 золотниковъ. Подробности эти я счелъ не излишними какъ по важности самыхъ описываемыхъ предметовъ, такъ и потому, что одно только благочестіе и теплая вѣра, безъ всякихъ видовъ какой-нибудь корысти или тщеславія, могли побудить къ жертвовавіямъ въ столь отдаленномъ краю, даже не всегда освѣщаемомъ солнцемъ, истинно по словамъ Писанія о милостивѣ: «да не увѣсть щуйца твоя, что творитъ десница твоя».

Прибавлю еще о Тихонѣ, нѣчто изъ многого, живущаго въ преданіяхъ жителей Туруханскаго края. Этотъ благочестивый подвижникъ вѣры всегда носилъ власяницу и желѣзныя вериги. Онъ, по нѣкоторому таинственному внушенію, во время ночныхъ его молитвъ, будучи уже въ глубокой старости, отправлялся пѣшій въ старую Мангазею, за 500 верстъ отъ новой, и по отысканіи тамъ на предуказанномъ ему мѣстѣ нѣкото-го городища, нѣкотораго нетлѣннаго тѣла, оставленнаго безъ погребенія по долгу Христіанскому, перенесъ его на себѣ въ устроенный монастырь и положилъ открыто на уготованномъ мѣстѣ. Приходящіе въ монастырь Богомольцы, вскорѣ дознали, что это тѣло безвинно-мучимаго и убіеннаго однимъ корыстолюбивымъ купцомъ и наущеннымъ имъ воеводою г. Мангазеи, 19-лѣтняго юноши, именемъ Василія. Оно и донынѣ находится въ монастырской церкви, но уже не открыто и не на верху. Набожные люди служатъ по убіенномъ Василіи Мангазейскомъ панихиды, и даже изображаютъ его на иконахъ, въ видѣ юноши, облеченнаго въ бѣлую сорочку. Такія иконы, случалось и мнѣ видѣть, въ бытность мою въ Сибири, на которыхъ по бокамъ изображаются и самыя страданія этого мученика. «Православные Христіане, пишетъ Пестовъ (Записки и проч. стр. 244), чествуютъ сего Василія Святимъ, служатъ панихиды, имѣютъ иконы, которыя начали писать съ 1679 года, и ожидаютъ съ нетерпѣніемъ, что рано или поздно послѣдуетъ официальное освидѣтельствованіе нетлѣнному тѣлу Василія и причисленіе его къ лику Святыхъ.» Онъ же сверхъ многихъ другихъ подробностей объ этомъ предметѣ, присовокупляетъ, что Иркутскій архіерей Михаилъ, при обозрѣніи въ 1825 г. своей обширной епархіи, посѣтивъ Троицкій монастырь, осматривалъ и это нетлѣнное тѣло, но однимъ, а не соборимъ, а потому и послѣдствіе этого свидѣтельства остается въ неизвѣстности.

Что касается до благочестиваго подвижника Тихона, то желательно бы знать, когда онъ скончался, и погребенъ въ устроенномъ ли имъ мона-

спиртъ, или въ другомъ какомъ мѣстѣ. Все это, безъ сомнѣнія, въ тамошнемъ краю, и особливо въ созданномъ имъ монастырѣ, должно быть извѣстно.

(34) *Красноярскій острогъ.* Основанъ въ 1628 году, и вскорѣ сдѣлался городомъ, бывшимъ то подъ начальствомъ Томска, то Енисейска, до открытія въ 1799 году Колыванской области, переименованной потомъ въ губернію, куда и Красноярскъ съ его уѣздомъ былъ причисленъ. По управленіи же этой губерніи, возвращенъ опять въ Тобольскую; а съ 1804 г. поступилъ во вновь учрежденную Томскую губернію, и находился въ ея вѣдомствѣ по 1822 г., когда при общемъ преобразованіи управленія Сибири, наименованъ губернскимъ городомъ Енисейской губерніи. Красноярскъ лежитъ на лѣвомъ берегу Енисея, при устьѣ рч. Качи, на довольно-возвышенномъ, ровномъ мѣстѣ, окруженномъ, между Енисеемъ и Качею, бѣльшею частію кругловатыми безлѣсными сопками, а съ противоположной стороны за-Енисеемъ хребто-образными высокими горами, которыя въ совокупности придаютъ этому городу самый живописный видъ. Песчаный грунтъ, освобождаетъ городъ въ дождливое время отъ грязи; но при маломъ вѣтрѣ, засыпаетъ береговую улицу пескомъ, который заносится и въ самую внутренность домовъ. Этотъ городъ, хотя необширенъ, но чистъ, красивъ и довольно правильно выстроенъ. Въ немъ церквей каменныхъ: одна соборная, двѣ приходскихъ и кладбищенская. На колокольнѣ соборной церкви заслуживаетъ вниманіе колоколъ съ слѣдующею надписью: «189 (1681) года Июля въ 1 день по указу Великаго Государя данъ сей вѣстовой колоколъ съ Москвы изъ Сибирскаго Приказу, съѣсу въ немъ 19 пудъ 32 фунта». При алтарѣ той же церкви погребенъ д. камергеръ Резановъ, въ 1803 году отправляемый въ Японію посланникомъ. Въ приходской церкви Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, сооруженной гражданами города Красноярска, въ ознаменованіе полученнаго въ день того праздника извѣстія о вступленіи на престолъ Императора АЛЕКСАНДРА I, въ придѣлѣ во имя св. Александра Невского, находится мѣстная икона съ его ликомъ, присланная блаженной памяти Государемъ изъ С.-Петербурга, по желанію тамошнихъ гражданъ. Каменнаго строенія: казенныхъ домовъ 5, кладовая для храненія казны 1, пороховой погребъ 1; общественный домъ 1; обывательскихъ домовъ 7. Деревяннаго строенія: казенныхъ домовъ 31, обывательскихъ 666, общественныхъ 5, богадѣленъ 2, больницъ 2, рабочихъ домовъ 7, питейныхъ 6; магазиновъ: провіантскихъ 5, соляной 1, винныхъ 2; заводовъ: кожевенныхъ 6, мыловаренныхъ 4, мельницъ водяныхъ 2, кузницъ 15. Гостиный дворъ деревянный съ 75 лавками и такой же съѣстной рынокъ

съ 5 лавками. Сверхъ того два училища: одно для разночинцевъ, другое для казачьихъ дѣтей. Почти все это возникло не болѣе какъ въ 25 лѣтъ, со времени возведенія Красноярска на степень губернскаго города. Жителей въ Красноярскъ разныхъ сословій, по показанію Пестова: мужескаго пола 3,422 (?), женскаго 2,032; сверхъ того въ линейномъ баталіонѣ 965, жандармской команды 30, полубаталіонѣ военныхъ кантонистовъ 500 и казачьемъ полку 500 человекъ. На печати Красноярскаго острога изображался стоящій единорогъ вправо: не въ ознаменованіе ли водящихся въ окрестныхъ горахъ лосей и другихъ рогатыхъ звѣрей? Нынешній гербъ города представляетъ красную сопку на зеленомъ лугу, какія и въ самомъ дѣлѣ находятся на западной его сторонѣ, въ концѣ прелестной равнины, постепенно возвышающейся верстъ на 8, и самое имя свое этотъ городъ получилъ по находящимся близъ него по лѣвому берегу Енисея и Качи ярангъ или обрывамъ глинистымъ краснаго цвѣта; на губернскомъ же гербѣ изображена бѣлая лошадь, бѣгущая въ правую сторону.

Красноярскъ, находясь на большой трактовой дорогѣ, раздѣляя всѣ выгоды съ Томскомъ и имѣя передъ нимъ даже многія преимущества, отъ сосѣдства съ сѣверными уѣздами Иркутской губерніи, куда отправлялъ въ первые на судахъ, а въ Иркутскъ обозами, знатное количество хлѣба и дикорастущаго хмѣля, которымъ изобилуютъ острова, по Енисею лежащіе, начиная отъ р. Абанана. Нынѣ въ Красноярскѣ хлѣбъ и всѣ жизненные припасы дошли до неизмѣримыхъ цѣнъ, и уже начали довольствоваться хлѣбомъ изъ мѣстъ, прежде отъ него имъ снабжаемыхъ, на пр. изъ Иркутска, не говоря о баснословныхъ уже въ настоящее время цѣнахъ, существовавшихъ во время Паласа, когда въ бытность его въ Красноярскѣ 1772 г., ржаная мука продавалась отъ 2 до 4½ к., пшеничная отъ 4½ до 8 к., мясо отъ 15 до 25 к. пудъ на мѣдную денгъ — не далѣе какъ въ 1833 г., — замѣчательномъ по первоначальному открытію въ тамошнемъ краю золотonosимыхъ росыпей, — стояла еще: ржаная мука отъ 20 до 35 к., пшеничная отъ 30 до 45 к. мясо осенью 80, зимою 1 р. 60 к. за пудъ тою же монетою; но въ 1846 г., продавалась мука по 1 р., а говядина по 5 р. пудъ серебромъ.

(35) *Пала рѣка Таймура съ правой стороны, а подлѣ той рѣки огонь исходитъ изъ долу изъ ровнаго мѣста: и какъ надѣ то мѣсто положить дерево, и оно сгоритъ углемъ, а огня нѣтъ.* По правую сторону теченія р. Енисея, двѣ рѣки называются Таймурами: одна далѣе полярнаго круга, выходя изъ соименнаго ей озера, впадаетъ въ Ледовитое море и образуетъ при своемъ устьѣ мысъ и за-

ливъ того же имени; другая течетъ по-сю сторону полярнаго круга до 700 верстъ, и впадаетъ въ Нижнюю-Тунгуску съ правой стороны, считая отъ ея устья. Упоминаемое въ «Спискѣ съ чертежа» воспламенение, по видимому, происходитъ отъ возгорѣнія пластовъ каменнаго угля или торфа, въ которыхъ, какъ извѣстно, нѣтъ недостатка въ сѣверной Сибири, и примѣръ такого возгорѣнія подобныхъ пластовъ, видимъ на р. Томи близъ г. Кузнецка въ южной Сибири. На генеральной картѣ, приложенной къ атласу Томской губерніи, по прежнему (до 1822 г.) раздѣленію Сибири, о которомъ атласъ было уже прежде говорено, на р. Хатангѣ, впадающей въ тамошнемъ же краю въ Ледовитое море, близъ ея устья, на правомъ и лѣвомъ берегу показано даже по одной огнедышащей сопкѣ, о которыхъ воть что сказано въ сопровождающемъ атласъ описаніи: «Огнедышащія горы находятся при р. Хатангѣ близъ Ледовитаго моря: въ разсѣлинахъ этихъ горъ часто находятъ аміаково-кислую соль, извѣстную подъ названіемъ нашатыря.» Старшій Гмелинъ въ путешествіи своемъ по Сибири упоминаетъ о горящемъ берегу р. Хатанги, можетъ быть, томъ же самомъ или и другомъ, который лежитъ за 10 в. выше впадающей въ нее р. Новорѣки и въ верстѣ отъ Паномаровскаго зимовья, гдѣ, покрытые пескомъ и землею, пласты каменнаго угля воспламеняются и дымятся, и гдѣ на горѣлыхъ мѣстахъ находятъ нашатырь, огарковъ же никакихъ не бываетъ (I. G. Gmelins Reise durch Sibirien von dem Jahre 1733 bis 1743, Th. II, S. 526). Нахожденіе здѣсь нашатыря, не можетъ ли служить доказательствомъ, что это не одно только возгорѣніе пластовъ каменнаго угля, а настоящіе вулканы или сольфатары погасшихъ вулкановъ? Въ Сициліи и Италіи около вулкановъ также попадаются нашатырь; да и по Китайскимъ писателямъ, въ Малой Бухаріи, по сосѣдству съ Сибирью, есть двѣ горы, откуда добывается нао-ша или нашатырь. Абель-Ремюза въ письмѣ своемъ къ Кордье (*Annales des mines* 1820) сообщаетъ объ этомъ слѣдующее извѣстіе, извлеченное имъ изъ Китайской энциклопедіи: «Одна изъ этихъ горъ называется Турфанъ (лежитъ подъ $43^{\circ}30'$ широты и $27^{\circ}11'$ долготы по Гобию), отъ которой городъ, находящійся отъ нея въ трехъ миляхъ къ востоку, получилъ названіе Го-чеу, т. е. огненный городъ. Другая, Бѣлая гора, въ сторонѣ Бишъ-баикшъ (на берегу р. Или, на юговостокъ отъ озера Балгашъ-норъ, называемаго Китайцами Теплымъ моремъ, подъ 46° широты по Гобию). Обѣ горы извергаютъ пламя и дымъ. Въ пустотахъ, образовавшихся въ нихъ, собираютъ зеленую жидкость, которая на воздухъ обращается въ соль, и есть нао-ша. Окрестные жители употребляютъ это вещество (послѣ нѣкоторой обработки) для выдѣлки кожъ. Гора Турфанъ извергаетъ непрерывно столбъ дыма, который вечеромъ представляется пламеннымъ, подобно фа-

келу, при свѣтѣ котораго птицы и другія животныя получаютъ красивый цвѣтъ.» Покойный Стат. Совѣт. С. В. Липовцовъ (бывшій некогда въ Китайской духовной миссіи и, къ сожалѣнію, такъ рано похищенный смертію) подобное же свѣдѣніе извлекъ для меня изъ Китайской книги, подъ заглавіемъ Гуанъ-юй-дзи (землеописаніе), именно: «Въ огненной странѣ (Хо-джеу), извѣстной нынѣ подъ названіемъ Турфани (Малой Бухаріи), отъ имени Татаръ, ею владѣвшихъ, находится дымящаяся гора (Хо-янъ-шань), изъ которой получается нашатырь (нао—ша—отъ этого слова, вѣроятно, произведено и Русское названіе этого вещества). Изъ этой горы часто выходитъ въ большомъ количествѣ дымъ и огонь, такъ-что вечеромъ можно видѣть летающихъ около нея птицъ и ползающихъ мышей.» Если недоступна для насъ повѣрка этихъ Китайскихъ сказаній, то мы имѣемъ гораздо болѣе возможности и обязанности къ тому, на счетъ волкановъ р. Хатанги.

- (36) *Якутской острогъ.* Сначала заведенія своего на правой сторонѣ р. Лены на горѣ *Чабыдалъ*, въ 60 верстахъ ниже нынѣшняго города, назывался еще и *Ленскимъ острогомъ*, бывъ подъ зависимоścią Енисейска; съ 1640 г. по построеніи въ немъ острога, сталъ имѣть своихъ воеводъ, присылаемыхъ изъ Москвы и, вѣроятно, тогда же получилъ имя города; въ 1647 г. перенесенъ на нынѣшнее мѣсто въ протоку Лены, имѣющему чрезъ острова до 8 верстъ ширины, на обширную равнину, окаймленную вдалекѣ лѣсистыми горами и озерами. Якутской острогъ на прежнемъ своемъ мѣстѣ, дважды осаждаемъ былъ Якутами, по злобѣ ихъ на Енисейскихъ и Мангазейскихъ казаковъ, которые брали съ нихъ, сверхъ положеннаго ясака, лишній въ свою пользу, и причиняли семействамъ ихъ разныя обиды. Хотя осады эти, изъ которыхъ одна продолжалась почти два мѣсяца, съ 9 Января до 1 Марта, и въ продолженіи ея два казака убиты, и всѣ вообще ранены, несмотря на многочисленность непріятеля,—всегда отражаемы были казаками; но при всемъ томъ понудили лучше укрѣпить городъ, перенесенный на новое мѣсто, именно: деревяннымъ четырехугольнымъ палисадомъ въ длину и ширину по 160 сажень, съ 16 башнями, а по срединѣ устроенъ на 80 сажень замокъ съ деревянными же стѣнами и 6 башнями, каменными кладовыми и помѣщеніемъ для воеводъ, гдѣ теперь хранится денежная казна и получаемый отъ инородцевъ ясакъ. Въ этомъ же замкѣ въ послѣдствіи сооружена каменная соборная церковь во имя Живоначальной Троицы, съ придѣломъ Успенія Пресвятыя Богородицы и каменною колокольнею, также съ кладовыми. Послѣ сказанныхъ осадъ, никакихъ ужѣ непріязненныхъ покушеній отъ Якутовъ противъ Якутска не было, и отъ времени до времени приходилъ

онъ въ лучшее состояніе, бывъ съ 1775 провинціальнымъ, а съ 1785 г. областнымъ городомъ, и завѣдывая пятью уѣздными городами, которые въ 1805 были обращены въ комиссарства, а въ 1822 четыре изъ этихъ комиссарствъ опять наименованы городами и причислены къ Якутской области. Якутскъ тянется внизъ по протоку въ длину на двѣ, а въ ширину на одну версту, имѣя до 360 деревянныхъ обывательскихъ домовъ, разделенныхъ на 6 приходовъ по числу церквей, изъ которыхъ двѣ каменные, кромѣ соборной, и изъ числа первыхъ одна принадлежитъ Спасскому мужескому монастырю, состоя подъ управленіемъ архимандрита. Казенныя деревянныя строенія: дома областнаго правленія и начальника, уѣзднаго и земскаго судовъ, народнаго и духовнаго училищъ, полиціи, солиныя, винныя и провіантскіе магазины, госпиталь, казачій полковой дворъ и проч. Общественныя строенія: домъ занимаемый ратушею и сиротскимъ судомъ, гостинный дворъ и торговый рядъ на пристани, называемый ярмаркою. Старинный и нынѣшній гербъ г. Якутска одинъ и тотъ же: одноплавый орелъ, обращенный вправо и несущій въ когтяхъ соболя, въ означеніе избытка въ тамошнемъ краю лучшихъ соболей. Всѣхъ жителей въ Якутскъ по исчисленію землеѣдра Лосева въ 1841 г. было: мужскаго пола 1793 (?), женскаго 1108 душъ, считая и крещенныхъ Якутовъ. Купцы и мѣщане, составляя бѣльшую часть народонаселенія, преимущественно торгуютъ мягкой рухлядью, закупаемою у шородцевъ и перепродаваемою погороднымъ купцамъ, привозящимъ съ разными товарами, не только изъ Иркутска и изъ другихъ ближайшихъ городовъ, но даже изъ Нѣжинъ и Архангельска, какъ на ярмарки, такъ и во всякое другое время. Главное и довольно прибыльное ремесло всѣхъ жителей есть подбораніе мѣховъ, въ чемъ они очень искусны. Такимъ образомъ, г. Якутскъ и весь тамошній край, несмотря на отдаленность, недостатокъ въ необходимыхъ для жизни произведеніяхъ и суровость климата, благодаря истинному, а не какому-нибудь баснословному золотому руку, именно дорогимъ своимъ мѣхамъ, много имѣетъ близкихъ и дальнихъ посѣтителей, и почти ни въ чемъ не нуждается, можетъ быть, и по ограниченности самыхъ нуждъ житейскихъ. При жестокости и продолжительности зимней стужи, нѣкоторые жители Якутска, дыми въ домахъ своихъ вмѣсто оконницъ вмораживаютъ еще льдины, лѣтомъ же довольствуются оконницами слюдяными. «Въ 1815 и 1826 годахъ, говоритъ Словцовъ (Ист. Обзор. Сибири кн. II, стр. 116), я видѣлъ въ лучшихъ Якутскихъ домахъ оконницы изъ дерева, съ однимъ по срединѣ стекломъ или слюдянымъ отрѣзкомъ, который на ночь вынимался, и на его мѣсто вставлялась деревянная затычка. Полы камешные вездѣ *одинакіе* (т. е. педвойные), какъ будто въ Крыму, и по нимъ разосланы оления шкуры, которыя однако же не защищаютъ

ногъ отъ простуды.» Любопытны также свѣдѣнія, извлеченныя мною изъ одной рукописи 1784 г. неизвѣстнаго автора, подъ заглавіемъ «Описаніе Якутской провинціи,» которую нѣкогда сообщалъ мнѣ Графъ М. М. Сперанскій. Помѣщая здѣсь, только относящееся собственно къ Якутскому климату:

«Земля въ жаркое время растаиваетъ не болѣе какъ на 11 вершковъ, и потому нѣтъ ни родниковъ, ни ключей, также и копаныхъ колодезей.

«По недостатку воды предпринятъ было вырыть колодезь въ срединѣ Якутской крѣпости; но вырывши до 5 сажень, не встрѣтили ничего, кромѣ льда, и дальнѣйшую работу оставили.

«Лѣтомъ росы совсѣмъ не бываетъ; дожди рѣдки, холодны и очень крупны (листъ 3).

«Зимой отъ великаго холода, а лѣтомъ отъ жаровъ бываютъ туманы. Ртуть въ термометрѣ (зимой) замерзаетъ, а иногда и продается мерзлая.

«Въ глубокихъ погребахъ мясо, дичь и рыба круглый годъ не портятся, а потому и солить ихъ не въ обычаѣ.

«Изъ птицъ: скворцовъ, соловьевъ, щеглятъ, чижей, касатокъ (засточекъ), сорокъ и воробьевъ вовсе нѣтъ (листъ 4).

«По великому разстоянію вино (хлѣбное) развозятъ въ деревянныхъ флакахъ, отъ чего дѣлается оно блѣловато и до того теряетъ крѣпость, что въ жестокіе морозы совершенно замерзаетъ, и продаютъ его не нѣрою или вѣсомъ, а откалывая, глыбами (листъ 47).

(37) *Съ лѣвой стороны изъ рѣки Вилуя огонь исходитъ зимою, а лѣтомъ какъ вода разольется, и то мѣсто водою покрывается (покроетъ), будетъ не знатно. А какъ вода сойдетъ, и огонь по прежнему, только не пламенемъ: а дерево, на томъ мѣстѣ положенное, углемъ изгоритъ, а пламени нѣтъ.* Это должно полагать не что иное, какъ такое же горѣніе пластовъ каменнаго угля или торфа, о которомъ выше въ примѣч. 35 было упомянуто. Удивительно, что путешественники не говорятъ объ этомъ любопытномъ явленіи. Если оно уже и не существуетъ, но все же не могло не сохраниться о немъ преданія, какъ о тѣхъ разсѣлилахъ, которыя старшій Гислинъ видѣлъ въ Якутскѣ, и изъ которыхъ нѣкогда показывался огонь, а во время Избрандъ-Идеса ощущаема была только теплота (Reise etc. Th. III, S. 519).

(38) *Съ лѣвой стороны (въ Вилуѣ) пала рѣчка Росольная, а подлѣ ея изъ земли ключъ кипитъ и проливается въ ту рѣчку: а изъ того ключа соль садится на всякой годъ....* По р. Вилуѣ или Кеппендѣ въ Якутской области, извѣстны нынѣ два соляныя мѣсто-рожденія: первое, въ 57 верстахъ отъ Суитарской слободы, открытое въ

1741 г., гдѣ соляная вода, выходя изъ-подъ земли, въ жестокіе морозы бьетъ водометомъ, вверхъ на полторы сажени и разбивается въ мелкіе брызги, которые разлетаются сажень на 70 по окружности и образуютъ прозрачныя груды мелкихъ кристалловъ. Съ наступленіемъ же весенней теплоты, дѣйствіе водомета прекращается, соль высыхаетъ пластомъ сажень на 25 въ ширину и въ аршинъ толщиною. Тогда она безъ дальняго труда складывается лопатами въ мѣшки или кожаныя сумы и переносится въ магазинъ. Добыча соли можетъ простираться ежегодно до 10,000 пудовъ, но ограничивается, по мѣрѣ потребности, только 2000 пудовъ. Второе мѣсто, выше устья Вилюя въ 20 верстахъ, открытое Якутами въ 1747. г. Соль лежитъ пластомъ, судя по обнаруженію его, въ длину на 150 и въ ширину на 40 сажень. Она видомъ струистая, голубая и прозрачная, какъ хрусталь. Дале въ нѣкоторомъ разстояніи, подобная же соль, но розоваго и желтаго цвѣта, лежитъ пластами въ одной горѣ, которая извѣстна подъ названіемъ *каменной Вилюйской*, также *соколей соли* и, по отдаленности отъ жилыхъ мѣстъ, вовсе не добывается. Первое изъ этихъ мѣсторожденій, какъ можно заключить изъ подробнаго сличенія приведеннаго здѣсь описанія, съ помѣщеннымъ въ «Спискѣ съ чертежа» есть одно и то же; приписываемое этой соли жгучее свойство: «А столь солна, какъ разсолу того канетъ на кожу какую капля, и то мѣсто будто отъ огня свелочетъ,» едва ли вѣрно, когда тутъ же говорится, что «въ ядь прикусна зѣло и челоуѣку не вредитъ».

- (39) *А отъ усть Колыми рѣкъ, и кругомъ земли мимо устей рѣкъ Ковыги и Нанаторы, Илы и Дуры до каменной преграды, какъ бываетъ, что льды перепустятъ, и до того камня парусомъ добьгаютъ обѣ одну льто; а какъ льды не пустятъ, и по 3 года доходятъ.... А чрезъ тотъ камень ходу дѣнь: а какъ на него челоуѣкъ взойдетъ, и онъ оба моря видитъ Ленское и Амурское. Здѣсь подъ каменною преградою должно, кажется, разумѣть Шалагскій мысъ. Слѣдовательно чрезъ проливъ, отдѣляющій Азію отъ Америки, постояннаго плаванія и тогда, какъ нынѣ, не было, и обходили его сухопутно, чрезъ Становой хребетъ. Если видны съ этого хребта Ленское и Амурское море, то конечно, видны и этотъ проливъ, лежащій ближе обѣихъ морей, и могъ быть знакомъ тогдашнимъ мореходцамъ; но важный вопросъ, соединенный съ извѣстностью его, былъ выше ихъ понятія. Случались однако же примѣры, что Сибирскіе казаки и промышленники, волею или неволею, переплывали чрезъ этотъ сѣверный Рубиконъ. До насъ дошло одно довольно правдоподобное извѣстіе о такомъ предпріятіи, совершенномъ еще въ половинѣ XVII столѣтія каза-*

ками Семеномъ Дежневымъ и Герасимомъ Анкудиновымъ, вмѣстѣ съ Колмогорцемъ Федотомъ Алексѣевымъ, прикащикомъ Московскаго купца гостиной сотни Алексѣя Усова, на семи кочахъ, съ 30 человѣками на каждой. Кочи эти строились на подобіе гальотовъ, имѣли въ длину около 12 сажень, покрывались палубою и были плоскодонныя. Сообщивъ извѣстіе объ этой промышленной экспедиціи въ издаваемомъ мною Сибирскомъ Вѣстникѣ (1821, ч. XV, стр. 121—123), помѣщая его и здѣсь въ томъ же самомъ видѣ. «Эти новые Аргонавты отправились въ Ледовитое море 20 Іюня 1648 года. Какимъ образомъ продолжали они плаваніе свое съ рѣки Колымы мимо Песчанаго и Шалагскаго мысовъ, ничего неизвѣстно: ибо присланныя ими отписки показываютъ путь ихъ только съ Чукотскаго носа, который, по сказанію этихъ мореплавателей, далеко протянулся въ море между сѣверомъ и сѣверо-востокомъ, и поворачивается кругомъ до рѣки Анадыра, выходящей съ западной стороны въ море, куда, по заключенію ихъ, при попутномъ вѣтрѣ, держась наискось, можно достигнуть въ три сутки, равно какъ и сухимъ путемъ. При устьѣ этой рѣки видѣли они чудесную башню, сдѣланную Чукчами изъ китовыхъ костей; а противъ самаго Чукотскаго носа два острова, обитаемыхъ Чукчами, у которыхъ губы прорѣзаны и въ нихъ продѣты кости изъ моржовыхъ зубовъ. Здѣсь разбило кочъ Герасима Анкудинова, и бывшіе на ней люди перебрались на остальные двѣ кочи Семена Дежнева и Федота Алексѣева. Будучи на берегу, 20 Сентября имѣли они сраженіе съ Чукчами, на которомъ Федотъ Алексѣевъ раненъ. Послѣ чего бурей разнесло кочи въ разныя стороны, и въ Октябрѣ уже мѣсяцъ Дежневу кочъ выбросило на берегъ, въ немаломъ разстояніи отъ рѣки Анадыра на полдень, вѣроятно, близъ губы Олюторской.» Главнымъ виновникомъ этого отважнаго предпріятія былъ Дежневъ, столько увѣренный въ полное его успѣхъ, что обнадеживалъ по переходѣ пролива, привести съ р. Анадыра семь сороковъ соболей, которыхъ, или другой мягкой рухляди, и въ самомъ дѣлѣ было приобретено имъ немного, когда онъ въ 1653 г. приготовилъ на Анадырѣ лѣсъ на постройку кочи, для отвоза на ней моремъ въ Якутскъ (разумеется чрезъ проливъ) «собранный по то время *ясашной казны*»; но по недостатку судовыхъ снастей это новое предпріятіе его не состоялось (тамъ же стр. 135).

Хотя Дежневъ съ товарищами, проникнувъ Ледовитымъ моремъ изъ рѣки Колымы мимо Шалагскаго и Чукотскаго мыса въ устье р. Анадыра, первые изъ извѣстныхъ мореходцевъ рѣшили задачу, что Азія съ Америкою въ этой широтѣ не соединяется; но вся слава столь важнаго открытія приписана была иностранцами Датчанину Берингу, спустя почти столѣтіе плававшему по порученію нашего Правительства, въ тѣхъ же негостепріимныхъ моряхъ, который впрочемъ, по замѣчанію правдиваго Мил-

лера, не пройдя вдоль всего пролива, не въ правѣ былъ сдѣлать подобнаго заключенія, изъ одного только поворота Азіатскаго берега подъ 67° широты на сѣверовостокъ, тогда какъ этотъ же берегъ далѣе уклоняется къ сѣверу и сѣверовостоку, даже до 70° широты (Ежемѣсяч. соч. и перев. 1758, Май, стр. 394). Въ Лѣтописи Черепановской (подъ 1728 г.) сказано, что къ утвержденію Беринга въ принятомъ имъ предположеніи, послужило также и сообщенное ему жителями Камчатки извѣстіе, что до приѣзда его туда за 50 или 60 лѣтъ, нѣкоторое судно изъ устья Лены прибыло въ Камчатку. Несмотря на все это, плаваніе чрезъ проливъ Дежнева съ товарищами, считается доселѣ выдумкою, потому только, что всѣ бывшіе тамъ мореходцы, видѣли съ обѣихъ сторонъ пролива льды непроходимые, и между прочимъ одинъ изъ старѣйшихъ, Сарычевъ (Путешеств. съ 1785 по 1793 г. ч. I, стр. 98); поэтому и проливъ названъ *Беринговымъ*, а не *Дежневскимъ* или *Казацкимъ*. Но признавъ достовѣрность такого событія, для мореходцевъ собственно тамошнихъ жителей, которые могли пользоваться всякимъ удобнымъ къ тому случаемъ, болѣе чѣмъ искусѣншіе мореходцы въ короткое свое пребываніе, и притомъ еще первые съ употребленіемъ плоскодонныхъ своихъ кочей, можетъ быть, болѣе удобныхъ для плаванія между сплошнымъ льдомъ, самыхъ лучшихъ морскихъ судовъ, — признавъ все это, мы видѣли бы теперь на двухъ крайнихъ рубежахъ Сибири два памятника уваженія нашего къ доблестнымъ подвигамъ Сибирскихъ казаковъ, столько содѣйствовавшихъ присоединенію этой богатой и обширной страны къ Русскому царству: одинъ въ Тобольскѣ — Ермаку, гдѣ съ начаткомъ Азіи начались и самыя ихъ подвиги, другой въ имени того пролива, гдѣ съ окончаніемъ ея кончились и ихъ завоеванія.

- (40) *Кость рыбы.* Такъ назывались въ старину моржовыя зубья или клыки. Самые крупныя моржи, иногда длиною до 20 и толщиною до 8 футовъ, и въ болѣебольшемъ количествѣ, ловятся въ Камчатскомъ морѣ при устьѣ р. Анадыря и въ окрестностяхъ Чукотскаго носа. Обыкновенно въ пудѣ идетъ отъ 4 до 6, а иногда по два или по три зуба. Мелкіе же болѣею частію почитаются не стоящими провоза. Зубы эти называютъ промышленники, отъ числа сколько ихъ идетъ въ пудѣ, четверными, пятерными, шестерными и тройными. Цѣна зависитъ отъ величины и доброты моржовыхъ зубовъ. При покупкѣ смотрятъ, нѣтъ ли на нихъ щелей или червоточинъ, также у корня немного ли слишкомъ пустоты; сверхъ того наблюдаютъ, чтобы болѣе было шадры или внутренности и чтобы она имѣла цвѣтъ съ желта-пестрой. Какъ эти зубы въ сухомъ мѣстѣ скоро портятся, то держатъ ихъ въ погребахъ. Они употребляются, какъ и слонова, на разныя подѣлки.

(41) *А противъ устья Камчатки рѣки вышелъ изъ моря столпъ каменной: высокъ безъ мѣры, и на немъ никто не бывалъ.* Можетъ быть, это одинъ изъ такъ называемыхъ *кекуровъ*, о которыхъ говоритъ Сарычевъ въ своемъ путешествіи, хотя видѣнныхъ имъ и не тамъ. Такой предметъ могъ имѣть нѣкоторую значительность въ тѣ отдаленныя времена, а нынѣ вовсе не обращаетъ на себя вниманія. По крайней мѣрѣ неизвѣстно имѣ ли одного изъ новѣйшихъ путешественниковъ и описателей Камчатки, который говорилъ бы объ этомъ каменномъ столпѣ, если только онъ существуетъ.

(42) *А межъ рѣкъ Нанаборы и Ковычи протянулся съ море носъ каменной, и тотъ носъ насилу обходятъ.* Рѣки Нанабора и Ковыча, судя по этому указанію и приведенному мною здѣсь въ примѣч. 39, должны бы впадать въ Ледовитое море на сѣверовостокъ отъ р. Колымы, съ обѣихъ сторонъ Шалагскаго носа или мыса, названнаго такъ по обитавшимъ некогда здѣсь Чукчамъ, именуемымъ Шалагами (который на картахъ не совсѣмъ правильно означаетъ Шалатскимъ и Шалацкимъ мысомъ); но ни одна изъ тамошнихъ рѣкъ неизвѣстна нынѣ подъ этими именами. Если бы первую изъ нихъ, по сходству названія, принять за Анабару, то не согласовалось бы это съ мѣстностью, потому что Анабара впадаетъ въ море на западъ гораздо далѣе Лены и за р. Оленекомъ. Что касается до Ковычи, то она напоминаетъ р. Погычу, на описаніе которой съ 1647 по 1649 г. много употреблено было трудовъ и пожертвованій, и между прочимъ знакомцами нашими по тому же 39 примѣч., Семеновъ Дежневъ и Федотъ Алексѣевъ, успокоенными послѣ долгихъ и напрасныхъ поисковъ, полученными въ Якутскѣ *спрынымъ* извѣстіемъ, что Погыча, та же рѣка, что и Анадырь. Но это «вѣрное извѣстіе» опровергается словами «Списка съ чертежа», именно опредѣляющими устья рѣкъ Ковычи и Нанаборы тамъ, гдѣ видимъ на нынѣшнихъ картахъ рѣку Чауэ, съ образуемою ею обширною губою. Нельзя не пожалѣть объ уtratѣ самаго «Чертежа Сибирскія земли», который могъ бы совершенно разрѣшить наше недоумѣніе какъ въ этомъ, такъ и во многихъ другихъ случаяхъ.

УКАЗАТЕЛЬ

къ

СПИСКУ СЪ ЧЕРТЕЖА СИБИРСКИХЪ ЗЕМЛИ И ПРИМѢЧАНІЯМЪ.

=

А.

- Абалаевы жилища, 3, 14.
Абалайская и Абалай-
кая чудотворная ико-
на, 11.
Абалайское и Абалай-
ское село, 3, 11.
Абелъ-Ремюза, ориента-
листъ, 33.
Аблай, Калмыцкій тай-
ша, 14.
Абуга, урочище, 3.
Аврамашева слобода, 2.
Агуль, Канъ и Пасбе-
куи, одна и та же
рѣка, 18.
Адунчиловскій горный
хребетъ, 21.
Азія, 37, 38, 39.
Айбуга, урочище, 3.
Алабинское зимовье, 7.
Алачевъ, Остяцкій кня-
зецъ, 26.
Алаба, Даурской кня-
зецъ, 21.
Алабинскій острожекъ,
5, 21.
Алабинъ, городъ, 21,
22.
Алабинъ, рѣка, 7.
Алдаиъ, рѣка, 7.
Александръ 1, Импера-
торъ, 31.
Алексѣевъ, Федотъ,
Колмогорецъ, това-
рищъ казака Дежнева,
во время плаванія
черезъ проливъ, отдѣ-
ляющій Азію отъ Аме-
рики, 38 40.
Алексѣй Михайловичъ,
Царь, 14, 28, 29.
Алексѣй Петровичъ, Ца-
ревичъ, 17.
Алтай камень, 3.
Алтай, озеро, тоже что
Телецкое, 24, 25.
Алтайскія горы, 26.
Алтынъ - куль, Татар-
ское названіе Телец-
каго озера, 24.
Алтынъ - норъ, Калмыц-
кое названіе Телец-
каго озера, 24.
Алтынъ, озеро, пре-
жнее Русское назва-
ніе Телецкаго озера,
5, 6, 25.
Америка, 37, 38.
Амурское море, 5, 6, 8, 37.
Амуръ, рѣка, 5, 20,
21, 22, 23.
Анабара, рѣка, 40.
Анадырь, рѣка, 8, 38,
39.
Ангара, рѣка, 4.
Анкудиновъ, Герасимъ,
казакъ, товарищъ Де-
жнева, во время пла-
ванія черезъ проливъ,
отдѣляющій Азію отъ
Америки, 38.
Аргана-тау, гора, 13.
Аргунь, рѣка, 5, 20,
21, 22.
Архангельскій-Шадри-
скій, городъ, 12.
Архарка, рѣчка, 3.
Астараханъ, городъ, 3.
Ась, Остяцкое названіе
р. Оби, 24.
Атласъ Сибирскихъ гу-
берній, 25, 33, 39.

Б.

- Байкаль, озеро, 4.
Байковъ, смѣль - бояр-
скій, 14, 15.
Баккаревичъ, авторъ, 12.
Балаганскій острогъ, 4.
Балгашъ-норъ, озеро, 33.
Барабинская волость, 3.

В.

Баргузинъ, управленіи
городъ, 20.

Барятинской, князь, Том-
скій воевода, 26.

Батуръ-Тайша, Монголь-
скій ханъ, 15.

Башкирская земля, 2.

Башня изъ китовыхъ ко-
стей, 38.

Баянсума, городъ, 3.

Березовъ и Березовской
городъ, 6, 26, 27.

Берингъ, Датчанинъ, мо-
реплаватель, именемъ
его названъ проливъ,
отдѣляющій Азію отъ
Америки, 38, 39.

Бешка, рѣчка, 14.

Бешкильская слобода, 2.

Биропъ, 16.

Бирюса и Ова, одна и
та же рѣчка, 18.

Бишъ-Баликшъ, мѣсто, 33.

Бійскъ, городъ, 24.

Бія, рѣчка, 6, 24.

Благовищенская слобода,
1.

Блаудная, рѣчка, 8.

Бобровка, рѣчка, 2.

Богдо-ханъ, 19.

Богодой, или Богдо-ханъ.
Китайскій государь 15.

Богоявленскій монастырь,
2, 11.

Борзя, рѣчка, 5.

Борисъ Годуновъ, Царь,
27.

Булуганъ, урочище, 3.

Бухарія, владѣніе, 10.

Бухарцы, народъ, 14.

Быстрая, рѣчка, 21.

Бѣлая гора, 33, 34.

Бѣлослутская слобода, 2.

Бѣлые Калмыки, народъ,
25.

Бѣляковская слобода, 2. Гелонгъ-киангъ, Китай-

Варка, рѣчка, 7.

Василій Милгазейскій,
чтѣнный Сибирскими жи-
телями, 30.

Верхне-Ницѣнская сло-
бода, 2.

Верхнеудинскъ, городъ,
1, 9.

Верхній - Иртышъ, рѣчка,
14.

Верхняя - Тунгуска или
Ангара, рѣчка, 18.

Верхотурье, городъ, 2, 9.

Верхоянское зимовье, 7.

Вилуй, рѣчка, 7, 8, 36, 37.

Вилуйская каменная соль
разныхъ цвѣтовъ, на-
зываемая также со-
кольей солью, 37.

Восточный океанъ, 20.

Вино хлѣбное замерзаетъ
въ Якутскѣ и продаетъ-
ся глыбами, 36.

Витимъ, рѣчка, 7.

Власовъ, Иванъ, столь-
никъ и воевода, 19.

Вогулы, народъ, 10, 16.

Водомеръ соляной воды,
37.

Волга, рѣчка, 12.

Волжская рыба въ о. Кай-
ларъ, 5.

Волканы въ сѣверной Си-
бири, 33.

Волковъ, Григорій, Куз-
нецкій воевода, 26.

Ворота между порогами,
18.

Вымъ, рѣчка, 6.

Выходцы изъ Новгорода
въ г. Кузнецкѣ, 23.

Вычегда, рѣчка, 6.

Г.

Гелонгъ-киангъ, Китай-

ское названіе р. Аму-
ра, 20.

Гельмерсенъ, авторъ, 25.

Гербиломъ, іезуитъ, 22.

Гербъ Албазина 22.

— Енисейска 16.

— Ирбита 10.

— Иркутска 18.

— Красноярска 32.

— Кузнецка 24.

— Нерчинска 20.

— Пелыма 16.

— Туринска 9.

— Шадринска 12.

— Якутска 35.

— Ялуторовска 12.

Гиляки, народъ, 5, 8,
22, 23.

Гилянская земля, 8.

Гилянскіе люди, тоже что
Гиляки, 22.

Гмелницъ старшій, путе-
шествовавшій въ Си-
бири, 33, 36.

Говшоха, рѣчка, 6.

Головинъ, Федоръ Алек-
сѣевичъ, полномочный
посолъ, 19, 21, 22.

Горѣніе каменнаго угля и
торфа въ сѣверной и
южной Сибири, 33.

Го-чеу, т. е. огненный
городъ, названіе Ки-
тайское г. Турфани, 33.

Гуй-гуа-ченъ, Китайское
названіе г. Куку-хото,
15.

Д.

Далиатовъ монастырь, 2.

Даурскіе люди, 5.

Дауры, народъ, 21.

Дежневъ, Сементъ, казакъ,
первый переплылъ сѣ-
верный проливъ меж-

- ду Азією и Америкю, 38, 39, 40.
 Демьянской ямъ, 4.
 Дербетскій улусъ, 12.
 Дербеты, народъ, 12, 13.
 Джасанъ-норъ, озеро, 14.
 Дистриктъ, что такое значилъ въ Сибири, 12.
 Донъ, рѣка, 13.
 Дорога изъ Москвы въ Сибирь прежняя, 9.
 Доронинскъ, упраздненный городъ, 20.
 Джуванъ-яна, рѣка, 13.
 Дура, рѣка, 8, 37.
- Зилькиръ, Туингусское названіе р. Амура, 20.
 Зимовья на р. Колымѣ для ясакаго сбора, 7.
 Знамя въ городѣ Енисейскѣ, 17.
 Золотопромышленность въ Сибири, 17, 32.
 Зыряне, народъ, 24, 27.

II.

- Е.**
 Екатерина II, Императрица, 16.
 Екатеринбургъ, городъ, 9, 11.
 Елецъ, рѣка, 6.
 Елденъ, Монгольскій тайша, 3.
 Елисавета Петровна, Императрица, 16.
 Елогуй, рѣка, 7.
 Енисей, рѣка, 4, 7, 16, 18, 27, 28, 31, 32, 33.
 Енисейская губернія, 16, 29, 31, 32.
 Енисейскій острогъ, 4, 7, 16.
 Енисейскъ, городъ, 16, 17, 27, 28, 29, 34.
 Епанчинъ, тоже что Туринскъ, 9.
 Ермаковъ панцирь, 14.
- Ж.**
 Желтоводскіе пески, 10.
- З.**
 Зашиверское зимовье, 7.
 Зея и Зія, рѣка, 5, 21, 22.
- Избраидъ - Идесъ, путешественникъ, 15, 36.
 Икона, пожалованная Императоромъ Александромъ I въ г. Красноярскъ, 31.
 Икона, присланная въ г. Кузнецкъ Царевной Софією Алексѣевною, 23.
 Иконописаніе и рѣзба на липѣ въ г. Туринскѣ, 10.
 Илимской острогъ, 7.
 Илп, рѣка, 33.
 Илимъ, рѣка, 4, 7.
 Илья, рѣка, 8, 37.
 Ингода, рѣка, 5.
 Индигирская, рѣка, 7.
 Ирбитская слобода, 2, 10.
 Ирбитская ярмарка, 10.
 Ирбитъ, городъ, 10, 11.
 Ирбитъ или Ирбея, рѣка, 2, 10.
 Иргенской острогъ, 14.
 Ирдень - Зайсанъ, Монгольскій тайша, 3.
 Иркутская губернія, 32.
 Иркутская епархія, 31.
 Иркутскій острогъ, 4, 16, 18.
- И.**
 Иакимъ, ориенталистъ, 14, 15.
 Іоаннъ Алексѣевичъ, Царь, 17.
- К.**
 Казаки Сибирскіе оказали многія заслуги, 39.
 Казнь, городъ, 2.
 Кай-городокъ, 2.
 Кайларъ, озеро, 5.
 Кайманцы, народъ, 6, 26.
 Калганъ, городъ, 15.
 Калмыки, народъ, 12, 13, 14, 24.
 Калмыцкіе тайши, 15.
 Калмыцкій Дербетскій улусъ, 3.
 Кама, рѣка, 2.
 Камская преграда ильды, 8, 37.
 Каменный волокъ, 6.
 Каменный столпъ, тоже что кѣкуръ, 40.
 Каменный уголь въ сѣверной Сибири, 33, 36.
 Камчатка, рѣка, 8, 40.
 Камчатка, страна, 39, 40.
 Камчатское море, 39, 40.
 Канбаламъ или Пекинъ, городъ, 15.
 Капка или Капта, городъ, 3, 15.
 Карагайцы, народъ, 26.

- Караулъ Китайскій при-
 устьѣ р. Шингага, 5.
 Китайской острогъ, 2.
 Катунь, рѣка, 6, 24.
 Кача, рѣчка, 31, 32.
 Кегень, Калмыцкій тай-
 ша, 26.
 Кѣкуры, каменные стол-
 пы, 40.
 Кемпидея, тоже что р.
 Вилуй, 37.
 Кетской острогъ, 4.
 Кеть, рѣка, 4.
 Кизилу-портъ, озеро, 14.
 Килорцы, народъ, 22.
 Киргизъ-Кайсацкая степь
 13.
 Киргизы, народъ, 23.
 Киргизская слобода, 2.
 Киренгаа, рѣка, 7.
 Китайская граница, 3, 19.
 Китайскіе воинскіе лю-
 ди, 5.
 Китайское царство, 5, 6.
 Китайцы, народъ, 22, 33.
 Кичи-тау, горы, 13.
 Ковыча, рѣка, 8, 37, 40.
 Кокутанской городъ или
 Кокотанъ, 3, 15.
 Кокутанскій камень, 3.
 Колоколъ вѣстовой, при-
 сланный въ г. Красно-
 ярскъ изъ Сибирскаго
 приказа, 31.
 Колоколъ въ Турухан-
 скомъ Троицкомъ мо-
 настырѣ, пожалованный
 Царемъ Алексѣемъ Ми-
 хайловичемъ, 25.
 Колоколъ съ Голландскою
 надписью въ Турухан-
 скѣ, 28.
 Колокольный заводъ въ
 г. Енисейскѣ, 17.
 Колыванская область, 31.
 Колыма, рѣка, 7, 8, 37,
 38, 40.
 Комара, рѣка, 5.
 Кондинской Троицкій мо-
 настырь, тоже что Кот-
 ский монастырь, 26.
 Кондома, рѣка, 23.
 Конташины или Контай-
 шины улусы, 8, 14,
 15.
 Корга, рѣка, 5.
 Корнилий, архіепископъ
 Тобольскій, 11.
 Кость рыба, тоже что
 моржовые зубья, 8, 39.
 Котской и Кодской мо-
 настырь, 6, 26.
 Кочъ, Сибирское мореход-
 ное судно, 7, 38, 39,
 Кошутской городокъ, 4.
 Красноярской острогъ, 7,
 31.
 Красноярскъ, городъ, 16,
 31, 32, 33.
 Красный-яръ острогъ, 6,
 24.
 Кузнецкіе Татары, 23.
 Кузнецкой острогъ, 6,
 Кузнецкъ, городъ, 23,
 26, 33.
 Кузнецкъ г., почему такъ
 названъ, 23.
 Куку - хото (Синій го-
 родъ), 15.
 Куринская слобода, 2.
 Кургъ, рѣка, 7.
 Куярская слобода, 2.
 Кяхта, торговая слобода,
 19, 20.
- Л.**
- Лама, рѣка, 8.
 Лапкаевъ городокъ, 5,
 21.
 Лапкой, Даурскій кня-
 зецъ, 21.
 Ледовитое море, 26, 33,
 38, 40.
 Лена или Лѣна, рѣка,
 7, 34, 39, 40.
 Ленское море, 8, 37.
 Ленской острогъ, 34.
 Липовцовъ, ориенталистъ,
 34.
 Лихаревъ, Туринскій во-
 евода, 9.
 Лосевъ, землеѣрецъ и со-
 чинитель описанія Ир-
 кутской губерніи (въ
 рукописи), 19, 35.
 Лѣны великіе, 6, 8, 39.
 Лѣтняя, рѣка, 7.
 Ляльскъ, городъ, 9.
- М.**
- Маказей, Самоедскій кня-
 зецъ, 27.
 Макарьевская ярмарка,
 40.
 Маковское зимовье, 4.
 Маковской волокъ, 4.
 Малая Бухарія, страна,
 14, 33.
 Мангазейское море, 6, 26.
 Мангазейской острогъ, 27.
 Мангазея и Мангазейской
 городъ, 6, 26, 27,
 28, 30.
 Мангазея г., почему такъ
 названъ, 27.
 Манзей, Саянскій кня-
 зецъ, 26.
 Матуръ Самаргановъ, тай-
 ша Черныхъ Калмы-
 ковъ, 26.
 Миллеръ, Сибирскій ис-
 торикъ, 11, 14, 25,
 26, 27, 39.
 Минихъ, 16.
 Михаилъ, архіерей Ир-
 кутскій, 30.
 Мокасе, народъ, 27.
 Моржовые зубья, 39.
 Моржъ водоземное жи-
 вотное, 39.

Мука, рѣка, 7.
 Мунгалцы, народъ, 3.
 Мунгаты, народъ, 26.
 Мунгутъ, китайскій го-
 родеъ, 5.
 Мундусцы, народъ, 6, 26.
 Мурзинская слобода, 2.

И.

Наводненіе въ г. Ени-
 сейскѣ, 16.
 Изводненіе въ г. Тоболь-
 скѣ, 11.
 Надпорожица, 18.
 Нанябора, рѣка, 8, 37,
 40.
 Нарымъ, городъ, 4, 6.
 Наунъ, рѣка, 5.
 Наматырь, гдѣ находятъ,
 33, 34.
 Невьянская слобода, 11.
 Невьянское желѣзное дѣ-
 ло, 2.
 Невьянской острогъ, 2.
 Нелюди, старинное наз-
 ваніе Тунгусовъ, 19.
 Нелюдской острогъ, 19.
 Нерча, рѣка, 5, 19.
 Нерчинской острогъ, 5,
 19.
 Нерчинскъ, городъ, 19,
 20.
 Нижегородская ярмарка,
 10.
 Нижне-Ницынская слобо-
 да, 2.
 Нижний - Братскій ост-
 рогъ, 4.
 Нижняя-Тунгуска, рѣка,
 7, 29, 33.
 Николаевскій заштатный
 мужескій монастырь въ
 г. Туринскѣ, 10.
 Ница, рѣка, 1, 10.
 Ницмиская слобода, 2.

Новорѣка, рѣка, 33.
 Норъ-Зайсанъ, озеро, 14,
 15.
 Носъ каменный, 8.

О.

Объ, рѣка, 4, 6, 24, 26,
 27.
 Объ слово Русское, а у
 Зырянъ оно означаетъ
 тетку, 24.
 Обская губа, 26.
 Огнедышащая сопка на р.
 Хатангѣ, 33.
 Огонь выходитъ изъ зем-
 ли на р. Вилюѣ, 7, 36.
 Огонь выходитъ изъ зем-
 ли на р. Таймурѣ, 7, 32.
 Ока, рѣка, 4.
 Олекма, рѣка, 7.
 Оленекъ, рѣка, 40.
 Олово въ Удутовой горѣ,
 или Улу - тау, 13,
 14.
 Оловотъ камень, 3, 13.
 Олютарская губа, 38.
 Олонъ, рѣка, 5.
 Описаніе Якутской про-
 винціи, въ рукописи, 36.

Оренбургъ, городъ, 12.
 Осетровка, рѣчка, 27.
 Остяки, народъ, 10, 29.
 Ощепкова слобода, 2.

П.

Палиасъ, профессоръ, пу-
 тешествовавшій въ Си-
 бири, 32.
 Паномавовское зимовье,
 33.
 Пелымъ или Пелымъ, го-
 родъ, 4, 10, 15.

Пелымъ, рѣка, 15, 16.
 Перейра, іезуитъ, 22.
 Пермская губернія, 12.
 Пестовъ, авторъ, 27, 30,
 32.
 Песчаный мысъ, 38.
 Петръ I, Императоръ, 17.
 Петръ II, Императоръ,
 16.
 Петръ III, Императоръ,
 16.
 Печера, рѣка, 6.
 Погыча, рѣка, 40.
 Подпорожица, 18.
 Покровская митрополия
 слобода, 1.
 Поморцы, жители Архан-
 гельской и Вологод-
 ской губерній, 9, 27.
 Пороги на р. Верхней—
 Тунгускѣ, 4, 18.
 Протопоповъ, Максимъ,
 художникъ, 17.
 Пушкинъ, сынъ-боярскій,
 24.
 Пышма, рѣка, 2.
 Пышминская слобода, 2.

Р.

Рафанлова пустынь, или
 Рафанловъ Успенскій
 мужескій монастырь,
 12.
 Рафаниль, строитель пу-
 стыни, 12.
 Режъ, рѣка, 2.
 Резановъ, посланникъ въ
 Японію, 31.
 Римскій-Корсаковъ, сто-
 льникъ и воевода, 17,
 Рождественскій женскій
 монастырь въ г. Ени-
 сейскѣ, 16.
 Росольная или Разсоль-
 ная, рѣчка, 8, 36.

Ростовъ, городъ, 9.
Ртуть мерзлую продають
въ г. Якутскѣ, 36.

С.

Савва Владиславичъ,
Графъ Илирический, бывший на сѣздѣ съ Китайскими уполномоченными, 19.
Сагайцы, народъ, 23.
Сажиковъ-яръ, урочище, 20.
Салда, рѣка, 1.
Салдинская слобода, 1.
Самара, рѣка, 13.
Самаровской ямъ, 4, 6.
Самоедь или Самоеды, народъ, 27.
Сара-су, рѣка, 13.
Сарычевъ, адмиралъ, мореплаватель, 39, 40.
Сахалинъ-ула, Манджурское названіе р. Амура, 20.
Саянскія горы, 26.
Саяны или Саяны, народъ, 6, 26.
Свѣтлая, рѣка, 7.
Селенга, рѣка, 4, 19.
Селенгинской острогъ, 4.
Селенгинской острожекъ, 4, 19.
Селенгинскъ, городъ, 19.
Семивскій, авторъ, 18.
Сергіевской посадъ, откуда начиналась прежняя Сибирская дорога, 9.
Серебряковъ, Тимофей, посылщикъ, 26.
Серебряная церковная утварь, 17, 29.
Сибирскій Вѣстникъ, 12, 14, 21, 38.

Сивара, рѣка, 2.
Словцовъ, авторъ, 10, 12, 16, 20, 25, 35.
Собанскій, сынъ-болярскій, 25.

Собская застава, 6.
Собь, рѣка, 6.
Собь-Муса, рѣка, 6.
Соколя соль, тоже что Вилуйская каменная соль, 37.
Соли-Камскъ городъ, 2, 9.
Соль-Вычегодская, городъ, 6, 12.
Соляной ключъ на р. Вилюѣ, 8, 37.
Сосва, рѣка, 6, 15, 16.
Софья Алексѣевна, Царевна, 23.
Спасскій мужескій монастырь въ г. Енисейскѣ, 16.
Спасскій мужескій монастырь въ г. Якутскѣ, 3, 5.
Сперанскій, Графъ Михайло Михайловичъ, 36.
Сретенскъ, упраздненный городъ, 20.
Ставрополь, городъ, 13.
Становой хребетъ, 37.
Старообрядцы въ г. Тюмени, 10.
Степановъ, авторъ, 18.
Столпъ каменный на р. Камчаткѣ, 8, 40.
Строганина, мерзлая рыба, 29.
Стрѣлка, урочище, 22, 24.
Стѣна великая Китайская, 3, 15.
Сулей-яга, рѣка, тоже что Осетровка, 27.

Сунтарская слобода, 37.
Сургутъ, городъ, 4.
Сѣверная или Сиверная, рѣка, 7.
Сѣверныя сіянія, 28.

Т.

Тавда, рѣка, 1, 15, 16.
Тавдинская митрополичья слобода, 4.
Тагилъ, рѣка, 1.
Тагильская слобода, 1.
Таймурское озеро, 33.
Таймуръ, рѣка, 7, 32.
Таймуры, дѣль рѣки, 32.
Тазъ, рѣка, 6, 26, 27.
Тара и Тарской городъ, 3.
Тара, рѣка, 3.
Тарбагатайскій хребетъ, 14.
Тарханка, рѣка, 2.
Тарханской острожекъ, 2.
Тасѣва, Чуна и Ула, одна и таже рѣка, 18.
Теленгуты, народъ, 6, 26.
Телесы, народъ, 25, 26.
Телеуты, народъ, 24.
Телецкое озеро, 24, 25.
Теплое море, тоже что Балгашъ-норъ, 33.
Терсекашъ, рѣка, 13.
Тетери, рѣка, 6.
Тибетцы или Тингутцы, 15.
Тибетъ, страна, 15.
Тимковскій, авторъ, 14, 15.
Тихонъ, іеромонахъ, строитель Троицкаго монастыря на р. Нижней-Тунгускѣ, 29, 30.
Тоболь, рѣка, 1, 13.
Тобольская губернія, 16, 31.
Тобольскъ, городъ, 1, 2, 3, 4, 11, 13, 14, 16, 27.

- Толбузинъ, Алексѣй, Ал-
базинскій воевода, 22.
Томская губернія, 29,
31.
Томскъ и Томской го-
родъ, 6, 27, 32.
Томъ, рѣка, 6, 23, 33.
Торѣвъ въ сѣверной Си-
бири, 33, 36.
Тотьма, городъ, 9.
Точесулка, Татарскій кня-
зецъ, 26.
Тоши, народъ, 26.
Трактаты Россіи съ Ки-
таемъ, 19, 21, 22.
Троицкій мужескій мона-
стырь на р. Нижней-
Тунгускѣ, 7, 29.
Тунгуска и Тунгусская рѣ-
ка, 4, 7.
Тунгуски рѣки: Верх-
няя, Нижняя, Подка-
менная и Средняя, 16,
17.
Тунгусы, народъ, 18, 29.
Тундры и болота, по ко-
торымъ ѣздятъ на оле-
няхъ и собакахъ, 27,
29.
Тура, рѣка, 1, 9.
Туринаская слобода, 1.
Туриной острогъ, 1,
9.
Туриискъ, городъ, 9, 10.
Туркестанъ, страна, 14.
Туруханское зимовье, 6,
7, 27, 28.
Туруханскъ, городъ, 28,
29.
Турфанъ, гора, 33.
Турфанъ, страна, 34.
Тюбитцы или Тюбейцы,
народъ, 3, 15.
Тюменскій монастырь, 10.
Тюмень, городъ, 2, 9,
11.
- У.**
Угличане, 10.
Улу-тау или Улутаускій
горный хребетъ, 13.
Улутова или Великая го-
ра, 13.
Умаръ, Татарское назва-
ніе р. Оби, 24.
Уральскіе заводы, 10.
Урка, рѣка, 5.
Урдуковъ удусъ, 3.
Урунга, урочище, 3.
Усовъ, Алексѣй, Москов-
скій купецъ гостинной
сотни, 38.
Усть-ирбитская слобода,
2.
Усть-нищинская слобода,
1.
Устюгъ, городъ, 9.
Уфа, городъ, 2.
Ухта, рѣка, 6.
Учюги, народъ, 6, 26.
- Ф.**
Филофей, митрополитъ
Тобольскій, 10.
Фишеръ, Сибирскій исто-
рикъ, 14, 18, 21, 22,
24.
- Х.**
Хамука, рѣка, 5.
Харахола, Монгольскій
тайша, 15.
Хатанга, рѣка, 33, 34.
Хива, владѣніе, 10.
Хилокъ, рѣка, 4.
Хонъ - Тайджи, титулъ
Батуръ - Тайши Мон-
гольского хана, 15.
Хуху - норъ, озеро, 15.
- Ц.**
Цагаки, озера, 21.
- Цахары, племя Монголь-
ское, 15.
- Ч.**
Чабыдалъ, гора, 34.
Часовня на р. Мукъ, 7.
Чауискія губа, 40.
Чаунъ, рѣка, 40.
Черепановская лѣтопись,
11, 39.
Черная, рѣка, 5.
Черниговскій, бѣглый
Полякъ, строитель Алба-
зинскаго острога, 22.
Черные Калмыки, 26.
Чжанъ-цзя-хуэу, Китай-
ское названіе г. Кал-
гана, 15.
Чжунгарія, владѣніе, 14.
Чокуръ - Убаши, тайша
Черныхъ Калмыковъ,
26.
Чукотскій носъ и мысъ,
38, 39.
Чукчи, народъ, 38, 40.
Чулышманъ, рѣка, 26.
Чюбутова слобода, 2.
Чючюй, рѣка, 7.
- Ш.**
Шадринская слобода, 2,
12.
Шадринскъ, городъ, 11,
12.
Шадриха, курья или про-
токъ р. Исети, 12.
Шалаги, народъ, тоже
что Чукчи, 40.
Шалагской носъ и мысъ,
37, 38, 40.
Шангилъ, горный чино-
вникъ, 13.
Шаръ, что значить, 28.

- Шмла, рѣка, 1, 5, 20, 22. Яикъ, рѣка, 3. Ямыгъ, озеро, 3.
 Шингалъ, рѣка, 5. Якутская область, 35, Яна, рѣка, 7.
 Шура, рѣка, 5. 36. Яновъ, голова, 9.
Э. Якутскій или Якуцкій Япанча или Епанзе, Та-
 острогъ, 7, 34. ттарскій князецъ, 9.
 Эме, Остяцкое названіе Якутскъ, городъ, 34, 35, 36, 38, 40.
 р. Оби, 24. Якуты, народъ, 34, 35, 37.
 Эрписъ-голъ, рѣка Ир- тышъ по-монгольски, 14.
 Эрписъ-ола, гора, 14. Ялуторовская слобода, 2, 11.
Я. Ялуторовскъ, 12. Ямундусны, народъ, 6,
 Ялу-гура, Татарскій го- Ялуторъ, Татарскій кня- 26.
 родокъ, 11, зецъ, 11.

СМЪСЪ.

ДВА ПИСЬМА.

Преосвященнаго Іоны Митрополита Ростовскаго и Ярославскаго и Казначея его Іеромонаха Вассіана, писанныя въ 1673 году въ Ярославль къ Священнику Димитріевской церкви Іоаникно.

•

Въ городѣ Ярославлѣ, на посадѣ, въ XVII вѣкѣ издревле существовали двѣ деревянныя церкви подѣ именемъ Димитріевскаго прихода; холодная, или лѣтняя во имя иконы Одигитріа Богоматери съ придѣломъ Св. Великомученика Димитрія Селунскаго, теплая, или зимняя, во имя Похвалы Богоматери съ придѣломъ Св. Георгія Побѣдоносца. Эти церкви въ большой городской пожаръ (1658) сгорѣли *. Прихожане наскоро выстроили небольшую деревянную церковь во имя Похвалы Богородицы, предполагая по времени выстроить каменную. Къ чему вскорѣ (1671) по соглашенію толъ церкви Священника Іоаникія и приступили.—Этотъ добродѣтельный и истинный пастырь словеснаго стада не только неусыпно старался о сооруженіи начатой церкви, но и самъ дѣлалъ изъ собственности своей значительныя пожертвованія, и притомъ, будучи отличный художникъ въ иконной живописи, написалъ нѣсколько образовъ въ строящуюся церковь, * по уму, благочестію, образованности и дѣятельности своей былъ извѣстенъ Царю Алексію Михайловичу, Митрополиту Ростовскому Іонѣ Сысоевичу и многимъ замѣчательнымъ людямъ того времени, что видно изъ уцѣ-

* Тогда обгорѣла соборная Успенія Пресвятыя Богородицы церковь, сгорѣло три монастыря, 29 приходскихъ церквей, всея торговые ряды, 1480 домовъ и много людей.

* Между которыми заслуживаютъ особенное вниманіе по высокой и тщательной отдѣлкѣ два большіе мѣстные образа Св. Великомучениковъ Димитрія и Георгія.

лѣвшихъ послѣ его нѣсколькихъ писемъ. Онъ, когда истощились средства къ довершенію церкви, отпратился (1672) съ просьбою къ Царю Алексѣю Михайловичу, прося его отдать на церковное строеніе оставшіяся отъ построенія городскихъ башенъ кирпичъ и половинки. Государь сдѣлалъ по его прошенію, и кирпичъ отданъ былъ на окончаніе Дмитріевской церкви *. По совершеніи и освященіи этой церкви (1673), Священникъ Іоаникій приступилъ (1677) къ построенію, вмѣсто малой деревянной, камелной зимней церкви, которую также окончилъ и освятилъ во имя Похвалы Пресвятой Богородицы.—Первая церковь, во имя Одигитріа Шуйскія Богоматери съ двумя придѣлами во имя Св. Великомучениковъ Дмитрія Селунскаго и Георгія Победоносца **. Въ 1686 году Священникъ Іоаникій былъ произведенъ въ протоіереи Ярославскаго Успенскаго собора и заслужилъ всеобщее уваженіе гражданъ Ярославскихъ.

Выше сказано, что Священникъ Іоаникій былъ извѣстенъ Ростовскому Митрополиту Іонѣ, съ которымъ велъ переписку и даже посылалъ ему въ презентъ свѣжую Волжскую рыбу, не забывалъ иногда и Митрополичья казначея Вассіана, къ которому тоже посылалъ свѣжую рыбу. — Два письма, писанныя къ нему (1673) Митрополитомъ Іоною и казначеемъ его Іеромонахомъ Вассіаномъ, сохранились. Вотъ содержаніе ихъ.

а) Митрополичье.

«Благословеніе Преосвященнаго Іоны Митрополита Ростовскаго и Ярославскаго, въ Ярославль Поволгской на посадѣ церкви страсто-терпца Христова Дмитрія попу Іоаникію. Писалъ ты къ намъ въ Ростовъ и прислалъ Волгской свежей рыбы. И на томъ тебѣ помози Богъ, что ты насъ кормишь Волгскою свежою рыбою; богатѣе ты всехъ своихъ братья Ярославскихъ поповъ. А милость Божія, и Пречистые Богородицы и Великихъ святителей Леонтія, Игнатія, Іакова Епископовъ Ростовскихъ чудотворцовъ и всехъ Святыхъ молитвы и нашего смиренія благословеніе на тебѣ нынѣ и всегда.»

Письмо это писано на поллистѣ бумаги, разодранномъ вдоль листа, сложено въ трос, потомъ перегнуто, и запечатано Митрополичью печатью съ изображеніемъ благословляющей руки и кругомъ надписи,

* Изъ уцѣлѣвшей записки видно, что съ 20 января по 15 февраля 1672 года, городскими и деревенскими извозчиками перевезено отъ башенъ къ Дмитріевской церкви кирпичу и половинокъ 955 возовъ.

** Обѣ церкви существуютъ донынѣ въ 2-й части въ 1-мъ кварталѣ.

оттиснутой на стертомъ съ кинаварью воку, печать цѣла на письмѣ. На одной сторонѣ съ печатью надпись: «Благословеніе Преосвященнаго Іоны Митрополита Ростовскаго и Ярославскаго, въ Ярославль на посадь Дмитріевскому попу Іоаникію.»

б) Казначеево.

«Отъ Митрополичѣя казначея Священно-монаха Васьяна въ Ярославль по Волгскій Дмитріевскому попу Іоаникію миръ и благословеніе, писалъ ты ко мнѣ и прислалъ рыбку свежую стерлядку, и та твоя рыбка донасъ дошла и за то тебѣ помози Богъ. Да ты попу Іоаникію писалъ ко мнѣ о благословенной грамотѣ и та благословенная грамота отдана племяннику твоему подъяку Алексею прежде твоего письма, а онъ де подъякъ, тою благословенную грамоту послалъ къ тебѣ къ Ярославль съ Марьяномъ Ивановымъ. Посемъ тебѣ отъ насъ миръ и благословеніе.»

Письмо писано на $\frac{1}{4}$ листа бумаги сложено, такъ же какъ и Митрополичѣе, запечатано печатью на черномъ воску со изображеніемъ ключа эмблемы ключаря. Печать цѣла при письмѣ.

Семень Серебриковъ.

Сія два письма редакція Временника помѣстила, какъ образчики старинной неофициальной переписки нашихъ предковъ. Она и впредь будетъ заботиться о запечатаніи подобныхъ памятниковъ, которые могутъ объяснять неофициальную домашнюю жизнь старинной Руси.

ДОПОЛНЕНИЕ КЪ ВОПРОСУ О НЕСТОРЕ.

Сравнивая житіе Феодосія, писанное Несторомъ, съ извѣстіями о Печерскомъ монастырѣ, помѣщенными въ первой нашей лѣтописи, мы пришли къ тому заключенію, что одинъ сочинитель не могъ написать двухъ столь несогласныхъ между собою сказаній. Какъ же теперь смотрѣть на свидѣтельства постороннія, приписывающія составленіе лѣтописи Нестору, и преимущественно свидѣтельство Патерика Печерскаго, гдѣ два раза Несторъ называется писателемъ лѣтописи? Въ отвѣтъ на это возраженіе я приведу слова Г. Кубарева: «Если есть столь противорѣчащія извѣстія, что допустить ихъ происходящими отъ одного и того же лица не возможно по законамъ критики: то должно будетъ принять одно изъ двухъ: или что Несторъ былъ только сочинитель лѣтописи, но не житій Бориса и Глѣба и Феодосія, или сочинитель только сихъ послѣднихъ, а не лѣтописи. Еслибъ сія противорѣчія были столь важны, то всѣ предшествующіе доводы (т. е. постороннія свидѣтельства) были бы излишними.» (Руск. Истор. Сборн. IV. 393.)

Но если мы и примемъ свидѣтельство Патерика, какъ авторитетъ самый непреложный, то и тогда оно рѣшитъ намъ вопросъ объ имени, а не объ лицѣ. Можетъ быть Несторъ же писалъ и лѣтопись, но не тотъ, который писалъ житіе Феодосія. Притомъ ту ли лѣтопись приписываетъ Нестору Поликарпъ, какую мы ему приписываемъ? Можетъ быть это иная Лѣтопись. Симонъ упоминаетъ еще о старомъ лѣтописцѣ Ростовскомъ, извѣстномъ и Поликарпу въ Кіевѣ. Въ этомъ лѣтописцѣ Ростовскомъ, а не въ лѣтописи Нестора, указываетъ онъ найти извѣстіе объ основаніи Епархій въ разныхъ мѣстахъ Руской земли. Подъ лѣтописью Нестора не разумѣлъ ли Поликарпъ его сказаній о Феодосіѣ и Печерскомъ монастырѣ? Иначе какъ объяснить то, что Симонъ и Поликарпъ не разъ говорятъ о житіи Антонія, до насъ не дошедшемъ, а ни разу не говорятъ о житіи Феодосія; Поликарпъ говоритъ о Несторѣ, написавшемъ лѣтопись, а не упоминаетъ о Несторѣ, какъ составителѣ житій Бориса и Глѣба и житія Феодосіева? Почему Симонъ не отсылаетъ Поликарпа къ лѣтописи Нестора, а къ старому лѣтописцу Ростовскому? По этому мы думаемъ, что подъ лѣтописью Нестора, составленіе которой приписываетъ ему Поликарпъ, разумѣются житія Бориса и Глѣба и Феодосія, и вѣроятно еще отдѣльная записка о началѣ монастыря Печерскаго и знаменитыхъ подвижникахъ, тамъ бывшихъ. Этими записками пользовался онъ

ставитель лѣтописи, поправляя ихъ по своимъ свидѣніямъ, по своему взгляду на вещи. Часто встрѣчающіяся въ нашихъ рукописяхъ отдѣльныя статьи о началѣ Печерскаго монастыря, несходныя съ разсказомъ лѣтописца, даютъ поводъ предполагать, что было отдѣльное сказаніе о началѣ Печерскаго монастыря, и общее мнѣніе приписывало это дѣло Нестору. Но дошло ли до насъ это сказаніе въ первоначальномъ видѣ мы не можемъ еще сказать. Въ этомъ сказаніи о началѣ Печерскаго монастыря встрѣчается извѣстіе о двукратномъ путешествіи Антонія на Аѳонъ, но это извѣстіе ни какъ не принадлежитъ Кассіану. Списокъ Патерика Печерскаго его рецензіи, кажется напрасно заподозрилъ Г. Кубаревъ. По своему составу, онъ, по нашему мнѣнію, (покрайней мѣрѣ по тому списку, который мы имѣемъ въ рукахъ), лучше списка Берсеневаго.

Въ заключеніе мы почитаемъ нужнымъ высказать цѣль, какую имѣли въ виду, предлагая свой вопросъ объ Несторѣ. (Такихъ вопросовъ предполагалось нѣсколько.) Намъ хотѣлось обратить вниманіе на нѣкоторыя мѣста первой лѣтописи, которую Археографическая Коммисіи такъ рѣшительно назвала древнимъ текстомъ Нестора, и доказать, что въ томъ составѣ, какъ издана эта лѣтопись, она никакъ не могла быть написана Несторомъ. Нужно или отыскивать лучший списокъ, или смѣренно сознаться, что мы не знаемъ имени автора первой лѣтописи. Археографическая Коммисія, увлеченная предубѣжденіемъ въ пользу Нестора, не обратила вѣроятно вниманія на то, что свидѣтельствовало противъ подлинности этой лѣтописи. Счастливый случай или внимательное изслѣдованіе можетъ быть рѣшать наши недоумѣнія. Но до тѣхъ поръ мы остаемся въ полномъ убѣжденіи, которое разделяютъ въ большей степени можетъ быть и другіе, что напечатанная Археографическою Коммисіею лѣтопись Нестора во всемъ ея составѣ не можетъ принадлежать ему.

Д. Ч. Петръ Казанскій.

==

ГРАМОТА ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ ВИТОВТА 1390 ГОДА.

Мы Великій Князь Витовтъ чинимъ знаемо спмъ нашимъ листомъ, кто на него узритъ или услышитъ чтучи. Досмотрѣли есмо того, жаловалъ Князь Андрей Васило на Свидригайла, а Свидригайло жаловалъ на Андрея. И мы того досмотрѣли и раздѣлили и развели того на поды, што отъ Андреева села половина поды тинеть, то есмо по-

вернули къ Андрееву селу; а што отъ Свидригайловы земли половина поля того, то есмо повернули Свидригайлови. Андрей имаетъ володѣти на своей половинѣ, а Свидригайлови оукронича не уступати и володѣти у своей половинѣ оукронича, а Андрею некупати. А на то на все дали есмо Андрею сюю нашу грамоту и печать свою приложили. А дана у великій четвертокъ Априля у 3 день 6898 году.

Грамота писана на пергаментъ. На концѣ была печать вислая, но утратилась, и остались только слѣды прорѣза, гдѣ былъ продернуть шнуръ.

Сообщ. Предсѣд. А. Д. Чертковымъ.

=

РОСПИСЬ ВОЕВОДАМЪ ВЪ ТѢХЪ ГОРОДАХЪ, ГДѢ ПРЕЖДЕ БЫЛИ СУДЬИ И ГУБНЫЕ СТАРОСТЫ.

Выписано въ Разрядѣ. Со 121 году при Государѣ Царѣ и В. Князѣ Михаилѣ Федоровичѣ всеа Русіи въ городѣхъ учинены воеводы и приказные люди; а до 121 году при боярѣхъ и при Царѣ Васильѣ въ тѣхъ городѣхъ воеводы былижъ; а при Царѣ Ѳедорѣ Ивановичѣ и при Царѣ Борисѣ по 113 годъ по Ростригинѣ приходъ въ тѣхъ городѣхъ воеводъ не было; а были въ нихъ судьи и губные старосты и городовые прикащики.

А хто нынѣ въ тѣхъ городѣхъ воеводъ и приказныхъ людей и губныхъ старостъ и тому роспись.

Въ Переславлѣ въ Залѣскомъ нынѣ Князь Иванъ Княжъ Одревъ сынъ Львовъ, посланъ въ 134 году въ Іюль; и 136 году въ Октябрѣ Князю Ивану Львову въ Переславлѣ Залѣскомъ быти невелѣно; въ Переславлѣ жъ Губный староста Ермола Ансинъ, и 136 году въ Октябрѣ велѣно ему въ Переславлѣ вѣдать всякіе дѣла.

Въ Луху Иванъ Ѳеодоровъ сынъ Сомовъ посланъ во 135 году въ Мартѣ. Въ Луху жъ губные старосты Прокофей Шулгинъ да Темка Белехинъ.

Въ Шуѣ Дмитрей Михайловъ сынъ Овцынъ посланъ въ нынѣшнемъ во 136 году въ Сентябрѣ. Въ Шуѣ же губные старосты Мурза Ковалевъ, Фролъ Кишкинъ.

Въ Юрьевѣ Польскомъ Михайло Бормосовъ, отпущенъ въ 135 году въ Маѣ. Въ Юрьевѣ же губный староста Семенъ Кишкинъ.

Въ Ярославѣ Иванъ Ѳедоровъ сынъ Паумовъ, да дьякъ Василей Юдинъ, посланы въ 133 году въ Августѣ. Въ Ярославѣ жъ губные старосты Демидъ Матюшкинъ, Осипъ Вешковъ.

На Костромѣ Матвей Ѳедоровъ сынъ Стрешневъ да дьякъ Марко Мартемьяновъ, посланы: Матвей въ 135 году въ Ноябрь, а Марко въ 134 году въ Мартѣ. На Костромѣ жъ губной староста Нежданъ Усовъ.

Въ Галичѣ Князь Петръ Княжъ Ондреевъ сынъ Хилковъ, посланъ въ 135 году въ Мартѣ. Въ Галичѣ жъ губные старосты Петръ Нелидовъ, Костантинъ Каринъ.

Въ Пошехонѣ Михайло Ивановъ сынъ Дурново, посланъ въ 136 году въ Октябрѣ. Въ Пошехонѣ жъ губные старосты Пинай Шипуновъ, Песвитаѣ Песвитаевъ.

На Романовѣ Михайло Семеновъ сынъ Чеадаевъ, посланъ изъ Посольскаго Приказу въ 134 году. На Романовѣ жъ губной староста Обрамъ Теляковъ.

На Угличѣ Богданъ Лаврентьевъ сынъ Ушаковъ, посланъ въ 135 году въ Мартѣ. На Угличѣ жъ губной староста Тимовей Качаловъ.

Въ Кашинѣ Максимъ Семеновъ сынъ Языковъ посланъ въ 134 году въ Юлѣ. Въ Кашинѣ жъ губные старосты Филиппъ Епифановъ, Лукьянъ Шатиловъ.

Въ Бѣжецкомъ верху Иванъ Юрьевъ сынъ Ловчиковъ, посланъ въ 134 году въ Юнѣ. Въ Бѣжецкомъ же верху губные старосты: Федоръ Бѣшенцовъ, Володимеръ Орловъ.

На Бѣлѣ озерѣ Ѳедоръ Хрипуновъ, посланъ въ 135 году въ Октябрѣ. На Бѣлѣ озерѣ жъ губные старосты Грязной Головинъ, Богданъ Резановъ.

Въ Ростовѣ Исконъ Ѳедоровъ сынъ Бутурлина, посланъ въ 135 году въ Маѣ. Въ Ростовѣ жъ губные старосты Офонасей Коробинъ, Василей Мещериновъ.

Въ Торжку Иванъ Захарьевъ сынъ Свиляевъ, посланъ въ 136 году въ Сентябрѣ. Въ Торжку жъ губной староста Дружика Вильяшевъ.

Въ Старицѣ Ѳедоръ Борисовъ сынъ Тарбьевъ, посланъ въ 134 году въ Мартѣ; а опричь его въ Старицѣ иныхъ приказныхъ людей нѣтъ.

Въ Володимирѣ Карпъ Нероновъ сынъ Волковъ, отпущенъ въ 134 году въ Февралѣ, да подъячей Семенъ Дохтуровъ, посланъ въ Октябрѣ 135 году, въ Володимирѣ жъ губные старосты Василей Тулубьевъ, Степанъ Савинъ, Иванъ Чортовъ.

Въ Суздалѣ Андрей Федоровъ сынъ Наумовъ, посланъ во 135 году выюлѣ; да подъячей Михайло Максимовъ, посланъ въ Августъ 135 году. Въ Суздалѣ жъ губные старосты Григорей Ершовской да Микита Козинской.

Въ Муромѣ Олексѣй Захарьевъ сынъ Шапиловъ, посланъ во 134 году въ Августъ. Въ Муромѣ-жъ губной староста Дружина Осорьянъ.

Въ Арзамасѣ Илья Офонасьевъ сынъ Стрешневъ, посланъ въ 134 году выюлѣ. Въ Арзамасѣ жъ губные старосты Иванъ Козодавлевъ, Иванъ Свонтиновъ.

На Коломнѣ Князь Иванъ Меньшой Князь Левонтьевъ сынъ Шеховской, посланъ въ 135 году въ Августъ. На Коломнѣ-жъ губной староста.

Въ Поморскихъ городѣхъ посланы изъ четвертей. А напередъ сего въ тѣхъ городѣхъ воеводъ небыло; а нынѣ oprичъ воеводъ нѣхъ никакихъ приказныхъ людей нѣтъ.

У Соли Вычеготской Князь Иванъ Князь Васильевъ сынъ Хилковъ, посланъ въ 135 году въ Маѣ.

На Мезени Иванъ Степановъ сынъ Стрешневъ, посланъ въ 134 году выюлѣ.

На Черандѣ Иванъ Ивановъ сынъ Полтевъ, посланъ въ 135 году въ Августъ.

На Выми въ Еранску Григорей Михайловъ сынъ Юшковъ, посланъ изъ Новгородскіе чети во 135 году въ Генварѣ.

На Тотмѣ Левонтей Офонасьевъ сынъ Стрешневъ, посланъ во 135 году въ Сентябрѣ.

Въ Каѣ городкѣ Миня Кприловъ сынъ Грязевъ, посланъ въ 135 году въ Маѣ.

Въ Заонежскихъ погостѣхъ Богданъ Ивановъ сынъ Комынинъ, посланъ въ 134 году выюлѣ изъ Новдородскіе чети.

Въ Гороховцѣ Степанъ Богдановъ сынъ Унковской, посланъ въ 135 году, выюлѣ.

На Вагѣ Иванъ Филиповъ сынъ Стрешневъ посланъ изъ дворца въ 136 году въ Октябрѣ, да подъячей Семень Копыловъ, посланъ во 135 году; а напередъ сего на Вагѣ были изъ дворца приказные люди.

На Балахнѣ Иванъ Ивановъ сынъ Румянцовъ, посланъ изъ дворца-жъ во 135 году въ Мартѣ.

Въ Касимовѣ Иванъ Гавриловъ сынъ Бобрищевъ Пушкинъ, посланъ изъ Посольсково приказу во 135 году въ Ноябрь *.

* Роспись сія напечатана во Временникѣ, какъ важный и еще неизвѣстный для ученыхъ памятникъ древней администраціи въ Московскомъ Государствѣ, не-

**СВѢДѢНІЯ О ДРЕВНОСТЯХЪ ВЪ ОРЕНБУРГСКОЙ И КАЗАНСКОЙ
ГУБЕРНІЯХЪ.**

1. Оренбургской губерніи въ Уфимскомъ уѣздѣ, отъ станціи Дуванейской и отъ сосѣдственнаго съ нею села Калинника въ пяти верстахъ, между раздѣлившихся трактовъ на Бирскъ и Новотропецкъ, посреди возвышающихся горъ, протекаетъ рѣчка, называемая Камешникъ; на лѣвомъ ея берегу находится такое мѣсто, которое сама природа огрاديла съ восточной и полуденной сторонъ глубокими провальными ямами, между коихъ имѣются два узкіе перешейка, по которымъ какъ видно, были нужные проѣзды, съ западу служили защитой упомянутая рѣчка и озера съ водою, а сѣверная страна, отъ сказанныхъ озеръ до восточныхъ ямъ, на разстояніе около 150 сажень, ограждена двумя прорытыми рвами и двумя валами; между послѣднихъ средній ровъ какъ видно, былъ не уже 3-хъ аршинъ и глубже другаго, въ этомъ ровѣ, и послѣ вѣковыхъ осыпей и заростовъ, теперь еще находится углубленія до двухъ аршинъ.

По распросамъ моимъ тамошнихъ жителей: когда, кѣмъ и по какому случаю было укрѣплено описанное мѣсто? никто объ этомъ не знаетъ, а только заслуживающіе вѣроятіе старожилы сказывали: — что близъ онаго мѣста, приходившіе изъ Уфы, Императорскія войска напали врасплохъ на отдыхавшихъ мятежниковъ Пугача и многихъ положили на мѣстѣ; и что для спасенія отъ Пугача мѣстные жители заперлись въ укрѣпленномъ городѣ, который въ то время существовалъ на мѣстѣ нынѣшняго села Калинника; бывшая въ немъ земляная огорода извѣстна многимъ старожиламъ; а нѣкоторые изъ нихъ помнятъ бывшую въ томъ городѣ земскую избу, съ находившимся при ней столбомъ и гербомъ; куда отцы и дѣды ихъ призывались слушать Царскіе грамоты и указы.

2. Казанской губерніи въ Спасскомъ уѣздѣ, близъ Устья рѣки Камы на лѣвомъ берегу, выше развалинъ древняго, обоарфинаго Петромъ Великимъ, города Болгарь 30 верстъ, а пониже села Епаншина

торый служить прямымъ свидѣтельствомъ, что въ XVI и началѣ XVII вѣка не всѣ города Московскаго Государства были воеводъ; а также изъ этого же памятника мы можемъ заключать нѣкоторымъ образомъ о правахъ и обязанностяхъ губныхъ старостъ, значеніе которыхъ еще необъяснено учеными подлежащимъ образомъ и составляетъ спорный пунктъ.

верстѣ 7. Мѣсто, именуемое городокъ, кругомъ обрытъ ровомъ и ограждено толстымъ валомъ, сей валъ и теперь на сѣверной сторонѣ со двѣрва возвышается до 6 аршинъ. Мѣра этого городка съ восточной стороны 30 сажень, на которую чрезъ валъ и ровъ сдѣланъ проѣздъ, и возлѣ проѣзда сдѣланъ круглой обрытый ровомъ бугоръ, вышиною равный валу, мѣрою же кругомъ его по рову до 25 сажень. Южная сторона длиною 38 саж. на юговосточномъ углу второй бугоръ подобенъ первому и возлѣ него также значится бывший проѣздъ. Западная сторона длиною 32 саж. на югозападномъ углу два подобные сказаннымъ бугра, и между ихъ находится также изъ городка проѣздъ. Последняя, сѣверная сторона длиною 36 саж. въ недалекомъ разстояніи отъ городка на этой сторонѣ находится длинное озеро именуемое Краснымъ. Какъ съ сѣверной, такъ и съ западной сторонъ, городокъ ежегодно при соединившихся въ томъ мѣстѣ рѣкъ Камы и Волги, обливается великимъ половодьемъ.

3. Подобно сему последнему, укрѣпленное мѣсто находится еще на томъ же берегу, по выше впаденія рѣки Камы въ Волгу, разстояніемъ отъ втораго описаннаго городка около 15 верстѣ. Когда же, кѣмъ и по какому случаю были оныя мѣста укрѣплены, о томъ давность времени не предоставила мѣстнымъ жителямъ никакого свѣдѣнія.

Сорецензиторъ А. К. Кочуевъ.

=

ПОПРАВКА (ВЪ ЧТЕНІИ) ОДНОГО МѢСТА ЛѢТОПИСИ.

Н. М. Карамзинъ въ VI т. Исторіи Государства Россійскаго (2-го изданія) на стр. 364 говоритъ: «Вмѣстѣ съ братомъ Великою Княгини Софіи, съ Итальянскими и Нѣмецкими художниками, въ 1490 году пріѣхалъ въ Москву Капланъ Августинскаго Ордена, именуемый въ лѣтописи Иваномъ *Спасителемъ*; онъ торжественно принялъ Греческую вѣру, женился на Россіянкѣ и получилъ отъ Великаго Князя богатое село въ награду.»

Карамзинъ извлекъ это извѣстіе изъ лѣтописи, изданной въ Московской Синодальной Типографіи въ 1784 году подъ слѣдующимъ заглавіемъ: «Лѣтописецъ, содержащій Россійскую Исторію отъ 6714—1206 по 7042—1534 лѣто, то есть, до царствованія Царя Іоанна Васильевича, который служилъ продолженіемъ Несторову Лѣтописцу.»

1) Въ этой лѣтописи читаемъ: на страницахъ 516 и 317 — тоже зины (1490) прииде отъ Рима на Москву братъ великіа Книгини Софїи именемъ Андрей Фоминъ, сынъ Деспота Амореискаго: да с нимъ вмѣстѣ придоша послы великаго Князя, Дмитрей да Мануйло Ивановы дѣти Ларіонова, и приведоша къ великому Князю *мастировъ, архитектонъ*, именемъ Петръ Антоній, да ученикъ его Замантоній, *мастеры стѣнные и полатные*; да *пушегнаго* мастера Якова съ женою; да *серебрянныхъ мастеровъ* Христофора со двѣма учениками отъ Рима; да Олберта Цѣмчина изъ Любска; да Карла со ученикомъ изъ Медіолана: да Петра Райка Грека изъ Венецыи, да Каплана бѣлыхъ чернцовъ Августинова закона, Ивана *Спасителя*, Арганного Греца, да *лекаря* жидовина Мистро Леона изъ Венецыи.»

2. А на стран. 326—»Тоеже весны (1492 г.) Мая въ 17 день Иванъ Спаситель *Фрязинъ* Капланъ, постриженный, Августинова закона бѣлыхъ чернцовъ, закона своего отрекся, и чернечество оставилъ, женился, помялъ за себя Алексѣевскую жену Сиринова, и Князь великій пожаловалъ его селомъ.»

Карамзинъ какъ въ текстѣ своей Исторіи, такъ и въ вышеприведенныхъ мѣстахъ, помѣщенныхъ имъ въ примѣчаніяхъ къ своей Исторіи, слово *Спаситель* подчеркивалъ, — ясно тѣмъ показывая, что такое прозваніе его удивляло.

Намъ кажется, что въ подлинникѣ, съ котораго издано продолженіе Несторовой лѣтописи, вмѣсто слова *Спаситель* должно стоять *Списатель*, что ясно указываетъ, къ какому роду художниковъ принадлежалъ Иванъ Фрязинъ — онъ былъ иконописецъ, и мы твердо увѣрены, что онъ былъ основатель того способа писанія иконъ, который у насъ до сихъ поръ называется *Фрязскимъ* письмомъ. — Мы идемъ далѣе и полагаемъ, что по отстройкѣ Аристотелемъ Фіоравенти Успенскаго собора, Иванъ Фрязинъ расписалъ массивныя стѣны храма изображеніями въ древнемъ Греческомъ вкусѣ, придавъ имъ правильность и пріятность Итальянскаго рисунка.

Въ доказательство того, что иконописцевъ въ древности называли *писцами* *списателями*, приведемъ мѣсто изъ житія Равноапостольныя Феклы: «призва же соби иже *тѣлеса* пишетъ, и рече ему: иди, напиши ми двѣицу осьми лѣтъ.... и егда нача образъ *писецъ* *писати*, наставленъ бысть силою и *написа* истый образъ ея.»

Что дѣйствительно въ приведенныхъ нами мѣстахъ лѣтописи должно читать *списатель*, а не *спаситель* видно изъ самаго текста. Всѣ собственныя имена показаны тамъ съ означеніемъ ремесла или художества упоминаемыхъ лицъ; а потому и при имени Ивана Фрязина, кажется, должно бы было стоять подобное обозначеніе предмета;

его занятій. Если онъ былъ вызванъ въ Россію, то вѣроятно не для чего иного, какъ для отправленія какого либо ремесла. Имя его упоминается въ числѣ прочихъ ремесленниковъ; а потому мы въ правѣ полагать, что онъ также былъ *мастеромъ* и что слово *спаситель* поставлено вмѣсто *писатель*, вѣроятно по ошибкѣ писца или издателя.

Во всякомъ случаѣ, если бы Августинскій Капланъ Иванъ Фрязинъ и носилъ въ Италіи имя «Salvator», то, зная ревностное благочестіе и преданность православію нашихъ предковъ, нельзя допустить, что бы такое прозваніе было переведено у насъ въ то время священнымъ именемъ «Спасителя» и допущено въ употребленіе, какъ полагали многіе изслѣдователи.

Въ опроверженіе нашего мнѣнія могутъ указать на «Родословную книгу князей и дворянъ Россійскихъ и выѣзжихъ и пр.», гдѣ (во 11 ч. стр. 380) упоминается фамилія *Спасителевыхъ*. Объ этой фамиліи тамъ сказано: «откуда выѣхали—неизвѣстно; но показано, что предокъ ихъ былъ Августинскаго исповѣданія бѣлыхъ чернцовъ». Мы думаемъ что здѣсь вышло недоразумѣніе: или потомки Каплана Фрязина получили отъ предмета его занятій фамилію *Списательныхъ*, которую время преобразило въ *Спасителевыхъ*; или издатель «Родословной», *Спасителевымъ*, происходившимъ совершенно отъ другаго родоначальника далъ въ предки Августинскаго Каплана. Последнее даже подтверждается сомнѣніемъ самаго издателя «Родословной», который на стр. 424. (ч. 11) показалъ *Спасителевыхъ* въ числѣ фамилій, происхожденіе которыхъ неизвѣстно.

Д. Ч. К. М. Оболенскій.

—

ВЫПИСКА ИЗЪ ДЕНЕЖНАГО ПРИКАЗУ ПРИОМАНА ВЪ РОЗРЯДЪ.

Денежной мастеръ Третьячко Горнаткинъ дѣлалъ деньги воровствомъ на Москвѣ въ 124 году мимо Государеву указу лехкіе и былъ пойманъ и пытанъ трюжды; винился: что дѣлалъ лехкіе и Московски старые чеканилъ Ноугородчкимъ чеканомъ и посаженъ былъ въ тюрьму и по Государеву указу выпущонъ; а во 126 году онъ же Третьячко дѣлалъ воровствомъ же деньги лехкіежъ смесные въ Пошехонскомъ уездѣ и пойманъ и пытанъ винился, и посаженъ былъ въ тюрьму и по

Государеву указу выпущенъ; а въ 127-мъ году онъ же Третьячко поиманъ съ воровскими смѣсными деньгами въдывильску испытанъ винился, и присланъ къ Москвѣ и посаженъ въ тюрьму.

Выписка сія служить прямымъ свидѣтельствомъ, что въ Московскомъ Государствѣ даже въ семнадцатомъ столѣтіи были по всеобщему употребленіи старинныя деньги разныхъ Рускихъ княжествъ, и по качеству своему принимались по различной цѣнѣ. Эта различная цѣнность денегъ была признаваема самимъ правительствомъ, которое, какъ значится въ прилагаемой выпискѣ, отличало Новгородскія деньги отъ Московскихъ и наказывало поддѣльвателей Московскихъ денегъ подѣль Новгородскія; которыя судя по сему были крупнѣе Московскихъ. Нельзя ли по сему предположить что Новгородскія деньги и въ XVII вѣкѣ удерживали еще свой старинный вѣсъ и чеканъ, именно тотъ самый который употреблялся Новгородцами въ первой половинѣ XVI столѣтія, когда, по свидѣтельству лѣтописей, Новгородскія деньги были вдвое тяжелѣе Московскихъ. Во всякомъ случаѣ выписка сія заслуживаетъ вниманіе занимающихся изслѣдованіями о древней монетной системѣ на Руси.

==

О ПАМЯТНИКѢ ПОКОРТЕЛЮ СИБИРИ ЕРМАКУ.

«Ни современники, ни потомство не думали отнимать у Ермака полной чести сего завоеванія (Сибирскаго царства), величая доблесть его не только въ лѣтописаніяхъ, но и въ Святыхъ храмахъ, гдѣ мы еще и нынѣ торжественно молимся за него и за дружину храбрыхъ, которые вмѣстѣ съ нимъ пали на берегахъ Иртыша»

Карамзинъ.

Въ числѣ многихъ памятниковъ, сооруженныхъ въ Отечествѣ нашемъ въ нынѣшнее благополучное Царствованіе, для увѣковѣченія незабвенныхъ подвиговъ и заслугъ военныхъ и гражданскихъ, — видимъ также на рубежѣ Европы и Азіи, въ отдаленной Сибири, памятникъ Ермаку, доблестному завоевателю Сибирскаго Царства. Онъ воздвигнутъ съ позволенія Государя Императора, и отработанъ, по Высочайше утвержденному чертежу архитектора Брюлова (брата знаменитаго живописца), на состоящемъ подѣ вѣдѣніемъ Кабинета Его

Величества Горношпитского завода, что близъ Екатеринбургъ, изъ мрамора прежде добытаго въ тамошнихъ окрестностяхъ и частию уже обдѣланнаго. Памятникъ поставленъ 18 Октября 1838 года въ Тобольскѣ, на мысѣ Чукманъ, лежащемъ надъ рѣчкою Курдюмкою, текущею въ Иртышъ, и возвышающемся надъ нею до 23 сажень *.

Такъ—какъ описаніе Ермакова памятника, доселѣ сообщенныя, вообще неполны, а рисунокъ, помѣщенный недавно въ одной дѣтской книжкѣ (Ермакъ), представляетъ какой-то другой памятникъ; а потому для исправленія обоихъ, предлагаются здѣсь новое описаніе и новый рисунокъ, чтобы такимъ образомъ, возвративъ Ермаку ему принадлежащее, доставить вѣрнѣйшій фактъ и для отечественной Исторіи.

Памятникъ состоитъ изъ четырехсторонняго мраморнаго обелиска вышиною въ 7 сажень, утвержденаго на гранитномъ квадратномъ подножій до 4 сажень въ поперечникъ и въ 1½ аршинъ толщиною.

На лицевой сторонѣ обелиска, обращенной на западъ — къ Россіи, изображена на тумбѣ или пьедесталѣ изъ свѣтлосѣраго мрамора слѣдующая надпись:

ПОКОРИТЕЛЮ СИБИРИ, ЕРМАКУ.

На противоположной восточной сторонѣ:

ВОЗДВИГНУТЬ ВЪ 1838 ГОДУ.

На шпильѣ обелиска изъ темносѣраго мрамора вырѣзано со всѣхъ четырехъ сторонъ, вдоль, по одной пальмовой вѣтви, впало въ Египетскомъ вкусѣ, какъ и находящіяся подъ ними съ двухъ сторонъ вѣники, съ вырѣзанными по срединѣ ихъ годами: съ правой или южной стороны 1581, — когда Ермакъ завоевалъ столицу Кучума Хана Искеръ или Сибирь; съ лѣвой или сѣверной 1584—годомъ смерти Ермака. Украшенія же вверху и внизу тумбы, образующія листья, цвѣты и плоды, изсѣчены выпукло, барельефнымъ образомъ.

Приложенный рисунокъ снятъ съ небольшой модели, сдѣланной нарочно для меня въ Екатеринбургѣ изъ такого же мрамора, какъ и самый обелискъ.

Д. Ч. О. Г. Спасскій.

* Сначала думали, что этотъ памятникъ поставленъ будетъ въ Тобольскѣ, на такъ называемомъ Паникомъ бугрѣ, гдѣ былъ бы видѣнъ со всѣхъ частей города и даже издалека съ подъѣзда въ городъ отъ рѣки Тобола, впадающей здѣсь въ Иртышъ съ лѣвой стороны; но рѣшено иначе, и конечно не безъ причины.



•

•

•

•

•

•

•

•

•

•

•

•

•

•

•

ПРОТОКОЛЪ

ЗАСѢДАНІЯ ОБЩЕСТВА

1849 года, марта 5-го дня.

Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ, подъ предсѣдательствомъ Его Превосходительства А. Д. Черткова и въ присутствіи Гг. Дѣйствительныхъ Членовъ: М. П. Погодина, С. П. Шевырева, П. П. Иванова, Г. П. Спасскаго, Ф. Л. Морозкина, Д. Н. Дубенскаго, В. М. Ундольскаго, Н. В. Колачева, П. В. Хавскаго, и Секретаря П. Д. Бѣльева имѣло обыкновенное засѣданіе, въ коемъ происходило слѣдующее:

1. Читано отношеніе исправляющаго должность Прокурора Москов. Синодальной Конторы, А. А. Лопухина, коимъ уведомляетъ, что Графомъ С. Г. Строгановымъ возвращены требованнымъ Конторою три рукописи Синодальной Библиотеки и Успенскаго собора, а на другія три дана отсрочка на три мѣсяца. Определено: принять къ свѣдѣнію.

2. Отношеніе исправляющаго должность Прокурора Московской Синодальной Конторы, коимъ проситъ о возвращеніи на имя Общества рукописей Воскресенскаго монастыря за №№ 23, 34, 26, 37 $\frac{5}{2}$ $\frac{2}{5}$ $\frac{2}{5}$ 22 и 59-мъ. Определено: отнестись о семъ къ Графу С. Г. Строганову.

3. Письмо Графа Сергѣя Григорьевича Строганова на имя Предсѣдателя Общества, при коемъ препровождаетъ 143 р. 15 коп. сер., вырученныхъ отъ продажи Читаній Общества въ С.-Петербургской Конторѣ Его Сіятельства, и предлагать остальные экземпляры Читаній, какія имѣются въ той же Конторѣ, оставить тамъ же впродолженіе до распродажи. Определено: присланные 143 руб. 15 коп. сер. передать Казначей Общества, для записки по книгѣ въ приходъ частной суммъ; а Г. Предсѣдателю предоставить своимъ отношеніемъ благодарить, отъ имени Общества, Графа С. Г. Строганова за извѣщенное имъ предложеніе, относительно продажи Читаній Общества въ его

С.-Петербургской Конторѣ, и книги тамъ оставить.

4. Отношеніе Правленія Моск. Университета, коимъ уведомляетъ, что по Высочайше утвержденной росписи на сей 1849 годъ, ассигновано къ отпуску изъ Моск. Казенной Палаты въ пособіе Обществу 1428 руб. 50 копѣекъ серебромъ. Определено: принять къ свѣдѣнію, а Казначей Общества поручить въ свое время получать деньги по третямъ.

5. Два отношенія Конторы Типографіи Московскаго Университета, при коихъ препровождаетъ разные статьи и корректурные листы разныхъ статей, печатанныхъ на имя Общества, но еще неизданныхъ въ свѣтъ. Определено: корректурные листы передать въ Комитетъ, учрежденный Обществомъ; а относительно статей — Секретарю Общества снестись съ О. М. Бодякинъ.

6. Занесенъ, представляемая Д. Членомъ Общества, М. П. Павловымъ, въ коей прописывается, что, на основаніи X. Тома Законовъ Гражданскихъ статей 2621 и 2635, до жиго, по истеченіи годичнаго апелляціоннаго срока, отнестись въ Бѣжецкій Уѣздный Судъ и просить о высылкѣ въ Общество 3,000 руб. асс., которые, по предлѣнію сего Суда, уже взысканы съ имѣнія покойнаго Тиханова Совѣтника Павла Павловича Кутузова, въ уплату числящагося на имя долга Обществу,

и хранятся въ Тверскомъ Приказѣ Общественнаго призрѣнія. Определено: отнестись о семъ въ Вѣжскій Уѣздный Судъ и просить его о высылкѣ означенныхъ денегъ.

7. Было разсуждаемо о сочиненіи новаго Устава Общества для представленіе на Высочайшее утвержденіе. Определено: для сочиненія новаго Устава Общества составить особый Комитетъ изъ пяти Членовъ, который тутъ же и составить, и по большинству избирательныхъ голосовъ въ Члены оного избраны Дѣйствительные Члены Общества: М. П. Погодинъ, С. П. Шевыревъ, Ф. А. Морозкинъ, Г. И. Спасскій и Секретарь Общества П. Д. Бѣляевъ, которыми и поручено заняться сочиненіемъ новаго Устава, и по окончаніи представить Обществу.

8. Было разсуждаемо объ избраніи въ Почетные Члены Общества Г. Попечителя Московскаго Учебнаго округа, Его Превосходительство Дмитрія Павловича Голохвостова. Определено: просить Его Превосходительство принять на себя званіе Почетнаго Члена Общества.

9. Секретарь Общества, Д. Членъ П. Д. Бѣляевъ, представилъ книжку Временника, содержаніе коей составляютъ слѣдующія статьи: 1. Планъ изданія Временника II-й изслѣдованія: 1. О дружинѣ и земщинѣ, соч. Д. Ч. И. Д. Бѣляева; 2. Еще вопросъ о Несторѣ, соч. Д. Ч. П. С. Казанскаго; 3. О посадникахъ, тысяцскихъ, воеводахъ и тиумахъ съ 1054 по 1240 годъ, соч. Д. Ч. М. П. Погодина. III. *Матеріалы*: 1. Домострой Благовѣщенскаго монаха Симеона съ предисловіемъ, сообщенъ Д. Ч. Д. П. Голохвостовымъ. 2. Разрядная книга 7123 года съ предисловіемъ Д. Ч. П. Д. Бѣляева: IV *Смѣсь*. 1. Книжная старина Южно-Русская, соч. Д. Ч. М. А. Максимовича. 2. Образчикъ какъ старину принимали въ службу иностранцевъ; 3. Отказная книга. 4. Письмо Царицы Евдокии Лукьяновны къ ея сестрѣ Федосѣ Лукьяновнѣ Стрѣшневой. 5. Письмо окольничева Богдана Матѣевича Хитрова къ боярину Борису Игнатьевичу Морозову (1654 года). 6. Письмо масора Марка Богдановича Фокъ-Кирхера къ Канцлеру Гаврилу Ша-

новичу Головкину, сообщ. Соревнователемъ И. Е. Забѣлинымъ. 7. Грамота Польскаго Короля Сигизмунда III къ Московскому Патріарху Филарету 1910 года. 8. Отвѣтъ Москов. Патріарха Филарета Польскому Королю Сигизмунду III. 9. Конфедерация народа Московскаго въ столицѣ по обижаніи царя Дмитрія въ Калугу, сообщ. Чумичовъ. 10. Протоколы заведенія Общества Ноября 17-го и Декабря 18-го числа 1848 года. Изъ сихъ статей: Домострой, письмо Масора Фокъ-Кирхера, грамота Сигизмунда III, отвѣтъ на нее Патріарха Филарета и конфедерация Моск. народа, поступили во Временникъ изъ матеріаловъ, напечатанныхъ для Чтенія Общества. Определено: Раздать экземпляры книжки (и розданы) Гг. присутствующимъ и разослать Гг. отсутствующимъ Членамъ; цѣну первой книжки для продажи назначить по 1 р. 50 коп. сер. за каждый экземпляръ безъ пересылки. Равнымъ образомъ пустить въ продажу напечатанные въ прошлые годы Обществомъ книги: 1. Исторію Руссовъ, соч. Копейскаго Архіепископа Бѣлорусскаго, по 3 р. сер. за экземпляръ, 2 Повѣствованіе о Донскихъ казакахъ, соч. Инженеръ-Генералъ-Майора А. Ригельмана, по 1 р. 50 коп., и 3. Лѣтописное повѣствованіе о Малой Россіи, ея народѣ и казакахъ вообще, соч. Инженеръ-Генералъ-Майора А. Ригельмана, по 3 р. серб. за экземпляръ, также безъ пересылки.

10. Въ библіотеку Общества поступили приношенія: 1. Отъ Совѣта Петербургскаго Университета Разсужденіе кандидата правъ Михайлова, писанное для полученія степени Магистра, подъ заглавіемъ: Исторія образованія и развитія системы Русскаго Гражданскаго судопроизводства до Улож. вѣд. 1649 года. 2. Отъ Казанскаго Университета экземпляръ издаваемыхъ при немъ Ученыхъ Записокъ; 3. отъ Археогрфическаго Нумизматическаго Общества въ С. Петербургѣ Записки Общества № 1. III. *Memoires de la Société* № 1. VII. и 8. Г. Кёне изслѣдованіе объ исторіи и древностяхъ города Херсонеса Таврическаго, на общій изданій Общества и съ просьбою о полученіи книгъ угодныхъ. 4. Отъ Общества Сѣверныхъ Антикваріетъ: а) двѣ книги бюллетеня Antiqua-

III

risk Tidsskrift, udgivet af det kongelige Nordiske oldskrift selskab, съ 1843—1848 годъ.

а) Три книги подъ заглавіемъ Mémoires de la Société royale des Antiquaires du Nord съ 1836—1839 г. 1844 г. и 1845—1847 г.

с) Report addressed by the Royal Society of Northern antiquaries to ist British and American members d) Guide to Northern Archaeology by the Royal Society of Northern antiquaries of Copenhagen, edited for the use of English readers by the right honorable the earl of Ellesmere; e) Leitfaden zur Nordischen Alterthumskunde, herausgegeben von der königlichen Gesellschaft für Nordische Alterthumskunde. 5. Отъ Одесскаго Общества Исторіи и Древностей второй томъ его Записокъ и третія часть Воспорскаго Царства, Ашика. 6. Отъ редакціи журнала Министерства Внутреннихъ Дѣлъ двѣ книжки сего журнала. 7. Отъ Архіепископа Гавріила экземпляръ его словъ и поученій 8. Отъ Профессора Казанскаго Университета, Г. Ковалевскаго, 1-й и 2-й томы издаваемого имъ Монголо-Руско-Французскаго словаря. Опредѣлено: означенныя книги адать въ библіотеку Общества, Г. Библіотекарю Дѣйствительному Члену

В. М. Ундольскому; и С.-Петербургское Археогграфическое Пуниматическое Общество о.полученіи присланныхъ имъ книгъ увѣдомить, также послать въ оное первую книгу Временника, и впредь посылать нѣющіе выходить книги.

II. Секретаремъ Общества представлены слѣдующія статьи для помѣщенія во 2-й книжкѣ Временника: I. Исследования: а) о Русскихъ дѣтонисахъ по Лаврентіевскому списку, и в) о междоусобицѣ войнѣхъ, II. Матеріалы: а) Разрядная книга 1124 года; и в) Записная таможенная книга Макарьевской ярмарки 1724 года. III. Смыслъ: а) письма Канцлера Головкина къ Маойру Фомѣ Кирхеву; в) Извѣстіе о трудахъ Витзена. г) Уставная грамота Патріарха Іова, данная Новинскому монастырю. д) Подарки Патріарха Царю Федору Алексѣевичу при вѣчаніи. е) Сказка Самойла Пуховицкаго, Канцеляриста войскаго, 201 года. Опредѣлено: Для разсмотрѣнія статей составить Комитетъ, который и составленъ изъ Дѣйствительныхъ Членовъ О. Л. Морошкина и М. В. Коллечева; и по разсмотрѣніи статей печатать.

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ

съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи представлено было въ Ценсурный Комитетъ установленное число экземпляровъ. Москва, Октября 13-го дня 1849 года.

Ценсоръ В. Флеровъ.

ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ
АЛЕКСАНДРЪ ЯРОСЛАВИЧЪ
НЕВСКІЙ.

=

Князь Александръ Невскій сынъ Великаго Князя Ярослава Всеволодовича родился въ 1219 году, 30 Маія ¹. Отецъ его въ это время былъ еще удѣльнымъ княземъ Переяславскимъ и жилъ въ своемъ удѣлѣ. Первые годы Александрова дѣтства намъ неизвѣстны; въ первый разъ по рожденіи лѣтописи упоминають объ Александрѣ подъ 1228 годомъ, когда Ярославъ оставилъ его въ Новгородѣ вмѣстѣ съ старшимъ его братомъ Феодоромъ подъ надзоромъ боярина Феодора Даниловича и судіи Іоакима ². Такимъ образомъ Александру съ ранняго дѣтства суждено было жить въ томъ краю, гдѣ въ послѣдствіи онъ сдѣлался знаменитымъ и славнымъ. Но на первый разъ Александръ не жилъ въ Новгородѣ и году; безпрестанные мятежи и ссоры Новгородцовъ съ Ярославомъ принудили пѣстуновъ Александровыхъ и Феодоровыхъ бѣжать изъ Новгорода тайно ночью. Впрочемъ не прошло и году, какъ Новгородцы примирились съ Ярославомъ; и въ 1230 году оба брата, Феодоръ и Александръ, опять посланы княжить въ Новгородѣ; послѣ чего Александръ, въ продолженіи десяти лѣтъ, безмѣнно былъ Новгородскимъ княземъ, выросъ тамъ и на двенадцатомъ году своей жизни вступилъ въ бракъ съ дочерью Полоцкаго Князя Брячислава.

Ежели безспорно, что обстоятельства сопровождающія нашу жизнь въ молодости, имѣють большое вліяніе на образованіе на-

¹ Тат. Т. III. стр. 423.

² Ibid. стр. 450. и Новг. I. стр. 43.

шего характера; то несомненно, что Александръ Невскій твердостію своєї воли, обдуманнѣмъ и постояннымъ преслѣдованіемъ разѣ принятой цѣли, умѣнѣмъ видимо уступать, выжидать время, и дѣйствовать рѣшительно, когда этого требуютъ обстоятельства, вполне обязанъ своєї постоянной Новгородской жизни въ молодости. Здѣсь Александръ по необходимости долженъ былъ приучить себя къ постоянной осторожности, къ неусыпному надзору за своими поступками и къ умѣнью достигать своихъ цѣлей нераздражая противниковъ и въ тоже время непоблажая ихъ своеволю. Ибо въ Новгородѣ онъ жилъ какъ бы между двухъ огней: т. е. завися съ одной стороны отъ непреклонной воли отца, постоянно стремившагося развить княжескую власть въ вольнолюбивомъ краю, и съ другой—отъ свободной воли Новгородцовъ, хорошо понимавшихъ виды Ярослава и старавшихся по возможности отстоять свою самостоятельность и народную независимость. Отецъ требовалъ безусловнаго исполненія своихъ приказаній, явно противныхъ Новгородцамъ, а Новгородъ хотѣлъ чтобы его Князь былъ въ согласіи съ интересами и волею народа. Неполная отцовскихъ приказаній, Александръ лишался его поддержки и немогъ жить въ Новгородѣ; исполняя же ихъ, онъ рисковалъ не только утратить любовь народа, но даже лишиться свободы и и подвергнуться оскорбительному изгнанію, чему примѣровъ такъ много видѣлъ между своими предшественниками. Но Александръ успѣлъ такъ хорошо поставить себя и такъ ловко приноровиться къ обстоятельствамъ, что и отецъ оставался имъ доволенъ, и Новгородцы не возставали на его распоряженія.

Нѣтъ сомнѣнія, что Александръ первые годы своей жизни въ Новгородѣ, будучи еще малолѣтнимъ, немогъ самъ управлять народомъ и за него правили отцовскіе бояре, его пѣстуны, подъ руководствомъ и при дѣятельной помощи самаго Ярослава; слѣдовательно всѣ успѣхи за это время принадлежать собственно Ярославу и его боярамъ. Но тѣмъ неменѣе въ продолженіи этихъ лѣтъ незаметно выработывался характеръ Александра; складывались тѣ черты, которыя въ послѣдствіи составили то прекрасное цѣлое, которое доставило Александру уваженіе современниковъ и славу въ дальнемъ потомствѣ. Чтобы быть точкою соприкосновенія между Новгородомъ и Ярославомъ, Александръ еще въ ранней молодости долженъ былъ приобрести вниманіе Новгородцовъ своею обходительностію съ народомъ, своимъ умомъ и своими поступками, кото-

рые бы обличали въ отрокѣ и юношѣ будущія доблести мунка ; и Александръ кажется вполне исполнилъ это назначеніе своей молодости ; ибо въ противномъ случаѣ Новгородцы, въ продолженіи десяти лѣтъ, двадцать бы разъ успѣли послать къ Ярославу съ просьбою переимѣнить негоднаго князя. Но во все это время Новгородъ ни разу не выказывалъ своего недовольства противъ Александра, хотя опека Ярославовыхъ бояръ безъ сомнѣнія была не по сердцу воинному народу ; слѣдовательно Александръ еще въ ранніе годы молодости успѣлъ снискать любовь Новгородцевъ ; а это по тогдашнему времени былъ уже великій подвигъ даже и для взрослого Князя ; ибо со времени Всеволода Мстиславича, въ продолженіи почти ста лѣтъ ни одинъ Князь не жилъ въ Новгородѣ болѣе пяти лѣтъ, а Александръ прожилъ тамъ десять лѣтъ. И современники вполне цѣнили достоинства Александра, слава о немъ гремѣла далеко, по свидѣтельству лѣтописей, въ цѣлой Россіи не было области, которая бы не желала имѣть его своимъ Княземъ.

Семнадцати лѣтъ Александръ уже безъ посредства отца вступилъ въ управленіе Новгородомъ, ибо Ярославъ въ 1236 году уѣхалъ въ Кіевъ, получивши себѣ тамошній престолъ.

Въ первый годъ самостоятельнаго правленія Александра въ Новгородѣ ему предстояла роковая борьба съ Татарами ; ибо Батый, покоривши Рязанское и Владимирское княженія, быстро шель къ предѣламъ Новгородскимъ, и послѣ двухнедѣльной жестокой осады уже взялъ Торжокъ, изгнѣвъ его жителей, и двинулся Селюгерскимъ путемъ къ самому Новгороду, опустошая и истребляя все по дорогѣ. Но Богу не угодно было предать неминуемому разоренію Новгородъ : по словамъ лѣтописей за Новгородцевъ заступились Святая Софія и Святый Кирилль Александрійскій ; четвертая Новгородская Лѣтопись прямо говоритъ ; «и они безъбожніи всиятиса отъ Игнача креста, прогнана Св. Кирилломъ».⁴ Батый, не доходя за сто верстъ до Новгорода, своротилъ отъ Игнача креста къ Козельску, и такимъ образомъ Новгородцы и Князь Александръ спаслись отъ Батыева нашествія. Александръ, вступивши въ полное управленіе Новгородомъ, такую уже имѣлъ о себѣ славу въ Новгородѣ, что его знали уже за предѣлами тогдашней Руси. Лѣтописецъ, приступая къ описанію его подвиговъ, говоритъ : «Воз-

³ Новг. I. стр. 50.

⁴ Новг. IV. стр. 34.

расть его паче вѣхъ человекъ, гласъ его яко труба въ народѣ, лице же его бѣ яко Іосифа прекраснаго, еже бѣ поставилъ его Египетскій царь втораго царя въ Египтѣ, сила же его бѣ вторая часть отъ силъ Самсона, и далъ ему бѣ Богъ премудрость Соломону, храбрость же яко царя Римскаго Еуспасяна, еже бѣ плѣнилъ всю землю Іудейску.» ⁵ Далѣе тотъ же лѣтописецъ продолжаетъ: «Сего ради прииде нѣкто отъ западныхъ страны, еже нарицаются слуги Божія, оттолѣ прииде хотя видѣти дивный возрастъ. Яко же древле царица Южская приходи ко Царю Соломону, хотя слышати премудрость его; такоже и сей именовъ Андреяшъ, (это былъ Могистръ Ливонскій Андрей Вельвентъ.) ⁶ видѣвъ Великаго Князя Александра Ярославича, возвратися къ своимъ и рече: проходимъ многы страны и языки, невидѣвъ такого ни въ Царихъ Царя, ни въ Князихъ Князя.» ⁷ Другіе лѣтописцы сравнивали его съ Александромъ Македонскимъ и съ Ахиллесомъ. ⁸ Въ особомъ жизнеписаніи Александра сказано: что онъ успѣлъ окружить себя дружиною храбрыхъ, «у Князя Александра бѣ множество храбрыхъ, яко же древле у Давыда царя; бяху бо сердца ихъ, аки сердца львовъ.» ⁹ Весь складъ разсказа о подвигахъ Александра, по всемъ лѣтописямъ, явно свидѣлствуетъ, что этотъ князь пользовался такою же народностію у современниковъ какъ и давній предокъ его Великій Владимиръ, и его также сравнивали съ солнцемъ Руской земли; такъ Митрополитъ Кириллъ при вѣсти о кончинѣ Александра говорилъ: «чада моя милая разумѣйте яко зайде солнце земли Руской» ¹⁰.

Въ 1239 году Александръ вступилъ въ бракъ съ дочерью Полотскаго Князя Брячислава, вѣчанье было въ Торонцѣ, тамъ же былъ и свадебный пиръ, который Александръ повторилъ и въ Новгородѣ; въ Новгородской лѣтописи сказано: «вѣчлася въ Торонци, ту кашу чини, а въ Новгородѣ другую.» ¹¹ Но очевидно что Александръ дѣлалъ двойные пиры не изъ любви къ пирамъ, а

⁵ Лавр. стр. 204.

⁶ Арцыб. II. стр. 3.

⁷ Лавр. стр. 205.

⁸ Соф. Врем. Т. I. стр. 249.

⁹ Карам. IV. прим. 31.

¹⁰ Соф. Врем. I стр. 273

¹¹ Новг. I. стр. 52.

изъ желанія дѣлиться своею радостію съ народомъ, онъ хотѣлъ, чтобы народъ былъ его семьею, чтобы его домашняя жизнь имѣла тѣсную связь съ государственною жизнью: и съ своей стороны оправдывалъ эту неразрывность своими поступками; ибо въ тотъ же 1239 годъ, по совѣту съ Новгородскимъ вѣчемъ, занялся укрѣпленіемъ Новгородскихъ владѣній и построилъ нѣсколько крѣпостей по Шелони ¹².

Забота о построеніи крѣпостей въ Новгородской землѣ въ это время была необходима; ибо съ одной стороны Литва, а съ другой Нѣмцы, утвердившіеся въ Ливоніи, годъ отъ году болѣе и болѣе врывались въ Новгородскія и Псковскія владѣнія; такъ что Ярославъ, вообще довольно тяжелый для Новгородцовъ, по необходимости былъ терпимъ народомъ, а Псковъ даже принужденъ былъ войти въ тѣсныя связи съ Рижскими Нѣмцами, чтобы общими силами отражать опустошительныя набѣги Литвы, годъ отъ году усиливавшейся и дѣлавшейся страшною для сосѣдей ¹³. Впрочемъ, пока Ярославъ самъ участвовалъ въ защитѣ Новгородскаго края, то обстоятельства Новгородцовъ много еще облегчались тѣмъ, что Ярославъ каждый разъ приводилъ съ собою низовые полки, слѣдовательно Новгородцы сражались не одни: но съ удаленіемъ Ярослава въ Кіевъ и особенно съ нашествіемъ Батия, Ярославу было уже не до Новгорода; и по сему онъ, въ 1236 году, оставляя тамъ Александра самостоятельнымъ княземъ съ тѣмъ вмѣстѣ предоставлялъ и Новгородъ собственнымъ силамъ и средствамъ; что конечно не могли не знать своекорыстные и непріязненные сосѣди Новгородцовъ Литва и Нѣмцы, и по сему естественно спѣшили воспользоваться благопріятными для нихъ обстоятельствами. Такимъ образомъ Александру достался жребій едва ли не труднѣйшій передъ всѣми жребіями современныхъ Князей; прочимъ князьямъ предстояла борьба съ Татарами, противъ которыхъ оставалось одно средство безусловная покорность, конечно средство горькое и унижительное, но тѣмъ не менѣе спасительное, и какъ необходимость ничемъ неотразимая, тѣмъ самымъ уже не безчестное для князей, которые, немѣлѣи нужды оправдываться передъ народомъ, ясно сознававшимъ Татарское могущество. Но совсѣмъ не такова борьба досталась Александру: враги его были Нѣмцы и

¹² Повг. I стр. 52.

¹³ Повг. I стр. 50.

Литовцы, которых не раз поражали Новгородские и другие Русские Князья; следовательно покориться таковым врагам или не победить их значило заклеить себя безславіем, и къ тому же народъ и всю страну погубить на вѣки, безъ всякой надежды хотя на позднее освобожденіе; ибо Александръ и окружавшіе его хорошо должны были знать, какъ Нѣмцы разпоряжались въ покоренной ими Ливоніи, и конечно не могли ждать лучшаго и для Новгорода. Но прежніе князья Новгородскіе, воюя съ Нѣмцами и Литовцами, располагали средствами Новгородскими и своими собственными, получавшимися отъ ихъ наследственныхъ владѣній; Александръ же долженъ былъ совершенно зависѣть отъ однихъ Новгородскихъ средствъ, следовательно, очевидно былъ слабѣе своихъ предшественниковъ; тогда какъ враги его были гораздо сильнѣе противъ прежняго, ибо Ливонцы въ это время соединились съ сильнымъ Нѣмецкимъ Орденомъ Св. Маріи, а Шведы усилились побѣдами своего знаменитаго полководца Биргера, Литовцы же годъ отъ году дѣлались страшнѣе и въ 1237 году одержали важную побѣду надъ соединенными силами Ливонцовъ и Исконитянъ¹⁴.

Первыми врагами Новгорода явились Шведы, которые, въ 1240 году, подъ предводительствомъ вождя своего Биргера вошли въ Неву и достигли уже устья Ижеры, когда вѣсть объ ихъ нашествіи достигла Новгорода¹⁵. По свидѣтельству лѣтописей, Шведы собрали множество воевъ: съ ними были и Мурмане, и Сумь, и Емь, они шли къ Ладогѣ съ тѣмъ, чтобы, по занятіи ее, ударить на Новгородъ и, взявъ его, завладѣть всею Новгородскою землею¹⁶. Софійскій временникъ и четвертая Новгородская лѣтопись даже свидѣтельствуютъ, что предводитель Шведовъ прислалъ сказать Александру: «выходи противъ меня, ежели можешь противиться, я уже здѣсь и плѣню твою землю.»¹⁷ Вѣсть о врагахъ несмутила 20-лѣтняго Александра, а гордый вызовъ даже раздражилъ его мужество. Медлить было не время, какія либо сто верстъ отдѣляли враговъ отъ Новгорода, ждать помощи было неоткуда,¹⁸ дожидаться пока соберется вся Новгородская земля, — значило отдать Ладогу на жертву и дать время врагамъ стать твердою ногою въ Новгородъ.

¹⁴ Новг. I. стр. 50.

¹⁵ Новг. IV. стр. 35.

¹⁶ Новг. I. стр. 53.

¹⁷ Новг. IV. стр. 35. Соф. вр. Т. I. стр. 251.

¹⁸ Лавр. стр. 205.

ской странѣ. Александръ быстро сообразилъ все сія обстоятельство и, возложивъ все упованіе на Бога, далъ приказъ собраться дружинѣ и паличимъ Новгородцамъ и ладожанамъ, самъ же, вошедши въ церковь Св. Софіи палъ на колѣни передъ алтаремъ, и послѣ горячей тайной молитвы, вставъ съ словами псалма: „суди Господи обидицимъ мя, и възбрани борющимся со мною; приви оружіе и щитъ, встань въ помощь мнѣ.“ подошелъ къ Архіепископу Спирidonу, и принявъ отъ него благословеніе для себя и для войска, вышелъ изъ церкви утирая слезы, и ¹⁹ съ полною надеждою на помощь Божію, началъ устроить войновъ и укрѣплять ихъ въ мужество, говоря словами пророка: „не въ силахъ Богъ но въ правдѣ, помянемъ пѣснописца Давыда, глаголюща: «сн во оружіи, а сн на конѣхъ, мы же имя Господа Бога нашего призовемъ; и ти въ спити быша и падоша.»“ ²⁰ воодушевленная, полная жизни и упованія рѣчь Александра совершенный имѣла успѣхъ въ сердцахъ войновъ и народа, все воодушевились надеждою и мужествомъ; народу благочестивому правилось благочестіе Князя, его надежда на помощь Божію передавалась и Новгороду; близость врага сильнаго, обыкновенно производящая въ народѣ уныніе и смятеніе, неимѣла этого обычнаго дѣйствія на Новгородцевъ въ настоящее время, все единодушно вѣрили, что Богъ не оставитъ благочестиваго и мудраго Князя, который въ немъ одномъ ищетъ спасенія и защиты, и все спѣшили присоединиться къ немногочисленной дружинѣ храбрыхъ. По единогласному свидѣтельству лѣтописей, народъ воистинѣ былъ убѣжденъ, что тщетны и безумны все гордые замыслы врага, что на немъ нѣтъ Божіа благословенія; ²¹ и это убѣжденіе и увѣренность въ помощи Божіей такъ воодушевили Новгородцевъ, что они, не дожидаясь прибытія своихъ собратій спѣшившихъ присоединиться къ войску, быстро двинулись на встрѣчу врагамъ. Но прежде Шведовъ непріятелей ихъ встрѣтитъ вѣрный слуга Новгорода, старшина Ижерскій благочестивый Пелгусій, которому отъ Новгородцевъ была поручена стража морская; онъ разсказалъ Александру расположеніе и укрѣпленія не пріятельскихъ полковъ, и между прочимъ объявилъ, что на восходѣ солнечномъ, когда осматривалъ вражескіе полки, онъ видѣзацио

¹⁹ Ibid.

²⁰ Соф. вр. I. стр. 252.

²¹ Новгород. I. стр. 53. Новгород. IV. стр. 35. Соф. Вр. I. стр. 25. Лавр. I. стр. 205.

былъ пораженъ необычайнымъ шумомъ на морѣ и увидалъ одинокій насадъ съ гребцами, одѣтыми какъ бы мглою, и среди нихъ Святыхъ мучениковъ Бориса и Глѣба! изъ которыхъ первый говорилъ брату своему: брате Глѣбе, вели грести, да поможемъ сроднику своему Великому Князю Александру Ярославичу.²² Этотъ благочестивый рассказъ еще болѣе укрѣпилъ Александра въ несомнѣнной надеждѣ на помощь небесную, и онъ, по чувству истинно Христіанскаго смиренія, запретивъ Пелгусію разглашать о свидѣніи, немедленно двинулся на непріятелей, которые были не вдалекѣ и которыхъ расположенія и укрѣпленія онъ уже зналъ изъ рассказа Пелгусія. Битва началась 15 Іюля, въ день памяти Равноапостольнаго Великаго Князя Владимира, просвѣтителя Руси, въ шестомъ часу дня и продолжалась до ночи.²³ Шведы бились упорно; но упорство имъ не помогало, разбитые на всѣхъ пунктахъ и потерявъ храбрѣйшихъ и знаменитѣйшихъ воиновъ, они не осмѣлились даже остаться на полѣ битвы до утра, и ночью же, посадившись на корабли, убѣжали во свояси, наклавиши три цѣлыя корабли тѣлами лучшихъ мужей, и оставивши поле битвы, устланное трупами своихъ собратій, изъ которыхъ впрочемъ часть успѣли похоронить въ нѣсколькихъ ямахъ²⁴. Побѣда Новгородцовъ такъ была велика и чрезвычайна, что они, въ чувствѣ благочестиваго истинно Христіанскаго смиренія, даже не осмѣливались приписать ее себѣ и, зная малочисленность своей дружины и великую силу враговъ, говорили, что за нихъ и съ ними вмѣстѣ сражались Ангелы Божіи, и, указывая на противоположный берегъ Ижеры, покрытый непріятельскими трупами, утверждали, что полки Александровы тамъ не были и даже не могли пройти туда, что силы небесныя поражали здѣсь непріятелей²⁵.

Александръ Ярославичъ, возвратясь въ Новгородъ, спѣшилъ принести благодареніе Господу за дарованную побѣду; онъ, какъ истинный христіанинъ, молчалъ о своихъ подвигахъ и только славилъ и величалъ милость Божію. Но умалчивалъ о себѣ, онъ не забывалъ о своихъ сподвижникахъ; какъ вождь мудрый и мужественный всюду присутствовавшій во время сраженія и видѣвшій все собственными

²² Лавр. стр. 205

²³ Соч. Вр. I. стр. 252 и 253.

²⁴ Новг. I. стр. 53.

²⁵ Лавр стр. 206.

глазами, онъ цѣнилъ подвиги каждаго по ихъ истинному достоинству и, оцѣнивая, старался самъ разглашать и рассказывать о нихъ современникамъ, съ тѣмъ чтобы память о доблестяхъ усердныхъ и добрыхъ слугъ отечества дошла до поздняго потомства²⁶. Такъ онъ самъ разсказалъ лѣтописцу о нѣсколькихъ храбрыхъ мужахъ, мужески подвижавшихся въ Невской битвѣ и своими подвигами много способствовавшихъ пораженію непріятелей²⁷. Уважая память Александра и желая почтить память его подвижниковъ, которыхъ онъ самъ призналъ достойными этой памяти, мы считаемъ непремѣнною обязанностію привести этотъ разсказъ тѣми почти словами, какими онъ переданъ въ лѣтописи, и тѣмъ болѣе находимъ это необходимымъ, что разсказъ сей, заключающій въ себѣ частію разговоръ Александра, частію свидѣтельство другихъ участниковъ Невскаго боя, превосходно характеризуетъ духъ того времени. Вотъ слова лѣтописи. «Здѣсь явились въ полку Великаго Князя Александра Ярославича шесть мужей храбрыхъ, которые крѣпко мужествовали съ Княземъ. Первый былъ именемъ Гаврило Алексичъ, онъ наѣхалъ на шнеку, и видя, что несутъ Королевича подъ руки, взялъ до самаго корабля по той же доскѣ, по которой несли Королевича, и когда оттолкнувши доску, сбросили его въ море вмѣстѣ съ конемъ, то онъ снова бросился къ кораблю и вступилъ въ бой съ самимъ воеводою, и такъ крѣпко бился, что убилъ и воеводу и бискуна. Другой былъ Новгородецъ Сбыславъ Якуновичъ; этотъ много разъ въѣзжалъ въ самыя густыя полчища непріятелей съ однимъ только топоромъ, и такъ безстрашно разсѣкалъ толпы противниковъ, что всѣ дивились его силѣ и храбрости. Третій Яковъ Полоцанинъ, ловчій Князя, съ своимъ мечемъ одинъ ударилъ на цѣлый полкъ непріятелей, и такъ мужественно и крѣпко поражалъ ихъ, что самъ Князь похвалилъ его. Четвертый Новгородецъ, именемъ Миша, собравъ дружину соратниковъ, пѣшіи бросился въ море и погубилъ три корабля Шведовъ. Пятый былъ нѣкто изъ младшихъ воиновъ, по имени Сава, онъ наѣхалъ на большой златоверхній шатеръ королевъ и уронилъ его, подсѣкну столпъ, и тѣмъ возвѣстилъ побѣду полкамъ Александровымъ, которые, видя паденіе шатра непріятельскаго, возрадовались. Шестый мужественный вонтель былъ слуга Александровъ Ратириъ, сей бился пѣшіи и погибъ отъ

²⁶ Ibid.

²⁷ Лавр. стр. 206.

ранъ, врубившись въ толпу Шведовъ. Вотъ подвижники, память которыхъ желалъ почитать Александръ Ярославичъ; ихъ подвиги состояли въ полной довѣренности къ своей силѣ и совершенномъ отсутствіи боязни; они намъ кажутся невѣроятными, да и нумеруемо, имъ дивились современники и даже очевидцы.

Впрочемъ избавившись отъ одного врага, Новгородцы должны были вступить въ борьбу съ другими непріятелями; въ слѣдъ за Невскою битвою, а можетъ быть и въ одно время съ нею, Нѣмцы, жители Оденне, Дерпта и Феллина, предводительствуемые Рускимъ бѣглецомъ Княземъ Ярославомъ Владимировичемъ, захватили Изборскъ и, разбивъ Псковитянъ, посадили у нихъ въ начальники своего клеврета, Псковскаго жъ пзмѣнника Твердилу Иванковича, который началъ властвовать во Псковѣ за-одно съ Нѣмцами и сталъ нападать даже на Новгородскія села. Но упоенные недавнею побѣдою, Новгородцы не обращали вниманія на Псковскія дѣла и даже разсорились съ самимъ Александромъ, такъ что въ слѣдующую же зиму Князь со всѣмъ своимъ семействомъ удалился къ отцу, который далъ ему Переяславль. Что было причиною ссоры и удаленія Александра—лѣтописи объ этомъ не говорятъ; но какъ бы то ни было, Новгородцы скоро увидали свою ошибку; ибо, въ слѣдъ за отъѣздомъ Александра, Нѣмцы въ ту же зиму заняли Водьскую пятину, построили городъ въ Копорскомъ погостѣ, захватили Тесовъ съ одной стороны и начали грабить и избивать гостей за 30 верстъ отъ Новгорода, а съ другой стороны разсыпались по Лугѣ до Сабельскаго погоста²⁸. Таковыя успѣхи Нѣмцовъ ясно вразумили Новгородцовъ, что безъ Александра имъ неустоять противъ враговъ, и они немедленно послали къ Ярославу просить Князя. Ярослав прислалъ къ нимъ другаго своего сына Андрея; но не Андрей былъ нуженъ для Новгорода, онъ не могъ ободрить Новгородцовъ; они отправили къ Ярославу самаго Архіепископа и лучшихъ мужей снова просить къ Князю Александра. Между тѣмъ Литва, Нѣмцы и Чудь съ разныхъ сторонъ устремились на Новгородскую область и заняли всѣ мѣста по Лугѣ и пограбили скотъ и коней, такъ что на весну не гдѣ и нечѣмъ было пахать²⁹. Убѣжденный несчастіями Новгорода и усиленными прозьбами посольства, наконецъ Ярослав отпустилъ и Александра.

²⁸ Новгород. I. стр. 53.

²⁹ Новгород. 4. стр. 37. и Новгород. I. стр. 53.

Съ возвращеніемъ доблестнаго Князя, Новгородъ ожилъ; народъ какъ бы выросъ; немедленно собралось храброе войско: Новгородцы, Ладожане, Корела и Ижорцы спѣшили къ знаменамъ Александровымъ; надежда и бодрость снова воодушевили унывшихъ слугъ Новгорода. Александръ, пользуясь ихъ воодушевленіемъ, прямо пошелъ на Нѣмцовъ къ Конорю, взялъ городъ, Нѣмцовъ — однихъ привелъ въ Новгородъ плѣнниками, а другихъ отпустилъ милостию, Чудь же и Вожанъ, возмущившихся противъ Новгорода и пригласившихъ Нѣмцовъ, велѣлъ перевѣшать въ страхъ мятежникамъ. Но ратоборцу за Рускую землю не было суждено наслаждаться плодами своей побѣды; его ждалъ новый подвигъ горькій, безотрадный, но необходимый. — Верховный повелитель тогдашней Руси Ханъ Кипчакской орды Батый, наслышавшись о подвигахъ Александра изъявилъ желаніе видѣть его у себя, и Ярославъ немедленно вызвалъ сына во Владимиръ и оттуда отправилъ въ Орду для изъясненія униженной покорности Хану; Батый будучи, самъ храбрымъ воеводою, по свидѣтельству Никоновской лѣтописи, милостиво и честно принялъ доблестнаго Князя и, не задержавъ, отпустилъ на родину ³⁰.

Возвратясь во Владимиръ, Александръ получилъ печальныя вѣсти изъ Новгорода. — Нѣмцы, пользуясь его отсутствіемъ, зимнимъ временемъ напали на Псковъ, разбили тамошніе полки и, занявъ городъ, посадили въ немъ своихъ тиуновъ. Это извѣстіе и многія другія обстоятельства, знакомыя Александру по личному наблюденію въ Новгородѣ, ясно говорили, что для приведенія Новгородскихъ дѣлъ въ лучшее положеніе нужно принять сильнѣйшія мѣры, и по сему онъ обратился съ просьбою къ отцу отпустить низовыя войска на помощь Новгородцамъ и, получивъ согласіе отъ Ярослава, немедленно собралъ войско и отправился въ Новгородъ съ братомъ своимъ Андреемъ ³¹. Прибывши въ Новгородъ, онъ первымъ долгомъ почелъ явиться въ храмъ св. Софіи, и принеся предъ алтаремъ теплыя молитвы со слезами, тутъ же объявилъ походъ на Нѣмцовъ, завладѣвшихъ Псковомъ, и пока собиралась Новгородская рать, занялъ все Псковскія дороги; потомъ быстро двинулся къ Пскову, и прежде нежели Нѣмцы успѣли получить вѣсть

³⁰ Ник. III стр. 27. Новгород. IV. стр. 37. Львов. II. стр. 23. Впрочемъ Никоновская и Львовская лѣтописи относятъ это приглашеніе ко времени по смерти Ярослава.

³¹ Соф. Врем. I. стр. 256. Лавр. лѣт. стр. 201. Новгород. I стр. 53. Новгород. IV стр. 37. Псков. I стр. 179.

о его походе, вошелъ въ городъ, захватилъ бывшихъ тамъ Нѣмцовъ и Чудъ, а Нѣмецкихъ намѣстниковъ, изковавъ, отослалъ въ Новгородъ, Псковитянъ же объявилъ свободнымъ. По свидѣтельству Ливонской хроники, при занятіи Пскова Александромъ, семьдесятъ храбрыхъ рыцарей положили свои головы, защищая городъ³².

Вѣсть о занятіи Пскова подняла всю Ливонію, стража Александра спѣшила увѣдомить Князя о движеніи Нѣмцовъ и ихъ многочисленныхъ полчищахъ. Александръ, готовый встрѣтить врага и не желая ждать его за стѣнами города, помолившись въ Псковскомъ соборномъ храмѣ Св. Троицы, быстро двинулся въ Чудскую землю. Его передовые отряды, посланные въ зажитіе, первые наткнулись на Нѣмецкіе и Чудскіе полки и потерпѣли поражение при защитѣ одного моста, причемъ нѣкоторые попались въ плѣнъ, а другіе легли костью и въ числѣ ихъ храбрый Домашъ Твердиславичъ, братъ посадника. Этотъ первый успѣхъ слѣлалъ Нѣмцовъ дерзновеннѣе, Магистръ съ Епископами и со всею силою своей земли смѣло пошелъ впередъ и сильно началъ тѣснить передовые полки Александровы; но Александръ не смутился отъ этого напора непріятелей, и какъ искусный военачальникъ, закаленный въ битвахъ, желая сосредоточить свои войска и разстроить движеніе врага, отступилъ на Чудское озеро. Нѣмцы и Чудъ бросились въ слѣдъ за нимъ, думая уже торжествовать побѣду; но Князь зорко смотрѣлъ за всѣми движеніями непріятелей и, увидѣвъ удобное время и мѣсто, вдругъ остановилъ свои полки и, расположивъ ихъ на Чудскомъ озерѣ около урочищъ Узменя и Воронья камня, рѣшился принять сраженіе. Время было утреннее, на восходѣ солнца, битва началась натискомъ Нѣмцовъ и Чуди, которые, построившись въ особый строй, извѣстный по лѣтописямъ подъ именемъ свиньи, врѣзались въ полки Александровы и прошли ихъ насквозь. Этотъ способъ битвы въ разрѣзъ самый выгодный и рѣшительный противъ войскъ малодушныхъ и нестойкихъ, рѣшительно не имѣлъ никакого успѣха противъ воиновъ Александра и только усилилъ кровопролитіе и жестокость битвы; ужасная сѣча продолжалась съ ранняго утра до поздняго вечера,³³ весенній ледъ Чудскаго озера покрылся кровію. По свидѣтельству очевидцевъ, озеро колыхалось подъ сражающимися и стонало отъ треска ломающихся копій

³² Архив. Lief. Chr. II. стр. 46.

³³ Соф. Врем. I. стр. 273.

и звука съкущихся мечей. Гордые рыцари, закованные въ крѣпкія брони рѣшились во что бы то ни стало пройти сквозь густые полки Александровы — и точно прошли, но далеко не всѣ, мечи и топоры рускіе многихъ уложили на этомъ кровавомъ пути; остальные же, которымъ посчастливилось пройти, ни на что уже не могли отважиться; ибо, вмѣсто ожидаемаго разстройства въ Русскихъ полкахъ, они къ ужасу своему увидали передъ собою снова замкнувшіеся ряды воиновъ, стоявшихъ живою стѣною и сверкающихъ оружіемъ, дымящимся кровію ихъ собратій. Нѣмцы и Чудь кончили свое дѣло, стоявшее имъ ужасныхъ трудовъ и многихъ жертвъ, а Александръ только что началъ свое: онъ быстро ринулся съ запасными полками на оторопѣлыхъ бойцовъ, смѣлъ ихъ, сѣкъ и гналъ по льду; пятьсотъ рыцарей пали въ бою, пятьдесятъ попались въ плѣнъ, Чудскими же трупами покрылось мѣсто битвы на протяженіи семи верстъ, вплоть до Суболичскаго берега. Такъ кончилась битва на Чудскомъ озерѣ, извѣстная въ нашихъ лѣтописяхъ подъ именемъ Ледоваго боя. Этотъ бой привелъ въ ужасъ всѣ города Ливоніи и осѣнилъ Александра, виновника побѣды, новою славою. По словамъ нашихъ лѣтописей: «имя Великаго Князя Александра нача слыти по всѣмъ странамъ отъ моря Варяжскаго и до моря Понтьскаго, и до моря Хупожскаго и до страны Тиверійскія, и до горъ Араратскихъ, обону страну моря Варяжскаго и до Великаго Риму.»³⁴ Новгородцы долго вспоминали эту знаменитую побѣду съ чувствомъ народной гордости, и еще въ концѣ XVI вѣка всенародно молились въ храмахъ объ упокоеніи своихъ собратій павшихъ въ Ледовомъ бою, какъ свидѣтельствуя еще и теперь существующіе Синодики Новгородскіе³⁵.

По свидѣтельству Ливонскихъ хроникъ Магистръ Ордена, послѣ поразенія на Чудскомъ озерѣ опасаясь и за Ригу, отправилъ посольство къ Датскому Королю молить о помощи;³⁶ но завоеванія не были въ характерѣ Александра, при томъ же его ждали дѣла болѣе важныя; разгромивши Нѣмцовъ, ему нужно было привести въ страхъ Литовцевъ, которые сильно напирали на Новгородскія владѣнія. И потому онъ, принявши благодареніе отъ Иско-

³⁴ Соф. Врем. 1. стр. 258.

³⁵ Одинъ изъ нихъ на пергаментѣ хранится въ библіотекѣ М. И. Погодина.

³⁶ Арядт. Liefland chr. 11. 46.

вятичъ и Новгородцовъ, немедленно отправился на Литву. Между тѣмъ Нѣмцы чтобы обезопасить уже собственные владѣнія, спѣшили съ своимъ посольствомъ въ Новгородъ—и заключили съ Новгородцами миръ, по которому не только отступились отъ своихъ недавнихъ завоеваній Пскова, Води и Луги, но даже поступились Летголою, которая была завоевана ими гораздо прежде, а также разбѣжались плѣнниками и отпустили Псковскихъ заложниковъ.

Въ то время, какъ Нѣмецкое посольство вело мирныя переговоры съ Новгородцами, Александръ съ своею дружиною и Новгородскими полками громилъ Литовцовъ. Подробностей этой войны лѣтописи не описываютъ; но и дошедшія до насъ краткія извѣстія объ этомъ предметѣ достаточно свидѣтельствуютъ о подвигахъ Александра противъ новаго храбраго и упornaго врага. Александръ и здѣсь держался прежнихъ правилъ мужественно защищать свое, быть грознымъ для враговъ, но не присвоивать чужаго и не распространять своихъ владѣній даже на счетъ непріятелей полудикихъ, жившихъ грабежомъ, и съ которыми даже бесполезно и невозможно было вступать въ переговоры. По свидѣтельству лѣтописей, Александръ въ то же лѣто, какъ разбилъ Нѣмцовъ на льду, кажется совершилъ нѣсколько походовъ на Литовцовъ³⁷, и дѣлалъ это съ такою быстротою и такъ искусно, что однажды за одинъ походъ разбилъ семь Литовскихъ ратей, при чемъ избилъ множество ихъ воеводъ или князьковъ, а также многихъ взялъ въ плѣнъ; такъ что Литовцы съ этого времени стали уже бояться имени Александра. Успѣхъ Александра противъ Литвы были тѣмъ славише, что Литовцы въ это время были самымъ воинственнымъ народомъ, котораго боялись не только сосѣднія Рускія княженія но даже и Нѣмецкій Орденъ.

Послѣ этого похода Александръ Ярославичъ жилъ спокойно въ Новгородѣ около двухъ лѣтъ, враги Руси Нѣмцы и Литва присмирѣли, Новгородской край въ такое пришелъ уваженіе у сосѣдей, что даже прежній предводитель Нѣмцовъ, завоеватель Изборска и Пскова, храбрый Князь Ярославъ Владимировичъ, вѣроятно вскорѣ послѣ ледоваго боя, спѣшилъ воротиться на Русь и по согласію съ Александромъ Ярославичемъ получилъ въ управленіе Торжокъ. Но въ 1245 году Литва, отдохнувшая послѣ своихъ пораженій, опять поднялась на владѣнія Новгородца и начала

³⁷ Софійск. Вр. 1. стр. 239. Ник. лѣт. Т. 3 стр. 27.

грабить окрестности Бѣжецка и Торжка. Это движеніе Литвы подняло весь сосѣдній край; первые ударили на Литовцовъ Новоторжцы съ Княземъ Ярославомъ Владимировичемъ, впрочемъ ихъ попытка на первый разъ не удалась; Литовцы разбили ихъ и уже съ полономъ и добычею повернули на родину: по Тверичи и Дмитровцы подъ предводительствомъ Явида и Ербета соединились съ Новоторжцами и нагнали торжествующихъ враговъ подъ Торопцомъ. Здѣсь Рускіе были счастливыѣ, Литовцы, послѣ неудачнаго для нихъ боя, къ вечеру заперлись въ Торопецъ. Между тѣмъ грозный Александръ спѣшилъ съ дружиною и Новгородцами и на утро же явился подъ городомъ, и въ такое привелъ воодушевленіе всѣхъ Рускихъ воиновъ, что Торопецъ былъ взятъ въ тотъ же день; и совершенно пораженные Литовцы предались бѣгству, покрывъ поле битвы трупами своихъ собратій и оставивъ побѣдителямъ весь полонъ и добычу. Въ Торопецкой битвѣ Литовцы потеряли однихъ князей восемь человекъ. Новгородцы, довольные первымъ успѣхомъ, не хотѣли продолжать похода и отъ Торопца же поворотили домой; но Александръ зналъ съ какимъ врагомъ имѣеть дѣло, и хорошо понималъ, что надъ пораженными полчищами можно торжествовать и не съ большею дружиною; а по сему, не смотря на значительное ослабленіе своихъ силъ отдѣленіемъ Новгородскихъ полковъ, быстро, съ одною своею дружиною, бросился за бѣгущими Литовцами и нагналъ ихъ подъ Зижичемъ; Литовцы потерпѣли конечное пораженіе, такъ что, по выраженію лѣтописей, не ушелъ ни одинъ человекъ и князьки Литовскіе всѣ полегли костью.³⁸ Александръ дошелъ до Витебска и взялъ оттуда своего сына. Но не даромъ же и не по запальчивости гнался онъ за Литовцами и спѣшилъ какъ можно скорѣе истребить или разсѣять ихъ полчища, даже не тратя времени на убѣжденіе близорукихъ и упорныхъ Новгородцовъ, нехотѣвшихъ продолжать похода: ему или были доставлены вѣрныя вѣсти, что за первыми Литовскими полчищами идутъ другія, или онъ такъ уже хорошо зналъ изъ прежнихъ опытовъ образъ дѣйствія въ Литовскихъ набѣгахъ, что и безъ особыхъ свѣдѣній ждалъ новыхъ полчищъ, которые по обычаю стремились на грабежъ и добычу по дорогѣ проложенной ихъ собратами. Какъ бы то ни было, пастойчивость Александра и его стараніе быстро продолжать походъ не были напрасны и непредѣ-

³⁸ Повг. I. стр. 54.

усмотрительны, онъ этимъ спасъ Новгородскія владѣнія отъ новаго нашествія Литовцовъ; ибо, по выходѣ изъ Витебска, онъ встрѣтился съ новою Литовскою ратью на Усвятѣ. Конечно эта рать соединившись съ первою, хотя разбитою подъ Торопцомъ, но еще сильною, могла бы имѣть большіе успѣхи и сдѣлаться грозною; но пораженная истребленіемъ первой рати, она оторопѣла и не выдержала натиска храброй дружины Александровой, среди побѣдъ уже педумавшей считать враговъ. Битва на Усвятѣ, дорого стоявшая Литовцамъ, покрыла Александра новою славою, а у Литвы на семь лѣтъ отбила охоту дѣлать набѣги на Новгородскія владѣнія.

Новгородцы встрѣтили побѣдоноснаго Александра съ радостію; но онъ не долго оставался у нихъ. Въ тотъ же годъ Александровъ отецъ Ярославъ скончался 30 Сентября, на возвратномъ пути изъ Великой Татаріи; и Александръ, услышавши объ этомъ, посѣщилъ во Владимирѣ, чтобы оплакать покойнаго. Впрочемъ, похоронивши отца и получивъ отъ его преемника дяди своего Святослава Переяславъ, онъ опять возвратился въ Новгородъ. Но и на этотъ разъ не надолго, безпорядки, происшедшіе во Владимирѣ, скоро вызвали его на новое поприщѣ, самъ Батый прислалъ звать его въ орду, гдѣ принялъ съ честію и отправилъ въ великую Татарію къ великому Хану. Эта дальняя поѣздка продолжилась на два года, между тѣмъ во Владимирѣ произошли большія перемѣны: Святославъ, разбитый Михаиломъ Ярославичемъ Княземъ Московскимъ, потерялъ Владимиръ, а Михаилъ, его побѣдитель, погибъ въ войнѣ съ Литовцами, и Владимиръ по волѣ Ханской достался Александрову брату Андрею. Александръ возвратился отъ Хана съ большимъ приобрѣтеніемъ, — Ханъ поручилъ ему Кіевъ и все придѣпровье, или, какъ тогда говорили, всю землю Рускую.³⁹ И посему онъ еще около двухъ лѣтъ промедлилъ во Владимирѣ и въ новыхъ своихъ владѣніяхъ; и только уже въ 1250, году къ великой радости народа, возвратился въ Новгородъ.⁴⁰

На другой годъ по приѣздѣ Александра въ Новгородъ, тогдашній Всероссійскій Митрополитъ Кирилль съ Ростовскимъ Епископомъ Кирилломъ почтили Князя своимъ посѣщеніемъ. Князь и знаменитѣйшіе гражданае, довольные симъ посѣщеніемъ, встрѣ-

³⁹ Ник. III. стр. 31. Густин. стр. 311. Лавр. 202.

⁴⁰ Новг. I. стр. 54.

тилъ Митрополита съ большими почестями, а Новгородское духовенство въ сопровожденіи множества народа вышло къ нему на встрѣчу со крестами. Это прибытіе верховнаго пастыря было истиннымъ праздникомъ для благочестиваго Князя и народа. Митрополитъ же съ своей стороны, желая отвѣчать на радушный приѣмъ, согласно съ желаніемъ Новгородцовъ, поставилъ имъ въ Архіепископы Далмата, на мѣсто Спиридона, умершаго въ предшествовавшемъ году.⁴¹ Но, кажется, еще Митрополитъ не успѣлъ выѣхать изъ Новгорода, какъ Господь посѣтилъ Александра тяжелою болѣзнію, такъ что начали отчаяваться въ его выздоровленіи.⁴² Народъ и духовенство обратились съ теплыми молитвами къ подателю здравія, и Господь услышалъ моленіе рабовъ своихъ: Александръ выздоровелъ и съ новою дѣятельностію принялся помогать народу, который терпѣлъ сильный голодъ; ибо въ слѣдствіе слишкомъ обильныхъ дождей и ранняго мороза хлѣбъ пропалъ на корню.⁴³

Между тѣмъ во Владимірѣ происходили страшныя безпорядки. Святославъ Всеволодовичъ, прежній тамошній Князь, отправился въ Орду и, кажется, успѣлъ склонить Хана, преемника Батыева, принять его подъ свое покровительство.⁴⁴ Ханъ отправилъ на Суздальскую землю Царевича Неврюя и Князей Котія и Алебугу храбраго съ многочисленнымъ войскомъ. Андрей Ярославичъ думалъ было дать Татарамъ отпоръ; но этотъ замыселъ такъ еще былъ рановремененъ и неоснователенъ, что при первой встрѣчѣ съ Татарами войска Андреевы были совершенно разбиты, и онъ самъ бѣжалъ было въ Новгородъ, но не принятый тамъ, ушелъ сперва въ Псковъ, а потомъ въ Коломаны, откуда удалился въ Швецію со всѣмъ своимъ семействомъ.⁴⁵ Полчища Неврюевы, преслѣдуя Андрея, заняли Переславль, и убивъ тамъ супругу К. Ярослава Ярославича и воеводу Жидислава, съ большимъ пономемъ и добычею возвратились въ Орду.⁴⁶ Такъ кончился Новгородъ по-

⁴¹ Новг. I. стр. 54.

⁴² Ннж. III. стр. 33.

⁴³ Новг. I. стр. 55 Лавр. стр. 202.

⁴⁴ Лавр. стр. 202.

⁴⁵ Соф. врем. I. стр. 267.

⁴⁶ Лавр. стр. 202. По свидѣтельству Норвежскихъ лѣтописей, Александръ въ это время отправилъ посольство къ Норвежскому королю Гакону, съ предложеніемъ,

ходъ, предпринятый, кажется, по провскамъ Святослава Всеволодовича. На эту мысль наводятъ, съ одной стороны, поѣздка Святослава въ Орду въ 1250 году, а съ другой, слова Андреевы, при слухѣ о походѣ Неврюя, Андрей, смущенный вѣстію, воскликнулъ: «что се есть, доколѣ намъ межъ собою браниться, и наводить другъ на друга Татарь.»⁴⁷ Безъ сомнѣнія Андрей называлъ наводчикомъ Татаръ никого другаго какъ Святослава, которому прежде принадлежалъ Владимиръ, и который, какъ дядя, по тогдашнимъ понятіямъ, имѣлъ старѣйшее право въ великомъ княженіи. Но не Святославъ воспользовался успѣхами Неврюева похода. Александръ Ярославичъ былъ въ это время въ Ордѣ и, какъ старшій сынъ Ярославовъ, получилъ отъ Хана Сартака Владимірскій престолъ; Святославъ же въ концѣ года умеръ⁴⁸.

что бы онъ запретялъ своимъ подданнымъ, жившимъ въ сосѣдствѣ съ Новгородскими владѣніями, нападать на Новгородскую Лопь и Карелію. Есть даже свидѣтельство, что посламъ Александровымъ велѣно было узнать лично Гаконнову дочь Хрисг ну, на которой Александръ хотѣлъ женить сына своего Василія. Ис. Г. Р. Т. IV. прим. 87.

⁴⁷ Ник. Лѣт. III. стр. 33.

⁴⁸ Лавр. стр. 202.

Татищевъ въ своей Исторіи явно обвиняетъ Александра въ Неврюевомъ нашествіи и низверженіи Андрея. У него, на 24 стр. IV книги сказано: 1252. «Иде Князь Александръ во Орду къ хану Сартаку, и пріялъ его ханъ съ честью, и жаловался Александръ на брата своего В. К. Андрея, яко солстилъ хана, взя великое княженіе подъ нимъ яко старѣйшимъ, и грады отеческія ему поималъ, и выходы и тамга хану платитъ несполна. Ханъ же разгнѣвался на Андрея, и повелѣ Неврюю Султану ити на Андрея и привести его предъ себя.» Но подобныхъ обвиненій нѣтъ ни въ одной изъ дошедшихъ до насъ лѣтописей. Три первые Новгородскія лѣтописи неупоминаютъ ни о Неврюевомъ походѣ, ни объ отправленіи Александра въ Орду. Въ четвертой Новгородской лѣтописи только сказано: «Въ лѣто 6760 приде Неврюй царевичъ ратью Татарскую на Суздаль, и прогна Андрея Ярославича за море въ Своя.» Въ Псковской лѣтописи даже неупоминается объ этомъ событіи. Лаврентіевская лѣтопись говоритъ: Въ лѣто 6760. Иде Олександръ Князь Новгородскій въ Татары; и отпустиша и съ честью великою, давши ему старѣйшинство во всей братіи его. Въ тоже лѣто слуха Андрей Князь Ярославичъ съ своими бояры, бѣгати нежели царемъ служити, и побѣжа на невѣдому землю со княгинею своею и съ бояры своими, и погнаша Татаровѣ въ слѣдъ его, и постигоша и у города Переславля.» Въ Троицкой лѣтописи сказано: «приде Неврюй, и прогна Князя Андрея за море.» Въ Густинской лѣтописи: «Александръ Ярославичъ поиде во Орду къ Сартаку царю Татарскому и упроси себѣ княженіе надъ всєю

Послѣ путешествія въ Орду Александръ прямо прибылъ во Владимиръ, гдѣ народъ принялъ его съ радостію. По свидѣтель-

Рускою и Московскою землею, и надъ всѣми князи и возвратися со великою честію;... а князь Андрей Ярославичъ братъ Александровъ, побѣже, и гнаша по немъ Татары.» Въ Супральской лѣтописи: «приде Царь Неврюй на Суздальскую землю ратию и бѣжа князь Андрей Ярославичъ за море въ Свюю.» Въ Никоновской лѣтописи: «Иде князь Великій Александръ Ярославичъ во орду ко Царю Сартану Батыеву сыну, и пріялъ его царь съ честію. Того же лѣта прииде изъ Орды Неврюй Царевичъ, и князь Котіанъ, и князь Алыбуга храбрый ратию на великаго князя Андрея Ярославича Суздальскаго, и на всю землю Суздальскую. Князь Великій Андрей Ярославичъ Суздальскій смутися въ себѣ, глаголя: Господи! что се есть, докѣмъ намъ межъ собою бранитися, и наводити другъ на друга Татары; лутче мнѣ сбѣжати въ чужую землю, неже дружитися и служить Татаромъ. И собравъ воинство свое иде противу ихъ, и сѣстьшеся пачаша битися, и бысть битва велиа и одолѣша Татарове, и побѣже Князь Великій Андрей Ярославичъ и съ княгинею своею и со бояры своими въ Новгородъ Великій, и оттуду иде во Псковъ.» Въ Софійскомъ Временикѣ: «Приде Неврюй и Котія и Алыбуга Храбры на землю Суздальскую со многими вой и силою Татарскою на Великаго Князя Андрея Ярославича. Бысть въ канунъ Бориншу день, безбожнии Татарове подъ Володимиромъ бродиша Кляму, и подоша къ граду Переяславию талцеся; наутріеже, на Бориншъ день встрѣте ихъ Князь Андрей съ своими полки и сразнишася обои полцы, и бысть сѣча велика, гнѣвомъ же божіимъ за умноженіе грѣховъ нашихъ, погаными побѣжеши быша. Великій же Князь едва убѣжа и пріѣха въ Великій Новгородъ.» Тоже самое повторяетъ и Воскресенская лѣтопись. Такимъ образомъ изъ двѣнадцати лѣтописей, приведенныхъ нами, ни одна не обвиняетъ Александра въ наведеніи Татаръ, другія лѣтописи также ничего не говорятъ объ этомъ. Да и вообще не было въ характерѣ Александра обижать кого либо и тѣмъ паче наводить Татаръ на Русскую землю, что доказываетъ вся его жизнь. Да и самыя обстоятельства ничего неговораютъ въ пользу обвиненія. Александръ въ 1251 году былъ отчаянно боленъ въ Новгородѣ, слѣдовательно не могъ ѣхать въ Орду ближе 1252 года, какъ и свидѣтельствуя лѣтописи. Годъ тогда начинался Мартѣмъ мѣсяцемъ, Александръ слѣдовательно, по случаю весенней распутицы и разлива многихъ большихъ рѣкъ, лежащихъ на дорогѣ, не могъ выѣхать изъ Новгорода раньше конца Апрѣля или начала Маія, а отъ Новгорода до Орды, съ объѣздами, которые долженъ былъ дѣлать Александръ, чтобы не попасться въ руки Андрею, ежели онъ умышлялъ противъ него, было по крайней мѣрѣ двѣ тысячи верстъ, на проѣздъ которыхъ по тогдашнему бездорожью нужно было употребить около двухъ мѣсяцевъ. Слѣдовательно Александръ не могъ пріѣхать въ Орду ближе конца Іюня или начала Іюля, а пріѣхавши, не вдругъ же явился къ Хану и не при первомъ же свиданіи успѣлъ вооружить его противъ Андрея, для этого ему нужно было прожить въ Ордѣ по крайней мѣрѣ двѣ или три недѣли. Такимъ образомъ Неврюй могъ получить

ству Лаврентіевской лѣтописи Митрополитъ Кириллъ все духовенство и граждане встрѣтили Александра у золотыхъ воротъ. Александръ принялъ управленіе отъ Тысяцкаго Романа Михайловича, который въ небытность Князя завѣдывалъ войскомъ и держалъ весь нарядъ.⁴⁹ Митрополитъ Кириллъ торжественно посадилъ Александра на Владимирскій престолъ, при-чемъ объявленъ былъ Ханскій ярлыкъ объ утвержденіи Александра на великомъ княженіи Владимирскомъ. Послѣ чего Александръ немедленно занялся построеніемъ и возобновленіемъ церквей, разграбленныхъ Татарами, собраніемъ и устройствомъ народа, разбѣжавшагося по лѣсамъ и пустынямъ во время нашествія Неврюева⁵⁰.

По свидѣтельству Софійскаго временника къ первому году Княженія Александрова во Владимирѣ относится посольство Римскаго Папы къ Александру о соединеніи вѣры, по сказанію временника въ посольствѣ были два ученѣйшихъ Кардинала Галдъ и Гемонтъ, которые убѣждали Александра принять Римское ученіе вѣры, какъ правильнѣйшее и полнѣйшее передъ Греческимъ. Но

приказъ Ханскій о походѣ на Владимиръ не ближе половины Іюля мѣсяца, но крайней мѣрѣ еще нужно было употребить двѣ недѣли для сбора войска; и такъ, ежели предположить, что Неврюй былъ посланъ по пропискамъ Александра, то онъ могъ выступить въ походъ не раньше конца Іюля или начала Августа. А отъ Орды до Владимира было по крайней мѣрѣ 1000 верстъ, на которыхъ для похода съ войскомъ, при всей быстротѣ, нужно было употребить не менѣе мѣсяца и даже болѣе; слѣдовательно Неврюй могъ придти ко Владимиру не ближе конца Августа. По свидѣтельству же лѣтописей, онъ 23 Іюля бродился черезъ Клязму около Владимира по дорогѣ къ Переяславу, а 24 уже разбилъ Андрея. И такъ, по всѣмъ симъ соображеніямъ, Неврюй не могъ предпринять похода по пропискамъ Александровымъ, и даже, очевидно, Александръ пріѣхалъ въ Орду уже тогда, когда Неврюй былъ на походѣ во Владимиръ; и слѣдовательно не только не былъ подстрѣкателемъ Неврюева похода, но даже не могъ остановить его. При томъ же самъ Татищевъ говоритъ, что Неврюю велѣно было привести Андрея къ Хану; Андрей же, разбитый, бѣжалъ въ Новгородъ, гдѣ Александръ оставилъ сына своего Василія; очевидно Андрей не побѣжалъ бы къ сыну своего врага, боясь, что его непременно выдадутъ Татарами; да и въ Новгородѣ бы его дѣйствительно схватили и отослали къ Хану, ежели бы въ самомъ дѣлѣ Александръ былъ врагъ Андрею. Напротивъ того, по свидѣтельству лѣтописей и по словамъ самого Татищева, Новгородцы только не дозволили Андрею оставаться въ своемъ городѣ, опасаясь тѣмъ навлечь на себя гнѣвъ Хана, и дали ему свободный пропускъ во Псковъ.

⁴⁹ Лавр. стр. 202.

⁵⁰ Ник. III. стр. 34.

Александръ, посовѣтовавшись съ своими учителями вѣры, составилъ письменный отвѣтъ, въ которомъ доказалъ, что Рускіе получили отъ Грековъ полное и самое вѣрное ученіе о вѣрѣ, начиная отъ Адама до седмаго вселенскаго собора; и объявивъ, что не желаетъ принимать ученія отъ Римлянъ, отпустилъ посольство.⁵¹ Отвѣтъ Александра и его совѣтниковъ обличаетъ высокую умѣренность и истинно Хрстіанское желаніе мира и безмятежности въ дѣлахъ вѣры. Рускіе въ этомъ отвѣтѣ не думали укорять или опровергать Римлянъ, и только старались доказать, что исповѣдуемое въ Россіи Греческое ученіе церкви полно и правильно.

Между тѣмъ Литовцы въ 1253 году напали на Новгородскія владѣнія и произвели значительное опустошеніе; впрочемъ Новгородъ былъ не безъ защитника; Александръ оставилъ тамъ своего сына Василія, который нагналъ Литовцовъ у Торонца и отомстилъ за набѣгъ жестокимъ пораженіемъ. Въ слѣдъ за Литовцами поднялись Нѣмцы, какъ бы ободренные отсутствіемъ Александра, и по обычаю напали прежде на Псковъ и сожгли посадъ; но тѣмъ и кончились ихъ успѣхи; духъ Александра еще жилъ въ Новгородцахъ и Псковичахъ. Нѣмцы не могли взять Пскова, и услышавши, что Новгородцы идутъ выручать Псковитянъ, бѣжали. А Новгородцы, въ отмщеніе за набѣгъ, опустошили Нарову; по томъ Псковичи сами вступили въ Нѣмецкую землю и, выигравъ битву въ открытомъ полѣ, принудили Нѣмцовъ заключить миръ на всей волѣ Новгородской и Псковской.⁵²

Такимъ образомъ Александръ повидимому былъ обезпеченъ съ Новгородской стороны и могъ надѣяться, что доблестный сынъ его Василій, показавшій свое мужество въ дѣлахъ съ врагами, отстоитъ власть отца въ Новгородѣ. Но на дѣлѣ было не то; Александръ былъ слишкомъ силенъ и тяжелъ для того, что бы вольнолюбивые Новгородцы не тяготились его властію; имъ хотѣлось чтобы Князь зависѣлъ отъ нихъ, а не они отъ Князя; и по сему достаточно было какого-либо незначительнаго случая, чтобы измѣнить волю народа; и этотъ случай скоро представился. Въ томъ же 1253 году, въ которомъ Василій торжествовалъ надъ врагами Новгорода, Александровъ меньшей братъ Ярославъ Тверскій по че-

⁵¹ Соф. Вр. I. 268.

⁵² Новг. I. стр. 55.

мудро оставилъ свою область и явился во владѣнiяхъ Новгородскихъ, гдѣ сперва дали ему Ладогу, а потомъ пригласили во Псковъ⁵³. Имѣя подъ руками Князя, котораго бы на случай можно было пригласить въ Новгородъ, Новгородцы вздумали вступить въ новые переговоры съ Александромъ, и для сего снарядили посольство для отправленiя во Владимиръ; но прежде нежели двинулся изъ Новгорода ихъ главный посланникъ Архiепископъ Далматъ, партiя недовольныхъ Александромъ подняла мятежъ, пригласила въ Новгородъ Ярослава, а Василия принудила удалиться.⁵⁴ Александръ, услышавши объ этомъ, двинулся съ своими полками въ Новгородскую землю и немедленно явился въ Торжокъ, въ которомъ еще держался его сынъ Василій, и потомъ двинулся къ Новгороду. Быстрота, съ которою дѣйствовалъ Александръ, разстроила всѣ планы Новгородцевъ, Ярославъ бѣжалъ; и въ станѣ Александровомъ явились уже Новгородскiе переметчики, которые, открывши ему расположенiе Новгородскихъ полковъ и планы разныхъ партiй, молили его спѣшить походомъ, говоря, что его приверженцы немедленно сомнутъ полки противниковъ, какъ только онъ явится подъ стѣнами Новгорода. Александръ, шадя кровь Христіанскую и зная по соображенiю обстоятельствъ, что дѣло можетъ обойтись и безъ кровопролитiя, послалъ К. Бориса Васильковича сказать на вѣстѣ, чтобы ему выдали предводителя противниковъ посадника Ананiю, а ежели не выйдутъ, то онъ уже не Князь имъ и идетъ на городъ ратью. Новгородцы отвѣчали на это посольствомъ Архiепископа Далмата и Тысяцкаго Клима, которые молили Князя идти на свой столъ, не слушать злодѣевъ и отдать гнѣвъ Ананiю и всѣмъ мужамъ Новгородскимъ; Александръ не согласился на просьбы и стоялъ на своемъ. Новгородцы не обвиняя Князя, но въ то же время и не соглашаясь на его требованiя, поклялись стоять за свою правду: три дня войска стояли другъ противъ друга, на конецъ на четвертый день Александръ прислалъ сказать, что онъ отдастъ гнѣвъ Новгороду, ежели только Ананiя откажется отъ посадничества, Ананiя принялъ требованiе и, желая спокойствiя народу, сложилъ съ себя санъ посадника; и такимъ образомъ кончилась война, въ которой по благоразумiю и великодушiю Александра не пролилось ни капли крови. Александръ далъ миръ и

⁵³ Ibid.⁵⁴ Ibid.

вступилъ въ городъ, встрѣченный Архіепископомъ и духовенствомъ со крестами. Народъ, довольный мирнымъ окончаніемъ дѣла, принялъ Александра съ радостію, и безъ прекословія далъ посадничество Александрову приверженцу Михалку Степановичу. Александръ же, вѣрный своему слову, оставилъ Новгородъ въ покоѣ, и не думалъ розыскивать и преслѣдовать своихъ противниковъ.⁵⁵ Такимъ образомъ, по христіанскому благодушію и высокой мудрости Александра, война, грозившая разореніемъ Новгородской области, кончилась вождеденнымъ миромъ. Здѣсь Александръ достигъ двухъ цѣлей, съ одной стороны, далъ почувствовать Новгородцамъ, что они не могутъ возмущаться противъ него безнаказанно; а съ другой, своею умѣренностію и благодушіемъ, онъ еще болѣе привязалъ ихъ къ себѣ и своему семейству, такъ что во время самой войны Новгородъ единодушно признавалъ правдивость Александра; самые противники его говорили: «наши крестопреступники смутили Князя ино имъ Богъ и Святая Софія, а Князь безъ грѣха.»⁵⁶

Утвердивши свою власть въ Новгородѣ, Александръ оставилъ тамъ по прежнему своего сына Василя, а самъ возвратился во Владиміръ, откуда немедленно отправился на Городецъ и въ Нижній Новгородъ со всѣми Князьями для переговоровъ съ Татарами; почти постоянный ступникъ Александровъ, племянникъ его Князь Борисъ Васильковичъ поѣхалъ въ Орду къ Улавчию завѣдывавшему дѣлами Рускихъ княжествъ, Александръ отправилъ съ нимъ и свое посольство съ дарами;⁵⁷ переговоры съ Татарами, кажется, шли объ изчисленіи народа въ Руской землѣ для болѣе опредѣленнаго разчисленія Татарской дани, ибо вскорѣ явились на Руси и Татарскіе численники.

Между тѣмъ Шведы, Емь, Сумъ и Ливонскій Магистръ съ ратью пришли въ Новгородскую землю и начали строить городъ на Наровѣ; Новгородцы встревоженные этимъ предпріятіемъ, немедленно послали за Александромъ, и въ всѣхъ областяхъ начали стягивать свои полки; непріатели, услыхавши о ихъ приготовленіяхъ немедленно удалились, не достроивъ своего города. Но этимъ дѣломъ не кончилось, Александръ на зиму явился съ многочис-

⁵⁵ Новгород. I. стр. 53 и 56.

⁵⁶ Новгород. I. стр. 55.

⁵⁷ Лавр. стр. 203.

сленными низовыми полками въ сопровожденіи Митрополита, и рѣшился, во что бы то ни стало, смирить строптивыхъ сосѣдей Новгорода. Примкнувъ къ своимъ полкамъ полки Новгородскіе, онъ двинулся въ походъ, необъявляя куда, желая по возможности напасть на непріятелей нечаянно; по Новгородскимъ областямъ были разпущены разные слухи относительно этого похода, и между прочимъ говорили, что Князь идетъ на Чудь. Митрополитъ проводилъ Князя и войско до Копорья, откуда Александръ, получивъ благословеніе, прямо двинулся на Емь или нынѣшнюю Финляндію.⁵⁸ Путь лежалъ по непроходимымъ мѣстамъ, по выраженію одного жизнеописанія Александра по ущельямъ горъ и по болотамъ⁵⁹, гдѣ зимніе туманы были такъ сильны, что войско не знало ни дня, ни ночи, и должно было идти почти ошупью. Многіе изъ Новгородцовъ воротились съ дороги или даже отъ Копорья, но Александръ сумѣлъ удержать при себѣ остальныхъ и достигъ своей цѣли: неожиданно явился въ странѣ непріятельской, прошелъ по ней, какъ Божія гроза, изъ края въ край до моря, и воротился въ Новгородъ съ богатою добычею и множествомъ плѣнниковъ⁶⁰. Шведы, властвовавшіе въ этой сторонѣ, пораженные неожиданностію и быстротою движеній Александра, ничего не могли сдѣлать въ защиту своихъ владѣній; и ихъ историки даже говорятъ, что Александру помогала въ этомъ часть туземцовъ, недовольныхъ Шведскимъ правленіемъ⁶¹. Это свидѣтельство въ нѣкоторой степени подтверждается и нашими лѣтописями, которыя рассказываютъ, что вмѣстѣ съ воинами Александра шли какіе-то шестники, которыхъ особенно много погибло въ страшномъ переходѣ по пустыннымъ ущельямъ горъ, гдѣ они, какъ болѣе знакомые съ мѣстностію, должны были указывать и прокладывать путь полкамъ Новгородскимъ⁶². Этотъ походъ Александра имѣлъ очень важныя послѣдствія для Новгорода; Шведы, узнавшіе горькимъ опытомъ, что, не смотря на отдаленность и трудность пути, полки Рускіе могутъ карать ихъ за обиды въ ихъ соб-

⁵⁸ Новгород. I. стр. 56.

⁵⁹ Библ. Пог. N. 113.

⁶⁰ Новгород. I. стр. 56.

⁶¹ Ист. Г. Р. Т. IV. стр. 74.

⁶² Новгород. I. стр. 56.

ственныхъ владѣнiяхъ, значительно присмирѣли, и долго даже по смерти Александра не осмѣливались басноковать Новгороду.⁶³

Возвратясь изъ Финляндскаго похода, Александръ немедленно отправился во Владимиръ, гдѣ его ждали самыя важныя и затруднительныя дѣла. Во Владимирѣ въ это время шли дѣятельные переговоры съ ханскими чиновниками о перечисленiи народа и разкладкѣ Татарской дани. Здѣсь Александръ долженъ былъ напрячь всѣ силы своего необыкновеннаго ума, чтобы сколько нибудь отстоять права Руси и не довести народъ до совершеннаго разоренiя. Здѣсь онъ долженъ былъ работать, какъ для настоящаго облегченiя подданныхъ, такъ и для будущей возможности возстановить самостоятельность и независимость Государства. Отъ его тогдашнихъ соображенiй и умѣнья вести дѣла съ Татарами почти рѣшительно зависѣла будущая судьба Россiи. И Александръ, кажется, хорошо понималъ свое положенiе и умѣлъ имъ воспользоваться ко благу отечества; и почти безошибочно можно сказать, что Россiя его дѣятельности и уму обязана тѣмъ, что не подверглась одной участи съ Качскою Болгарiею и землею Половецкою. Въ Монголіи въ это время царствовали Ханъ Мункэ, Государь сей, желая привести въ порядокъ огромныя завоеванiя своихъ предшественниковъ, издалъ нѣсколько постановленiй относительно почты и налоговъ⁶⁴. Сии новыя постановленiя прямо клонились къ тому, чтобы привести въ большую опредѣленность отношенiя завоеванныхъ земель къ Монголамъ; ибо до сего времени Ханы, предшественники Мункэ, думая только о разпространенiи своихъ владѣнiй, довольствовались неопредѣленною данью и видимою покорностію завоеванныхъ странъ. Они въ чаду громаднхъ успѣховъ еще не имѣли времени позаботиться о болѣе прочномъ прикрѣпленіи отдаленныхъ завоеванiй къ своимъ непосредственнымъ и ближайшимъ владѣнiямъ. Но этотъ чадъ, посившійся надъ Монголами въ продолженіи сорока лѣтъ, мало по малу началъ проходить; безпорядки и своеволие Хановъ подручниковъ, управлявшихъ отдаленными завоеванiями, сильно заговорили верховному владыкѣ Монголіи, что пора уже подумать объ устройствѣ завоеваннаго. Но на самомъ дѣлѣ пора

⁶³ Шведы осмѣлились явиться въ Новгородскихъ владѣнiяхъ не прежде 1293 года; т. е. черезъ 37 лѣтъ послѣ Александрова похода въ Финляндію (Новг. Лѣт. I. стр. 65.)

⁶⁴ Записки Іоаннифа о Монголіи часть III. стр. 182.

эта почти прошла; ибо интересы Великаго Хана и Хановъ подручниковъ, неограниченно властвовавшихъ въ отдаленныхъ улусахъ, уже на столько разошлись другъ съ другомъ, что наследственный Государь какаго либо покореннаго народа, придѣятельно умѣ и твердой волѣ, могъ многое выговорить въ пользу своего отечества, и поставить его въ меньшую зависимость отъ завоевателей. Такъ и сдѣлалъ Александръ Ярославичъ. Но сдѣлать это стоило большаго труда и умѣнья; и успѣхъ въ семъ важномъ дѣлѣ едва ли не должно поставить выше всѣхъ подвиговъ Александра; ему, кажется, по преимуществу обязана была Россія своею будущею независимостію и славою. Лѣтописи рѣшительно ничего не говорятъ намъ о томъ, какія первоначально были требованія Монголовъ въ слѣдствіе постановленій Хана Мункэ о налогахъ и почтѣ; но почти безошибочно можно сказать, что первые указы, данные Ханскимъ правительствомъ Улавчію и другимъ чиновникамъ, были очень строги и отяготительны для Россіи; ибо естественно, что Мункэ и его министры, опытные въ дѣлахъ администраціи, хотѣли полной зависимости Россіи и совершеннаго прикрѣпленія ея къ непосредственнымъ Монгольскимъ владѣніямъ; что нѣкоторые образомъ доказываетъ на дѣлѣ и продолжительность переговоровъ объ изчисленіи народа и разкладкѣ Монгольскихъ даней. Переговоры и по свидѣтельству нашихъ лѣтописей тянулись около двухъ лѣтъ, а по указанію Монгольскихъ историковъ они продолжались четыре года; ибо Бицыкъ-Беркэ получилъ приказъ отъ Хана изчислить Россію въ 1253 году⁶⁵, первые же численники пріѣхали въ 1257 году. Разные Рускіе Князья по Александрову распоряженію съ большими подарками ѣздили не разъ, въ продолженіи этого времени, то къ Улавчію, завѣдывавшему непосредственно дѣлами Россіи, то въ Кипчакскую Орду, то въ Великую Монголію къ верховному Хану и его министрамъ;⁶⁶ а чиновники Ханскіе кажутся постоянно во все это время жили во Владимирѣ и занимались соглашеніемъ выгодъ Монголіи и Россіи. Все это даетъ сильный намекъ, что обѣ стороны, т. е. Монголы и Князья Рускіе упорно защищали свои интересы, и что только шагъ за шагомъ дѣлались уступки то съ той, то съ другой стороны. Но какъ не трудна была эта борьба, Александръ и здѣсь вышелъ побѣдите-

⁶⁵ Записки Іоакима о Монголіи часть III. стр. 182.

⁶⁶ Лавр. стр. 203

лемъ, онъ спасъ народность Россіи, загородилъ ее собою отъ Монгольскаго непосредственнаго вліянія, и указалъ своимъ преемникамъ тотъ путь, по которому они должны были идти къ постепенному освобожденію отечества отъ ига Монголовъ.

Выѣзжая изъ Новгорода во Владимиръ для продолженія переговоровъ съ Ханскими чиновниками. Александръ взялъ съ собою для этой же цѣли двухъ Новгородскихъ пословъ Елевферія и Михаила Пинещинича; ⁶⁷ ибо Татарскіе Хань не хотѣли отдѣлять Новгородскихъ владѣній отъ прочихъ Рускихъ княжествъ и считали ихъ также обязанными платить имъ дань, хотя Монгольскіе полки еще никогда не были въ Новгородѣ. Немедленно по прибытіи во Владимиръ, Александръ, вмѣстѣ съ Князьями Борисомъ Васильковичемъ Ростовскимъ и Андреемъ Ярославичемъ Суздальскимъ, отправился въ орду для окончательныхъ переговоровъ съ Улаучіемъ и другими Ханскими сановниками. ⁶⁸ Здѣсь умъ Александра и подарки, розданные ксатати, привели дѣла къ возможно желанному концу; законъ Мункэ о налогахъ и почтахъ разрѣшился въ формѣ болѣе или менѣе благопріятной для Россіи. Сановники Монгольскіе, убѣжденные и подкупленные Александромъ, успѣли представить Хану дѣла въ такомъ видѣ, что онъ согласился ограничить опредѣленіе отношеній Россіи къ Монголамъ почти единственно изчищеніемъ народа и разкладкою условной дани и нѣкоторыми повинностями подѣ надзоромъ особыхъ чиновниковъ, завѣдывавшихъ собственно сборомъ податей и исправнымъ отправленіемъ повинностей, съ тѣмъ чтобы всѣми прочими дѣлами по управленію завѣдывали утверждаемые Ханомъ природные Рускіе Князья, которымъ даже предоставлено было право вести войну и заключать миръ съ кѣмъ угодно, безъ всякихъ отношеній къ Хану, какъ Государямъ самостоятельнымъ и независимымъ. До насъ не дошли ни ярлыки (или утвердительныя грамоты) Хана, данныя Александру и другимъ Князьямъ его современникамъ, ни ярлыки, которые давались послѣдующимъ Князьямъ; впрочемъ мы имѣемъ нѣсколько ярлыковъ, данныхъ въ разное время Рускому духовенству, хотя и нераннихъ, но тѣмъ не менѣе указывающихъ, что они писались на основаніи первыхъ ярлыковъ, ибо въ нихъ постоянно повторяютъ Хань: *»не изгиначиваемъ первыхъ ярлыковъ,*

⁶⁷ Новгород. I стр. 56.

⁶⁸ Лавр. стр. 203.

по первымъ грамотамъ нашимъ, первымъ царей великихъ грамотамъ и дефтеремъ.» Эти ярлыки духовенству въ нѣкоторой степени достаточно могутъ руководить насъ въ опредѣленіи тѣхъ отношеній Руси къ Монгольскимъ Ханамъ, въ которыя она была поставлена стараніями и умомъ Александра Ярославича. Такъ въ ярлыкѣ Узбека данномъ Митрополиту Петру, Ханъ освобождаетъ церковныя имѣнія Руси отъ вліянія баскаковъ, таможниковъ, данщиковъ, поборщиковъ, писцовъ, и изымаетъ ихъ отъ платежа тамги, поплужнаго, мыта, яма и мостовщины, и отъ отправленія повинностей войны и охоты, а также отъ взноса даней, запросовъ, кормовъ, подводъ; или въ грамотѣ Алютяка Митрополиту Михаилу, въ которой Алютякъ также ссылается на уставы прежнихъ Хановъ, Руское духовенство не обязывалось платить ни поминаковъ, ни поклоннаго, ни выхода, ни полѣтнаго, ни становаго, ни въѣзнаго, ни мимоходнаго по дорогѣ посламъ, баскакамъ или другимъ какимъ пошлинникамъ. Основываясь на этихъ указаніяхъ ярлыковъ, мы съ вѣроятностію можемъ заключать, что прочая Русь именно тѣмъ и обязывалась Монгольскимъ Ханамъ, отъ чего они освобождали Руское духовенство; ибо въ самыхъ же ярлыкахъ передъ изчисленіемъ или послѣ изчисленія помянутыхъ повинностей, податей и пошлинъ обыкновенно говорится, что Ханы освобождаютъ Руское духовенство отъ всего того, что обязываютъ исполнять въ отношеніи къ нимъ остальную Русь. И такъ, судя по сему, Россія, при опредѣленіи своихъ отношеній къ Монгольскимъ Ханамъ, во 1-хъ сохранила власть своихъ Князей, которые сдѣлались такимъ образомъ посредниками между Государствомъ и Ханами; во 2-хъ ей оставлены были ея родные законы и собственный судъ во всѣхъ дѣлахъ, что въ особенности способствовало къ сохраненію Руской жизни и Рускаго характера; въ 3-хъ ей предоставлена была неприкосновенность не только религіозныхъ вѣрованій но даже и церковнаго устройства, что преимущественно питало чувство народной самостоятельности и привязанности къ своему родному; и въ 4-хъ, наконецъ, Россія, по опредѣленію своихъ отношеній къ Ханамъ, удержала за собою, какъ государство самостоятельное, право войны и мира безъ посредства Хановъ и ихъ сановниковъ. Такимъ образомъ Александръ только однимъ умѣньемъ вести переговоры и благоразумною настойчивостію и выжиданіемъ времени достигъ того, что Россія, совершенно покоренная Монголами и рѣшительно неимѣвшая силъ имъ противити

получила отъ своихъ могущественныхъ повелителей, не поднимая оружія, права державы почти самостоятельной; т. е. достигла того, чего не всегда добиваются другіе народы, даже послѣ упорной борьбы, и притомъ, отъ повелителей не столько могущественныхъ, какими были Монголы въ XIII столѣтіи. Очевидно, подати, поборы, и разныя повинности, наложенныя на Рускихъ Монголами, были очень тяжелы, и народъ много долженъ былъ терпѣть отъ разныхъ посланцовъ Хана, особенно въ началѣ; но эта тягость была временна, и, что всего важнѣе, за Россією осталась ея народность, эта душа и жизнь государства. Четырехлѣтнія труды Александра въ переговорахъ съ Ханами и ихъ сановниками не остались безъ успѣха. Конечно современники можетъ быть не замѣчали этого; но мудрый ратоборецъ за Рускую землю зналъ, чего добивался, и по сему вполне заслуживаетъ благоговѣніе и благодарность потомства, которое, зная уже посѣдствія Александровыхъ заботъ, можетъ съ большею правдивостію оцѣнить его труды.

Покончивши переговоры съ Монголами, Александръ вмѣстѣ съ другими Князьями воротился въ Россію; а въ слѣдъ за нимъ той же зимою прибыли и Ханскіе численники для изчисленія народа и разкладки податей, согласно съ тѣми условіями, которыя успѣлъ выхлопотать Александръ. Лѣтописи говорятъ что Ханскіе численники изочли всю землю Суздальскую, Рязанскую и Муромскую, и поставивши десятниковъ, сотниковъ, тысящниковъ и темниковъ и урядивши все, возвратились въ Орду; но они не положили въ свой счетъ игуменовъ, чернецовъ, поповъ и кривошанъ, кто зрѣтъ на Св. Богородицу и на Владыку.⁶⁰ Вотъ все, что мы находимъ въ лѣтописяхъ объ опредѣленіи отношеній Россіи къ Монголамъ; другихъ подробностей въ лѣтописныхъ сказаніяхъ мы не имѣемъ за исключеніемъ немногихъ частныхъ упоминаній о нашествіяхъ баскаковъ и пословъ Ханскихъ. Но въ этомъ немногомъ можно уже видѣть основу и сущность всего прочаго. Во первыхъ, изъ свидѣтельства лѣтописи мы видимъ, что изчисленіе народа простиралось только на земли Суздальскую, Рязанскую и Муромскую, т. е. только на Сѣверовосточную половину Россіи, слѣдовательно остальная ея половина была въ другихъ отношеніяхъ къ завоевателямъ; Александръ могъ отстоять только тѣ земли общаго отечества, которыя были въ ближайшихъ связяхъ съ его собственными владѣ-

⁶⁰ Лавр. стр. 203.

пійми. Во 2-хъ изчисленіе народа, слѣдовательно и разкладка дани и повинностей, не простирались на духовенство и имѣнія церкви. Это указаніе служить важнымъ подкрѣпленіемъ для того, чтобы принять въ руководство позднѣйшіе Ханскіе ярлыки, данные нашимъ Митрополитамъ. Здѣсь мы видимъ, что ярлыки эти повторялись Ханами почти безъ измѣненій противъ того, что было опредѣлено Ханами въ слѣдствіе первыхъ условій съ Александромъ. Въ 3-хъ, чиновники, изчисленные лѣтописью какъ Монгольскіе повѣренныя, или надсмотрщики въ Русскихъ областяхъ, т. е. десятичники, сотники, тысячники и темники не были правителями народа; ибо между ними нѣтъ ни волостеля ни воеводы, ни судьи, ни даже тіуна; слѣдовательно уже это одно свидѣтельство показываетъ, какъ ловко Александръ умѣлъ отстоять неприкосновенность внутренней жизни народа, его коренной Рускій бытъ. То же подтверждаютъ, какъ мы уже видѣли, и ярлыки Хановъ писанные въ позднѣйшее время: въ нихъ, при всей подробности изчисленія, упоминаются только лица, или имѣвшія въ своемъ вѣдѣніи надзоръ за сборомъ податей и отправленіемъ повинностей, или присылаемыя изъ Орды временно, по какимъ либо дѣламъ, относящимся прямо къ Князьямъ, но отнюдь не вмѣшавшіяся въ дѣла внутренняго управленія. Таковы: баскаки, таможенники, данщики, поборщики, писцы, послы, гонцы, сокольники, ловцы, пардусники, побережники, бураложники, сотники, заставщики, лодейники.⁷⁰ Изъ всѣхъ этихъ лицъ, по самому уже названію, ни одно не участвовало во внутреннемъ управленіи, и только развѣ о баскакахъ еще можно сомнѣваться, не были ли они правителями въ Русскихъ владѣніяхъ; ибо прямое значеніе ихъ должности нигдѣ неопредѣлено дошедшими до насъ памятниками: но и объ нихъ, судя по нѣкоторымъ указаніямъ нашихъ лѣтописей, можно сказать, что власть ихъ не распространилась на внутреннее управленіе народомъ. Вотъ упоминанія лѣтописей о баскакахъ: въ 1269 году: В. К. Ярославъ Ярославичъ послалъ изъ Новгорода во Владимиръ собирать рать на Итъмовъ, и собрался сила многа, и великій баскакъ Владимирскій, и Аргаманъ и зять его Айдаръ со многими Татарами привоша.⁷¹ Подъ годомъ 1273: В. К. Василій Ярославичъ съ великимъ баскакомъ Володимирскимъ и Аргаманомъ и со Княземъ Айдаромъ

⁷⁰ Соб. Г. Г. и Д. Т. II. ярлыки ханскіе.

⁷¹ Ник. III. стр. 49.

и со многими Татари Царевыми воеваша Новгородскія власти, и возвратишася со многими полопомъ во Владимиръ ⁷². Или, подъ тѣмъ же годомъ: Князь Дмитрей Александровичъ съ Новгородцы прииде къ Торжку; в Торжку же бѣше тогда воеводы В. К. Василья Ярославича, и смутишася Новгородцы глаголюще: отъ всюду намъ горе, се Князь Великій Володимирскій, а се Князь Великій Тверскій, а се великій баскакъ Царевъ съ Татари, и вся Низовская земля на насъ. ⁷³ Или, подъ годомъ 1284: Бѣже иѣкто тогда Князь Татарскій зложитръ, имя ему Ахматъ Темировъ сынъ, держаше баскачество Курскаго княженія, иные же Татарове баскачество держаша по инымъ градомъ, во всей Руской землѣ, и сѣи величьи бѣху. Сеже баскакъ Ахматъ откупаше у Татаръ дани всякія въ Курскомъ княженіи, и тѣми даними многу тягость творяше Княземъ и чернымъ людемъ въ Курскомъ княженіи. Не сѣ же точно едино, но еще къ тому сотвори себѣ двѣ великія слободы въ княженіи Олга Князя Рымскаго и Волгорского, и Святослава Липецкаго; и созва отовсюду людей много, и бысть ему отнего вся, еже что хотяще и заборонъ отовсюду велика. ⁷⁴ Въ Троицкой лѣтописи упоминается подъ 1305 годомъ: тогоже лѣта преставися въ Ростовѣ баскакъ Кутлубугъ. ⁷⁵ Упоминанія сѣи прямо говорятъ, что баскаки были размѣнены по главнымъ городамъ восточной Руси, и, кажется, именно по тѣмъ, въ которыхъ жили Рускіе Князья старшіе въ родѣ; и что при баскакахъ находились всегда отряды Татарскихъ войскъ, которые они иногда давали въ помощь Рускимъ Князьямъ. Но здѣсь нѣтъ и намеку о вѣдѣтельности баскаковъ во внутреннее управленіе; а рассказъ о баскакѣ Ахматѣ даже сильно намекаетъ, что они вовсе не имѣли участія во внутреннихъ дѣлахъ; ибо корыстолюбивый Ахматъ, чтобы получить болѣе выгодъ, нашелся въ необходимости построить свой двѣ слободы, т. е. вопли завистливій отъ него, къ чему конечно онъ не имѣлъ бы нужды прибѣгать, ежели бы внутреннее управленіе въ городахъ принадлежало ему, ибо въ такомъ случаѣ онъ и съ городовъ могъ получать тѣ же выгоды какъ и съ слободъ. Этотъ же рассказъ объ Ахматѣ ясно говорить,

⁷² Ibid. стр. 56.

⁷³ Ibid. стр. 57.

⁷⁴ Ibid. стр. 78.

⁷⁵ Троицк. стр. 282.

что сборъ Татарскихъ даней не былъ прямою обязанностію баскаковъ; ибо Ахмать, по свидѣтельству разсказа, чтобы пользоваться выгодами отъ сбора, долженъ былъ откупать дани у непосредственныхъ сборщиковъ. Все это приводитъ къ тому заключенію: что баскаки были только начальниками Татарскихъ военныхъ отрядовъ, размѣщенныхъ по важнѣйшимъ Рускимъ городамъ, для надзора за Князьями и для подачіи помощи сборщикамъ даней, въ случаѣ ежели бы Рускіе вздумали сопротивляться, а также вообще для поддержанія Ханской власти въ Рускихъ городахъ.

Окончивши изчисленіе народа въ земляхъ Суздальской, Рязанской и Муромской, и распредѣливши дани и назначивши сборщиковъ и надсмотрщиковъ, Ханскіе чиновники отправились обратно въ Орду съ донесеніемъ объ успѣшномъ исполненіи возложеннаго на нихъ порученія; а въ слѣдъ за ними туда же поѣхалъ и Александръ съ другими Рускими Князьями, съ одной стороны, вѣроятно для засвидѣтельствованія передъ Ханомъ, что какъ они Князья, такъ и весь Рускій народъ будутъ исправно и усердно исполнять всѣ Ханскія требованія, и что Князья и народъ благодарны Хану за его милости; а съ другой стороны, для того, чтобы отблагодарить Улавчія и другихъ сановниковъ Ханскихъ за ихъ съсходительность и уступчивость въ дѣлѣ народнаго изчисленія и въ опредѣленіи отношеній Руси къ Монголамъ⁷⁶. Ханъ принималъ Рускихъ Князей ласково; но при отпускѣ ихъ на родину объявлялъ окончательно, чтобы и независимый доселѣ Новгородъ принималъ Монгольское изчисленіе, и поступилъ въ отношенія къ Монголамъ одинакія съ прочими Рускими городами.

Вѣсть о Ханскомъ рѣшеніи относительно Новгородцовъ быстро достигла Новгорода и произвела тамъ ужасное волненіе. Волюлюбивый народъ, гордый недавними побѣдами надъ сосѣдними врагами, съ ужасомъ узналъ о горькой необходимости покориться дальнимъ и мало вѣдомымъ повелителямъ.⁷⁷ Волненія продолжались цѣлое лѣто: благоразумнѣйшіе граждане и начальники народные сознавали необходимость покориться; но горячія головы, непонимавшія дѣла какъ слѣдуетъ, шумѣли на вѣчахъ, называли благоразумныхъ измѣнниками и возбуждали народъ къ мятежу и непокорности; кричали, что должно положить головы за Св. Софію и

⁷⁶ Лавр. стр. 203.

⁷⁷ Соф. Вр. I. стр. 270.

честь Новгорода. Среди тихъ смятеній скончался любимый народомъ старшій посадникъ Анація, могшій еще сколько нибудь сдерживать возстаніе. Совѣтникъ и преемникъ его, посадникъ Михалко, ненавистный Новгороду и насильно поставленный Александромъ, рѣшительно уже ничего не могъ сдѣлать въ пользу усмиренія; недовольные, пользуясь благоприятнымъ случаемъ, убили его ⁷⁸. Между тѣмъ Александръ съ послами Ханскими сѣвши въ Новгородъ, чтобы законнымъ образомъ объявить непокорному народу волю грознаго повелителя всей Руси. Оставленный Александромъ въ Новгородѣ сынъ его Василій, Князь пылкій и неопытный въ дѣлахъ, принялъ сторону недовольныхъ и, не думая помогать отцу въ дѣлѣ порядка, убѣжалъ во Псковъ. Послы Ханскіе, прибывшіе вмѣстѣ съ Александромъ, немедленно объявили волю Хана и начали требовать десятины, тамги и другихъ Монгольскихъ дани. Народъ, видя, что Монгольскіе чиновники прибыли безъ войска, принялъ ихъ ласково, назначилъ дары Хану, но рѣшительно отказался отъ платежа постоянныхъ дани; Татары, видя невозможность въ настоящее время исполнить Ханское порученіе, перестали настаивать въ своихъ требованіяхъ и были отпущены съ миромъ и честію ⁷⁹.

Александръ, распроставшись съ Ханскими послами, немедленно занялся усмиреніемъ народа и приведеніемъ Новгородскихъ дѣлъ въ порядокъ; а для сего послѣшилъ приказаніемъ схватить непокорнаго сына во Псковъ и отправить въ Низовую землю, потомъ примѣрно наказалъ его мятежныхъ совѣтниковъ, и особенно главнаго предводителя возмущенія какого то Александра.⁸⁰ Усмиривши народъ, онъ велѣлъ выбрать начальниковъ, и вѣче, послушное Князю, немедленно назначило новымъ посадникомъ Михайла Федоровича, благоразумно управлявшаго Ладогою, а тысяцкимъ Жироху,⁸¹ или, какъ говоритъ Никоновская лѣтспись, Жидяту Доможирова.⁸² Послѣ чего Александръ Ярославичъ, кажется, удалился во Владимиръ; и Новгородцы уже думали, что они раздѣлились съ Монголами и отклонили отъ себя народное изчисленіе и платежъ

⁷⁸ Новг. I. стр. 56.

⁷⁹ Ibid.

⁸⁰ Соф. Вр. Т. I. стр. 270.

⁸¹ Новг. I. стр. 56.

⁸² Ник. III. стр. 39.

постоянной дани Монголамъ; ибо сія послѣдніе, занявшись войною съ Литовцами, слишкомъ годъ не напоминали Новгородцамъ ни о числѣ, ни о дани ⁸³.

Наконецъ Литовская война, зимою 1260 года, кончилась въ пользу Монголовъ, и въ слѣдующемъ году прежній Новгородскій послашикъ Михайло Пинещиничъ, отправленный два года тому назадъ съ Великимъ Княземъ въ Орду, прибылъ на родину съ вѣстію, что полки Ханскіе уже готовы и стоятъ въ Низовой землѣ, ожидая приказанія двинуться на Новгородъ, ежели народъ откажется принять число и платежъ дани. Эта вѣсть какъ громомъ поразила Новгородцовъ, и они, приготовленные къ бѣдѣ какимъ то чуднымъ знаменіемъ, въ днѣ видѣннымъ передъ пріѣздомъ Михаила, какъ бы въ безсмысленствѣ, молча и безъ споровъ дали согласіе исполнить волю грознаго Хана. ⁸⁴ Получивши извѣстіе о такомъ рѣшеніи вѣча, Александръ Ярославичъ той же зимою явился въ Новгородъ съ сановниками Ханскими Беркаемъ и Касачикомъ, пріѣхавшими съ своими семействами и многочисленною свитою. Монгольскіе чиновники, не ожидавшіе сопротивленія, не приступая еще къ исполненію Ханской воли, неосторожно начали притѣснять народъ излишними поборами и несправедливостями; но скоро замѣтили, что имѣютъ дѣло не съ покорными и мирными данниками, и опасаясь за свою жизнь, потребовали отъ Александра стражи для охраненія своей личной безопасности. Князь приказалъ посадничьему сыну съ отрядомъ сыновей боярскихъ охранять Ханскихъ чиновниковъ и по ночамъ держать караулъ около ихъ дома. ⁸⁵ Народъ, видя что противъ него вооружили Новгородцовъ же, и что не грозные полки Татарскіе, а сыновья Новгородскихъ же бояръ защищаютъ народныхъ притѣснителей, грозно завопилъ: «умремъ честно за Святую Софію и за дома Ангельскіе; Пинещиничъ обманулъ насъ, измѣнники бояре и богачи сговорились погубить бѣдныхъ людей.» ⁸⁶ Торговая сторона и вообще чернь подняла оружіе и начали готовиться къ нападенію на Софійскую сторону; Софійцы же и вообще богатѣйшіе граждане приготовили лодки для нападенія на противниковъ; но дѣло не дошло до битвы, всеобщее смятеніе и от-

⁸³ Новгород. I. стр. 56.

⁸⁴ Ibid.

⁸⁵ Новгород. I. стр. 57.

⁸⁶ Ibid.

чаліе не давали развернуться партіямъ, и всѣ рѣшили сложить свои головы у Святой Софіи, такъ кончился первый день возстанія. И вмѣсто междоусобнаго боя уже грозила опустошительная и жестокая борьба съ Монголами, въ которой конечно должны бы были вооружиться противъ Новгорода и Русскіе Князья, какъ данники Ханскіе: но благоразуміе Александра отклонило эту ужасную бѣду. На утро другаго дня Александръ, не трата времени въ пустыхъ спорахъ съ мятущеюся толпою, выѣхалъ съ Ханскими чиновниками и со всею дружиною изъ городища, оставляя Новгородъ его судьбѣ и гиблу Ханскому. Новгородцы, пораженные таковымъ неожиданнымъ поступкомъ Князя, потерявши всякую надежду на успѣхъ сопротивленія, смирились, и убѣждаемые своими боярами, согласились съ горестію принять число и исполнить требованія Хана. Чиновники Ханскіе, получивъ вторично согласіе народа, немедленно занялись изчисленіемъ и начали ѣздить изъ улицы въ улицу, описывая дома гражданъ. Съ горестію и злобою смотрѣли Новгородцы на исполнителей Ханской воли, но злоба ихъ осталась безмолвною; дѣло было уже сдѣлано, пылкое своеволие покорилось необходимости и уму Александра, Новгородъ признать власть Хана, и чиновники, покончивши изчисленіе, спокойно удалились въ Орду.⁵⁷ Впрочемъ Александръ, какъ истинный защитникъ и ходатай несчастнаго отечества, не забывалъ настоящихъ выгодъ Новгорода, и хотя сильно тѣснилъ и поражалъ безумную непокорность вольнолюбиваго народа, но въ то же время такъ искусно дѣйствовалъ на Ханскихъ чиновниковъ, что они предоставили Новгородцамъ большія преимущества, которыми не пользовался отъ нихъ ни одинъ Русскій городъ. Въ Новгородѣ, кажется, не было оставлено ни баскака, ни другаго какого либо Монгольскаго чиновника, Новгородцамъ дано было право представлять дань чрезъ Великаго Князя, или самимъ перемывать ее прямо въ Орду.⁵⁸ Такимъ образомъ Новгородцы остались при всѣхъ прежнихъ правахъ народа свободнаго, и только одна дань, напоминала имъ о подчиненности Хану. По удаленіи Монгольскихъ чиновниковъ, Александръ оставался въ Новгородѣ для

⁵⁷ Новг. I. стр. 56.

⁵⁸ Ист. Г. Р. IV. стр. 79. по крайней мѣрѣ въ лѣтописяхъ нигдѣ не упоминается о Ханскихъ Баскакахъ въ Новгородѣ; а напротивъ есть свидѣтельства, что Новгородцы и сами отправляли дань къ Ханамъ и пересылали ее чрезъ Великихъ Князей.

успокоенія унывшаго народа и для водворенія порядка, нарушеннаго недавнимъ возмущеніемъ.⁸⁰ По свидѣтельству Лаврентіевской лѣтописи, сами Новгородцы просили его пробыть у нихъ нѣсколько времени; исполняя ихъ желаніе, онъ прожилъ въ Новгородѣ до начала слѣдующаго года и, поставивъ тамъ Княземъ втораго своего сына Дмитрія, честно и мирно разошелся съ гражданами. Народъ скоро увидалъ тѣ выгоды, которыя Александръ успѣлъ выхлопотать у Монголовъ, и выразилъ свою признательность Князю многими почестями и дарами.⁸⁰

Александръ отправился изъ Новгорода на шестой недѣли великаго поста, и въ среду страстной пріѣхалъ въ Ростовъ, чтобы принести благодареніе, передъ тамошнею иконою Божіей Матери, за успѣшное окончаніе Новгородскихъ дѣлъ, и чтобы поклониться гробу Чудотворца Леонтія и принять благословеніе отъ уважаемаго имъ Епископа Кирилла. Ростовскіе Князья Борисъ и Глѣбъ Васильковичи, постоянные союзники Александра, и ихъ мать, почтенная супруга Василькова, Марія, приняли его съ радостію и любовію. При свиданіи съ Епископомъ, Александръ, какъ истинный христіанинъ, съ смиреніемъ приписывая всѣ свои успѣхи благословенію Божію и ходатайству молитвенниковъ, говорилъ благочестивому старцу и пастырю: «отче и господине! благодарю тебя; твоею молитвою я въ добромъ здоровьи и благополучно съѣздилъ въ Новгородъ и твоею же молитвою благополучно возвращаюсь изъ Новгорода.» Пробывши нѣсколько времени въ Ростовѣ въ кругу любимаго и уважаемаго имъ семейства княжескаго, и насладившись родственными и дружественными бесѣдами съ почтенною княгинею и ея сыновьями, Александръ отправился во Владимиръ. На прощанье онъ принялъ благословеніе отъ Епископа и отъ добродѣтельной Маріи, какъ старшей въ родѣ и пользовавшейся всеобщимъ уваженіемъ, разстался со всѣми дружественно и съ искреннею любовію и, по обычаю тогдашняго времени, выразилъ свое душевное расположеніе богатыми дарами какъ семейству княжескому, такъ и Епископу.⁸¹

Возвратившись во Владимиръ, Александръ оставался тамъ слишкомъ три года; въ продолженіи этого времени Богъ обрадовалъ его

⁸⁰ Ник. III. стр. 40.

⁸² Новг. I. стр. 57.

⁸¹ Лавр. 203.

рождением сына Данила (въ 1261 году), будущаго родоначальника знаменитаго дома Князей Московскихъ, которымъ благой Промыслъ судилъ возвеличить Россію⁹². Почти всѣ лѣтописцы единогласно говорятъ, что эти три года прошли мирно; но въ тогдашнее плачевное время мирно еще не значило благополучно и спокойно. При всѣхъ стараніяхъ и заботахъ Александра облегчить участь своихъ подданныхъ, Монгольское иго тяжелымъ гнетомъ лежало на землѣ Руской. Монголы, многое уступивши Россіи какъ Государству, не думали шадить частныя лица; по всему вѣролтію, Александръ, чтобы отстоять самостоятельность Государства, долженъ былъ согласиться на тяжелую дань, тягость которой безъ сомнѣнія увеличивалась корыстолюбіемъ Монгольскихъ сборщиковъ и надсмотрщиковъ, оставленныхъ по Рускимъ городамъ и селеніямъ, которые по обычаю не знали жалости къ бѣдному народу, совершенно для нихъ чуждому, и спѣшили какъ можно скорѣе обогатиться и угодить своимъ непосредственнымъ начальникамъ, которые въ свою очередь также преимущественно заботились о собственномъ обогащеніи. Конечно, Александръ, по врожденной добротѣ своего сердца не былъ хладнокровнымъ свидѣтелемъ народнаго угнетенія; но обстоятельства и благоразуміе не позволяли ему рѣшиться ни на какія сильныя мѣры. По условіямъ опредѣленія отношений Россіи къ Монголамъ онъ былъ порукою въ исправномъ платежѣ дани и покорности народа; а посему всякая сильная мѣра съ его стороны въ защиту соотечественниковъ могла быть принята Ханомъ за возмущеніе и лишитъ его Ханской довѣренности и расположенія Монгольскихъ сановниковъ, а съ тѣмъ выстѣ уничтожитъ всякую возможность на ходатайство въ случаѣ Ханскаго гнѣва, который естественно былъ неминуемъ и ужасенъ противъ непокорныхъ. Все это ставило Александра въ необходимость терпѣливо сносить временныя угнетенія въ несомнѣнной надеждѣ на лучшую будущность. Но бѣдный угнетенный народъ не имѣлъ этой утѣшительной надежды, онъ не могъ видѣть будущности, и мѣра его терпѣнія переполнилась, особенно когда Монгольскихъ сборщиковъ дани смѣнили окупщики Хазарскіе или Хивинскіе, названные въ нашихъ лѣтописяхъ Бесерменами, по ихъ Музильманской религіи.

⁹² Лавр. стр. 203.

Откупщики Хазарскіе, напередъ выплативши Рускую дань Монголамъ, разумѣется, съ значительными наддачами, (какъ это обыкновенно водится во всѣхъ откупахъ), повели дѣла свои въ порядкомъ, желая не только возвратитъ впередъ заданный капиталъ, но и съ большими выгодами вознаградить себя за всѣ расходы и хлопоты. Опытные въ дѣлахъ торговыхъ, но плохіе знатоки отношеній между побѣдителями и побѣжденными, они разложили платежъ даней на разные сроки съ огромными ростами, захватывая въ обезпеченіе имущества плательщиковъ и отводя безчеловѣчно въ неволю тѣхъ, съ которыхъ уже нечего было взять; и къ тому же, кажется, какъ ревностные музльмане, присоединили ругательства надъ Рускою религіею и церквами.⁹⁵ Все это до того озлобило Рускихъ, что въ 1262 году вдругъ по всѣмъ городамъ Суздальской и Ростовской земли раздались звуки вѣчевыхъ колоковъ; всюду, какъ бы по предварительному согласію, народъ, мимо своихъ Князей, рѣшился земскою управою покончить счеты съ ненавистными претѣснителями. Современный лѣтописецъ съ какимъ то воодушевленіемъ рассказываетъ объ этомъ народномъ возстаніи; современники думали въ немъ видѣть конецъ бѣдствій и особенное внушеніе Божіе. Лѣтописецъ прямо говоритъ: «избави Богъ отъ лютаго томленья Бесерменскаго люди Ростовскія земли; вложи ярость въ сердца крестьяномъ, не терпяще шатенія поганыхъ, изволиша вѣчь, и выгнаша изъ городовъ изъ Ростова изъ Володимеря, изъ Суздаля изъ Ярославля»⁹⁶. И точно, на этомъ событіи, кажется, лежало особое благословеніе Божіе; ибо народъ, не смотря на справедливую ненависть къ притѣснителямъ, разчитался съ ними съ безпримѣрною въ такихъ случаяхъ умѣренностію; по свидѣтельству лѣтописей убійства были немногочисленны, и то, вѣроятно, только противъ упорнѣйшихъ и ненавистнѣйшихъ по своему безчеловѣчію, и при томъ ихъ можно было отворотить принятіемъ Христіанской вѣры, чему и засвидѣтельствованы примѣры въ лѣтописяхъ⁹⁷, все же дѣло по преимуществу ограничилось однимъ изгнаніемъ откупщиковъ. Нѣтъ сомнѣнія, что Князья много способствовали къ таковой умѣренности, ибо Рускому всегда священна власть Государя, и по одному его слову онъ удержи-

⁹⁵ Лав. стр. 204. Ник. III. стр. 41.

⁹⁶ Лавр. стр. 204.

⁹⁷ Ник. III. стр. 41.

ваетъ порывы мщенія. Но при всемъ успѣхѣ это дѣло не могло не имѣть очень опасныхъ послѣдствій; возстаніе хотя и не на самихъ Монголовъ, но тѣмъ не менѣе противъ людей, назначенныхъ ими, должно было возбудить гнѣвъ грознаго Хана; слѣдствія этого гнѣва безъ сомнѣнія были бы ужасны, они грозили новымъ нашествіемъ Монголовъ-мстителей и, слѣдовательно, новымъ опустошеніемъ Россіи и даже конечнымъ ея порабощеніемъ. По свидѣтельству Софійскаго Временника, полки Ханскіе уже шли плѣнить землю Рускую; ⁹⁶ такимъ образомъ, всѣ заботы Александра и всѣ отдаленныя надежды его на будущность отечества мгновенно падали и разрушались. Но Александръ и здѣсь опять явился обычнымъ ходатаемъ и спасителемъ Руской земли, съ упованіемъ на помощь Божию и на правоту своего дѣла, какъ Князя и вѣрнаго данника Ханскаго, онъ отправился въ Орду.

Это путешествіе было однимъ изъ величайшихъ подвиговъ самоотверженія со стороны Александра: хотя онъ не участвовалъ въ народномъ возстаніи, и въ душѣ и на дѣлѣ былъ правъ передъ Ханомъ; но тѣмъ не менѣе онъ шелъ въ Орду почти на вѣрную смерть; ему предстояли неодолимыя трудности; войска Ханскіе получили приказаніе идти на Россію, слѣдовательно Ханъ не намѣренъ былъ слушать оправданій и уже рѣшилъ излить свою месть на строптивыхъ данниковъ; съ какими же глазами могъ явиться передъ нимъ Александръ и чего ждать отъ него. Не прошло еще пяти лѣтъ, какъ Александръ увѣрялъ Хана, что Рускіе будутъ самыми покорными данниками, лишь бы онъ не предавалъ народъ совершенному порабощенію, Ханъ согласился на его увѣренія и далъ Россіи права Государства почти самостоятельнаго; а Россіянѣ уже произвели всеобщее возстаніе и изгнали Ханскихъ сборщиковъ дани. Очевидно такимъ образомъ, что Александръ, какъ неисполнившій обѣщанія, былъ кругомъ виноватъ въ глазахъ Хана, и отправляясь въ Орду, прежде всего долженъ былъ видѣть передъ собою участь Мизанла Черниговскаго и другихъ Князей, сложившихъ тамъ свои головы; онъ долженъ былъ принять на себя весь пылъ Ханскаго гнѣва. Лѣтописи не говорятъ о подробностяхъ Александрова путешествія; но дѣло говоритъ само за себя; объ этомъ подвигѣ Александра нельзя вспоминать безъ благоговѣнія къ высокому характеру подвигоположника. Явно, что Алек-

⁹⁶ Соф. Вр. I. стр. 272.

сандръ, рѣшаясь отправиться въ Орду, совершенно забывалъ о себѣ и думалъ только о любезной ему Россіи и освященномъ долгѣ Государя защитника подданныхъ, онъ шелъ какъ добровольно обреченная искупительная жертва за Рускую землю.

Приготовившись уже къ путешествію, Александръ сдѣлалъ послѣднее распоряженіе относительно Новгородцовъ, у которыхъ тогда была война съ Дерптскими Нѣмцами. Онъ послалъ туда, (только что пріѣхавшаго на прощанье) сына своего Димитрія, брата Ярослава (Князя Тарскаго), и племянника Константина (изъ Смоленскихъ); отправляя Димитрія, онъ отдалъ ему всѣ свои полки и всѣхъ слугъ, при чемъ сказалъ симъ послѣднимъ: «служите сынову моему, акы самому мнѣ, всѣмъ животомъ своимъ».⁹⁷ Сии послѣднія распоряженія ясно свидѣлствуютъ, что Александръ уже не надѣялся возвратиться въ Россію.

Рѣшимость Александра ѣхать въ Орду составляла великій подвигъ; но онъ еще болѣе увеличилъ его своимъ умѣньемъ вести дѣло передъ Ханомъ. Ибо не только остановилъ полки Монгольскіе, уже шедшіе на Россію, и отстоялъ всѣ прежнія отношенія Руси къ Монголамъ; но по свидѣтельству лѣтописей, даже успѣлъ отклонить Хана отъ требованія Рускихъ войскъ для какаго-то Монгольскаго похода,⁹⁸ что, какъ мы видѣли изъ ярлыковъ, принадлежало къ первоначальнымъ условіямъ Руси съ Монголами. Такимъ образомъ Ханъ, по ходатайству Александра, вмѣсто наказанія, назначеннаго Рускимъ за изгнаніе откупщиковъ, подарилъ Россію новою и очень значительною льготою — временнымъ освобожденіемъ отъ повинности воевать за Монголовъ. Лѣтописи говорятъ, что Александръ пробылъ въ Ордѣ цѣлый годъ. Это обстоятельство прямо указываетъ какъ трудно было умиловить раздраженнаго Хана. Мы не знаемъ подробностей Александрова пребыванія въ Ордѣ; но какъ бы то ни было, Господь благословилъ труды его, и онъ уже возвращался въ Россію успокоить подданныхъ и обрадовать ихъ новою милостію Ханскою. Близокъ былъ конецъ Александрова путешествія, онъ уже миновалъ Монгольскія пустыни и достигъ Нижняго Новгорода; но жестокій недугъ крушилъ страдальца за Русскую землю, истощенное трудами тѣло отказывалось служить неутомимому духу; Александръ, выѣхавши

⁹⁷ Истр. Г. Р. Т. IV. прим. 107.

⁹⁸ Повѣст. о Росс. Арцыб. Т. II. стр. 34. прим. 253.

изъ Орды уже больной, до того ослабѣлъ въ дорогѣ, что долженъ былъ остановиться на нѣсколько времени въ Нижнемъ. Отдохнувши немного здѣсь, онъ поспѣшалъ во Владимиръ, но едва могъ доѣхать до Городца, болѣзнь такъ усилилась, что продолжать путь не было уже возможности. Въ Городѣ, Александръ, чувствуя приближающійся конецъ жизни, поспѣшилъ, по обычаю того времени, облечься въ схиму, и скончался въ ночь 14 Ноября 1263 года, на сорокъ пятый годъ отъ рожденія⁹⁹. Александръ въ продолженіе своей немноголѣтней жизни дѣятельно участвовалъ болѣе нежели въ двадцати битвахъ, гдѣ сотни храбрыхъ падали вокругъ его, четыре раза ѣздилъ въ Орду къ грознымъ Ханамъ, гдѣ многіе изъ Князей—его современниковъ, сложили свои головы подъ ножами убійцъ, но онъ, хранимый Богомъ, отъсюду выходилъ цѣль и невредимъ, мечи враговъ и ножи убійцъ шадли его, только самъ онъ не шадилъ себя: трудясь для блага Россіи, стараясь защитить и успокоить отечество, онъ не давалъ себѣ покою и, отягченный непомѣрными трудами, умеръ во цвѣтъ лѣтъ. Современники, не имѣя къ тому обычая, не поставили ему памятника, но его доблести соорудили себѣ несокрушимый памятникъ въ сердцахъ ихъ, церковь Руская причислила его къ лику святыхъ молитвенниковъ за Русскую землю, и Богъ прославилъ гробъ его многими чудесами.

Вѣсть о кончинѣ Александра достигла Владимира, кажется, въ то самое время, когда народъ въ соборной церкви приносилъ теплыя молитвы о его благополучномъ возвращеніи на родину. Митрополитъ Кириллъ, бывшій тогда въ служеніи, первый узналъ о несчастіи, и обратился къ народу воскликнулъ со слезами на глазахъ: «чада моя милая разумѣйте яко зайде солнце Русской земли;»¹⁰⁰ слезы и рыданія народа прервали рѣчь Пастыря, всѣ по какому то предчувствію поняли горькій смыслъ первыхъ словъ его и въ одинъ голосъ завопили: «мы погибаетъ.» Между тѣмъ спутники Александровы уже приближались ко Владимиру, неся бездыханное тѣло любимого Князя. Митрополитъ и духовенство съ свѣчами и кадилами, Князья, бояре и народъ въ слезахъ и уныніи двинулись къ Боголюбову встрѣчать усопшаго. Здѣсь всѣ стѣснились въ густую толпу около гроба, каждый думая только о томъ, чтобы въ

⁹⁹ Соч. Вр. I. стр. 273.

¹⁰⁰ Соч. врем. Т. I. стр. 273.

последній разъ прикоснуться къ тѣлу покойнаго; по словамъ очевидцевъ, Рускіе еще никогда не выражали своей горести въ такой степени, земля стопала отъ воплей и рыданій народныхъ¹⁰¹. Наконецъ тѣло страдальца за Рускую землю было привезено во Владимиръ и 23 Ноября, по правиламъ Христіанской церкви, погребено въ храмѣ Рождества Божіей Матери. Современники рассказываютъ, что, когда при окончаніи отпѣванія Митрополитчій эконоомъ Севастианъ подошелъ ко гробу, желая рознять руку усопшаго для вложенія разрѣшительной грамоты, то рука сама простерлась и припала грамоту изъ рукъ Митрополита, такъ что испуганные Митрополитъ, эконоомъ и другіе, стоявшіе близко, съ ужасомъ отступили отъ гроба. Вѣсть о такомъ чудномъ явленіи быстро разпространилась въ народѣ; разсуждали, что это сдѣлалось по особенному Божію соизволенію, ибо со дня кончины Александра прошло уже около девяти дней, и бездушное тѣло, привезенное въ зыбную пору издалека, само собою не могло уже имѣть движенія; и по свидѣтельству лѣтописи, всѣ увѣрились, что Богъ симъ необыкновеннымъ явленіемъ желаетъ прославить своего угодника¹⁰². Этотъ простодушный разсказъ лѣтописца служитъ лучшимъ свидѣтельствомъ тому, съ какимъ благоговѣніемъ современники чтили память Александрову.

Первая Новгородская лѣтопись, говоря о кончинѣ Александра Ярославича, заключаетъ свой разсказъ словами: «потрудися за Новгородъ и за всю Руськую землю»¹⁰³. Позднѣйшая исторія, зная послѣдствія трудовъ Александровыхъ, въ правѣ сказать: Александръ много потрудился для отечества и Богъ благословилъ труды его; всѣ заботы и попеченія Александровы принесли богатѣйшіе плоды. Государи Рускіе, идя по пути, имъ проложенному, не только успѣли отстоять всѣ права Россіи, выхлопотанныя Александромъ у Монголовъ, но даже совершенно освободили отечество отъ зависимости иноплемениковъ и покорили всѣхъ враговъ земли Руской.

Д. Ч. Н. Блалевъ.

¹⁰¹ Ibid.

¹⁰² Ibid.

¹⁰³ Новг. I. стр. 58.

ИЗСЛѢДОВАНІЕ

О ЗНАЧЕНІИ ВРУЦѢЛѢТА ВЪ ПАСХАЛИИ, СПОСОБѢ ПРОВѢРЯТЬ
ИМЪ ДАННЫЯ, И РѢШЕНІЕ ПОСРЕДСТВОМЪ ВРУЦѢЛѢТА ТОГО,
ЧТО ГОДЪ СЕНТЯБРСКІЙ ПРЕДШЕСТВУЕТЪ 6-Ю МѢСЯЦАМИ
МАРТОВСКОМУ.

=

Скорѣ всего, не читая статьи, скажутъ: стоитъ ли разсуждать о такой маловажной вещи, какова *вруцѣльмѣто*, и еще разсуждать въ Ученомъ Обществѣ?? Какъ будтобъ недостало, въ самомъ дѣлѣ, предмета посерьознѣе и поважнѣе *вруцѣльмѣта*, которое знаетъ всякій малограмотный. И гдѣ же судить о *вруцѣльмѣтѣ*: въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ. Какое отношеніе имѣетъ *вруцѣльмѣто* къ Исторіи и Древностямъ Русскимъ??

А мнѣ казалось, едва ли гдѣ приличнѣе, какъ не здѣсь, говорить о *вруцѣльмѣтѣ*. Не важность предмета, а тѣ слѣдствія, которыя вытекаютъ изъ разсмотрѣнія его для Науки, должны интересовать Ученого. Можно сказать положительно, что ни отъ чего такъ много не досталось нашей Хронологіи, Исторіи, и въ особенности Библіографіи, какъ отъ нелснаго, или вовсе невѣрнаго понятія о вруцѣлѣтѣ въ годахъ Мартовскихъ и Сентябрскихъ. Предметъ очень важенъ и необходимъ для каждаго Русскаго ученаго, но запутанъ до того, что самыя спорящія теряютъ надежду разрѣшить его удовлетворительно. Г. Бѣляевъ въ своемъ изслѣдованіи „О Хронологіи Нестора и его продолжателей“ * рѣшилъ этотъ вопросъ на основаніи Русскихъ Лѣтописей. По этому не всѣ вѣрятъ, подъ тѣмъ предлогомъ, яко бы здѣсь приведены только тѣ мѣста, которыя согласны съ видами автора. Значить, дѣло рѣшено только въ половину. Цѣль настоящаго изслѣдованія та же, и достигается двумя путями: 1) *пасхальнымъ*, чрезъ разсмотрѣніе *вруцѣльмѣта*, и 2) *историческимъ*, провѣркою нашего ученія о *вруцѣльмѣтѣ* а) *Греческими* и б) *Русскими* источниками.

ВРУЦѢЛѢТИЕМЪ въ-руцѣ-лѣто (*Litera domicalis*, *Lettre dominicale*) называется буква, одна изъ семи, показывающая въ известномъ году

* См. Чтенія въ Общ. Истор. и Древн. Россійск. 1847 г. N. IV.

воскресный день. Порядок *вруцѣльтивныхъ* буквъ начинается съ Марта мѣсяца. (См. *Энцикл. лекс.* XII, 154, статью *Θ. Π. Πετρουшевскаго*.)

Изъ этого ясно видно, что каждая *вруцѣльтивая* буква въ известномъ году означаетъ день недѣльный. Вопреки этому нѣкоторые, Пасхалисты и Хронологи, утверждаютъ, что „*вруцѣльтивъ есть день седмицы будущаго года, или Сентября 1*“, по этому *вруцѣльтивая* буква *Α* значить всегда *воскресенье*, *Β* — *понедѣльникъ* и т. д. По мнѣнію этихъ Пасхалистовъ всё церковное счисленіе начинается не съ Марта, а съ Сентября; сюда включаютъ они начало не одного *индикта*, но круговъ солнца и *вруцѣлѣта*, съ тѣмъ только различіемъ, что *вруцѣлѣто*, по ихъ мнѣнію, относится къ прошедшему, а кругъ солнца къ текущему Сентябрскому году.

Такое мнѣніе о *вруцѣльтивѣ* не въ первый разъ появляется въ нашихъ Хронологіяхъ и Пасхаліяхъ. Еще въ 1819 году, баронъ Владиміръ Штейнгейль, въ своемъ *Опытѣ о временисчисленіи* (Слб. на ХІІІ и 358 стр. въ 8-ку) доказывалъ, что Пасхальное счисленіе начинается съ индикта, т. е. съ Сентября, значить и *вруцѣльтивъ*, и кругъ солнцу (см. стр. 104 и слѣд.) Извлеченіе изъ опыта Штейнгейля появилось въ 1832 г. подъ названіемъ «*времясчисленіе Пасхи*» М. 1832 на 24 стр. въ 8-ку, съ таблицею. Здѣсь повторено тоже самое мнѣніе (стр. 8). Другіе, принявъ мнѣніе Штейнгейля, переименовали его по своему, у нихъ прямо сказано, что *вруцѣльтивая* буква *Α* значить день воскресный, *Β* *понедѣльникъ* и т. д. Напротивъ: *каждая вруцѣльтивая буква, въ известномъ году, означаетъ день недѣльный, съ первыхъ чиселъ Марта*.

Самое слово *Пасхалія* *Παχαλιον*, довольно ясно показываетъ, что она, какъ руководство находить въ известномъ году день св. Пасхи, и должна начинаться съ перваго изъ тѣхъ мѣсяцевъ, въ которыхъ бываетъ этотъ день, т. е. съ Марта, а не съ Сентября. Разогните любую книгу, какъ Греческую, такъ и Славянскую, въ каждой увидите, что всѣ Пасхальныя нечисленія ведутся съ Марта. Наша Славяно-Русская Пасхалія заимствована у Грековъ, и Пасхальныя сочиненія, какъ самыя необходимыя для совершенія Богослуженія, ведутъ начало свое отъ временъ Славянскихъ Просвѣтителей. Такъ въ *Сборникѣ* напечат. Божидаромъ въ Венеціи въ 1538 г., въ листѣ, наход. *Пасхалія Кирилла Философа*. Службы Соборника (вѣрнѣе Анфологіона) расположены съ Сентября, но *Пасхалія Кирилла Философа* съ Марта. (См. катал. *Кастер*. № 8 и *Журн. Мин. Нар. Просв.* 1842 г. № 8 отд. 2, стр. 54.) Нашъ Русскій Пасхалистъ Кирикъ, писалъ въ 1134 г.

въ Новгородѣ, что пидикъ малый начинается съ Сентября; во всей же его Пасхалии видно начало съ Марта. Но вычисленія и термны Кирика во многомъ невразумительны, не смотря на позднѣйшія объясненія нѣкоторыхъ пасхалистовъ; надобно для этого прибѣгнуть къ *Рукъ Богословія*. Во многихъ полныхъ Мѣсяцесловахъ, какъ древнихъ рукописныхъ, такъ и печатныхъ, прямо говорится: «мѣсець *Мартъ*, нарицаемый Березозоль, имать 31 день. Сей *первый* есть въ мѣсецѣхъ мѣсець, зане въ онъ началобытный свѣтъ сей видимый сотворенъ бысть и Адамъ первый человекъ отъ Бога созданъ бысть, и вся тварь его ради.... Сего ради отъ перваго числа его начало приѣмлютъ вси крузи солнечни, и *пруцльмто*, и *високостъ*, и равноденствіе составляетъ въ немъ.» Слѣдующій за Мартомъ мѣс. Апрельъ называется «*второй* нарицаемый *Квѣтень*, зане въ томъ цвѣты земля испущаетъ.» Иначе и не можетъ быть. Если бы Пасхальный годъ начинался съ *Сентября*, а не съ *Марта*, то въ високосномъ году лишній день прибавлялся бы къ *Августу* а не къ *Февралю*, какъ это бываетъ доселѣ. Отъ *Пасхи* идетъ порядокъ чтеній Евангелія и Апостола на литургіяхъ, ею же опредѣляются и 6 столповъ утреннихъ Евангелій. Начинался Пасхальное счисленіе съ *Сентября*, тогда въ високосномъ году въ той недѣлѣ, которая приходится послѣ исхода *Февраля*, суббота была бы воскресеньемъ и т. далѣе. Какъ же бы это было, когда *Пасхальное* счисленіе начиналось съ *Сентября*? Загляните въ *лунное теченіе*, печатаемое при всѣхъ церковныхъ Пасхалияхъ, и оно идетъ съ *Марта*. Говорятъ что *пруцльмто* означаетъ *день перваго Сентября будущаго года*. Почему же будущаго а не настоящаго? Развѣ не извѣстно, что въ будущемъ году все будетъ другое: и *пруцльмто*, и отвѣтствующій ему кругъ луны, и основаніе и епакта, и самый каютъ границъ? Чтожъ это намъ проповѣдуютъ? Все разбирать долго, да и ненужно, рассмотримъ только *кругъ солнца*. Пасхалисты знаютъ, что когда *пруцльмто* бываетъ *А* т. е. 1-е (а не воскресенье какъ иные толкуютъ) тогда круги солнца бываютъ: 1, 7, 12 и 18; когда *В* т. е. 2-е (а не понедѣльникъ, опять тоже воскресенье) тогда круги солнца бываютъ: 2, 13, 19 и 24, и т. д. взгляните таблицу въ прилож. № 2. Теперь, если мы примемъ *пруцльмто* за день 1-го *Сентября* будущаго года, то *пруцльмто* разойдется съ *кругомъ солнечнымъ*, въ сложеніи конхъ оно и составляетъ: $7 \times 4 = 28$. *Кругъ солнца* тоже *пруцльмто*, только обратившееся четыре раза, и возвратившееся къ прежнему порядку.

Могутъ возразить мнѣ: если бы *пруцльмто* начиналось съ *Марта*, то противъ 1-го числа онаго стояла бы буква *А*, тогда какъ противъ него стоитъ буква *Г*; а противъ 1-го *Сентября* именно стоитъ

буква *А*, значить съ Сентября и должно начинаться вруцѣлѣтѣ, а не съ Марта. Кромѣ того въ старинныхъ Мѣсяцесловахъ, напр. въ Московскомъ 7156 (1648) г. въ 7-е лѣто патр. Юсифа, противъ 1-го Сентября *вруцѣлѣтѣ* означено такъ :

А	Б	Г	Д	Е	З	З
Н	П	Б	Р	Ч	Т	Г

Это означаетъ слѣдующее: первая строка. 1 2 3 4 5 6 7 Вторая строка: недѣля, понедельник, вторникъ, среда, четвергъ, пятница, суббота. Въ томъ же Мѣсяцесловѣ противъ 1-го Марта означено вруцѣлѣтѣ такъ :

А	Б	Г	Д	Е	З	З
Т	Г	Н	П	В	Р	Ч

Здѣсь, какъ видно, на первомъ мѣстѣ стоитъ *пятница*, а не воскресенье. Значить, съ Сентября и начинается *вруцѣлѣтѣ*, а слѣд. и весь Пасхальный счетъ??

Въ этой объѣкціи есть правдоподобіе; но все таки она не измѣнитъ хода дѣла и не прибавитъ ни скрупула въ пользу противнаго намъ мнѣнія ни о началѣ *вруцѣлѣтѣ*, ни о его значеніи, ни о началѣ Пасхальнаго счета вообще. Объяснимся.

Правда, что противъ перваго числа Марта стоитъ вруцѣлѣтѣная буква *Г*; а противъ 1-го Сентября *А*; но изъ этого не слѣдуетъ, чтобы вруцѣлѣтѣ начиналось не съ Марта. Въ *Индиктіонѣ* вруцѣлѣтѣны буквы идутъ по порядку, пропуская черезъ три четвертую, для высокоса, такимъ обр. 1. 2. 3 (не 4 а) 5. 6. 7. 1. (не 2 а) 3. 4. 5. 6 (не 7 а) 1 и т. д.; а въ *Мѣсяцесловѣ* они выставлены на оборотъ: 7. 6. 5. 4. 3. 2. 1. и потомъ снова 7. 6. 5. 4. 3. 2. 1. и такъ далѣе, въ томъ же обратномъ порядкѣ (безъ переступа для высокосныхъ годовъ, какъ это сдѣлано въ *индиктіонѣ*). Кромѣ того въ *Индиктіонѣ* каждая вруцѣлѣтѣная буква означаетъ одно воскресенье на цѣлый годъ; а въ *Мѣсяцесловѣ* значеніе ихъ бываетъ условное: когда напр. въ 1848 г. *Д*=4 *вруцѣлѣтѣ*, т. е. означаетъ воскресенье, *Г*=3 показываетъ понедельник, *В*=2 вторникъ *А*=1 среду; *З*=7—четвергъ; *З*=6—пятницу и *Е*=5—субботу. Такъ противъ 26-го Февраля въ Мѣсяцесловѣ выставлена буква *Е*=5. Зная, что въ данномъ 1848 г. *вруцѣлѣтѣ*ная, т. е. воскресная буква *Д*=4 мы угадываемъ, что 26. Февраля должно быть въ субботу, какъ и дѣйствительно было (см. стр. 49).

Разсматривая *Мѣсяцесловъ*, въ которомъ противъ чиселъ выставлены вруцѣлѣтнія буквы, видимъ, что въ началѣ Марта противъ 1-го числа вруцѣлѣтняя буква стоитъ Г=3; противъ 2-го числа В=2; противъ 3-го числа А=1; противъ 4-го З=7 и т. далѣе въ обратномъ порядкѣ, т. е. послѣ 7 слѣд. 6. 5. 4. 3. 2. 1; за тѣмъ опять начинается съ 7-го и продолжается тѣмъ же порядкомъ, безъ всякаго перерыва, черезъ весь годъ (См. стр. 49). Последнее 31-е число Августа пришлось подъ букву В=2, по этому-то и означено первое Сентября буквою А=1, а не то, что бы съ Сентября расписано и начиналось *вруцѣлѣтнѣю*. Изъ этого-то и видно, что вруцѣлѣтнія буквы начало свое ведутъ не съ Сентября, а именно, и не иначе какъ съ Марта. Между Августомъ и Сентябремъ въ нихъ нѣтъ никакой перемѣжки, перемѣны, или пропуска: послѣ 31 Августа В=2, слѣдуетъ прямо на 1-мъ Сентября А=1. Притомъ же, если бы вруцѣлѣтнѣю начиналось Сентябремъ мѣсяцемъ, то (поскольку оно въ Мѣсяцесловѣ выставлено наоборотъ) на 1-мъ числѣ Сентября слѣдовало стоять буквѣ З=7, а не А=1. Но взглянемъ на послѣднія числа *Февраля* и первыя *Марта*. Последний 28 день Февраля въ простомъ году означенъ вруцѣлѣтнею буквою Г=3 (См. 49 стр.) и первое Марта, стоитъ подъ тою же буквою. Вставной — високосный день т. е. Февраля 29 — означенъ по порядку слѣдовавшей буквою В=2. Значитъ въ *простомъ* году дважды повторяется Г=3, а въ *високосномъ* кромѣ того и В=2. * По какой же причинѣ вруцѣлѣтнѣю означено не съ перваго Марта, а съ 4-го (потому что буква З=7 поставлена на 4 числѣ)?

Если искать отвѣта на этотъ вопросъ въ годовой прогрессіи вруцѣлѣтнѣю, означенной въ Индикціонѣ (гдѣ черезъ три буквы слѣд. не 4-я а 5-я, какъ показано выше), то придемъ къ тому заключенію, что все равно было бы какъ 4-е, такъ и 1-е число Марта означить буквою З=7. Въ года простые, когда вруцѣлѣтнѣю бываетъ Г=3, тогда 28-е Февраля бываетъ въ воскресенье; въ слѣдующемъ за тѣмъ простомъ году по Индикціону должно быть *вруцѣлѣтнѣю* Д=4, что и придется (пропустивъ 29 Февр.) въ 7-е Марта, означенное буквою Д=4. Если же послѣ года, подъ вруцѣлѣтнею буквою Г=3, слѣдуетъ годъ високосный, тогда по индикціонному теченію вруцѣлѣтнѣю въ слѣд. году должна быть вруцѣлѣтняя буква Е=5: считая съ 28-го Февраля слѣд. воскресный день будетъ 5 Марта, означенный вруцѣлѣтнею буквою Е=5. Тоже самое было бы, если вруцѣлѣтнія буквы въ Мартѣ подвинуть на три дня впередъ, т. е. 1-е Марта означить буквою

* См. Θεοκτίστης Μοναχὸς: *ὁμολογία τῆς Ἑρμηνείας τῆς Πάσχα*, Μ. 1799, 8. стр. 17—20, §§ 14—18.

$З=7$. Тогда 31 Августа стояло бы подъ буквою $С=6$; Сентября 1-е подъ буквою $Е=5$; а 28-е Февраля подъ буквою $З=7$. После простых годовъ, имѣющихъ вруцѣлѣтнюю букву $З=7$ по Индиктіону слѣдовало быть вруцѣлѣту $А=1$, тогда и 7-е Марта слѣдовало бы означить вруцѣлѣтнею буквою $З=7$; а въ високосныхъ послѣ $З=7$ по Индиктіону слѣдуетъ быть вруцѣлѣту не 1-му а 2-му т. е. В, что прямо и пришлось бы на то же 6-е Марта, которое держало бы вруцѣлѣтнюю букву $В=2$. Значитъ причины, почему вруцѣлѣтнія буквы выставлены не съ 1-го, а съ 4-го Марта, должно искать въ чемъ либо другомъ.

Въ церковномъ кругу годъ раздѣляется на двѣ половины: *мартовскую* и *сентябрьскую* (первая *Пасхальная*, а вторая *гряданская*, замѣненная съ 1700 г. *январскою*). Въ *мартовской* половинѣ года 184 дни; а въ *сентябрьской* простаго года 181, високоснаго 182 дни. Для уравненія сихъ двухъ половинокъ года отъ Марта къ Февралю причислены (посредствомъ вруцѣлѣта) *два дни*. По этому 28 и 29 Февраля равно 1 и 2 Марта означены одинаковыми вруцѣлѣтными буквами $Г=3$ и $В=2$. Такъ обр. 3-е Марта, какъ начальный день мартовской половины года, и состоитъ подъ одною вруцѣлѣтнею буквою, съ 1-мъ Сентября, $А=1$. Собственно же первая вруцѣлѣтная, или воскресная буква $З=7$ начинается съ 4-го Марта,* какъ бы по тому, что *солнце* и *луна* созданы въ *четвертый* день. Не ясно ли теперь, что вруцѣлѣто начинается не съ Сентября, а съ Марта?

Обращаемся ко *вруцѣлѣту изъясненному*, т. е. къ рассмотрѣнію тѣхъ Мѣсяцеслововъ, въ которыхъ при каждомъ днѣ выставлены всѣ 7 вруцѣлѣтныхъ буквъ, а внизу оныхъ подписаны всѣ дни недѣльные. И здѣсь, по тщательномъ рассмотрѣніи, придемъ къ тѣмъ же результатамъ: что *вруцѣлѣто есть буква, означающая день недѣльный въ продолженіи года, и начинается съ Марта*.

Чтобы яснѣе понять различіе въ означеніи вруцѣлѣта и совершенное сходство въ его сущности, здѣсь представили мы сводное вруцѣлѣто съ 25 Февраля по 10 Марта. Буквы вруцѣлѣта объясненнаго приведены одинъ разъ, въ первой строкѣ, потому что противъ cadaго чрсла онѣ слѣдуютъ въ одинаковомъ порядкѣ, начиная съ 1-й до послѣдней. Съ лѣвой стороны, въ линейкахъ, помѣщено вруцѣлѣто нынѣ употребляемое въ Православной Церкви.

* См. въ Прилож. 2 подъ лит. В. *Вруцѣлѣто* всего года, напеч. для тѣхъ, у кого нѣтъ церковнаго Мѣсяцеслова.

ВРУЦЬЛѢТО.

Февр.	А.	В.	Г.	Д.	В.	З.	С.
25	С.	Б.	Р.	Ч.	Т.	С.	Н.
26	В.	Р.	Ч.	Т.	С.	Н.	П.
27	Д.	Ч.	Т.	С.	Н.	П.	Б.
28	Г.	Т.	С.	Н.	П.	Б.	Р.
29 Март.	В.	С.	Н.	П.	Б.	Р.	Ч.
1	Г.	Т.	С.	Н.	П.	Б.	Р.
2	В.	С.	Н.	П.	Б.	Р.	Ч.
3	Д.	Н.	П.	Б.	Р.	Ч.	Т.
4	С.	П.	Б.	Р.	Ч.	Т.	С.
5	В.	Б.	Р.	Ч.	Т.	С.	Н.
6	В.	Р.	Ч.	Т.	С.	Н.	П.
7	Д.	Ч.	Т.	С.	Н.	П.	Б.
8	Г.	Т.	С.	Н.	П.	Б.	Р.
9	В.	С.	Н.	П.	Б.	Р.	Ч.
10	Д.	Н.	П.	Б.	Р.	Ч.	Т.

Здѣсь также, какъ и въ обыкновенномъ вруцѣлѣть, 28 Февраля стоитъ подъ одною буквою съ 1-мъ Марта (пятницею); а 29-е Февраля съ 2-мъ Марта (субботою). Сентября 1-е означено одною буквою съ 3-мъ Марта (воскресеньемъ). Кому послѣ того не понятно, что объяснитель вруцѣлѣта неуклонно слѣдовалъ индиктѣиному вруцѣлѣту, означенному въ теперешнихъ нашихъ Церковныхъ Мѣсяцесловахъ? Изъ этой же самой таблички объясненнаго вруцѣлѣта, весьма ясно видно, что одна и та же буква въ Мѣсяцесловѣ означаетъ каждый день недѣли; а не то, чтобы въ самомъ дѣлѣ А=1-е, значило воскресенье, В=2-е показывало понедѣльникъ и т. д. Это невозможно, не сообразно ни съ чѣмъ.

Если бы, по мнѣнію Штейнгейля и другихъ, *вруцѣлѣтіе* было день седмицы будущаго года, или 1-го Сентября; то какъ бы вы означили его въ Мѣсяцесловѣ одною буквою? Выставите А, тогда къ чему оно будетъ вести, если вруцѣлѣто будетъ В; поставите В, къ чему оно пригодится, если вруцѣлѣто въ индиктѣиѣ станетъ Г, и т. д.?? Спросилъ бы я тѣхъ, кто привираетъ мнѣніе Штейнгейля: видѣли ли

вы въ какомъ либо Пасхальномъ руководствѣ, древнемъ, или новѣйшемъ, объясненіе: какъ посредствомъ вруцѣлѣта находить новый годъ — т. е. 1-е Сентября? Конечно нѣтъ, и не увидите нигдѣ. Знаю, опять мнѣ скажутъ, что это не нужно: самая буква показываетъ какой день; а въ какое число отыскивать нечего, всегда этотъ новый (только не *Пасхальный*) годъ бываетъ 1-го Сентября. Но въ томъ-то и бѣда, что по этому толкованію *индикціонное* простое (неподписанное) вруцѣлѣто никакъ нельзя приложить къ дѣлу; а по нашему очень легко. Они полагаютъ, что печатаемое въ нынѣшнихъ церковныхъ книгахъ вруцѣлѣто перенесено въ *новѣйшее* время. Не правда, и еще разъ, неправда: *индикціонное* вруцѣлѣто и есть древнее, а объясненное подписью недѣльных дней, есть уже изобрѣтеніе болѣе новое, упрощенное. Посмотрите въ *Псалтирь*, напеч. въ 1598 г. въ Острогѣ въ 8-ку, тамъ встрѣтите вы *индикціонное* вруцѣлѣто, и тутъ же замѣтите (какъ и во многихъ другихъ печатныхъ и еще болѣе въ рукописныхъ книгахъ), что и самый Мѣсяцесловъ начинается съ Марта. Но самое главное они не замѣчаютъ, или просто не хотятъ замѣчать, что всѣ Пасхальные термины (въ *Индикціонѣ*) изобрѣтены для нахождения *перегодлицихъ* праздниковъ (кроме *индикта*, который собственно не принадлежитъ къ Пасхалии, и ни къ чему въ Пасхальномъ счисленіи не служить). Такъ и по вруцѣлѣту узнается недѣльный день, въ продолженіи цѣлаго года, и находится самая Пасха. Поэтому всегда противъ того числа, въ которое бываетъ день св. Пасхи, въ Мѣсяцесловѣ стоитъ именно та вруцѣлѣтняя буква, которая въ этомъ году поставлена въ *Индикціонѣ*.

Для большей ясности и убѣжденія и, главное, для сбереженія мѣста, помѣстили мы въ приложеніи 2-мъ, подъ заглавіемъ В, таблицу, въ которой первая строка показываетъ *кѣногесыя* буквы, вторая соответствующія имъ дни св. Пасхи въ Мартѣ и Апрѣлѣ мѣсяцахъ, а послѣдняя *вруцѣлѣто*, совершенно сходное, какъ *Индикціонѣ*, такъ и въ Мѣсяцесловѣ.

Напр., если ключъ границъ А, Пасха Христова бываетъ 22 Марта, тогда вруцѣлѣто (по *Индикціону*) должно быть непременно Г=3; оно же выставлено и противъ 22-го Марта въ Мѣсяцесловѣ. Теперь понимаете, почему въ *Индикціонѣ* поставлено оно въ постепенномъ, а въ Мѣсяцесловѣ въ обратномъ порядкѣ, и какъ умно придумано это? Обратимся же къ новому *вруцѣлѣту*. Называю его новымъ не напрасно, потому что новѣйшіе Пасхалисты изобрѣли его для своихъ Пасхальныхъ цѣлей.

Если *вруцѣлѣтіе* есть день седмицы будущаго года, т. е. 1-го Сентября, то значитъ вруцѣлѣтняя буква показывать каждый нѣзъ

дней седмицы въ разныхъ годахъ. Отъ чего же противное видимъ въ Великомъ Индиктіонѣ? Къ чему же и означены буквы въ Индиктіонѣ всѣ семь, когда противъ 1-го Сент. въ Мѣсяцесловѣ стоитъ одна буква А? Мы видѣли, что оно-то и есть древнее вруцѣлѣто. Но согласимся на время съ этимъ, и попробуемъ приложить новое вруцѣлѣто къ самому дѣлу.

Такъ какъ г. Штейнгейль и его послѣдователи, вопреки мнѣнію древнихъ Пасхалистовъ, начинаютъ годъ не съ Марта, а съ Сентября, попробуемъ приложить *вруцѣлѣто* къ ихъ же Сентябренскому году. Но Великому Индиктіону XIV-му, видимъ, что въ 1848 году *кругъ луны* 3-й, *кругъ солнца* 20, *вруцѣлѣто* $D=4$. Все это у нихъ сходно съ церковными таблицами: въ одномъ разница: *индиктъ*, соответствующій 7556 г. отъ С. М. и 1848 г. отъ Р. Х. будетъ 7-й; а въ Церковномъ Индиктіонѣ 6-й. Такъ какъ по этому мнѣнію вруцѣлѣто означаетъ 1-е Сентября будущаго года; то для узнанія въ какой день было 1-е Сентября, надобно взять вруцѣлѣто предыдущаго года, т. е. $B=2$, или (??) *понедѣльникъ*; но мы хорошо помнимъ, и видимъ, въ Академическомъ Мѣсяцесловѣ, что 1-е Сент. было въ *середу*. Если бы 1-е Сентября было въ *понедѣльникъ*, то 1-е Октября было бы въ *середу*; но мы помнимъ, и тоже можемъ справиться въ любомъ Мѣсяцесловѣ, что оно было въ *пятницу*. Притомъ же, взявши вруцѣлѣто прошлаго года, надобно было перемѣнить все: и кругъ солнца, и кругъ луны и самую Пасху. Но извѣстно, что вруцѣлѣтія проверяются взаимно кругами солнца, и отдѣлять одно отъ другаго никакъ не лзя (см. прилож. 2). Тоже самое выйдетъ, когда посредствомъ вруцѣлѣта станемъ проверять: *указаніе мѣсяцевъ, чиселъ и дней седмицы каждаго года*. Теперь возьмте же вы, по общему разумѣнію, вруцѣлѣто $D=4$, за день недѣльный, и раскрывъ въ новопечатномъ Мѣсяцесловѣ мѣс. Сентябрь, находите подъ 5 числомъ онаго букву D, считайте вверхъ и досчитаетесь, что 1 Сентября дѣйствительно было въ *середу*; въ Октябрѣ вруцѣлѣто D т. е. воскресенье стоитъ противъ 3-го, значить 1-е было въ Пятницу. Если думать, что вруцѣлѣто знач. 1-е Сентября *будущаго* года; знач. брать при справкахъ предыдущую ключевую букву, то и самый день Пасхи Христовой Апр. 11, выходитъ въ *пятницу* !!! Приложимъ сказанное о 1-мъ Сентября и Октября къ *вруцѣлѣтну объясненію*, т. е. съ подписаніемъ дней недѣли. Помните, что въ 1848 г. *вруцѣлѣто* $D=4$. Противъ 1-го Сентября въ Мѣсяцесловѣ Московскомъ 1648 г. оно означено такъ:

а	б	в	г	д	е	з	з
и	п	в	р	ч	т	г	

Тутъ ясно вы видите, нашедши въ первой строкѣ вруцѣлѣтнюю букву *Д*, внизу оной выставлено *Р*; это значитъ, что 1-е Сентября было въ *Среду*.

Противъ 1-го Октября тамъ же вруцѣлѣто изображено такъ:

А	Б	Г	Д	Е	З	З
В	О	Ч	Т	С	Н	П

Отыскавъ въ 1-й строкѣ вруцѣлѣтнюю букву *д*, подъ ней видите *т*, значитъ 1-е Октября было въ *пятницу*. Руководствуясь же новою теоріею послѣдователей Штейнгейля, т. е. беря для узнанія 1-го Сентября предыдущую вруцѣлѣтнюю букву, т. е. *В* (потому что 1848 г. есть годъ высокосный), и по изъясненному выше индикціонному вруцѣлѣту приходилось бы 1-е Сентября въ *понедѣльникъ* (подъ *В* стоитъ *П*) а 1-е Октября въ *среду* (подъ *В* подписано *Р*). Не лѣзя искать 1-го Сентября и по слѣдующей вруцѣлѣтней буквѣ. Это такъ же ясно можно видѣть изъ предыдущаго примѣра. Кроме того, *Пасхалисту* долженъ быть хорошо извѣстенъ простой способъ находить вруцѣлѣто по кругу солнечному (котораго въ каждомъ году бываетъ только по одному. кругу) По этому способу нахождения они взаимно проверяются другъ другомъ, и на томъ же основаніи въ *Рукъ Богословей* составлено 7 рукъ, по числу 7 вруцѣлѣтнихъ буквъ, на праздники: 1, Симеона Столпника, 2, Благовѣщенія, 3, Преображенія, 4, Рождества Х., 5, Успенія Богор., 6, Михайлова чуда (6 Сент.) и 7 Воздвиженія креста. Изъ нихъ по первой узнается 14-ть; по 2-й—21; по 3-й 16; по 4-й 12; по 5-й 15; по 6-й 20; и по 7-й 18 праздниковъ. Напр. если знаете въ какой день было Симеона Столпника (1-е Сент.) то знаете и слѣд. праздники: Пикеты Великом. Срѣтеніе Господне, Соборъ 12 апостолъ, и т. д. Въ тѣхъ же *рукахъ Богословскихъ* есть «рука Іоанна Богослова, несходима бываетъ до скончанія міра.» Эта рука именно основана на соединеніи круга солнца со вруцѣлѣтіемъ. Какъ же вы хотите отдѣлять одно отъ другаго, доказывая, что 1-е Сентября узнается по предыдущему вруцѣлѣту?

Не приводя болѣе доказательствъ о невѣрности такого понятія о вруцѣлѣтѣ (которыхъ можно бы отыскать и еще не мало), но и не желая оставлять никакого сомнѣнія въ умахъ сомнительныхъ Пасхалистовъ, касательно начала Пасхальнаго года не съ Сентября а именно съ Марта мѣсяца, обратимся а) къ Греческимъ и б) къ Русскимъ источникамъ и посмотримъ, какъ идетъ въ нихъ счетъ Пасхальныхъ годовъ.

Надобно замѣтить, что православные Греки, съ самыхъ древнихъ временъ доселѣ, имѣли одинаковыя съ нами Пасхальныя правила. Что

доселѣ они въ этомъ сходны съ нами, всякій легко можетъ усмотрѣть изъ ихъ печатныхъ книгъ. Такъ въ великомъ Часословѣ *Ἀπολόγιον μέγα*, напеч. въ Венеціи въ 1836 году и въ Молитвословѣ *Συνοψις* *ἱερα* напеч. тамъ же въ 1815 г. находится Пасхалія совершенно сходная съ нашею. Въ послѣднемъ, на стр. 561 находится помѣщенная въ прилож. I. табличка *φρυσιλτήι* и круговъ солнечныхъ, съ обозначеніемъ начальныхъ дней каждаго мѣсяца, подъ названіемъ: *Κανόνιον*, τοῦ εὐρίσκειν ἐν ποίᾳ ἡμέρᾳ ἄρχεται ὁ καθε Μῆνας. А что у Грековъ издавна пасхальное счисленіе сходно было съ нашимъ, въ этомъ убѣдится всякій изъ олдующихъ примѣровъ, взятыхъ изъ Греческихъ рукописей, убѣдится и въ томъ, что летосчисленіе было съ Марта, а индиктовой порядокъ съ Сентября.

Приведемъ нѣсколько примѣровъ изъ Монфокановой Палеографіи, творенія извѣстнаго всей ученой Европѣ.

Въ этой книгѣ читаемъ: 1) Стр. 151. «Ἐτελειώθη σὺν Θεῷ ἡ βιβλος αὐτῇ ἡμέρᾳ πέμπτῃ, ὥρα τετάρτῃ, εἰς μηνίειν Ἀπρίλλιον, εἰς πεντεδεκάτην ἡμέραν τοῦ αὐτοῦ μηνός, ἔτοις ςφιδ. ινδ. α... т. е. «окончена съ Богомъ сія книга, съ четвертокъ, съ четвертокъ часу, мѣс. Апрель 15 дня, 6511 (1005) года, индикта 1.» Зная что въ этомъ году вруцѣльная буква была Д=4, по таблицѣ *φρυσιλτήι*, помѣщ. въ Приложеніи: I-мъ (къ которой однажды навсегда отсылаемъ своихъ читателей, при повѣркѣ годовъ указаній, замѣствованныхъ, какъ изъ Греческихъ, такъ и изъ Русскихъ источниковъ) находимъ, что 1 Апрель было въ четвертокъ и 15 тоже.

2) На стр. 50. Ἐτελειώθη ἡ δέλτος αὐτῇ μηνὶ Μαρτίῳ γ', ὥρα β. ἡμέρα β... ἔτοις ςφνδ. ινδ. ιδ'. т. е. «окончена книга сія (Меншихъ Пророковъ) мѣсяца марта 3 дня, съ понедельникъ, во второмъ часу... 6551, (1046) года индикта 11. Въ 6554 г. вруцѣльно было В=2, значитъ I-е Марта было въ субботу, 3-е въ понедельникъ.

3) Стр. 60. «Ἐτους σχ'μα. ινδ. ια'. μηνὶ Αὐγούστῳ β. ἡμέρα δ'. ἐν φ καὶ ὥρα η. σκοτός ἐγένετο ἐφ' ὅλην τὴν οἰκουμένην... т. е. 6641 (1133) года, индикта 11, мѣс. Августа 2 дня, съ среду, съ осмомъ часу, была тьма по всей вселенной... Въ 6641 г. вруцѣльно было З=6, знач. 1 Августа было во вторникъ, 2-е въ среду—вторно.

* Palaeographia Graeca, sive de ortu et progressu litterarum Graecarum etc. Paris, 1708, in-fol. Въ Москвѣ наход. экз. въ библ. Университ., у А. Д. Черикова, и въ Моск. Дух. Академіи.

4) Стр. 61. Τέλος ἔληφεν ἡ παρῶσα Ἑξαήμερος κατὰ τὴν ιβ'. τοῦ Μαρτίου μηνός, ἡμέρα δ' τῆς γ'. ἑβδομάδος. ὥρα β'. τοῦ ς, χ' γδ', εἰς τοὺς ἰνδ. δ. т. е. «Оконченъ сей Шестодневъ 12 дня марта, во 2 часу, съ среду третьей недѣли, 6691 (1186) года, индикта 1». Въ этомъ году вруцѣлѣто было $B=2$, знач. 1 Марта было въ субботу, 12 действительно въ среду. Ключъ границъ былъ X. знач. Пасха Христова была Апрѣля 13, по этому 12 Марта приходилось на 3-й недѣлѣ великаго поста.

5) — Стр. 62. Κατὰ τὸν Ἀπρίλλιον μῆνα εἰς τὴν ιη. τῇ αὐτῇ καὶ μεγάλῃ τρίτῃ, ὥρα θ'. ἰνδikt. ζ'. εἴτε ςψμβ. ... т. е. Мѣсяца Апрѣля 18 дня, во вторникъ на страстной недѣлѣ, съ 9 часу. индикта 7-го, 6749 (1234) года и т. д. говорится о рожденіи дочери. Въ этомъ году вруцѣлѣто было $S=6$, ключъ границъ Ю, знач. 1-го Апр. было въ субботу, а 18-е во вторникъ на страстной недѣлѣ. Верно. Далѣе въ томъ же кодексѣ замѣчено: Κατὰ τὸν Σεπτέμβριον μῆνα εἰς τὴν ιη. ἡμέρα τρίτῃ, πρὸς ἑσπέραν, ἰνδ. θ'. εἴτε ςψμβ. ... т. е. Мѣсяца Сентября 18 дня, во вторникъ, подъ вечеръ, индикта 9-го 6744 (1236) года... также супруга родила сына Михаила. Въ этомъ 1236 высокосномъ году вруцѣлѣто было $B=2$, знач. 1. Сентября было въ понедѣльникъ, а 18-е въ четвертокъ, а не во вторникъ. Однако вѣдемъ ошибки, потому что для мѣсяцовъ съ Сентября по Февраль надобно брать вруцѣлѣто предъидущаго 1235 года, $3=7$ -е; по этому и выйдетъ 1 Сентября въ субботу, а 18-е именно во вторникъ. Объ этихъ мѣсяцахъ мы будемъ говорить послѣ.

6) Стр. 65. «Ἐτελειώθη τὸ παρὸν βιβλίον διὰ χειρὸς ἀμαρτωλοῦ Ἀθανασίου μοναχοῦ, εἰς τοὺς ςψπα. ἰνδ. α'. μηνὶ Ιούλιῳ ἡ. ἡμέρα βίββατος» т. е. «Окончена книга сія (Лексиконъ) рукою грѣшнаго монаха Аѳанасія, 6781 (1273) года, индикта 1, Юля 8 дня, съ субботу». Въ этомъ году вруцѣлѣто было $S=6$, значить 1 и 8 Юля было въ субботу.

7) — Тамъ же: Τὸ παρὸν βιβλίον ἐγράφη διὰ χειρὸς ἐμοῦ Λεόντος τοῦ Κιννάμου. Τελειώθέν δὲν Θεῷ μηνὶ Μαρτίῳ γδ. ἰνδ. γδ. ἡμέρα ἐβδόμη, εἰς τοὺς ςψδ. ... т. е. «написана сія книга рукою моею Леона Киннама. Окончена съ Божіею помощію мѣсяца Марта 14, индикта 14, съ субботу, 6784 (1276) года». ... Въ этомъ высокосномъ году вруцѣлѣто было $\Gamma=3$, знач. Марта 1-е было въ воскресенье, а 14 именно въ субботу. Въ индиктѣ ошибка, онъ былъ 4, а не 14-й.

8) — Стр. 67. «Ἐγράφη ἡ παρῶσα βίβλος ... ἐν εἴτῃ ςωδ. ἰνδ. θ. καὶ ἐτελειώθη μηνὶ Ιούλιῳ ια. ἡμέρα τετάρτη τῆς ἑβδομάδος, ὥρα ἕκτη. ... т. е. «Написана сія книга.... 6801 (1296) года, индикта 9, а совершена мѣс. Юля 11, съ среду, съ шестомъ часу....» Въ

этомъ високосномъ году *вруцьлято* было $3=7$, знач. 1 Июля было въ воскресенье, а 11-е въ среду.

9) — Стр. 71. На рукописи Флорентійской библ. замѣчено: *ἡλθεν ὁ μητροπολίτης κδ. τοῦ Ἀπριλλίου μηνὸς, ἡμέρα παρασκευῆ, ὥρα πρώτη τῆς νυκτὸς, ἔτοις ζωῆν. ἰνδ. ιγ. т. е. «Пришелъ Митрополитъ мѣсяца Апрѣля 21 дня, въ пятницу, въ первомъ часу ночи, 6368 (1360) года, индикта 15.»* Въ этомъ году *вруцьлято* было $\Gamma=3$, знач. Апрѣль 1 было въ среду, а 24-е въ пятницу.

10) — Стр. 73. На рукоп. Лексиконъ Королевской библ. замѣчено: *«μηὶ Μαρτίῳ ἡ. εὐχρονίας Χριστοῦ αὐτῆς, κυριακῇ δευτέρᾳ τῶν νηστειῶν, ἐγένετο σεισμὸς μέγας, ὥρα ἰα. τῆς ἡμέρας τοποῖον ἔκαμε πολλὰ χαλάσματα. т. е. «Мѣсяца Марта 18 дня, въ 1481 году отъ Р. Христова, на второй недѣль великаго поста, было великое землетрясение, въ 11 часу дня, отъ котораго многое разрушилось.»* Въ 1481 г. *вруцьлято* было $3=7$, ключъ границъ Б, знач. Пасха Христова была Апр. 22. Марта 1 было въ четвертокъ, знач. 18 въ воскресенье, именно во 2-ю недѣлю великаго поста.

11) Стр. 83. *«Ἐτελειώθη ἡ παρούσα βίβλος τοῦ Βοϊτίου. . . ἐν ἔτη εἴπυ. ἰνδ. β. ἡμέρα κυριακῇ Αὐγ. ιε. . . , т. е. «Окончена книга сіа Воція.... 6983 (1475) года, индикта 2, Августа 13, въ день воскресный.»* Въ этомъ году *вруцьлято* было $\Delta=4$, знач. 1 Августа было въ воскресенье, 15 тоже.

Вотъ вамъ *одинадцать* примѣровъ изъ *Греческихъ рукописей*, съ 1003 по 1475 годъ, книги этѣ были писаны въ теченіи пяти столѣтій разными лицами, въ разныхъ мѣстахъ: но во всѣхъ ихъ видно ясно тоже пасхальное лѣтосчисленіе съ Марта, а не съ Сентября мѣсяца, какъ думаютъ нѣкоторые современные Пасхалисты. Этыхъ примѣровъ можно привести не одну сотню, изъ описаній разныхъ Европейскихъ библиотекъ: Ламбеція, Бандини, Пазини, Гардта, нашего Маттея и другихъ; но здѣсь Палеографія Монфокона предпочтена потому, что она болѣе другихъ известна нашимъ Ученымъ, и значить болѣе доступна для тѣхъ, кто захотѣлъ бы проверить насъ.

Для большей же ясности того, что Пасхальное счисленіе начинается не съ Сентября, а съ Марта приведемъ здѣсь изъ тѣхъ же источниковъ лѣтописныя показанія съ Сентября мѣс. по Февраль. Въ той же *Палеографіи* читаемъ:

12) Стр. 44. При харат. рукоп., содержащей посланія Псидора Пилусіота читаемъ: *ἡ τις πεπλήρωται ἐν ζυγῷ ἔτει, μηὶ Νοέμβριῳ κ2 ε' τῆς ἐβδόμῃδος ἡμέρα т. е. «Окончено въ 6194 (986) году, мѣсяца Ноября 27 дня, въ пятницу.»* Въ этомъ году *вруцьлято* было $\Delta=$

4, знач. 1-е Ноября было въ понедѣльникъ, по-этому 27 въ субботу. Но тутъ ошибки нѣтъ, потому что нужно взять вруцѣлѣтіе предыдущаго 6493 г. $\Gamma=3$, тогда 1-е Ноября будетъ въ воскресенье, а 27-е въ пятницу (или въ 6-й день недѣли, начинающейся днемъ воскреснымъ.)

13) Стр. 52 «Ἐτελειώθη μηνὶ Ὀκτωβρίῳ ἰνδ. α. ἔτοισ 590 α.... даіе о смерти отца Антонія: μηνὶ Νοεμβρίῳ ζ. ἡμέρα ε, ὥρα τῆς νυκτὸς ζ. ἔτοισ 590 α, ἰνδ. α. т. е. «Окончена мѣс. Октября индикта 1.... Антоній скончался — мѣс. Ноября 7 дня, въ четвергъ, въ 7 часу ночи, въ 6571 (1063) году, индикта 1-го.» Въ этомъ году дѣйстви былъ индиктъ 1 вруцѣлѣто $B=2$, знач. 1 Ноября было въ субботу, а 7 въ пятницу; но взявъ вруцѣлѣто предыдущаго 6570 года $A=1$, 7-е Ноября придется прямо въ четвергъ.

14) Стр. 512 «Τέλος εἶληφεν ἡ Ὀκτάτευχος βίβλος Νοεμβρίῳ ἐκ τὰς κ. ἡμέρας ἔκτη ὥρα γ. τοῦ ἔτοισ 598 δ. ἰνδ. δ. т. е. «Окончена книга Октоихъ мѣс. Ноября 20, въ пятницу, въ 3 часу, 6631 (1126) года, инд. 4.» Въ 6633 г. вруцѣлѣто было $\Gamma=3$, 1 Ноября было въ воскресенье; 20-е въ пятницу.

15) Стр. 55 на одной рукоп. Колбертовой библи. XI вѣка встрѣчается слѣдующее годоуказаніе, съ обозначеніемъ дня и мѣсяца «Μηνὶ Νοεμβρίῳ θ' ἡμέρα παρασκευῇ, εἴνεται κατακλίσμος μέγας ἐξ οὐρανοῦ.... τῆς ἐγχρονίας 598 θ. т. е. «Мѣсяца Ноября 9 дня, въ пятницу случилось великое наводненіе съ неба.... въ 6839 году» Въ 6839 г. вруцѣлѣто было $A=1$, знач. 1 Ноября было въ пятницу, а 9-е въ субботу; но взявъ вруцѣлѣтіе предыдущаго 6838 г. т. е. $3=7$ -е, найдемъ, что 1 Ноября было въ четвергъ, значить 9 именно въ пятницу.

16) Стр. 58. «Τέλος εἶληφεν ἡ Ὀκτάτευχος βίβλος Νοεμβρίῳ εἰς τὰς κ. ἡμέρας ἔκτη ὥρα γ. τοῦ 598 δ. ἰνδ. δ. т. е. «Окончена книга Октоихъ мѣс. Ноября 20 дня, въ пятницу, въ 3 часу, 6631 г., инд. 4» Въ этомъ году вруцѣлѣто было $D=4$, знач. 1 Ноября было въ понедѣльникъ, 20-е въ субботу; но взявъ предыдущаго года вруцѣлѣто $\Gamma=3$ найдемъ, что 1 Ноября было въ воскресенье, а 20 именно въ пятницу.

17) Стр. 71. «Ἐτελειώθη ἡ παροιῶσα βίβλος μηνὶ δεκεμβρίῳ ι' δ. ἰνδ. ε. ἔτοισ 598. ἡμέρα δ т. е. «Окончена сія книга мѣс. Декабря 14 дня, индикта 5-го 6860 (1352) года, въ среду» Въ 6860 г. вруцѣлѣто было $3=7$, знач. 1 дек. было въ субботу, а 14 въ пятницу; взявъ вруцѣлѣто предыдущаго года $E=5$ находимъ, что 1 дек. было въ четвертокъ, знач. 14 именно въ среду.

18) Стр. 85. «Ἐτελειώθη τὸ παρὸν βιβλίον διὰ χειρὸς Νεκταρίου ἱερομονάχου τῆς μονῆς τοῦ ἁγίου Νικολάου τῶν Κασιούλων τῆς πόλεως Τδροῦσης, ἐν μηνὶ Νοεμβρίῳ ε', ἡμέρα σαββάτου, ὥρα β' τῆς ἡμέρας, ἐν ἔτει 5302, ἰνδ. β. т. е. «Окончена сія книга рукою Нектарія ієромонаха обителі Св. Николая Касульскаго, въ городѣ Идрѹсъ, Ноября 5, въ субботу, во второмъ часу дня, 6977 года, инд. 2.» Въ 6977 году вруцѣлѣто было $\Xi=6$, знач. 1 Ноября было въ среду, а 5 въ воскресенье; но взявъ вруцѣлѣто предъидущаго года, т. е. $E=5$, найдемъ, что 1 Ноября приходилось во вторникъ, знач. 5-е въ субботу.

19) Стр. 85. «Τέλος ἔληφεν ἡ βίβλος τοῦ Πλωτίνου ἐν ἔτει, ζδ. μηνὶ δεκεμβρίῳ κε. ἰνδ. ιδ. ἡμέρα ε. τῆς Χριστοῦ γεννήσεως. т. е. «Окончена книга сія Плотина, 7004 года, Декабря 25 дня, инд. 14, въ пятницу, въ Рождество Христово.» Въ 7004 висок. г. вруцѣлѣто было $E=5$, знач. 1 Декабря было въ четвертокъ, а 25 въ воскресенье; но взявъ предъидущее вруцѣлѣто $\Gamma=3$ найдемъ, что 1 дек. было во вторникъ, а 25 въ пятницу. Тоже увидимъ и по Пасхалин зрячей, взявъ ключевую букву 7004 г. Л. въ которомъ Пасха Христовъ была Апр. 3 и Ъ. Апр. 19, въ послѣдней увидимъ 25 Дек. въ пятницу.

20) Стр. «Ἐπὶ ἔτοις, 25. ἰνδ. α. ἐν μηνὶ Φεβραρίῳ ζ. ἡμέρα δ, ὥρα ε'. ἐτελειώθη τὸ παρὸν βιβλίον—т. е. «7006 года, года, инд. 1, мѣс. Февраля 7 дня, въ среду, окончена книга сія.» Въ 7006 году вруцѣлѣто было $3=7$, знач. 1 Февр. было въ пятницу, а 7-е въ четвертокъ; а взявъ предъидущее вруцѣлѣто $\Xi=6$, найдемъ, что 1 Февр. было въ четвертокъ, знач. 7 въ среду.

Приведемъ еще нѣсколько примѣровъ изъ *Греческихъ* рукописей (бывшей) Коаленовой библіотеки, по описанію того же Монфокона. *)

21) Стр. 83 «Ἐτελειώθη αὕτη ἡ βίβλος μηνὶ ἰουνίῳ εἰς τὸ κα'. ἡμέρα ε'. δια χειρὸς Παυκρατίου ἀμαρτωλοῦ.... ἔτει σφϛδ. ἰνδ' 9. т. е. «Окончена книга сія, мѣс. Юня 21 дня, въ пятницу, рукою грѣшнаго Памкратія 6564 (1066) г. индикта 9.» Въ 6564 г. вруцѣлѣто было $A=1$, знач. 1 Юня было въ субботу, а 21 въ пятницу.

22) Стр. 302. «Ἐτελειώθη σὺν Θεῷ ἡ βίβλος αὕτη τῶν Θησαυρῶν, μηνὶ Δεκεβρίῳ δ. ἡμέρα κυριακῇ. ἰνδ. δ' ἔτοις σφϛб. т. е. «Окончена книга сія Сокровище, мѣс. Декабря 4 дня, въ воскресенье, индикта 4, 6574 (1066) года.» Въ этомъ году вруцѣлѣто было $3=6$, знач. 1 Декабря было въ пятницу, а 4-е въ понедѣльникъ. Руководствуясь

* Bibliotheca Coisliniana, olim Segueriana, sive M. SS. graecorum descriptio, ed. cum interp. lat. B. de Montfaucon. Parisiis, 1715, in - fol. Эка. наход. въ библ. Моск. Университета, другою въ Моск. Дух. Академіи.

4, знач. 1-е Нолбры было въ понедѣльникъ, по-этому 27 въ субботу. Но тутъ ошибки нѣтъ, потому что нужно взять вѣруцѣлѣтіе предъидущаго 6493 г. $\Gamma=3$, тогда 1-е Нолбры будетъ въ воскресенье, а 27-е въ пятницу (или въ 6-й день недѣли, начинающейся днемъ воскреснымъ.)

13) Стр. 52 «Ἐτελειώθη μηνὶ Ὀκτωβρίῳ ἰνδ. α. ἔτοισ 590α.... даііе о смерти отца Антоніа: μηνὶ Νοεμβρίῳ 2. ἡμέρα ε, ὥρα τῆς νυκτός 2. ἔτοισ 590α, ἰνδ. α. т. е. «Окончена мѣс. Октября идикта 1.... Антоній скончался — «мѣс. Нолбры 7 дня, съ четвергъ, съ 7 часу ночи, съ 6571 (1083) году, идикта 1-го.» Въ этомъ году дѣйств. былъ идиктъ 1 вѣруцѣлѣто $B=2$, знач. 1 Нолбры было въ субботу, а 7 въ пятницу; но взявъ вѣруцѣлѣто предъидущаго 6570 года $A=1-0$, 7-е Нолбры придется прямо въ четвергъ.

14) Стр. 512 «Τέλος εἴληφεν ἡ Ὀκτάτευχος βίβλος Νοεμβρίῳ εἰς τὰς κ. ἡμέρα 9 κτη ὥρα γ. τοῦ ἔτοισ 594δ. ἰνδ. δ. т. е. «Окончена книга Октоихъ, мѣс. Нолбры 20, съ пятницы, съ 3 часу, 6634 (1126) года, инд. 4.» Въ 6633 г. вѣруцѣлѣто было $\Gamma=3$, 1 Нолбры было въ воскресенье; 20-е въ пятницу.

15) Стр. 55 на одной рукоп. Колбертовой библ. XI. вѣка встрѣчается слѣдующее годоуказаніе, съ обозначеніемъ дня и мѣсяца «Μηνὶ Νοεμβρίῳ 9 ἡμέρα παρασκευῇ, εὐγίνετο κατακλίσιμος μέγας ἐξ οὐρανοῦ.... τῆς ἐγχερονίας 5ωλθ. т. е. «Мѣсяца Нолбры 9 дня, съ пятницы с.ч. случилось великое наводненіе съ неба.... съ 6839 году» Въ 6839 г. вѣруцѣлѣто было $A=1$, знач. 1 Нолбры было въ пятницу, а 9-е въ субботу; но взявъ вѣруцѣлѣтіе предъидущаго 6838 г. т. е. $3=7$ -е, найдемъ, что 1 Нолбры было въ четвергъ, значить 9 именно въ пятницу.

16) Стр. 58. «Τέλος εἴληφεν ἡ Ὀκτάτευχος βίβλος Νοεμβρίῳ εἰς τὰς κ. ἡμέρα 9 κτη ὥρα γ τοῦ 590ς 594δ. ἰνδ. δ. т. е. «Окончена книга Октоихъ мѣс. Нолбры 20 дня, съ пятницы, съ 3 часу, 6634 г., инд. 4» Въ этомъ году вѣруцѣлѣто было $D=4$, знач. 1 Нолбры было въ понедѣльникъ, 20-е въ субботу; но взявъ предъидущаго года вѣруцѣлѣто $\Gamma=3$ найдемъ, что 1 Нолбры было въ воскресенье, а 20 именно въ пятницу.

17) Стр. 71. «Ἐτελειώθη ἡ παροῦσα βίβλος μηνὶ δεκεμβρίῳ 1 δ. ἰνδ. ε. ἔτοισ 595. ἡμέρα δ т. е. «Окончена сія книга мѣс. Декабря 14 дня, идикта 5-го 6860 (1352) года, съ среду» Въ 6860 г. вѣруцѣлѣто было $3=7$, знач. 1 дек. было въ субботу, а 14 въ пятницу; взявъ вѣруцѣлѣто предъидущаго года $E=5$ находимъ, что 1 дек. было въ четвертокъ, знач. 14 именно въ среду.

18) Стр. 85. «Ἐτελειώθη τὸ παρὸν βιβλίον διὰ χειρὸς Νεκταρίου ἱερομονάχου τῆς μονῆς τοῦ ἁγίου Νικολάου τῶν Καδούλων τῆς πόλεως Τδρούσης, ἐν μηνὶ Νοεμβρίῳ ε', ἡμέρα σαββάτου, ὥρα β' τῆς ἡμέρας, ἐν ἔτει 5302, ἰνδ. β. т. в. «Окончена сія книга рукою Нектарія ієромонаха обителі Св. Николая Касулицкаго, въ городѣ Идрусѣ, Ноября 5, въ субботу, во второмъ часу дня, 6977 года, инд. 2.» Въ 6977 году вруцѣлѣто было $\Xi=6$, знач. 1 Ноября было въ среду, а 5 въ воскресенье; но взявъ вруцѣлѣто предыдущаго года, т. е. $E=5$, найдемъ, что 1 Ноября приходилось во вторникъ, знач. 5-е въ субботу.

19) Стр. 85. «Τέλος ἔληφεν ἡ βίβλος τοῦ Πλωτίνου ἐν ἔτει, ε' δ. μηνὶ δεκεμβρίῳ κ' ε. ἰνδ. ιδ. ἡμέρα ε. τῆς Χριστοῦ γεννήσεως. т. е. «Окончена книга сія Плотина, 7004 года, Декабря 25 дня, инд. 14, въ пятницу, въ Рождество Христова.» Въ 7004 висок. г. вруцѣлѣто было $E=5$, знач. 1 Декабря было въ четвертокъ, а 25 въ воскресенье; но взявъ предыдущее вруцѣлѣто $\Gamma=3$ найдемъ, что 1 дек. было во вторникъ, а 25 въ пятницу. Тоже увидимъ и по Пасхалин зричей, взявъ ключевую букву 7004 г. Л. въ которомъ Пасха Христовъ была Апр. 3 и Ъ. Апр. 19, въ послѣдней увидимъ 25 Дек. въ пятницу.

20) Стр. «Ἐπὶ ἔτοις, ε' ε. ἰνδ. α'. ἐν μηνὶ Φεβραρίῳ ε'. ἡμέρα δ, ὥρα ε'. ἐτελειώθη τὸ παρὸν βιβλίον—т. е. «7006 года, года, инд. 1, мѣс. Февраля 7 дня, въ среду, окончена книга сія.» Въ 7006 году вруцѣлѣто было $3=7$, знач. 1 Февр. было въ пятницу, а 7-е въ четвертокъ; а взявъ предыдущее вруцѣлѣто $\Xi=6$, найдемъ, что 1 Февр. было въ четвертокъ, знач. 7 въ среду.

Приведемъ еще нѣсколько примѣровъ изъ Греческихъ рукописей (бывшей) Коалленовой библіотеки, по описанію того же Монфокона. *)

21) Стр. 85 «Ἐτελειώθη αὕτη ἡ βίβλος μηνὶ ἰουνίῳ εἰς τὸ κα'. ἡμέρα ε'. δια χειρὸς Παυκρατίου ἀμαρτωλοῦ.... ἔτει 5968. ἰνδ' 9. т. е. «Окончена книга сія, мѣс. Юня 21 дня, въ пятницу, рукою грѣшнаго Паукратія 6564 (1066) г. индикта 9.» Въ 6564 г. вруцѣлѣто было $A=1$, знач. 1 Юня было въ субботу, а 21 въ пятницу.

22) Стр. 302. «Ἐτελειώθη σὺν Θεῷ ἡ βίβλος αὕτη τῶν Θεοδωρῶν, μηνὶ Δεκεμβρίῳ δ. ἡμέρα κυριακῇ. ἰνδ. δ' ἔτοις 5906. т. е. «Окончена книга сія Сокровище, мѣс. Декабря 4 дня, въ воскресенье, индикта 4, 6574 (1066) года.» Въ этомъ году вруцѣлѣто было $3=6$, знач. 1 Декабря было въ пятницу, а 4-е въ понедѣльникъ. Руководствуясь

* Bibliotheca Coisliniana, olim Segueriana, sive M. SS. graecorum descriptio, ed. cum interp. lat. B. de Montfaucon. Parisiis, 1715, in - fol. Энз. находитъ въ библ. Моск. Университета, другой въ Моск. Дух. Академіи.

прежнимъ правиломъ беремъ врущѣлѣто предыдущаго года $E=5$, тогда выйдетъ 1 Декабря въ четвергъ, а 4-е въ воскресенье.

23) Стр. 186. «*Ἐτελεῖσθῃ ἡ παρούσα ἱερά καὶ θεοπνευματος βιβλος, μηνὶ Ἀπριλλίῳ ἱβ'. ἡμέρα τετράδι. ἔτους, σῶλζ. ἰνδ. ιβ'....* т. е. «Окончена сія святая и богодухновенная книга мис. Апрѣля 13 дня, съ среду, 6837 (1329) года, индикта 19» Въ этомъ году врущѣлѣто было $g=6$, знач. 1 Апрѣля было въ субботу, а 12 въ среду.

24) Стр. 163 «*Ἔτει φϛ' κζ'. Χριστοῦ, ἐν μηνὶ Ἰουνίῳ κ'. ἡμέρα ε'. т. е. 1527 г. отъ Р. Х. мис. Юня 20 дня, съ четвертокъ.*» Въ 1527 г. врущѣлѣто было $A=1$, знач. Юня 1 было въ субботу, а 20-е въ четвертокъ.

25) Стр. 203. «*Χρονογράφος τοῦ Σταυρονικήτα ἡ τοῦ ἀγίου Νικολάου ἐκὶ ἔτει ζ' ς'. μαίω ἐν ταῖς λ'. ἡμέρα Κυριακή, ὁ Ἰωάν' Ἐυραφ.* т. е. «Хронографъ Ставроникитскій или Св. Николая, написанъ Иоаннъ 7099 (1591) года, Мая 30 дня, съ воскресенье.» Въ 7099 г. врущѣлѣто было $D=4$; знач. 1 Мая было въ субботу, а 30 въ воскресенье.

Изъ всѣхъ 25-ти приведенныхъ мѣстъ видно, что у Грековъ годъ церковный былъ Мартовскій; а гражданскій считался съ Сентября и предшествовалъ Мартовскому, т. е. Сентябрскій былъ *единачною мѣсяцею* Мартовскаго.

Теперь обратимся къ *Славяно-Рускимъ* а) *Рукописямъ* и б) *Летописямъ*.

1) Въ Псалтири харат. въ Моск. Синод. библ. № 235, читаемъ: «въ лѣто 6804 (1296) въ Великъ день бысть Благовѣщеніе и високость прицѣслъ.... По Пасхальнымъ таблицахъ видно, что въ этомъ году врущѣлѣто было $Z=7$, знач. 1 Марта въ четвертокъ, 25 въ воскресенье. буква Г знач. Пасха Христова Марта 25. Годъ високосный. Все вѣрно.

2) Тамъ же на Апостолахъ харат. № 722 «Въ лѣто 6815 (1307) а индикта лѣто 5, а Пасхи законной лѣто 21, лунному кругу въ 18, въ четвертомъ червѣчѣ, а солнцю 4-го *перъста* лѣто 6-е, а Пасха была Крис.... (вымарано) Марта, а небесной лун. лѣт. 19, мѣс. Августа въ 21 день, на память св. Вассы, въ 22 день луны написахъ прок. святому Пантегѣмону....» Изъ этой приписи видно, какъ давно было у насъ на Руси употребленіе *ругной Пасхалии*.

3) Въ харат. Лѣтвицѣ Сергіевой лавры № 2028—16 читаемъ: «Въ лѣто 6842 (1334) кончаны быша книги сія, мѣс. Апрѣля въ 8-й, на память св. Родіона апостола, въ *платокъ*, индикта 2» Въ этомъ году врущѣлѣто было $E=5$, знач. 1-е и 8-е Апр. было въ *платицу*. Вѣрно.

4) Въ Паремейникѣ Румянцоваго музея № 302 читаемъ: «Въ лѣто 6878 (1370) мѣс. Ноября въ 16 день, въ *платокъ*, въ 3 часъ, на память св. апостола Матвея евангелиста, списали быша сія божества.

книги въ монастыри св. Спаса, благословеніемъ и молитвою преп. отца нашего игумена Авраамія, рукою многогрішного раба Божія Офонасія черноризца.» Въ этомъ году вруцѣлѣто было $A=1$ знач. 1 Нолбріа было въ пятницу, а 16 въ субботу; но принимая вруцѣлѣто предъидущаго года $Z=7$ видимъ, что 1 Нолбріа приходилось въ четвертокъ, 16-е въ пятницу.

На Уставѣ харат. Синод. библ. № 331, замѣчено: «Въ лѣто 6898 (1390).... нача просити В. К. Михайло Александровичъ у митрополита (Киприана) епископа, митрополитъ же дастъ ему своего архидіакова Арсенія, и поставленъ бысть мѣс. Іуліа въ 24, на память св. муч. Кристины и свв. мучч. Бориса и Глѣба, въ день *недѣльный*....» Въ 1390 г. вруцѣлѣто было $E=5$ знач. 1 Іюли было въ пятницу, 24-е въ воскресенье.

На рукоп. *Сборникъ* библ. И. И. Царскаго № 366, встрѣчается нѣсколько годовъ указаній, съ обозначеніемъ числа мѣсяцевъ и дней недѣльныхъ. Въ послѣсловіи писецъ говоритъ слѣд. «Въ лѣто 6985, Апр. 20, въ недѣлю св. женъ Мвроносицъ, кончахъ сію св. книгу, Четырдесятную и Пятдесятную, грѣшный попъ Евросинъ.» Въ 1477 г. вруцѣлѣто было $B=2$, ключъ границъ О, Пасха Апр. 6, Мвроносицкая недѣля Апр. 20—Вѣрно. Въ срединѣ книги л. 161 «Доздѣ кончашася Синаксаріа, въ лѣто 6981, Генуаря 30, въ суб. веч. въ 5 часъ нощи.» Въ предъидущемъ 1477 г. вруцѣлѣто было $G=3$, Янв. 1 въ пятницу, 30 въ субботу. На л. 411 «Декабріа 21 въ среду вечеръ, часъ нощи 5 кончахъ.» Это было въ 6983 Мартовскомъ году, послѣдую въ 6982 г. вруцѣлѣто было $E=5$, Дек. 1 въ четвергъ 21, въ среду. Тамъ же л. 507. «Въ лѣто 6985, ген. 18, въ субботу, кончахъ сіе св. слово св. Еврема азъ грѣшный попъ Евросинъ.» л. 535 «Сіе слово кончахъ въ субботу, ген. 26 въ 5 часъ нощи.» л. 543 «Кончахъ Февр. 10, въ понед. сырны, въ 1 часъ дню.» Въ 6984 г. вруцѣлѣто было $A=1$, Генваря 1 въ среду, 13 въ понедѣльникъ, 18 и 26 въ субботу; Февраля 1 въ субботу, 10 въ понедѣльникъ. Ключъ границъ въ 6985 году О, Пасха Апр. 6, знач. 10 Февр. дѣйствительно приходилось въ понедѣльникъ сырный.

На рукоп. *Патерикиъ Печерскомъ* Румянц. музея № 305, читаемъ «Въ лѣто 6970 (1462) иид. 10, мѣс. Апрѣля 10, въ субботу св. и прав. Лазаря друга Хрістова, на память свв. мученикъ Терентеа и Помпіа и ниже съ ними»... Въ 1462 г. вруцѣлѣто было $D=4$, ключъ границъ Щ, знач. Пасха Хрістова Апрѣля 18—вѣрно.

Изъ рукописей открывается, что у Русскихъ вообще годъ бѣлъ Мартовскій. Посмотримъ въ наши Лѣтописи, какъ въ нихъ велось лѣтосчисленіе, съ Марта или Сентября?

Въ *Лаврентіевской* летописи стр. 92: «Въ лѣто 6601, индикта 1 лѣто. Преставися великій князь Всеволодъ, сынъ Ярославъ, внуку Володимерь, мѣсяца Априля въ 13 день, а погребенъ бысть въ 14 день, недѣли сущи тогда страстній, дни сущю *четвертку*, въ оны же положенъ бысть во гробъ, въ велицѣй церкви святыхъ Софья.» Въ этомъ году вруцѣлѣто было $E=5$ знач. 1 Априля было въ пятницу, 19-е въ четвергъ. Пасха Апр. 17, знач. именно на страстной недѣлѣ. Вознесеніе Мая 26, какъ значится подъ тѣмъ же годомъ (стр. 94).

Стр. 98. «Въ лѣто 6604 (1096).... Святополкъ и Володимерь поидоста на Олга Чернигову; Олегъ же выбѣже изъ Чернигова, мѣс. Мая въ 3 день въ *субботу*.» Въ 6604 вѣсокономъ году вруцѣлѣто было $B=2$, знач. 1 Мая было въ четвертокъ, 3-е въ субботу.

Стр. — «И въ 20 тогоже (Іюня) мѣсяца, въ пятъкъ, прииде второе Болѣлкъ безбожный, шелудный, отай, хыщникъ, къ Києву ввезану».... 1 Іюля въ воскресенье — 20 въ пятницу.

Стр. 127. «Въ лѣто 6623, свѣщена бысть церкы каменная Вышгородъ, мѣс. Мая въ 1 день, въ день суботный ...» Въ этомъ году вруцѣлѣто было $D=4$, знач. 1 Мая приходилось въ субботу.

Стр. 139. «Въ лѣто 6657.... Изяславъ перебрѣде на Каневъ тодію самъ третій, и иде къ Києву. Се же бысть мѣс. Августа въ 23 день, во вторникъ.» Въ 1149 г. вруцѣлѣто было $E=5$.—1-е Авг. въ понедельникъ, 23 во вторникъ.

Стр. 149. «Въ лѣто 6666, заложи Андрей князь въ Володимери церковь камену свѣтую Богородицю, мѣс. Априля въ 8, въ день св. апостола Родіона, во *вторникъ*.» Въ 1153 г. вруцѣлѣто было $B=2$, 1 Апр. во вторникъ, 8 тоже.

Стр. 157. «Въ лѣто 6685.... убьенъ бысть (Андрей Боголюбскій) мѣс. Іюня въ 29 день, на память святою апостолу Петра и Павла, въ *субботу* на ночь .. и взявше тѣло его въ 5 день, въ *четвертокъ*, привезше его въ Володимерь съ честию, положиша и у чюдное и хвалы достойное у святыхъ Богородици Златоверхѣ, юже бѣ самъ создалъ.» Въ 1175 году вруцѣлѣто было $B=2$, 1 Іюня и 29 въ воскресенье, а не въ субботу. Слич. *Карам. III*, прим. 13.

Стр. 159. «Тое же зимы оженися Ярополкъ Ростиславичъ, князь Володимерьскій, пославъ Смолннску, поа за ся княгнню Всеславлю дочь князя Витепскаго; и вѣнчася съ нею въ Володимери у святое Богородици, мѣс. генваря въ 3 день, масопустное недѣлѣ во *втор-*

нихъ.» Издатель поправилъ вмѣсто *Генваря* Февраля, что впрочемъ не вѣрно, потому что въ 6683 году, когда вруцѣлѣто было $V=2$ и Пасха Христова Апр. 13, приходилось 3-го Января не во вторникъ, а въ понедѣльникъ и не на мясопустной, а на сплошной недѣлѣ; а слѣдовало оставить Генваря и вмѣсто 3 поставить 22, что и пришлось бы на мясопустной недѣлѣ во вторникъ, такъ какъ здѣсь нужно брать вруцѣлѣто предыдущаго года $A=1$, и Пасху Марта 24. Изъ сего видно ясно, что годъ былъ Мартовскій.

Стр. 165. «Въ лѣто 6693.... бысть пожаръ великъ въ Володимери градѣ, мѣс. *Апрѣля* въ 13 день, въ *среду*....» Въ 1185 г. вруцѣлѣто было $A=1$, Апр. 1 было въ понедѣльникъ; 13—въ *среду*.

Стр. 174. «Въ лѣто 6707.... Князь великій (Всеволодъ Георгиевичъ рязогнавши Подовцовъ) возвратися въ Володимеръ, и вниде мѣс. *Іуна* въ 5 день, на память св. муч. Дороева еписк., въ день *суботный*.... «Тогоже лѣта бысть пожаръ великъ въ градѣ Володимери, мѣс. *Іула* 25 день, на память Успенья св. Анны, въ день *суботный*.» Въ 1199 г. вруцѣлѣто было $D=4$, *Іюня* 1 во вторникъ, 5-е въ субботу; *Іюля* 1 въ четвертокъ, а 25 въ *недѣлю*, а не субботу.

Стр. 180. «Тое же зимы (6714 г.) бысть знаменье въ небеси въ солици, мѣс. *Февр.* 28 день, въ *среду* сырное недѣли....» Въ 1206 г. вруцѣлѣто было $S=3$, Февраля 1 въ четвертокъ, 28 въ *среду*.

Стр. 184. «Въ лѣто 6719.... мѣс. *Мая* въ 15 день, на память св. отца Пахомья, въ день Воскресенія Господня, въ Сборъ святыхъ отецъ 7 недѣли по Пасцѣ, по литургіи загорѣся градъ Ростовъ....» Въ 1211 г. вруцѣлѣто было $E=5$, *Мая* 1 и 15 въ воскресенье, *тожню такъ*.

Стр. 187. «Тоя же зимы (6726 г.), мѣс. *Февраля* въ 2 день, въ праздникъ Устрѣтенія Господа нашего І. Христа въ платокъ, въ часъ 7 дне, преставися христолюб. вел. кн. Константинъ сынъ Всеволожь....» Въ *предъидущемъ* году вруцѣлѣто было $S=6$, Февраля 1 въ четвертокъ, 2 въ пятницу.

Стр. 190. «Въ лѣто 6735, мѣс. *Марта* въ 14 день, на память преп. отца Венедикта, въ день вскресенія Господня, въ преповленье свяноста, еда творимъ поклоненье честному кресту, поставленъ бысть епископомъ Митрофанъ ...» Въ 1217 г. вруцѣлѣто было $D=4$, Пасха *Апрѣля* 11, *апрѣлю*.

Стр. 191. «Тое же зимы, мѣс. *Генваря* въ 6 день, въ праздникъ честнаго Богоявленія Господа нашего Иисуса Христа, *въ четвертокъ*, преставися Князь Володимеръ, нареченный во святомъ крещеніи Димитрій ... и вниде христолюб. кн. Василко въ свой Ростовъ съ своею княгинею въ 1 субботу поста, мѣс. *Февраля* въ 12 день, на память

св. Мелентя епископа».... Въ этомъ году 1 Января было въ субботу, 6 въ четвертокъ, Февр. 1 во вторникъ, 12 въ понедѣльникъ.

Стр. 193. «Тогоже (6738) лѣта великій князь Юрги оженн сына своего старѣйшаго Всеволода Володиміровною Рюриквичча; и вѣнчанъ бысть въ великой церкви соборной святыя Богородица, свящ. еписк. Митрофаномъ, мѣс. Апрѣля въ 14 день, въ недѣлю Антипасхи. Той же недѣли Оминой въ среду преставися Кирилъ еписк. Ростовскій, въ монастыри св. Димитрія, ту и положенъ бысть въ 17 день Апрѣля. Того же лѣта, мѣс. Мая въ 3 день на память св. Θεодосія игум. Печерскаго въ пятокъ....» было землетрясеніе. «Того же мѣс. Мая въ 10 день, въ пятокъ 5 недѣли по Пасцѣ, нѣдѣи видѣша рано, възходящую солнцю бысть на 3 углы яко и коврига, потомъ мѣти бысть аки звѣзда, тако и погибе, потомъ мало опять взиде въ своемъ чину. Того же мѣс. въ 14 день, во вторникъ 6 недѣли по Пасцѣ, въ торговъ годъ, солнце нача погибати».... Въ 6738 (1230) г. Ключъ границъ былъ П, знач. Пасх. Хр. Апрѣля 7, нед. Антипасхи Апр. 14, вруцѣлѣто $A=1$, всѣ числа вѣрны.

Стр. 196. «Въ лѣто 6744 бысть знаменье въ солнци, мѣс. Августа въ 3, въ недѣлю по обѣдѣхъ.... «Тое же зимы (6745) придоша [Татарове къ Володимерю, мѣс. Февраля въ 3, на память св. Самсона во вторникъ, преже масопуста за недѣлю.» Въ 1236 г. вруцѣлѣто было $B=2$ Августа 1 въ пятницу, 3 въ воскресенье. Въ слѣдующемъ 1237 г. вруцѣлѣто было $\Gamma=3$ Февраля 1 было въ понедѣльникъ, 3 въ среду. Но взявъ то же вруцѣлѣто $B=2$, найдемъ 1 Февр. въ воскресенье, 3 во вторникъ. Здѣсь ясно видно, что счетъ годовъ начинался съ Марта, иначе для мѣсяцевъ съ Сентября по Февраль не надо бы брать предъидущаго вруцѣлѣта.

Стр. 208. «Въ лѣто 6807, мѣс. Мая въ 19, огородилося блшеть солнце грозно.... Того же лѣта, мѣс. Сентября въ 15, въ понедѣльникъ по вечерни, родися князю Михаилу Тѣрьскому сынъ, и нарекоша имя ему Дмитрій».... Въ 1299 вруцѣлѣто было $\Gamma=3$, Мая 1 въ пятницу, 19 во вторникъ, Сентября 1 во вторникъ 15 тоже. А по предъидущему вруцѣлѣту $B=2$, то и другое въ понедѣльникъ. Значить ошибки нѣтъ.

— «Того же (6810) лѣта, мѣс. Іуля въ 5, по Петровъ постѣ въ четвертокъ бысть буря велика....» Въ 1302 г. вруцѣлѣто было $З=7$, Іюля 1 въ воскресенье, 5 въ четвергъ.

— «Того же (6811) лѣта, мѣс. Февраля въ 25 день, въ понедѣльникъ, преставися Борисъ Князь, сынъ Андреевъ, на Костромѣ.»

Въ 1303 г. вруцѣлѣто было $A=1$, Февраля 1 въ пятницу 25 въ понедѣльникъ.

— «Въ лѣто 6812, мѣс. Марта въ 5, на безымянной недѣли во вторникъ, прѣставися князь Данило Олександровичъ въ Москвѣ, въ своей отчинѣ, въ черныцѣхъ и въ скимѣ.» Въ 1304 г. вруцѣлѣто было $\Gamma=3$, Марта 1, въ воскресенье, 5 въ четвергъ.

Стр. 222. «Въ лѣто 6745.... прѣидоша множество кровопроливцевъ крестіаньскихъ, безъ числа, аки пружа къ Володимерю, мѣс. Февр. въ 3 день, въ вторникъ преже мясопуста за недѣлю....» И приступиша къ городу, въ недѣлю мясопустную по заутрени, въ 7 день Февраля.... и на всей странѣ Ростовской и Суждальской землѣ взяша городовъ четырнадцать, опроче слободъ и погостовъ, въ одинъ мѣсяць Февраля кончевающюся лѣту 45.» Въ 1237 г. вруцѣлѣто было $\Gamma=3$, Февраля 1 въ понедѣльникъ, 3 въ среду, а по предѣдущему вруцѣлѣту $B=2$ — 1-е въ воскресенье 3 во вторникъ; 7 въ воскресенье, — *лѣто кончалось* Февралемъ, значить *нагиналось* Мартомъ, а не Сентябремъ мѣсяцемъ.

Стр. 225. «Въ лѣто 6746.... поганѣи взяша Торжекъ.... мѣс. Марта 5, на средохрестье....» Въ 1238 г. вруцѣлѣто было $D=4$, Марта 1 въ понедѣльникъ, 3 въ среду.

Стр. 234. «Того же (6923) лѣта погыбе солнце, Іюня 7, въ пятницу....» Въ 1415 г. вруцѣлѣто было $A=1$, Іюня 1 въ субботу, 7 въ пятницу.

Стр. 235. «Въ лѣто 6924, поставленъ бысть Семенъ епископомъ Новугороду Великому, митр. Фотѣмъ, мѣс. Марта 22, въ недѣлю.» Въ 1416 г. вруцѣлѣто было $\Gamma=3$, Марта 1 и 22 въ воскресенье.

Новгородская 1 летопись стр. 7. «Въ то же (6644) лѣто прѣиде Новугороду князь Святославъ Олговицъ изъ Чернигова, отъ брата Всеволодка, мѣсяца іюля въ 19, преже 14 каланда августа, *въ недѣлю*, на сборъ св. Евѣиміѣ, въ 3 часть дне, а луиѣ небеснѣй въ 19 день.» Въ 1136 г. вруцѣлѣто было $\Gamma=3$, іюля 1-е въ среду, а 19 въ воскресенье. Верно.

Стр. 10. «Въ лѣто 6656, бысть дѣждь съ градомъ, іюня 27, въ *недѣлю*, и зажеже громъ церковь св. Богородицы, въ Звѣринци монастырь.» Въ 1148 високосномъ году вруцѣлѣто было $D=4$, іюня 1-е было во вторникъ, 27-е въ недѣлю. Верно.

Стр. 13. «Въ лѣто 6672 придоша Свѣе подъ Ладугу.... приспѣ князь Святославъ съ Новгородѣи и съ посадникомъ Захаріею, и наиоротниша на нѣ мѣс. Маія въ 28, на св.Еладіѣ *въ четверкъ*, въ часть

5 дни, и побѣдиша я божіею помощію.» Въ 1164 году вруцѣлѣто было Г=3, Мая 1 было въ пятницу, 28-е въ четвертокъ. Вѣрно.

Стр. — «Въ лѣто 6673, поставленъ бысть Ілія архіеп. Новѣгородскій отъ митроп. Іоанна, при князи Русьстѣмъ Ростиславъ мѣс. Марта, въ 28, на врьбницу.» 1165 г. вруцѣлѣто было Д=4, ключъ границъ М, Пасха была апр. 4, а 28 Марта приходилось въ Вербное воскресенье.

Стр. 14. «Въ лѣто 6676, приде князь Романъ Мѣстиславиць, внуку Ізяславъ, Новгороду на столъ, мѣс. Априля въ 14, въ вторую недѣлю по Велицѣ дни, индикта перваго....» Въ 1168 висок. году, индиктъ былъ 1, вруцѣлѣто 1, ключъ границъ П—Пасха Марта 31, апр. 14 было въ недѣлю Мвроносицкую.

Стр. 34. «Въ лѣто 6724, мѣс. Марта въ 1 день, въ вторникъ по чистѣй недѣли, поиде князь Мѣстиславъ на злѣ свои Ярославъ съ Новгородѣци....и быша на Городици, на рѣцѣ Саррѣ, у св. Маринѣ, въ великую субботу, мѣс. Априля, въ 9....» Въ 1216 г. вруцѣлѣто было Е=5, ключевая буква Т—Пасха Хр. апр. 10-го, знач. Великая Суббота апр. 9-го, а Марта 1 во вторникъ 2-й недѣли поста. Первая недѣля названа Чистою.

Стр. 45. «Въ лѣто 6738. солнце помырце, Мая въ 14, на св. Сидора, въ уторникъ.... тогоже мѣс. въ 19, на'сборъ св. Отецъ 300 и 18, приде архіеп. Спиридонъ въ Новѣгородъ.... на ту же зиму поиде княжищъ Ростиславъ съ посадникомъ Вьнѣздомъ на Тържкѣ, мѣс. Дек. въ 8, въ недѣлю....» Въ 1230 г. вруцѣлѣто было А=1, ключевая буква П, Пасха Хр. Апр. 7. Все вѣрно,—видно, даже, что и годъ считали съ Марта, иначе 8 Дек., взявъ предыдущее вруцѣлѣто пришлось бы въ субботу.

Стр. 53. Въ 6748 г. Новгородцы побѣдили Шведовъ мѣс. Іюля 15, на память св. Кюрика и Улиты, въ недѣлю на сборъ св. Отецъ 630, яже въ Халкидонѣ.» Въ 1240 г. вруцѣлѣто было З=7, ключъ границъ Ц, Пасха Апр. 15—Вѣрно.

Стр. 54. «Тогоже (6731) лѣта мѣс. Августа въ 16, преставися рабъ Божій Стефанъ посадникъ Новгородскій Твердиславиць, внуку Михалковъ, въ недѣлю, въ 1 часъ ночи, на память святаго Павла и Ульяны....» Въ 1243 г. вруцѣлѣто было Г=3, 1 Авг. въ субботу, 16 въ воскресенье.

Стр. 58. «Въ лѣто 6771.... Суждаальци погребоша и (кн. Александра) честно мѣс. тогоже (Сентября) въ 23, на св. Амфилохія, въ па-

токъ.» Въ 1263 г. вруцѣято было $З=7$ Ноября 1 въ четвергъ, 23 въ пятницу. Здѣсь взято вруцѣято настоящее, иначе пришлось бы 23 Ноября въ четвергъ.

Стр. 60. «Въ лѣто 6776.... пособи Богъ князю Дмитрію и Новгородцемъ (на Шимцевъ) мѣс. Февр. 18, на память св. отца Лва, въ субботу сыропустную....» Въ 1268 г. вруцѣято было $З=7$, ключъ границъ Р, Пасха, Апр. 8. Вѣрно. Годъ начать Мартомъ, вруцѣято предыдущее $Е=5$.

Стр. 63. «Въ лѣто 6782 преставися архіеп. Далѣмать Новгородскій, мѣс. Окт. въ 21, въ субботу 1 часъ ночи.» Въ 1274 г. вруцѣято было $З=7$, а въ 73-мъ $З=6$, 21 Окт. суббота. Вѣрно.

Стр.—«Тогоже (6784) лѣта на зиму, поставленъ бысть архіеп. Новгородскій Климентъ, и приде изъ Кіева въ свою епископію, и абіе введоша и честно, съ кресты и пѣсими, въ недѣлю, мѣс. Августа въ день.» Въ 1276 г. вруцѣято было $Г=3$, Августа 1 въ субботу, 2 въ воскресенье.

Стр. 65. «Въ лѣто 6795.... Симеонъ же по малѣхъ двехъ, разболѣся болѣзнію, лежавъ неколко днѣи, преставися мѣс. Іюля въ 16, на память св. Тихона, въ понедельникъ.» Въ 1287 г. вруцѣято было $В=2$ Іюля 1 было въ вторникъ, 16 въ среду.

Стр. 67. «Тогоже (6807) лѣта, мѣс. Мая 22, на память св. муч. Василиска, въ пятнокъ 4-й недѣли по Пасцѣ, въ 7 часъ днѣи, преставися архіеп. Новгородскій Климентъ.» Въ 1299 г. вруцѣято было $Г=3$, ключъ границъ Т, Пасха Апр. 19 — вѣрно.

Стр. — «Въ лѣто 6809, приде кн. великій Андрей съ полки Нижегородскыи, и иде съ Новгорода къ городу тому, и приступиша къ городу мѣс. Маія 19, на память св. Патрикія, въ пятнокъ, предъ Сшествіемъ св. Духа».... Въ 1301 г. вруцѣято было $З=6$ ключъ гран. К, Пасха Апр. 2,—вѣрно.

Стр. 71. «Въ лѣто 6823, поиде кн. великій Юрьи изъ Новгорода, позванъ въ орду отъ дая, Марта 15, въ субботу Лазореву.» Въ 1315 г. вруцѣято было $В=2$, ключъ границъ Б, Пасха Марта 23,—вѣрно.

Стр. 77. «Той же зимы (6842 г.) приде въ Новгородъ князь великій Иванъ Даниловичъ, въ четвертокъ на мясопустной недѣли, мѣс. Февраля 16, на пам. св. муч. Памфила.» Въ 1333 г. вруцѣято было $Д=4$, Февр. 1 во вторникъ, 16 въ среду; здѣсь взято вруцѣято настоящее $Г=3$, (слѣд. годъ начать Мартомъ).

Стр. 81. «Тогоже (8850) лѣта заложи владыко Василій церковь святое Благовѣщеніе, на Городищѣ, порушаную, повелѣніемъ вел. кн. Симеона Нв., въ Петрово говѣнье, въ понедѣльникъ, мѣс. Мая 27, на св. Климента творца кануномъ.» Въ 1342 г. вруцѣлѣто было $A=1$, ключъ гран. II, Пасха Марта 31, —вѣрно. Замѣчательно имя святаго, не находящееся въ нашихъ мѣсяцесловахъ.

Стр. 84. «Въ лѣто 8858, ходиша Новгородци, воевати Неметскую волость ... и приидоша къ городу Выборгу, въ понедѣльникъ, мѣс. Марта въ 21 день.... Въ 1350 г. вруцѣлѣто было $D=4$, Марта 1 въ понедѣльникъ, 21 въ воскресенье. Ошибка, — оно было въ недѣлю *Vaii*.

Стр. 85. «Въ лѣто 8860....» представился владыка Василій «на рѣцѣ Узѣ, мѣс. Іуля, въ 3 день, на память св. муч. Акинея, во вторникъ, въ 9 часъ дни.» Въ 1352 г. вруцѣлѣто было $Z=7$, Іюля 1 въ воскресенье, 3 въ вторникъ.

Стр. 90. «Въ лѣто 8883, мѣс. Іюля въ 29 день, на память св. муч. Калинника, въ день недѣльный, бысть знаменіе въ солнци.» Въ 1376 г. вруцѣлѣто было $Z=7$, Іюля 1 въ воскр., 29 тоже.

Стр. 91. «Въ лѣто 8884....прииде владыка (Алексѣй) въ домъ св. Софіа, мѣс. октября въ 17 день, на память св. прор. Осеа; въ пятницу.» Въ 1376 г. вруцѣлѣто было $B=2$, Окт. 1 въ среду, 17 въ пятницу —годъ начать Мартомъ.

Стр. 92. «Въ лѣто 8888....сдѣяся побѣда князю великому (Дмитрію Іоанновичу надъ Татарами) мѣс. Сентября въ 8, на Рождество св. Богородици, въ субботу.» Въ 1380 году вруцѣлѣто было $Z=7$, Сент. 1 и 8 въ субботу, годъ Мартовскій.

Стр. 94. «Въ лѣто 8896.... поставленъ бысть Іоаннъ архіеп. Новгороду....Генваря въ 17, въ недѣлю, на память св. отца Антонія....» Въ 1388 г. вруцѣлѣто было $\Gamma=3$, 1 Января было въ пятницу 17 въ воскресенье. Годъ Мартовскій.

Стр. 102. «Тогоже (8824) лѣта иде ледъ силенъ изъ озера, и вышибе изъ великаго мосту городню, мѣс. апр. 11, въ Великъ день.» Въ 1406 г. ключевая буква I, Пасха Апр. 11. Вруцѣлѣто $D=4$, стоящее противъ сего числа въ Мѣсяцесловѣ, см. прилож. 2 табл. 6.

Стр. 110. 8929 лѣта.... възведоша игумена Феодосіа чѣстнѣ въ домъ св. Софіи на сѣни, мѣс. Сентября 1, въ понедѣльникъ на память св. Симеона стагитника....» Въ 1421 г. вруцѣлѣто было $B=2$, 1 Сент. въ понед. Годъ Мартовскій, въ предыдущемъ оно было въ воскресенье.

Новгородская 2 летопись. Стр. 121. «Въ лѣто 6560, преставися Володимѣрь, сынъ Ярослава старѣйшій, въ Новгородѣ, мѣс. Окт. въ 4 день въ недѣлю....» Въ 1052 г. вруцѣлѣто было $\Gamma=3$, Окт. 1 въ четвертокъ, 4 въ воскресенье. Годъ Мартовскій.

Стр. 129. «Въ лѣто 6751, мѣс. Авг. 16 день, преставися рабъ Божій Степанъ Твердиславичъ, внукъ Михайловъ, въ недѣлю 1 часу ноци....» Въ 1243 г. вруцѣлѣто было $\Gamma=3$. Августа 1 было въ субботу, 16 воскресенье.

Стр. 138. «Тогоже (6927) лѣта, Апр. 9 въ недѣлю, при вечери, буря бысть велика вѣтрена....» Въ 1419 г. вруцѣлѣто было $\mathcal{Z}=6$, Апр. 1 въ субботу, 9 въ воскресенье.

Стр. 144. «Лѣта 7008, мѣс. Декабря въ 8 день, въ недѣлю, на память преп. отца нашего Потапіа, ходилъ архіеп. Генадей со кресты, около города новаго Каменнаго....» Выѣсто 7008 издатель поставилъ 7001, на томъ основаніи, что въ 7008 г. была Пасха 19 Апрѣля, а 8 Декабря во вторникъ, въ 7001 же году послѣднее число приходилось въ воскресенье.» Такое *исправленіе* въ летописи сдѣлано напрасно. Правда, что въ 7008 Мартовскомъ году Пасха была Апр. 19 и Декабря 8 приходилось во вторникъ, а въ 7001 (тоже *Мартовскомъ*) году 10 декабря было въ воскресенье; но здѣсь надо было вѣсть ключевую букву *И* и вруцѣлѣто предъидущаго 7007 г. $A=1$, тогда нашлось бы, что Пасха была Марта 31, а дек. 10 именно въ воскресенье. Вотъ какъ осторожно надобно *исправлять* наши летописи.

Въ *Созбійскомъ* *временникѣ* т. I, стр. 155 читаемъ: «Въ лѣто 6557' (1049) Марта въ 4, въ день субботный.» Въ этомъ году вруцѣлѣто $\mathcal{Z}=6$ Марта 1 въ среду, 4 въ субботу.

Стр. — въ лѣто 6560 (1052) преставися кн. Великій Володимѣрь Ярославичъ въ Новгородѣ, мѣс. Октября въ 4 день, въ недѣлю....» Въ 1052 г. вруцѣлѣто было $\Gamma=3$, Октяб. 1 въ четвергъ, 4 въ воскресенье.

Стр. 163 «Въ лѣто 6577 (1069).... побѣди Глѣбъ Князь съ Новгородци Всеслава Князя на Кзени, мѣс. Октября въ 23 день, въ пяттокъ, на память св. ап. Іакова брата Господня....» Въ 6577 г. вруцѣлѣто было $\Gamma=3$, Окт. 1 въ четвергъ, 23 въ пятницу.

Стр. 220 «Въ лѣто 6724 (1216) кн. вел. Мстиславъ поиде съ Новгородци на зять свой, на князя Ярослава, мѣс. Марта въ 1 день во вторникъ....» Далѣе стр. 225, подъ тѣмъ же годомъ: «побѣждени же бывше полки сильны Сыздальскія мѣс. Апр. 21 въ четвертокъ 2 не-

дѣли по Пасхѣ....» Въ этомъ году вруцѣлѣто было $E=5$, ключъ границы T , — все вѣрно.

Стр. 286 «Въ лѣто 6782 (1274) преставися архіеп. Новгородскій Далмать, мѣс. Окт. 31, въ субботу, 1 часа ночи.» Въ 6781 году вруцѣлѣто было $D=6$, Окт. 1 въ воскр., 21 въ субботу.

Въ *Супрасльской рукоп.* стр. 26 «Въ лѣто 6722 (1214) въ недѣлю сыропустную бысть громъ, Февраля 1, по завытринѣ.» Въ этомъ году ключъ границы былъ 3, Пасха Марта 30 — вѣрно.

Стр. 32 «Того же (6748—1240) лѣта приидоша Татаровѣ къ Киеву Септ. 15, и стояша 10 недѣль 4 днѣй и едва взяша его Ноября 19 въ понедѣлокъ.» Въ этомъ году вруцѣлѣто было $Z=7$, Ноября 1 въ четвергъ, 19 въ понедѣльникъ.

Стр. 91. «Въ лѣто 6883 (1375)— мѣс. Августа въ 8 день, въ среду порану приступиша всею силою къ городу и туры прикотиша....» Въ этомъ году вруцѣлѣто было $Z=7$, Августа 1 и 8 въ среду.

Стр. 131 «Въ лѣто 6608 (1100) Володимерь Монамахъ заложи церковь св. Богородица въ Смоленьскѣ, Марта 7 на средокрестіе.... Въ этомъ году Ключевая буква I . Пасха Апр. I Марта 7 было въ среду 4-й недѣли поста.

Стр. 140 „Въ лѣто 7000 (1492) инд. 10, мѣс. Іюня въ 7 день, въ четвертокъ 7 нед. послѣ Великого дня, въ второй часъ дня преставися Казимерь Король Полекый.... Въ этомъ году ключевая буква Ψ , Пасха Апр. 22 — вѣрно.

Довольно и этого, чтобы понять и убѣдиться основательно, что счисленіе какъ у Грековъ такъ и у Русскихъ велось съ Марта, потому что *Пасхалия* начиналась и начинается съ Марта, а не съ Сентября мѣсяца. Когда введенъ гражданскій Сентябрскій годъ, это другой вопросъ, разрѣшенію котораго должны предшествовать изслѣдованія болѣе сложныя. На первый разъ довольно и того, что показанъ простой и вѣрный способъ отличія годовъ Мартовскихъ отъ Сентябрскихъ, весьма часто перемѣшанныхъ у лѣтописателей подъ однимъ и тѣмъ же годомъ,—по *вруцѣльству*. Тамъ, гдѣ вруцѣлѣто взято настоящее—Мартовскій; а гдѣ предыдущее—Сентябрскій годъ. Съ критическимъ разсмотрѣніемъ Пасхальныхъ твореній Греческихъ и Русскихъ до составленія *Міратворнаго круга*, самаго круга —

трудоу свящ. Агаѳона и другихъ пасхалистовъ, конечно продолжится новый свѣтъ на это дѣло, — въ особенности, если кто примется за него безъ всякихъ теорій и будетъ хорошо знакомъ съ *рускою Пасхалиею*. Выводы историческіе и сближенія хронологическія конечно и здѣсь несомненно полезны: но главное вѣрность обстоятельствъ годоуказанія — всѣхъ Пасхальныхъ терминовъ. Все это покуда относится *ad pia desideria*.... Значительную услугу оказалъ бы тотъ, кто критически разобралъ бы и издалъ древніе Пасхальные сочиненія, сличилъ ихъ съ Греческими и Латинскими и составилъ *алфавитъ* всѣмъ терминамъ, употребляемымъ въ Пасхалии, и давно вышедшимъ изъ употребленія, съ указаніемъ на главы и параграфы своего сочиненія, въ которомъ онъ отчетливо были бы истолкованы. Незнакомые съ этимъ дѣломъ едва ли повѣрятъ, что чѣмъ древнѣе Пасхальное сочиненіе, тѣмъ оно проще и многознаменательнѣе по выводамъ. Теперь мы не имѣемъ такой надобности заниматься Пасхалиею, какая была прежде. Пасхалистъ знатокъ своего дѣла — былъ оракуломъ своего мѣста — его удостоивали самого почетнаго имени — философа.

Въ заключеніе къ представленнымъ выше доказательствамъ о различіи годовъ по вруцѣлѣту, укажемъ еще на одно: выставьте вруцѣлѣто на какомъ угодно календарѣ, тогда увидите, что вруцѣлѣто означаетъ день недѣльный съ Марта, а въ Январѣ и Февралѣ субботу. Такъ въ годахъ, имѣющихъ ключевую букву А, съ Марта значатся всѣ воскресные дни подъ вруцѣлѣтомъ $\Gamma=3$, а въ Февралѣ и Январѣ, подъ $\Gamma=2$ — это и значить, что Сентябрьскій годъ идетъ шестью мѣсяцами впередъ Мартовскаго, а не отстаетъ отъ него, какъ думаютъ нѣкоторые. Къ сильнѣйшимъ доказательствамъ невѣрности этого мнѣнія относится и то, что, принимая начало лѣтосчисленія съ Сентября, ни-диктъ не сойдется ни съ Русскими, ни съ Греческими годоуказаніями, а отстанетъ единицею, если не дѣлать его *наполю*, по выраженію Лѣтописца, прилагая первую половину къ предыдущему, а вторую къ текущему Мартовскому году. Такъ сдѣлано и въ *Міротворномъ кругѣ*, коего подлинный собственноручный экз. свящ. Агаѳона хранится въ библ. Сергіевой Лавры.

Всего страннѣе въ этомъ дѣлѣ то, что даже оспаривающіе ту несомнѣнную истину, что Сентябрьскій годъ предшествуетъ полугодомъ Мартовскому, при переводѣ годовъ отъ С. М. на Р. X. въ мѣсяцахъ съ Сентября по Мартъ вычитаютъ 5509, а въ остальныхъ 5508, какъ и слѣдуетъ. Значить они самымъ дѣломъ показываютъ, что годы Сентябрьскіе предшествуютъ, т. е. единицею менѣе, Мартовскихъ. И вотъ

единственная причина, отъ чего они вездѣ видятъ ошибки, разумеется небывалыя, тогда какъ всё заданіе ихъ хронологической системы совершенно ложно.

Охотники поспорить и противъ этихъ убѣдительныхъ доказательствъ пожалуй будутъ писать и печатать свои возгласы. Готовы отвѣчать, если они приведутъ хотя половину представленныхъ нами доказательствъ. На безъосновательныя же выходки не будетъ отвѣта.

Д. Ч. Вукозь Ундольскій.

A. 7.	12	9	6	Ю	Х	Ф	У	Т	С	Р	Р
M. 27.	1	20	7	И	З	С	Ж	Д	К	И	Ж
A. 15.	20	1	8	Ь	Ы	Ь	Ш	Ш	Ч	Ь	Ч
A. 4.	9	12	9	И	О	Н	У	Т	С	Р	Н
M. 24.	28	23	10	И	З	С	Ж	Е	Д	Т	Т
A. 12.	17	4	11	Ю	Х	Ь	Ш	Ш	Ч	И	Х
A. 1.	6	15	12	И	О	Н	М	Д	К	Р	К
M. 21.	25	26	13	В	Б	А	Ж	Е	Д	Т	А
A. 9.	14	7	14	Ю	Х	Ф	У	Т	Ч	И	Т
M. 29.	3	18	15	И	З	Н	М	Д	К	И	З
A. 17.	22	29	16	Ь	Ы	Ь	Ш	Ш	Ю	Ь	Ш
A. 5.	10	11	17	И	О	Ф	У	Т	С	Р	О
M. 25.	29	22	18	И	З	С	Ж	Е	Д	И	Ю
A. 13.	18	3	19	Ю	Ы	Ь	Ш	Ш	Ч	И	Ю
Семичуды дн											

1.	25	4
2.	24	5
3.	23	6
4.	22	7
5.	21	1
6.	20	2
7.	19	3
8.	18	4
9.	17	5
10.	16	6

А.)

Б.)

Вручѣтго.		Вручѣтго.	
Паска.	Мар.	Паска.	Мар.
Крючъ.	А.	Крючъ.	А.
Граничъ.	Б.	Граничъ.	Б.
	В.		В.
	Г.		Г.
	Д.		Д.
	Е.		Е.
	Ж.		Ж.
	З.		З.
	И.		И.
	Апр.		Апр.
	И.		И.
	К.		К.
	Л.		Л.
	М.		М.
	Н.		Н.
	О.		О.
	П.		П.
	Р.		Р.
	С.		С.
	Т.		Т.
	У.		У.
	Ф.		Ф.
	Х.		Х.
	Щ.		Щ.
	Ъ		Ъ
	Ы		Ы
	Э		Э
	Ю		Ю
	Я		Я
	1		1
	2		2
	3		3
	4		4
	5		5
	6		6
	7		7
	8		8
	9		9
	10		10
	11		11
	12		12
	13		13
	14		14
	15		15
	16		16
	17		17
	18		18
	19		19
	20		20
	21		21
	22		22
	23		23
	24		24
	25		25
	26		26
	27		27
	28		28
	29		29
	30		30
	31		31
	1		1
	2		2
	3		3
	4		4
	5		5
	6		6
	7		7
	8		8
	9		9
	10		10
	11		11
	12		12
	13		13
	14		14
	15		15
	16		16
	17		17
	18		18
	19		19
	20		20
	21		21
	22		22
	23		23
	24		24
	25		25
	26		26
	27		27
	28		28
	29		29
	30		30
	31		31
	1		1
	2		2
	3		3
	4		4
	5		5
	6		6
	7		7
	8		8
	9		9
	10		10
	11		11
	12		12
	13		13
	14		14
	15		15
	16		16
	17		17
	18		18
	19		19
	20		20
	21		21
	22		22
	23		23
	24		24
	25		25
	26		26
	27		27
	28		28
	29		29
	30		30
	31		31
	1		1
	2		2
	3		3
	4		4
	5		5
	6		6
	7		7
	8		8
	9		9
	10		10
	11		11
	12		12
	13		13
	14		14
	15		15
	16		16
	17		17
	18		18
	19		19
	20		20
	21		21
	22		22
	23		23
	24		24
	25		25
	26		26
	27		27
	28		28
	29		29
	30		30
	31		31
	1		1
	2		2
	3		3
	4		4
	5		5
	6		6
	7		7
	8		8
	9		9
	10		10
	11		11
	12		12
	13		13
	14		14
	15		15
	16		16
	17		17
	18		18
	19		19
	20		20
	21		21
	22		22
	23		23
	24		24
	25		25
	26		26
	27		27
	28		28
	29		29
	30		30
	31		31
	1		1
	2		2
	3		3
	4		4
	5		5
	6		6
	7		7
	8		8
	9		9
	10		10
	11		11
	12		12
	13		13
	14		14
	15		15
	16		16
	17		17
	18		18
	19		19
	20		20
	21		21
	22		22
	23		23
	24		24
	25		25
	26		26
	27		27
	28		28
	29		29
	30		30
	31		31
	1		1
	2		2
	3		3
	4		4
	5		5
	6		6
	7		7
	8		8
	9		9
	10		10
	11		11
	12		12
	13		13
	14		14
	15		15
	16		16
	17		17
	18		18
	19		19
	20		20
	21		21
	22		22
	23		23
	24		24
	25		25
	26		26
	27		27
	28		28
	29		29
	30		30
	31		31
	1		1
	2		2
	3		3
	4		4
	5		5
	6		6
	7		7
	8		8
	9		9
	10		10
	11		11
	12		12
	13		13
	14		14
	15		15
	16		16
	17		17
	18		18
	19		19
	20		20
	21		21
	22		22
	23		23
	24		24
	25		25
	26		26
	27		27
	28		28
	29		29
	30		30
	31		31
	1		1
	2		2
	3		3
	4		4
	5		5
	6		6
	7		7
	8		8
	9		9
	10		10
	11		11
	12		12
	13		13
	14		14
	15		15
	16		16
	17		17
	18		18
	19		19
	20		20
	21		21
	22		22
	23		23
	24		24
	25		25
	26		26
	27		27
	28		28
	29		29
	30		30
	31		31
	1		1
	2		2
	3		3
	4		4
	5		5
	6		6
	7		7
	8		8
	9		9
	10		10
	11		11
	12		12
	13		13
	14		14
	15		15
	16		16
	17		17
	18		18
	19		19
	20		20
	21		21
	22		22
	23		23
	24		24
	25		25
	26		26
	27		27
	28		28
	29		29
	30		30
	31		31
	1		1
	2		2
	3		3
	4		4
	5		5
	6		6
	7		7
	8		8
	9		9
	10		10
	11		11
	12		12
	13		13
	14		14
	15		15
	16		16
	17		17
	18		18
	19		19
	20		20
	21		21
	22		22
	23		23
	24		24
	25		25
	26		26
	27		27
	28		28
	29		29
	30		30
	31		31
	1		1
	2		2
	3		3
	4		4
	5		5
	6		6
	7		7
	8		8
	9		9
	10		10
	11		11
	12		12
	13		13
	14		14
	15		15
	16		16
	17		17
	18		18
	19		19
	20		20
	21		21
	22		22
	23		23
	24		24
	25		25
	26		26
	27		27
	28		28
	29		29
	30		30
	31		31
	1		1
	2		2
	3		3
	4		4
	5		5
	6		6
	7		7
	8		8
	9		9
	10		10
	11		11
	12		12
	13		13
	14		14
	15		15
	16		16
	17		17
	18		18
	19		19
	20		20
	21		21
	22		22
	23		23
	24		24
	25		25
	26		26
	27		27
	28		28
	29		29
	30		30
	31		31
	1		1
	2		2
	3		3
	4		4
	5		5
	6		6
	7		7
	8		8
	9		9
	10		10
	11		11
	12		

ОПЕЧАТКИ

въ Изслѣдованіи о *Вруцѣльницѣ*.

Напечатано:

Читайте:

Стр.	Строк.		
43	3 снизу	Litera domicalis,	Litera dominicalis,
63	15	7 въ воскресенье,	7 въ субботу, а не въ воскресенье,
65	14	Августа въ день.»	
		Въ 1276 г.	Августа во 2 день.» Въ 1276 г.
67	17	что	что
68	12 снизу	основательно,	основательно,
69	24	подъ Г=2,—	подъ В=2,—

Другія опечатки, если встрѣтятся, будутъ исправлены въ слѣдующей книжкѣ *Временника*.



МАТЕРІАЛЫ.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ отдѣлѣ матеріаловъ въ нынѣшней книжкѣ Временника помѣщены: 1-е Книга Сеунчей, 2-е Помѣстныхъ дѣла, 3-е Дѣла о губныхъ старостахъ и воеводахъ и 5-е Уставъ о хлѣбномъ и колачномъ вѣсу 7134 года. При помѣщеніи сихъ матеріаловъ редакція имѣла въ виду познакомить занимающихся отечественною исторіею съ разными памятниками старинной администраціи Московскаго Государства, по вѣдомствамъ военному, помѣстному, внутренняго управленія городами и наконецъ по вѣдомству надзора за хлѣбною торговлею въ розницу.

Каждый изъ сихъ памятниковъ имѣетъ свой неотъемлемый интересъ и можетъ служить богатымъ и вѣрнымъ источникомъ для исторіи внутренней жизни нашего отечества. Общество не имѣетъ возможности издавать сіи памятники цѣлыми серіями и даже, по цѣлѣ своихъ занятій, не находитъ это нужнымъ; но тѣмъ не менѣе считаетъ для себя обязанностію знакомить любителей отечественной исторіи по возможности хотя съ образцами разныхъ источ-

II

никовъ, чтобы такимъ образомъ съ одной стороны показать богатство и разнообразіе отечественныхъ историческихъ матеріаловъ, которыхъ многіе даже и неподозрѣваютъ, а съ другой указать путь тѣмъ, которые имѣютъ желаніе и возможность посвятить себя собранію и обработкѣ того или другаго рода источниковъ. При томъ же и изданіе однихъ образцовъ можетъ уже быть значительнымъ пособіемъ для изслѣдователей; ибо оно наведетъ на многія стороны древней жизни, необращавшія еще на себя вниманіе ученыхъ, а частію пополнить свѣдѣнія и объ извѣстномъ.

Такъ издаваемая теперь книга Сеунчей 7122 года съ одной стороны представляетъ собраніе официальныхъ извѣстій о военныхъ дѣлахъ за цѣлый годъ; конечно извѣстія сіи довольно кратки, но они важны уже тѣмъ, что даютъ полный очеркъ цѣлаго года безъ пропусковъ; а съ другой стороны изъ той же книги мы видимъ, какія назначались награды за службу. Эта книга и ей подобныя могутъ служить значительнымъ дополненіемъ разрядныхъ книгъ въ военномъ отношеніи. Въ разрядныхъ книгахъ мы видимъ распоряженія правительства, книга же Сеунчей показываютъ намъ, какъ и на сколько приводился въ исполненіе разрядныя распоряженія; даже, соображая показанія разрядной книги извѣстнаго года съ показаніями книги Сеунчей того же времени, мы можемъ судить вѣрно и опредѣлительно о быстротѣ или медленности дѣйствій; ибо здѣсь отчетливо обозначались числа и даже иногда

III

часы событій. Такъ что историкъ, не имѣя даже лѣтописныхъ свѣдѣній объ извѣстномъ времени, можетъ судить о немъ по однимъ официальнымъ даннымъ. Книги сін постоянно велсь въ Разрядѣ въ продолженіи цѣлаго года, и составлялись изъ донесеній Сеунщиковъ или гонцовъ, присылаемыхъ отъ военачальниковъ, и изъ памятей о наградахъ какъ сеунщикамъ такъ и самымъ воеводамъ; памяти сін обыкновенно присылались изъ Дворцоваго приказа или изъ Приказа Казеннаго или изъ Мастерской Палаты, смотря потому, откуда выдавались самыя награды; при чемъ иногда описывались даже придворные обряды, наблюдавшіеся при раздачѣ наградъ.

Помѣстныя дѣла также имѣютъ важное значеніе не только относительно къ формѣ самага дѣлопроизводства, но и для біографій извѣстныхъ лицъ; ибо въ помѣстныхъ дѣлахъ нерѣдко прописывалась вся служба того лица, которое просило помѣстья или вотчины; въ этомъ отношеніи дѣла сін нѣкоторымъ образомъ можно ставить въ параллель съ разрядами, а въ иныхъ случаяхъ они даже занимательнѣе самыхъ разрядовъ по своимъ подробностямъ. Такъ на примѣръ помѣщенное въ нынѣшней книгѣ дѣло о награжденіи Князя Дмитрія Петровича Пожарскаго содержитъ въ себѣ описаніе всей службы этого Князя, гдѣ встрѣчаются такія подробности, которыхъ нѣтъ ни въ разрядахъ ни въ лѣтописяхъ, и которыя необходимы для полноты описанія происшествій того времени; точно также встрѣчаемъ много замѣчательныхъ подробностей и въ дру-

гихъ дѣлахъ нынѣ же издаваемыхъ. Но всѣ эти замѣчательности еще второстепенныя и такъ сказать побочныя, важнѣйшая же и существеннѣйшая польза помѣстныхъ дѣлъ заключается въ томъ, что они содержатъ въ себѣ разнообразный запасъ матеріаловъ для ученой разработки помѣстнаго и вотчиннаго права, одного изъ замѣчательнѣйшихъ и менѣе объясненныхъ правъ прежней гражданской жизни нашихъ предковъ. Кромѣ того въ этихъ же дѣлахъ можно видѣть ясныя указанія на отношенія между Розрядомъ и Помѣстнымъ Приказомъ, двумя первенствующими ведомствами старой администраціи Московскаго Государства.

Дѣла о губныхъ старостахъ и воеводахъ вѣрно и ясно опредѣляютъ значеніе и мѣсто губныхъ старостъ въ іерархіи прежнихъ административныхъ лицъ нашего отечества, что до сего времени постоянно затрудняло нашихъ ученыхъ изслѣдователей старой администраціи и права; ибо всѣ доселѣ изданные памятники только упоминали о губныхъ старостахъ, то при воеводахъ, то отдѣльно отъ воеводъ, не опредѣляя круга ихъ занятій и отношеній другъ къ другу. Изъ дѣлъ же нынѣ издаваемыхъ мы ясно видимъ, что губные старосты, по крайней мѣрѣ въ XVII вѣкѣ, имѣли тотъ же кругъ занятій какъ и воеводы, ежели они управляли городомъ отдѣльно отъ воеводъ, и что важнѣйшая разниа между ними состояла въ томъ, что воеводы назначались правительствомъ, губные же старосты опредѣлялись по выборамъ городскихъ общинъ, и только утвер-

ждались въ своемъ званіи отъ правительства. Кромѣ сего тѣже дѣла о губныхъ старостахъ и воеводахъ превосходно опредѣляютъ отношеніе сихъ административныхъ лицъ къ городскимъ общинамъ, а также значеніе и права самыхъ общинъ; о чемъ своевольныя и поверхностныя указанія иностранныхъ путешественниковъ доселѣ представляли намъ понятія или самыя недостаточныя или вполне ложныя. Издаваемые теперь дѣла ясно показываютъ, что воеводы даже не могли быть безотчетными угнетателями областей, городская община всѣхъ сословій всегда имѣла сильный голосъ у Государя и сознавала свою силу и свое значеніе. Издаваемые же нынѣ дѣла о губныхъ старостахъ и воеводахъ указываютъ на значеніе другихъ административныхъ лицъ въ областяхъ, какъ то: городовыхъ прикащиковъ, сотскихъ, десятскихъ, целовальниковъ и дьяковъ; а также нѣкоторымъ образомъ опредѣляютъ отношенія между Разрядомъ и Разбойнымъ Приказомъ.

Указъ о хлѣбномъ и колачномъ вѣсу представляетъ самый замѣчательный памятникъ древней администраціи. Здѣсь мы, во первыхъ, видимъ съ какою заботливостію правительство смотрѣло за правильностію розничной хлѣбной торговли, и съ какою точностію опредѣляло цѣны хлѣбу; точность сія даже изумительна по разнообразію цѣнъ, которыя въ ржаной мукѣ простирались до 26 сортовъ, а въ пшеничной до тридцати сортовъ. Эта заботливость правительства и точность, не только важны какъ историческій фактъ, указывающій на степень развитія граж-

данственности въ Московскомъ Государствѣ въ началѣ XVII вѣка, а можетъ быть въ XVI вѣкѣ (ибо въ издаваемомъ нынѣ памятникѣ есть указанія на подобныя разпоряженія правительства при Царѣ Ѳедорѣ Ивановичѣ); но даже нѣкоторымъ образомъ поучительны, какъ образцовая полицейская мѣра, необходимая въ благоустроенномъ Государствѣ. Правительство, какъ видно изъ самаго устава, поступало въ этомъ дѣлѣ съ большою осторожностію и знаніемъ дѣла. Кромѣ лицъ, назначенныхъ Разрядомъ, тутъ же участвовали выборные люди отъ торговыхъ сотенъ; мука покупалась на торгу по торговымъ цѣнамъ, потомъ проставалась въ дѣло, ржаная на хлѣбы ситные и рѣшетные, а пшеничная на колачи тертые и коврищатые. При чемъ накладывалась цѣна по четвертямъ: на провозъ, съ торгу въ пекарню, и обратно изъ пекарни на торгъ, на подквасе, на соль, на дрова, на помело, на сѣна, на свѣчи, за работу мастеровымъ, на промыселъ и на пошлины и подати за право торговли; и все это разлагалось на хлѣбы и колачи по вѣсу и по числу хлѣбовъ и колачей алтынныхъ, грошовыхъ, двуденежныхъ и денежныхъ на четверть; и для всего этого составлялась особая роспись или такса, по которой торговцы хлѣбомъ и колачами должны были продавать свой товаръ, неотступая отъ таксы ни въ цѣнѣ, ни въ вѣсѣ хлѣбовъ и колачей. Далѣе, опредѣленные правительствомъ надсмотрщики обязывались ходить вмѣстѣ съ цѣловальниками по торгамъ и торжкамъ для наблюденія за точнымъ соблюденіемъ цѣнъ и вѣсу противъ опредѣленной таксы, и на ихъ же отвѣт-

ственности лежало смотрѣніе, чтобы хлѣбы и колачи были надлежащимъ образомъ выпечены и не заключали въ себѣ какого - либо подмѣсу; при чемъ на торговцовъ, отступающихъ отъ таксы или дѣлающихъ какой - либо подмѣсъ къ своему товару, налагались пени отъ полукопѣйки до двухъ рублей съ четырьмя алтынами, и полторы денгами; каковыя деньги равно какъ и пмена подвергшихся пени вносились въ особо заведенныя книги, которые хранились у надсмотрщиковъ, и по истеченіи извѣстныхъ сроковъ представлялись въ Разрядъ.

Во вторыхъ, издаваемый нынѣ памятникъ важенъ даже для исторіи самаго устава о хлѣбномъ и колачномъ вѣсу; ибо онъ объемлетъ собою пространство времени съ 1619 по 1631 годъ; следовательно указываетъ на всѣ измѣненія сего устава въ продолженіи 12 лѣтъ. При томъ же разныя челобитныя торговыхъ людей, помѣщенныя въ семъ же памятникѣ, упоминаютъ о подобныхъ же уставахъ при Царѣ Феодорѣ Ивановичѣ, и такимъ образомъ исторія устава уже простирается, можетъ быть, на тридцать лѣтъ; что все даетъ довольно достаточный запасъ фактовъ для ученыхъ соображеній и изслѣдованій по сему предмету. Кроме того челобитныя торговыхъ людей и судебныя допросы имъ и надсмотрщикамъ на очныхъ ставкахъ открываютъ многія стороны предмета какъ худыя такъ и хорошія, которыя остались бы незамѣченными при одномъ чтеніи устава, безъ указанія на то, какъ онъ применялся къ дѣлу и къ тогдашней гражданской жизни.

Х.

ской и Саратовской. Кромѣ того она надѣется издать свѣдѣнія о цѣнахъ на лѣсные матеріалы, на камень, извѣсть, мѣдь и желѣзо въ XVII вѣкѣ, и просить всѣхъ имѣющихъ подобныя свѣдѣнія въ своихъ домашнихъ архивахъ, присылать ихъ въ Московское ИМПЕРАТОРСКОЕ Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ, каковыя свѣдѣнія всегда будутъ принимаемы съ благодарностію, и редакция непременно помѣщать ихъ во Временникъ Общества по мѣрѣ ихъ интереса.

Секретарь Общества Д. Ч. И. Бѣляевъ.

КНИГА

СЕУНЧЕЙ 123 ГОДА.

7123 г. Сентября въ 1-й день, за Рамышевскую службу и за осадное сидѣнье дано Государева жалованья у стола Андрейю Палицыну.

Шуба бархатъ Бурской на соболѣхъ, цѣна пятьдесятъ четыре рубли и двадцать пять алтынъ.

Ковшъ серебрянъ, в немъ вѣсу гривенка дватцать шесть золотниковъ.

Сентября въ 8-й день, дано Государева жалованья у стола, Осипу Прончищеву за головство, что онъ былъ в головахъ со Княземъ Олексѣемъ Львовымъ у Татаръ.

Шуба камка куфтеръ червчатъ на соболѣхъ, цѣна пятьдесятъ пять рублевъ дватцать два алтына пять денегъ. Ковшъ серебрянъ, в немъ вѣсу гривенка дватцать два золотника с деньгою.

Декабря въ 11-й день, писалъ Государю Царю и Великому Князю Михаилу Федоровичу всеа Русіи из Торопца воевода Князь Олексій Сигиткой, что онъ посылалъ на Литовскихъ людей голову Матвѣя Козлова, а с нимъ дворянъ и дѣтей боярскихъ Торопчанъ, и Холмичъ, и Лучанъ; а посылалъ для того, что Зарутцкой из под Бѣлыя пришелъ в Торопетцкой уездъ со многими людьми з гусары, и с Черкасы, и с козаки, и Матвѣй Козловъ с сотнею сшелся с Литовскими людьми за десять верстъ от Торопца на Торопъ рѣкъ на перевозъ в Ивановъ деревнѣ Бо-

ранова; и былъ у него с ними бой, и на томъ бою многихъ Литовскихъ людей побили, а взято и приведено в Торопецъ шляхтичей и пахолковъ 15 человекъ; и с тою службою и с сеунчомъ воевода Князь Олексѣй Ситцкой, прислалъ Государю Лученика Дружину Бѣшенцова, и Дружинѣ дано Государева жалованья за сеунчъ из большова приходу пять рублевъ.

Декабря въ 30 - й день, писалъ Государю Царю и Великому Князю Михаилу Федоровичу всеа Русіи, из Торопца воевода Князь Олексѣй Ситцкой, что в нынѣшнемъ во 123 году Декабря въ 22 день, приходилъ под Торопецъ Гетманъ Корсакъ с Польскими и с Литовскими людьми, и Государевымъ людьми под Торопцемъ былъ с ними бой, и Божіею милостию а Государевымъ счастьемъ, тѣхъ Литовскихъ людей под Торопцомъ побили на голову, и языки многіе поймали, и знамена и литавры взяли; а в Торопецъ приведено Литовскихъ людей 186 человекъ. А с того бою прислалъ Князь Олексѣй ко Государю к Москвѣ с сеунчомъ Торопчанъ Микиту Чеглокова, Федора Голенищева, Ивана Арбузова, Митрофана Голенищева; и тѣмъ сеунщикомъ дано Государева жалованья за сеунчъ.

Микитѣ ковшъ серебрянъ в полторы гривенки, сорокъ соболей в двенатцать рублевъ, камка.

Федору, да Микифору, да Ивану почаркъ, по сороку кунцъ добрыхъ, да по камкѣ человеку.

Торопченину жъ Левонтью Скворцову, из приказу за сеунчъ десять рублевъ; а пригонялъ и с Торопца с тѣмъ, что Корсакъ пришелъ под Торопецъ, и к Торопцу приступалъ, и на томъ приступѣ Литовскихъ людей побили и от острогу отбили.

Генваря въ 3 день, писалъ Государю, Царю и Великому Князю Михаилу Федоровичу всеа Русіи, и с под Торопца воевода Ондрѣй Палицынъ, что Гетмана Корсака и Польскихъ и Литовскихъ людей побили, ево Ондрѣева посылка да и самъ онъ Ондрѣй в тѣ поры уредаяся стоялъ в поли. А с того бою онъ Ондрѣй прислалъ къ Государю с сеунчомъ атамановъ, Федора Патреkteва, Данилу Маркова и козаковъ разныхъ станцъ 11 ч. и за тотъ сеунчъ дано Государева жаловацья атаманомъ по десяти рублевъ в приказъ из большова приходу, да у казны сукна по четыре аршина, а цѣна сукну по рублю по дватцати по осми алтынъ, а козакомъ из большова приходу по два рубля человеку.

Генваря въ 9 день, писалъ Государю, Царю и Великому Князю Михаилу Федоровичу всеа Русіи, бояринъ и воевода Князь Борисъ Михайловичъ Лыковъ, да стольникъ и воевода Иванъ Измайловъ, да дьякъ Богданъ Ильинъ, что они Захарьяша Зарутцкова и Полскихъ и Литовскихъ людей, и Черкасъ и Рускихъ воровъ въ Юрьевскомъ уездѣ Поволскова побили на голову, и Волгою рѣкою, и берегомъ гоняли и побивали на 15 верстахъ, и живыхъ многихъ поймали и знамена и литавры и трубы и сурны и литавщика взяли. А с того бою присланы къ Государю с сеунцомъ от Князя Бориса Князь Иванъ Козловской, а от Ивана Нѣмецкого порутчикъ Денисъ Флывисинъ, и за тотъ сеунецъ дано Государева жалованья у казны.

Князю Ивану ковшъ полторы гривени, сорокъ соболей 12 рублевъ, камки 8 аршинъ, цѣна шесть рублевъ шесть алтынъ четыре деньги.

Денису чарка в три рубля, камки 8 аршинъ, цѣна шесть рублевъ четыре деньги, 40 кунецъ добрыхъ, цѣна десять рублевъ.

Генваря въ 28 день, писалъ ко Государю, Царю и Великому Князю Михаилу Федоровичу всеа Русіи, с Невля воевода Князь Семень Гагаринъ, что пришли под Невль из Литвы, и стояли под Невлемъ полковники Кордатской с товарищи, со многими с Польскими людьми, и у города у Невля дороги всѣ отняли, и городъ осадили на крѣпко, и из наряду по городу стрѣляли, и приступали шесть недѣль в день и в ночь безпрестанно, а Декабря въ 27 день полковники Корватцкой с товарищи со всеми с Польскими и с Литовскими и с Нѣмецкими людьми к городу к Невлю приступали большимъ приступомъ, с щитами и с примѣты, и с лѣсницы, и с мосты и со всякими приступными запасы со всѣхъ сторонъ, и у города из наряду выбили стѣны в дву мѣстѣхъ одинадцать сажень, и Божіею милостию а Государевымъ счастьемъ на приступъ многихъ Польскихъ и Литовскихъ людей и Нѣмецкихъ побили, и от города отбили, и знамена, и набаты, и литавры, и щиты, и примѣты, и мосты, и всякіе приступные запасы и языки многіе поймали; и полковники Кордатцкой с товарищи со всеми с Польскими и с Литовскими и с Нѣмецкими людьми пошли от города от Невля в рознь. И воевода Князь Семень Гагаринъ, с службою и с сеунцомъ прислать ко Государю к Москвѣ голову Петра Лукомского,

да Матвѣя Обрютина; и за сеунчъ дано имъ Государева жалованья по сороку кунницъ добрыхъ, цѣна по 10 р., да имъ же дано за камки деньгами по 5 руб. за камку, да по чаркѣ серебряной, по три рубли чарка.

Товожъ дни присланы с сеунчомъ ис Карачева от стольника и воеводы от Князя Григорья Тюфякина Бренчининъ Семень Игнатьевъ сынъ Тютчевъ, от воеводы жъ от Елизарья Безобразова Федоръ Безобразовъ с тѣмъ, что приходили под Карачевъ Литовскіе люди Захариша Зарутцкой с товарищи и к городу приступали; и они Князь Григорій и Елизарей с Литовскими людьми бились с утра до полудни; и от города Литовскихъ людей отбили, и ходили они за Литовскими людьми из города за рѣку за Снежетъ, и Литовскихъ людей многихъ побили и языки и знамена многіе поймали, а побивали Литовскихъ людей на двенадцати верстахъ, а в языцѣхъ взяли 76 человекъ; и имъ дано Государева жалованья за сеунчъ в приказъ из большова приходу.

Семену Тютчеву двенадцать рублевъ.

А Федору Безобразову девять рублевъ.

Марта въ 8 день Присланы с сеунчовъ Путивлецъ Юрья Беззубцовъ, да атаманъ козацей Ондрей Гриневъ ис Путивла от воеводы от Василья Коробина с тѣмъ, что Юрья а с нимъ Путивльскіе разные люди дѣти боярскіе и атаманы и козаки, да из Рыльска голова Константинъ Ширковъ с Рыльскими с ратными людьми Литовскіе города Хороль, Мирьгородокъ взяли взятъемъ, городъ и посады выжгли, и Литовскихъ людей многихъ побили, и по дворомъ пожгли, и в языцѣхъ взяли Литовскихъ людей з женами из дѣтьми человекъ со 100-та и болши, и Руской многой полонъ отполонили, и нарядъ и знамена и урядниковъ тѣхъ городовъ поймали; и имъ дано Государева жалованья за сеунчъ.

Юрью Беззубцову чарка в три рубли, камка 8 аршинъ 6 рублевъ, 40 кунницъ, цѣна 12 рублевъ.

Атаману Андрею Гриневу в приказъ из большова приходу пять рублевъ, да у казны тафта добрал, цѣна два рубли дватцать алтынъ.

Тово жъ дни присланъ с сеунчомъ Рыменинъ Костентинъ Ширковъ из Рыльска от воеводы от Князя Олекѣя Львова да от

Григорья Олябьева с тѣмъ, что онъ Костянтинъ Ширковъ, а с нимъ Рыльскіе ратные люди да из Путивля голова Юрья Беззубцовъ с Путивльскими с ратными людьми, Литовскіе города Хороль и Мирьгородокъ взяли взятъемъ, и острогъ и посады выжгли, и Литовскихъ людей многихъ побили, и по дворомъ пожгли, и въ языцѣхъ взяли человекъ со 100 и больше, и Руской многой полонъ отполонили, и нарядъ и знамена и урядниковъ тѣхъ городовъ поймали. И ему дано Государева жалованья за сеунчъ чарка в три рубли, камки 8 аршинъ, цѣна шесть рублей, 40 кунницъ цѣна 12 рублей.

Тово жъ дни присланы с сеунчомъ Новагородка Сѣверскаго Богданъ Васильевъ сынъ Стремоуховъ, да Стародуба Сѣверскаго Родивонъ Износковъ сынъ Скрибинъ: из Новагородка от воеводы от Князя Михайлы Борятинскаго с тѣмъ, что голова Богданъ Износковъ с Новгородскими, и з Брянскими, и с Стародубскими с ратными людьми, сшодъ Захарьяша Зарутцкова с Литовскими людьми под Литовскихъ городомъ под Лоевымъ, побили и языки поймали и смешались с ними в острогъ вѣхали, и острогъ большой взяли, и къ городу приступали, и городовые башни зажгли, и острогъ и посады выжгли, и у приступа и на вылазкѣ многихъ Литовскихъ людей побили; и имъ дано Государева жалованья за сеунчъ.

Богдану Стремоухову чарка, а в ней вѣсу 2 рубли, 40 кунницъ, цѣна 8 рублей, камки 8 аршинъ, цѣна 5 рублей 25 алтынъ 2 деньги, а Родіону Скрибину из большово приходу восемь рублей.

Марта въ 14 день присланъ с сеунчомъ Резанецъ Темка Кондыревъ от столыника и воеводы от Ивана Измайлова, да Можантинъ Семень Позняковъ от воеводы Григорья Волуева с тѣмъ, что они воеводы ходили на воровъ на козаковъ, которые поруютъ под Каргаполемъ в волости в Тихминкѣ; и воровъ побили, и живыхъ поймали многихъ, и табары ихъ разорили. И имъ дано Государева жалованья за сеунчъ у казны камки по 8 аршинъ человекъ, цѣна камки по 5 рублей по 25 алтынъ по 2 деньги, по 40 кунницъ по 7 рублей 40, да имъ же по чаркѣ въ 3 рубли чарка.

Марта въ 18 день присланъ с сеунчомъ Брянчанинъ Елизарей Кузневъ изъ Брянска от воеводы от Петра Воейкова, что

от него в посылкѣ голова Иванъ Безобразовъ з Брянскими с ратными людьми сподчися с Стародубскими и с Новгородскими головами, сподъ Захарѣша Зарутцкова под Лоевыми, и из Лоева вылазныхъ Литовскихъ людей многихъ побили, и языки поймали, и Лоевской острогъ большой взяли, и к городу приступали и городовые башни и острогъ выжгли; и ему дано Государева жалованья за сеунчѣ у казны; камки 8 аршинъ, цѣна 5 рублевъ 25 алтынъ, 40 кунницъ цѣна 8 рублевъ, чарка серебряная въ 2 рубли.

Тогожъ дни присланъ с сеунчомъ Стародуба Сѣверскаго Григорей Веревкинъ из Стародуба Сѣверскаго от воеводы от Князя Петра Волконскаго с тѣмъ, что от него въ посылкѣ головы Иванъ Безобразовъ с товарищи с Стародубскими ратными людьми, сподъ Захарѣша Зарутцкова в Литовской землѣ под городомъ под Лоевыми, Литовскихъ многихъ людей побили и Лоевской острогъ взяли, и къ городу приступали, и в острогъ многихъ Литовскихъ людей побили; и ему дано Государева жалованья за сеунчѣ противъ Путивльскихъ Сеунчиковъ у казны.

Марта въ 25 день Боярину Князю Олексѣю Юрьевичу Ситцкому за Торопеццкую службу дано Государева жалованья у стола.

Шуба камка Бурская по серебряной землѣ шолкъ на соболѣхъ, цѣна сто три рубли дватцать три алтына три денги, кубокъ серебрянъ с покрышкою золочонъ, въсу в немъ двѣ гривенки тридцать шесть золотниковъ.

Князю Ѳеодору Еметцкому шуба камка Бурская на лозори разводъ серебряной на соболѣхъ, цѣна восемьдесятъ рублей одинъ алтынъ с полуденно.

Андрѣю Палицину у стола жъ шуба камка Бурская на кунцахъ тридцать девять рублевъ шеснатцать алтынъ четьре денги, ковшъ серебрянъ, въсу в немъ гривенка 25 золотниковъ.

Апрѣля въ 8-й день, дано Государева жалованья у стола за Смоленскую службу стольнику Князю Ивану Троекурову шуба камка Бурская на соболѣхъ, цѣна семдесятъ шесть рублевъ одиннадцать алтынъ три денги, ковшъ серебрянъ, а в немъ въсу три гривенки двенадцать золотниковъ.

Апрѣля въ 25 день, писали ко Государю Царю и Великому Князю Михаилу Ѳеодоровичу всѣа Русіи бояринъ и воевода Князь

Борисъ Михайловичъ Лыковъ, да столиникъ и воевода Иванъ Измайловъ, что Апрѣля въ 12 день былъ бой головамъ Князю Ивану Ухтомскому с товарыщи в Углецкомъ уѣздѣ в Жемъзной дубровкѣ в деревнѣ Селиверстовѣ и по инымъ деревнямъ под воровскими остроги с воры и разорители крестьянскими с атаманы з Борискомъ Юдинымъ, да с Ондрюшею Колышкинымъ и ихъ станицъ с козаками и с Чераксы; и тѣхъ воровъ побил на голову и набать, и знамена, и языки многіе поймали, а которые воры съли в острогъ в избахъ, и тѣ погорѣли, а за до-стальными гоняли и побивали на десяти верстахъ, а всѣхъ лю-дей было боевыхъ съ 500 ч. опроче товарыщевъ. И болринъ и воевода Князь Борисъ Михайловичъ Лыковъ с товарыщи с тово бою отпустили ко Государю к Москвѣ сеунщика Пошехонца Селуяна Васильева сына Павлова; и ему дано Государева жало-ванья: чарка въ три рубли, камки доброй 8 аршинъ, цѣна 6 рублей.

Юня въ 4 день присланъ с сеунчомъ Одоевецъ Олексѣй Брагинъ из Одоева от воеводы от Микиты Панина, с тѣмъ что при-ходили к Одоеву Татаровя многіе люди, тысячи с полторы, и Татаромъ над посадамъ и над уѣздомъ никакова дурна учинить недалъ, и Татаровя пошли от Одоева тоюжъ сокмою х Кропи-вицъ; и онъ Микита за Татары посылалъ голову сво Олексѣй Брагинъ с ратными людьми, и голова Олексѣй Брагинъ сшолъ Татаръ в Одоевскомъ уѣздѣ в селѣ Никольскомъ, побили и языки многіе поймали и полона отбили человѣкъ со 100; и ему Олексѣю дано Государева жалованья за сеунчъ из болшова при-ходу в приказъ шесѣ рублевъ, да с казеннаго двора сукна доб-рово 4 аршина, цѣна 6 рублей 16 алтынъ 4 деньги.

Юля въ 18 день, присланъ с сеунчомъ Брянченинъ Ондрей Папютинъ из Брянска от воеводы от Петра Воейкова с тѣмъ, что пришолъ подо Брянскъ изгономъ безвѣсно Лисовской с Ли-товскими людьми, и стоялъ подо Брянскомъ Марта съ 13 числа, Юня по 22 число, и приступы к городу были многіе и онъ Петръ с ратными людьми в осадѣ сидѣлъ. И Юля въ 22 день приходилъ Лисовской не Карпчева подо Брянскъ всѣми людьми, и былъ бой с утра и до вечера, и с тово бою Лисовской и с всѣми людьми отшолъ в Карачевъ; а на приступѣхъ и на выло-скѣхъ Литовскихъ людей многихъ побили, и городъ от Лисов-

скаго отсидѣли; и ему Ондрѣю дано Государева жалованья за сеунчѣ у казны камка 8 аршинѣ, цѣна 8 рублевѣ 13 алтынѣ 2 денниги, 40 кунницѣ, цѣна 8 рублевѣ, чарка три рубли.

Тово жѣ дни дано Государева жалованья боярину Князю Борису Михайловичу Лыкову у стола жѣ за службу: шуба камка Бурская розные шолки на соболѣхѣ, цѣна восемьдесятъ семь рублевѣ двадцать два алтына съ деньгою.

Кубокъ серебрянѣ золоченѣ с покрышкою, в немѣ вѣсу двѣ гривенки дватцать шесть золотниковѣ.

Тово жѣ дни дано Государева жалованья у стола Князю Семену Гагарину за Невельское осадиное сидѣнье шуба камка Бурская розные шолки на соболѣхѣ, цѣна шестдесятъ шесть рублевѣ тридцать алтынѣ двѣ денниги.

Ковшѣ серебрянѣ, а в немѣ вѣсу гривенка тритцать девять золотниковѣ с полужолотникомѣ.

Тово же дни дано Государева жалованья у стола столѣйнику Князю Дмитрію Черкасскому за Смоленскую службу: шуба камка Бурская круги золотыя на соболѣхѣ, цѣна сто осмнадцать рублевѣ и десять алтынѣ з денною, кубокъ серебрянѣ с покрышкою позолоченѣ, в немѣ вѣсу три гривенки шесть золотниковѣ.

Юля въ 19-й день присланѣ с сеунчомѣ Туленинѣ Максимѣ Петровѣ сынѣ Крюковѣ да Шкотцкихѣ Нѣмецѣ Хорунжей Вилимѣ Дюра с Тулы от столника и воеводы от Князя Василя Куракина с товарищи с тѣмѣ, что от нихѣ в посылкѣ голова онѣ Максимѣ Крюковѣ, а с нимѣ дворяне и дѣти боярскіе, да Хорунжей Вилимѣ Дюра с Нѣмцы и с козаки, сподѣ Татарѣ в Соловскомѣ уездѣ на озеркахѣ, побили и языки многіе поймали и побили, гоняли за Татары до рѣки до Соловы и положили у нихѣ весь отбили; и имѣ дано Государева жалованья за сеунчѣ в приказѣ из большово приходу по осми рублевѣ, да у казны по сукну по доброму, цѣна по два рубли по осми алтынѣ по двѣ денниги сукно.

Юля въ 31- день дано Государева жалованья у стола столѣйнику Ивану Измайлову за службу, что в Василевѣ и в Вологодскомѣ уездѣ, кубокъ серебрянѣ с покрышкою позолоченѣ, в немѣ вѣсу гривенка тридцать золотниковѣ, шуба камка Бурская на соболѣхѣ, цѣна семдесятъ шесть рублевѣ дватцать девять алтынѣ полденниги.

ПОМѢСТНЫЯ ДѢЛА

ДѢЛО О ПОЖАЛОВАНІИ КНЯЗЮ Д. П. ПОЖАРСКОМУ ИЗЪ ПОМѢСТЫЯ
ВЪ ВОТЧИНУ ПО УЛОЖЕНІЮ.

Государю Царю и В. К. Михаилу Федоровичу всеа Русіи, и Великому Государю Святѣйшему Патріарху Филарету Никитичу, Московскому и всеа Русіи бѣеть челомъ холопъ вашъ Митѣка Пожарской, въ прошломъ во 133 году билъ я челомъ вамъ Государемъ о старой своей службишкѣ. Какъ я холопъ вашъ былъ посланъ отъ тебѣ Государя изъ осады съ Москвы во Тверь въ осаду противъ Польскихъ и Литовскихъ людей. И вы Государи пожаловали меня холопа своего; а приказали думному дѣяку Федору Лихачеву, велѣли ту мою службишку выписать и доложить васъ Государей, и та Государи моя службишка давно выписана, а передъ вами Государи въ докладъ не была. А преждѣ, Государи, тово дано было мнѣ холопу вашему за мою службишку и за кровь и за Московское очищеніе въ Рязанскомъ уздѣхъ вотчина село Козарь пятьсотъ четвертей. А которымъ, Государи, моей братьѣ за Московское очищеніе даны вотчины: Князю Семену Прозоровскому, да Князю Матвѣю Прозоровскому, и у тѣхъ ваше Государское жалованье неотнято. И какъ я холопъ вашъ былъ на вашей службѣ на Самарѣ; и при прежнихъ, Государи, воеводахъ собиралось на Самарѣ со всякихъ доходовъ на годъ по 500 рублевъ; а я холопъ вашъ собралъ вамъ Государямъ на годъ 12,000. И безъ меня, Государи тое мою вотчину село Козарь безъ вины отняли. А которые Государь были на Самарѣ на мое мѣсто Князь Василей Туренинъ да К. Михайло Бѣлосельской; и тѣ за служ-

бу у васъ Государей пожалованы. И нынѣ Государи я холопъ вашъ былъ на вашей службѣ въ Сибирѣ, и та моя службишка извѣстна вамъ Государямъ. И гдѣ я холопъ вашъ на вашихъ службахъ не бывалъ, тутъ я у васъ Государей непотеривалъ, вѣздъ вамъ Государемъ прибыль учинилъ. Милосердый Государь Царь и В. К. Михаилъ Ѳедоровичъ всеа Русіи и Великій Государь Святѣйшій Патріархъ Филаретъ Никитичъ Московской всеа Русіи пожайлуйте меня холопа своего, велите, Государи, ту мою службишку передъ себя, Государи, възнести, чтобы я холопъ вашъ межъ своей братіи въ позоръ небылъ; Государи смилуйтесь пожалуйте.

На оборотѣ:

„Государевъ и Святѣйшаго Государя Патріарховъ указъ будетъ, какъ дѣло послушаютъ; а дѣло въ докладъ написать.“

Государю Царю и В. К. Михаилу Ѳедоровичу всеа Русіи и Великому Государю Святѣйшему Патріарху Филарету Никитичу Московскому и всеа Русіи челомъ бьетъ холопъ вашъ Митѣя Пожарской. Въ прошломъ во 133 году былъ я челомъ вамъ Государемъ о старой своей службишкѣ, какъ я холопъ вашъ былъ посланъ отъ тебя Государя изъ осады съ Москвы во Тверь въ осаду противъ Польскихъ и Литовскихъ людей. И вы Государи пожаловали меня холопа своего; а приказали думному дѣяку Ѳедору Лихачеву велѣти ту мою службишку выписать и доложить васъ Государей. И та Государи моя службишка давно выписана, а передъ вами Государи въ докладъ небыла. А прежде Государи тово дано было мнѣ холопу вашему за мою службишку и за кровь и за Московское очищеніе въ Резанскомъ уѣздѣ вотчина 500 чети село Козарь. И какъ я холопъ вашъ былъ на вашей службѣ на Самарѣ, и при прежнихъ Государяхъ воеводахъ собиралось со всякихъ доходовъ на годъ по 500 рублей, а я холопъ вашъ собралъ вамъ Государемъ въ то число 12,000 рублей; и безъ меня, Государи, тое мою вотчину село Козарь безъ вины отняли. А которые, Государи, были на Самарѣ на мое мѣсто Князь Василей Туренинъ, а съ нимъ Князь Михайло Бѣлосельской, и тѣ за службу у васъ Государи пожалованы. И гдѣ я холопъ вашъ на вашихъ Государевыхъ службахъ не бывалъ, тутъ я у васъ Государей непотеривалъ, вездѣ вамъ Государемъ прибыль учинилъ. Милосердый Государь Царь и В. К. Михайло

Федоровичъ всеа Русіи и Великій Государь Святѣйшій Патріархъ Филаретъ Никитичъ Московскій и всеа Русіи пожалуйте меня холопа своего, велите Государи ту мою службишка передъ себя, Государи, възнести, чтобъ я холопъ вашъ межъ своей братьи въ позоръ небылъ. Государи смилуйтесь пожалуйте.

На склѣпкѣ рукою дѣлка „136 году, Декабря въ 3-й день“, на оборотъ: „Государь и Святѣйшій Государь Патріархъ пожаловали велѣли по тому дѣлу доложить себя Государей.“

Государю Царю и В. К. Михайлу Федоровичу всеа Русіи и великому Государю Святѣйшему Патріарху Филарету Никитичу Московскому и всеа Русіи бьетъ челомъ холопъ вашъ Митька Пожарской. Въ прошломъ Государи во 126 году, какъ шелъ Королевичъ подъ Москву, послалъ ты Государь меня холопа своего на свою Государеву службу съ Москвы изъ осады во Тверь въ осаду, и какъ я холопъ твой пришелъ на Клинъ, а со мною были посланы головы а съ ними стрѣльцы и козакъ твои Государевы запасы провожать на Бѣлую; и на меня Государи пришелъ въ тѣ поры на Клинъ панъ Соколовской со многими людьми, и я холопъ вашъ съ ними бился въ осадѣ и отъ нихъ отсиѣлся, и ваши Государевы запасы от Твери провелъ здорова; и о томъ я холопъ вашъ съ Клина къ вамъ Государемъ писалъ. И какъ я, Государи, пришелъ во Тверь, и тѣхъ головъ отпустилъ съ запасы на Бѣлую съ ними провожатыхъ стрѣлцовъ и казаковъ; и какъ они будутъ з запасы во Ржевъ Володимировъ, и тѣ, Государи, отъ нихъ стрѣльцы и козакъ своровали, твои Государевы запасы пометали, а бѣжали мимо Твери; и я холопъ вашъ тѣхъ стрѣлцовъ и казаковъ велѣлъ перенмать, и за то ихъ билъ кнутѣмъ нещадно, и въ тюрьму ихъ сажалъ и опять ихъ во Ржеву к воеводѣ ко Князю Федору Елецкому за приставы отослалъ; и о томъ къ вамъ Государемъ писалъ, и отъ васъ Государей ко мнѣ холопу вашему писано съ похвамою. И будучи я холопъ вашъ во Твери вамъ Государемъ служилъ. И какъ Государи пришелъ Соколовской подъ Тверь со многими людьми; и подъ Тверью приступы были многіе; и я холопъ вашъ вамъ Государемъ служилъ и съ ними бился безпрестани, а приступы были многіе. И послѣ Государи Соколовскаго приходилъ подъ Тверь полковникъ Копычевской, съ нимъ пять тысячъ, и стоялъ подъ городомъ двѣ недѣли; и

я холопъ вашъ съ нимъ бился безпрестани, а приступы были къ городу частые жестокіе; изъ города головъ на нихъ съ сотнями посылалъ, ихъ побивалъ, языки у нихъ многіе ималъ; и къ тебѣ Государю о томъ писалъ; городъ укрѣпилъ паразъ и башни подѣлалъ, и къ старымъ, Государи, стрѣльцомъ 200 человекъ новыхъ прибралъ. И какъ Государи шли изъ под Москвы мимо Тверь полковники Казановской да Казаковской, а вели съ собою полону дворянъ и дѣтей боярскихъ разныхъ городовъ 35 человекъ да 500 человекъ крестьянъ з женами и з дѣтьми; и прислали Государи напередъ себя 20 человекъ Литвы, и я тѣхъ велѣлъ въ городъ пустить; и какъ онѣ, Государи пришли подъ Тверь, и я у нихъ велѣлъ въ городъ вманить рохмистротъ и поручиковъ и Поляковъ многихъ людей; и онѣ Государи за тѣхъ Поляковъ, тѣхъ дворянъ и дѣтей боярскихъ и крестьянъ всѣхъ отдали; и я тѣхъ Поляковъ велѣлъ изъ города вонъ выпустить; и то я холопъ вашъ къ вамъ Государемъ писалъ, и отъ васъ Государей ко мнѣ холопу вашему писано съ похвалою. И сядючи, Государи, въ осаду во Твери вамъ Государемъ служилъ, прибылъ учинилъ великую; при прежнихъ, Государи, воеводахъ собиралось со всякихъ доходовъ на годъ по двѣсти рублевъ, а я холопъ вашъ собралъ вамъ Государемъ въ то число 1200 рублевъ. А прежде Государи тово дано было мнѣ холопу вашему за мою службушко, и за кровь, и за раны, и за Московское очищение въ Резанскомъ уѣздѣ вотчина село Козарь. И какъ я холопъ вашъ былъ на вашей службѣ на Самарѣ, и при прежнихъ Государи воеводахъ собиралось со всякихъ доходовъ по 500 руб. на годъ, а я холопъ вашъ собралъ вамъ Государемъ въ то число 12,000 на годъ. И безъ меня, Государи, тое мое вотчинку село Козарь безвинно отняли. А которые Государи были по городомъ бояря и наша братья с ними дворяне и воеводы: въ Ярославѣ съ бояриномъ съ Иваномъ з Борисовичемъ Черкасскимъ, да въ Нижнемъ Новѣгородѣ съ бояриномъ со Князь Борисомъ Михайловичемъ Дыковымъ Иванъ Бутурлинымъ, Князь Григорей Тюфякинъ, Князь Федоръ Блещкой, Иванъ Колтовской, Иванъ Еропкинъ; на Михайловъ былъ Степанъ Ушаковъ, а с ними были столники и стряпчіе и жильцы, и въ иныхъ городѣхъ бывали воеводы: въ Арзамасѣ Иванъ Измайловъ съ товарищи; гдѣ Литовскіе люди и неприказные приступовъ и боевъ у нихъ не бывало; и тѣмъ всемъ вамъ

сударево жалованье денежная прибавка и шубы и кубки и вотчины подаваны противъ Московскихъ сидѣльцовъ. А которые были на мое мѣсто на Самарѣ, Князь Василей Туренинъ, Князь Михайло Бѣлосельской; и тѣ за службу у васъ Государей пожалованы. А я холопъ вашъ за всѣ тѣ за свои службишка вашимъ Государевымъ жалованьемъ межъ своей братьи непожалованъ. Милосердый Государь Царь и В. К. Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи, и Великій Государь Святѣйшій Патріархъ Ѳиларетъ Никитичъ Московской и всеа Русіи, пожалуйте меня холопа своего, за мое службишко и за осадное сидѣнье, изъ своего Государева жалованья а изъ моего помѣстьяца въ вотчину, противъ тѣхъ моей братьи подъ которыми городами бои и приступы были; и не велите Государи меня съ тѣми сверстать съ нашею братьею, подъ которыми городами боевъ и приступовъ не было, Государи смилуйтея пожалуйте.

По склѣпкѣ помѣта рукою думнаго дѣла Ѳедора Лихачева: „Государь, Царь и В. К. Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи, и отецъ его Государевъ, Великій Государь Святѣйшій Патріархъ Ѳиларетъ Никитичъ Московскій всеа Русіи.“

На оборотѣ надпись: „Государь и Святѣйшій Государь Патріархъ пожаловали, велѣли выписать и доложить себя Государей.“

Въ челобитной Князя Дмитрея Пожарскаго написано. Въ прошломъ 126 году, какъ Королевичъ Польской шолъ подъ Москву; и онъ посланъ съ Москвы на Государеву службу во Тверь, а съ нимъ посланы были головы съ стрѣльцы и съ козаки провозать Государевы запасы на Бѣлую. И какъ онъ пришелъ въ Клинтъ; и на него пришли полковникъ Соколовскій со многими съ Польскими и съ Литовскими людьми. И онъ Князь Дмитрей отъ нихъ въ осаду сидѣлъ и отъ нихъ отсидѣлся и запасы до Твери провелъ здорово. И какъ онъ пришелъ во Тверь и головы съ запасы на Бѣлую отпустилъ, и какъ онъ будутъ съ запасы во Ржевъ, Володимировъ, и отъ нихъ стрѣльцы и козаки своровали, побѣжали и запасы пометали, а бѣжали мимо Тверь; и онъ Князь Дмитрей тѣхъ бѣглыхъ стрѣльцовъ и козаковъ поймавъ, за то билъ кнутомъ нещадно, и въ тюрьму сажалъ, и отсылалъ ихъ назадъ во Ржеву къ воеводѣ ко Князю Ѳедору Елецкому.

И за то де ему писано отъ Государя съ по-

хвалою: да послѣ того приходилъ подѣ Тверь полковникъ Соколовской со многими съ Полскими и с Литовскими людьми, и приступалъ жестокими приступы по многіе дни; и онъ Князь

По склѣйкѣ: „сей выписки.“

Дмитрей Государю служилъ съ ними бился безпрестани. А послѣ Соколовскаго приходилъ подо Тверь полковникъ Копычевской, а съ нимъ Польскихъ и Литовскихъ людей тысячъ съ пять; и стоялъ подѣ городомъ двѣ недѣли, и приступалъ къ городу жестокими приступы; и онъ Князь Дмитрей съ ними бился безпрестани, и изъ города головъ съ сотнями и нѣхъ посылалъ, и нѣхъ побивалъ, и языки у нѣхъ многіе ималъ и Государю присылалъ. И за то де къ нему писано отъ Государя съ похвалою. И городъ укрѣпилъ и нарядъ и башни подѣлалъ, и къ старымъ стрѣльцомъ новыхъ 200 человекъ прибралъ. И какъ шли изъ подѣ Москвы мимо Тверь полковники Казановскій и Козаковскій с Польскими и с Литовскими людьми, а вели съ собою полону дворянъ и дѣтей боярскихъ разныхъ городовъ 35 человекъ, да крестьянъ с женами и з дѣтми 500 человекъ; и прислали на передъ себя подѣ Тверь Литвы 20 человекъ; и онъ Князь Дмитрей велѣлъ у нѣхъ вманити въ городъ ротмистровъ и поручиковъ, и Поляковъ многихъ людей, и онъ за тѣхъ Поляковъ тѣхъ дворянъ и дѣтей боярскихъ и крестьянъ з женами и з дѣтми всѣхъ отдалъ; а Поляковъ полковникомъ Козановскому и Козаковскому отдалъ. Да онъ же Князь Дмитрей будучи во Твери учинилъ Государю прибылъ: при прежнихъ воеводахъ збирали во Твери всякихъ доходовъ на годъ по 200 рублей, а онъ собралъ тысячу двѣсти рублей.

По склѣйкѣ: „слушавъ.“

А каковъ ему Князю Дмитрею наказъ данъ, какъ онъ посланъ на Государеву службу во Тверь, и онъ подалъ въ разрядъ за приписью дѣяка Михайлы Данилова. А въ наказѣ писано: 126 году, Февраля въ 27 день.

По склѣйкѣ: „пожаловали Князя Дмитрея Пожарскаго.“

А у выписи Князь Дмитрей Пожарской сказалъ: будучи онъ на Государевѣ службѣ во Твери съ 126 году по 128 годъ Государю служилъ, городъ укрѣпилъ и башни новыя, и тайнички.

и трубу изъ города, и мосты и рѣшотки въ воротѣхъ подѣлалъ, и колодезь въ городѣ выкопалъ; да онъ же слилъ двѣ пищали полоторные, да четыре тюфяка мѣдныхъ, да къ соборной церкви слилъ колоколъ благовѣстной въ двѣсти пудъ, да сдѣлалъ часы боевые. А къ Москвѣ прѣхалъ въ 128 году въ осень.

По склѣйкѣ: „за тѣ ево за ест службы.“

А что ево Князя Дмитрѣва к Государю была служба, выписать не изъ чего; вѣстовые и послужные столпы въ Московской пожарѣ въ 134 году згорѣли.

И Князь Дмитрей же Пожарской подалъ въ розрядъ Государеву Грамоту, какова к нему писана съ похвалою, за приписью дѣлка Марка Поздѣва въ 127 году Генваря въ 15 день, а въ грамотѣ написано:

Писалъ онъ Князь Дмитрей ко Государю, что Декабря въ 16 день, пришли къ нему во Тверь Литовскихъ людей десять человекъ; а въ распросѣ ему сказали, что идти изъ подъ Кашина ко Твери полковникъ Казановскій с Литовскими людьми, и во Твери де бы въ городѣ и на посадѣ всполоху неучинили.

по склѣйкѣ: „которые.“

И тѣ Литовскіе люди идучи ко Твери поймали въ полонъ на дорогѣ всякихъ многихъ людей. И онъ Князь Дмитрей за тѣхъ полонениковъ вманилъ въ городъ Литовскихъ людей двадцать человекъ, и на тѣхъ Литовскихъ людей у Казановскаго вымѣнилъ Русскихъ людей; и за то ему Князю Дмитрею въ той грамотѣ писано съ похвалою.

И Государю Царю и В. К. Михайлу Федоровичу и отцу ево Государеву Великому Государю Святѣйшему Патріарху Филарету Никитичю Московскому и всея Русіи бѣеть челомъ Князь Дмитрей Пожарской, чтобъ Великій Государь и Святѣйшій Патріархъ ево Князи Дмитрея пожаловали, за Тверское осадное сидѣнье и за службу и за промыслъ, изъ ево помѣстья въ вотчину противъ Московскихъ осадныхъ сидѣльцовъ, и противъ тѣхъ дворянъ, которые посланы были съ Москвы изъ осады по городомъ з бояры и воеводы.

А помѣстной окладъ Князю Дмитрею Пожарскому за прежніе службы съ придачами тысяча чети.

По склѣйкѣ: „въ сей выпискѣ писаны.“

И противъ челобитъя Князя Дмитрея Пожарсково выписано изъ приказново стола Московскихъ осадныхъ свидѣловъ, которые дворяне Московскіе и жилицы посланы въ города з бояры и воеводы збиратца съ ратными людьми, и которые дѣлки посланы въ города для Государевыхъ дѣлъ до Московскіе осады.

Въ 127 году, Сентября въ 17 день по Государеву указу посланы съ Москвы изъ осады збиратца съ ратными людьми. Въ Ярославль бояринъ Князь Иванъ Борисовичъ Черкасской; въ Нижней бояринъ Князь Борисъ Михайловичъ Лыковъ. А съ бояриномъ со Княземъ Иваномъ Борисовичемъ Черкасскимъ посланы въ Ярославль: дворяне: Иванъ Матвѣевъ сынъ Бутурлинъ, Иванъ Ѳедоровъ сынъ Еропкинъ, Князь Иванъ Княжъ Семеновъ сынъ Путятинъ, Иванъ Пословъ сынъ Кондыревъ, Иванъ Кузминъ сынъ Бѣгичевъ, Илья Васильевъ сынъ Наумовъ, Матвей Игнатьевъ сынъ Зубовъ, Несмелъ Иванъ сынъ Чаплинъ, Григорей Ѳедоровъ сынъ Кирѣевской, Терюшной Леонтьевъ сынъ Облязовъ, Михайло Кириловъ сынъ Бутурлинъ, Князь Дмитрей княжъ Третьяковъ сынъ Сентовъ.

По склѣйкѣ: „велили ему.“

евъ сынъ Зубовъ, Несмелъ Ивановъ сынъ Чаплинъ, Григорей Ѳедоровъ сынъ Кирѣевской, Терюшной Леонтьевъ сынъ Облязовъ, Михайло Кириловъ сынъ Бутурлинъ, Князь Дмитрей княжъ Третьяковъ сынъ Сентовъ.

ЖИЛИЦЫ.

Петръ Пословъ сынъ Кондыревъ, Михайло Ѳедоровъ сынъ Еропкинъ, Ондръянъ Васильевъ сынъ Кукаринъ.

З бояриномъ со Княземъ Борисомъ Михайловичемъ Лыковымъ посланы въ Нижней.

ДВОРЯНЕ:

Иванъ Олександровъ сынъ Колтовской, Иванъ Борисовъ сынъ Доможировъ, Иванъ Степановъ сынъ Меншой Колтовской, Князь Иванъ Княжъ Олександровъ сынъ Вишневетцкой, Семенъ Игнатьевъ сынъ Колтовской, Ондрей Ѳедоровъ сынъ Палицынъ. Левъ Ондреевъ сынъ Микулинъ, Ѳедоръ Савастьяновъ сынъ Колтовской, Иванъ Микитинъ сынъ Колтовской, Иванъ Яковлевъ сынъ Соловцовъ.

Да погородамъ же посланы съ Москвы до осады:

По склѣйкѣ: „противъ его братьи“

Степанъ Михайловъ сынъ Ушаковъ въ 126 году въ великіе говѣйна посланъ на Михайловъ. И будучи на Михайловъ до при-

По склѣйкѣ: „дать“

хода Саадачново съ Черкасы Государю служилъ и въ осады сидѣлъ и Литовскихъ людей и Черкасъ, въ приступъ съ ратными людьми, которые были съ нимъ на Михайловъ, многихъ побилъ, и языки многіе понималъ, и городъ Михайловъ отъ Литовскихъ людей и отъ Черкасъ отсидѣлъ. И ему за то Михайловское осадное сидѣнье, и за многую его службу въ 129 году, по Государеву указу велѣно дати въ вотчину противъ Московскихъ осадныхъ сидѣльцовъ съ 1000 чети съ 100 по 20 чети.

Иванъ Васильевъ сынъ Измайловъ въ Пронскомъ, въ 126 году въ Августѣ посланъ въ Арзамасъ, и будучи въ Арзамасъ городъ поставилъ и всякіе крѣпости подымалъ. Да за прежніе службы, что онъ служилъ на передъ тово, какъ былъ посланъ з бояриномъ со Княземъ Иваномъ Никитичемъ Одоевскимъ за Ивашкомъ Заруцкимъ и за Маринкою, и подъ Воронажемъ съ Ива-

По склѣйкѣ: „своево.“

шкомъ были бои и онъ Иванъ въ тѣ поры Государю служилъ. И какъ былъ посыланъ на Вологду з бояриномъ со Княземъ Борисомъ Михайловичемъ Лыковымъ и во многихъ мѣstechъ козаковъ побивали. И ему за тѣ службы въ 132 году по Государеву указу, велѣно дати въ вотчину противъ Московскихъ осадныхъ сидѣльцовъ съ 1000 чети съ 100 по 20 чети.

Сергѣй Степановъ сынъ Ступишинъ въ 127 году, въ приходъ Королевичевъ подъ Москву, сидѣлъ на Москвѣ въ осаду, и послѣ приступу изъ осады посыланъ былъ въ Нижней для Государевы казны. И изъ Нижнева послѣ Королевичева отходу съ казною прѣехалъ къ Москвѣ, въ 132 году Августа въ 21 день по Государеву указу велѣно въ осадномъ списку справить.

По склѣйкѣ: „Государева жалованья.“

Д І А К И.

Дементей Образцовъ въ 124 году по Государеву указу велѣно ему бытии о Казанскимъ вѣстемъ въ походы съ бояриномъ со

Княземъ Юрьемъ Янишевичемъ Сулешевымъ да со Княземъ Алексѣемъ Львовымъ. А какъ Казанскіе вѣсти поминивались; и боярину Князю Юрью Янишевичу велѣно ѣхать къ Москвѣ; а дьяку Дементію Образцову велѣно быти въ Нижнемъ на Оудрѣвомъ мѣсто Варѣева. А какъ Литовской Королевицѣ шелъ подѣ Москву; и въ 127 году Сентября въ 17 день посланъ съ Москвы въ Нижней збѣратца съ ратными людьми бояринъ Князь Борисъ Михайловичъ Лыковъ; и Дементію Образцову велѣно быти з бояриномъ со Княземъ Борисомъ Михайловичемъ Лыковымъ; и къ Москвѣ Дементей Образцовъ пріѣхалъ изъ Нижнева з бояриномъ со Княземъ Борисомъ Михайловичемъ. И въ 131 году по Государеву указу Дементію Образцову велѣно дати изъ ево помѣстья въ вотчину, противъ дворянъ и дьяковъ, которые посылаемы передъ Королевицею приходомъ подѣ Москву з бояры по городамъ збѣратца съ ратными людьми.

По склѣйкѣ: „изъ ево помѣстья.“

Булгакъ Миловановъ въ 126 году въ Іюль посыланъ былъ въ Казань для збору денежныя казны на жалованье ратнымъ людямъ; и будучи въ Казани многую прибыль учинилъ, и тое денежныя казны прислалъ, и съ собою къ Москвѣ привезъ 23,116 рублей, 30 алтынъ. Да онъ же въ 130 году сыскалъ Государевъ перстень золотъ съ большимъ алмазомъ. Да по евожъ Булгакову разпросу сыскано Государевы казны и взято у Осташковца у посадикаго чельвѣка, что положила у него Федкина сестра Ондронова; и ему за тѣ службы въ 132 году Марта въ 3 день указано дати Государева жалованья, изъ ево помѣстья въ вотчину, противъ Московскихъ же осадныхъ сидѣльцовъ, которые сидѣли на Москвѣ въ беаде въ Королевицею приходѣ.

По склѣйкѣ: „въ вотчину.“

Пванъ Грязевъ въ прошломъ въ 126 году въ Маѣ посланъ съ Москвы въ Астрахань съ воеводою со Княземъ Алексѣемъ Львовымъ; и будучи въ Астрахани Государю служилъ, и Нагайскихъ Мурзъ и всѣхъ улусныхъ людей большова Ногаю, которые изъ давнихъ лѣтъ перешедъ съ Нагайскіе стороны, кочевали многіе лѣта на Крымской сторонѣ, и Государевы украинныя города воевали; и тѣхъ всѣхъ привели подѣ Государеву

руку, и с Крымскіе стороны на Нагайскую сторону всѣхъ перевели, и въ заклады многихъ людей въ Астрахань поимали, и учинили ихъ въ Государской волѣ и въ послушанъхъ крѣпкихъ свѣше прежнему. Да онъ же будучи въ Астрахани призвавъ изъ подъ Юригечъ и изъ подъ Бухаръ и изъ далнево кочевья въ Астрахань Аблу Мурзу зъ братьею и съ племянники, а съ ними 15,000 улусныхъ людей; и велѣли имъ кочевать съ Астраханскими Мурзы и съ Юртовыми Татари. Да онъ же будучи въ Астрахани взяли у Нагайскихъ людей Русково волону, ко-

По склѣнкѣ: „по уложенью.“

торой полонъ имали при прежнихъ Государехъ, съ пятнадцать тысячъ. И въ ссылкахъ съ пограничными с Крымскимъ царемъ, и с Шахомъ, и съ Юргенскимъ, и зъ Бухарскимъ царемъ искали Государскому имени чести и повышенья, и въ Государевъ казни въ денгахъ, и во всякихъ запастъхъ передъ прежними учинили многую прибыль. И въ нынѣшнемъ въ 135 году Генваря въ 1-й день за тѣ службы по Государеву указу велѣно ему изъ ево помѣстья дати въ вотчину съ помѣстново ево окладу съ 700 чети съ 100 по 20 чети. „Съ ево окладу со ста по двадцати четвертей.“

А на оборотъ:

„Справилъ Ивашко Сѣверовъ.“

Лѣта 7136 году Декабря въ 20 день, по Государеву Цареву и Великаго Князя Михайла Ѳедоровича всеа Русіи указу, память боярину Князю Ондрею Васильевичу Сицкому да Якову Михайловичу Бобарыкину да дьякомъ Неупокою Кокошкину да Венедикту Махову да Бажену Степанову. Билъ челомъ Государю Царю и Великому Князю Михайлу Ѳедоровичу всеа Русіи и н отцу ево Государеву Великому Государю Святѣйшему Патриарху Ѳиларету Никитичу Московскому и всеа Русіи Князь Дмитрей князь Петровъ сынъ Пожарской. А сказалъ: въ прошломъ во 126 году, какъ Королевичъ шелъ подъ Москву; и онъ посланъ на Государеву службу во Тверь, а съ нимъ были посланы съ Москвы головы с стрельцы и с козаки провожать Государевы запасы на Бѣлую; и какъ онъ пришелъ въ Клинъ; и на него пришли Литовскіе люди полковникъ Соколовской со многими Литовскими людьми; и онъ Князь Дмитрей отъ нихъ

въ осаду сидѣлъ и съ ними бился, и въ осаду отъ нихъ отси-
дѣлся. И какъ онъ пришелъ въ Тверь, и головъ зъ запасы на
Бѣлую отпустилъ, и какъ онъ будутъ зъ занасы во Ржевъ Во-
лодимировъ, и отъ нихъ стрѣльцы и козаки свороваи, помѣ-
тавъ запасы побѣжали; и онъ Князь Дмитрей тѣхъ стрѣльцовъ
и козаковъ переимавъ во Твери за то билъ кнутомъ, и въ тюрь-
му сажалъ; и отсылалъ назадъ во Ржеву ко Князю Федору
Блецкому. Да послѣ того приходилъ подъ Тверь полковникъ Со-
коловской съ Литовскими людьми и приступалъ жестокими при-
ступы; и онъ Князь Дмитрей Государю служилъ съ ними бил-
ся. А послѣ Соколова приходилъ подъ Тверь полковникъ
Копычевской, а съ нимъ Литовскіе люди тысячь съ пять, и
стоялъ подъ городомъ двѣ недели, и приступалъ къ городу же-
стокими жъ приступы; и онъ Князь Дмитрей отъ нихъ въ оса-
ду сидѣлъ, и изъ города на нихъ посылалъ головъ съ сотнями,
и головы съ ними бились, и языки имали и къ нему приводи-
ли, и онъ тѣ языки присылалъ къ Государю къ Москвѣ. Да
онъ же Князь Дмитрей будучи въ Твери городъ укрѣпилъ и
башни подѣлалъ, да прибралъ двѣсти человекъ стрѣльцовъ. Да
какъ Казаковской шелъ изъ подъ Москвы мимо Тверь, а съ
собою велъ полону разныхъ городовъ дворянъ и дѣтей бояр-
скихъ тридцать пять человекъ, да крестьянъ съ женами и зъ дѣт-
ми пятьсотъ человекъ; и присылалъ во Тверь напередъ себя
Литвы двадцать человекъ; и онъ Князь Дмитрей велѣлъ вма-
нить въ городъ ротмистровъ и поручиковъ и Поляковъ многихъ
людей и велѣлъ ихъ въ городѣ запереть, чтобъ Казановскій поло-
вниковъ Рускихъ людей отдалъ; и Казановскій за тѣхъ Литов-
скихъ людей, которыхъ онъ Князь Дмитрей захватилъ въ го-
родъ, весь полонъ Рускихъ людей отдалъ, а Литовскихъ людей
взялъ. Да онъ же Князь Дмитрей учинилъ Государю прибыль,
напередъ его Князя Дмитрея сбировалось во Твери на годъ по
двѣсти рублевъ, а онъ собралъ тысячу двѣсти рублевъ. И Го-
сударь и Великій Государь Святѣйшій Патріархъ пожаловали бы
ево Князя Дмитрея за сѣю службу, и за осадное сидѣнье, и за
промыслъ противъ Московскихъ осадныхъ сидѣльцовъ, велѣли ему
дати изъ ево помѣстья въ вотчину по своему Государеву уложе-
нью. И Государь Царь и В. К. Михайло Федоровичъ всеа Русіи и
отецъ ево Государевъ Великій Государь Святѣйшій Патріархъ
Филаретъ Никитичъ Московскій и всеа Русіи, слушавъ выписки по-

жаловали ево Князя Дмитрея за тѣ всѣ службы, что онъ будучи на Государевѣ службѣ во Твери Государю служилъ, радѣлъ и промышлялъ и прибылъ въ денежныхъ доходѣхъ учинилъ, вельно ему дать изъ помѣсть въ вотчину противъ Московскихъ осадныхъ сидѣльцовъ по уложенъ съ ево окладу съ тысящи чети со ста по двадцати чети. Помѣта на выписи думнова дѣла Федора Лихачова. И по Государеву Цареву и Великаго Князя Михайла Федоровича всеа Русіи указу боярину Князю Оудрею Васильевичу Сицкому, да Якову Михайловичу Бобарыкину, да дѣлкомъ Неупокою Кокошнику, да Венедикту Махову да Бажену Степацову, Государева жалованья Князю Дмитрею Княжѣ Петрову сыну Пожарскому изъ его помѣсть въ вотчину вельно дать по уложенъ съ ево окладу съ тысящи чети со ста по двадцати чети.

**дѣло о пожалованіи Федору стрѣшневу изъ помѣсть
въ вотчину по уложенъ.**

Государю Царю и В. К. Михайлу Федоровичу всеа Русіи бьетъ челомъ холопъ твой Федко Стрѣшневъ. Въ прошломъ Государь по 124 году былъ я холопъ твой на твоей Царской службѣ въ Лихвинѣ; и приходили Государь подъ Лихвинѣ Литовскіе люди и Черкасы Лисовскій съ товарищи; и я холопъ твой отъ нихъ твой Государевъ городъ Лихвинъ отсидѣлъ, и на вылазкѣ языки понималъ; и ты Государь меня холопа своего за мое службишко пожаловалъ, вельмъ ко мнѣ въ Лихвинѣ с золотыми прислать; и за мое службишко твое Царское жалованье придано мнѣ холопу твоему помѣстного окладу 100 чети, а денежного жалованья къ прежнему старому окладу 18 рублей. А которая, Государь, наша братья города отсидѣли, и за такіе службы пожалованы твоимъ царскимъ помѣстнымъ окладомъ и денежнымъ жалованьемъ больши тово, да имъ же было твое царское жалованье кубки и шубы; а мнѣ холопу твоему твоего Царскаго жалованья за мое службишко не дано ничего. Милостивый Государь Царь и В. К. Михайло Федоровичъ всеа Русіи пожалуй меня холопа своего за мое службишко своимъ царскимъ жалованьемъ противъ моей братьи, какъ тебѣ милосердому Государю Богъ извѣститъ, чтобъ мнѣ холопу твоему въ позоръ не быть передъ своею братьею. Государь Царь смилуйся пожалуй.

По склѣйкѣ рукою дѣлка помѣта: „135 году Генваря въ 26 день Государь Царь и Великій Князь Михайло Оеодоровичъ всеа Русіи сее выпиши“

Оеодоръ Степановъ сынъ Стрѣшневъ.

Въ прошломъ 124 году былъ въ Лихвинѣ воевода, и выписана служба ево изъ отпуску, какъ посылаю къ нему з золотыми.

124 году Сентлября въ день писалъ ко Государю Царю и В. К. Михайлу Оеодоровичу всеа Русіи изъ Лихвина воевода Оеодоръ Стрѣшневъ: Сентлября во 2 день за часъ до свѣта пришли къ Лихвину Лисовской съ Литовскими людьми, и къ Лихвину приступали, жестокими приступы всеми людьми; и онъ Оеодоръ прося у Бога милости въ Лихвинѣ въ маломъ острожкѣ въ осадѣ съ Лихвинскими съ ратными людьми сидѣлъ, и Государю служилъ, съ Литовскими людьми бился съ утра и до седмова часу дни, и Божьею милостию и Государевымъ щастьемъ отъ Литовскихъ людей въ маломъ острожкѣ отсидѣлись, и Литовскихъ людей на приступѣхъ многихъ побили и переранили; и за тое службу и за осадное сидѣнье къ Оеодору Стрѣшневу посылаю з Государевымъ жалованьемъ з золотыми, да ему жъ за ту

По склѣйкѣ: „слушавъ пожаловалъ“

службу была помѣстная придача. А что Оеодору Стрѣшневу за тое службу помѣстнаво окладу придано, и то въ разрядѣ не сыскано, потому что помѣстные столпы въ Московской пожаръ во 134 году пригорѣли.

А нынѣ Государю Царю и В. К. Михайлу Оеодоровичу всеа Русіи бьетъ челомъ Оеодоръ Стрѣшневъ, что ему придано Государева жалованья за тое Лихвинскую службу помѣстнаво окладу 100 чети, а денежнаво жалованья 18 рублевъ. А которые ево братья города отсидѣли, и имъ де Государева жалованья помѣстнаво и денежнаво окладу придавано больше того, да имъ же даны шубы и кубки и ковши, а ему за ево службу не дано ничего; и Государь бы ево пожаловалъ за сво службу своимъ Государевымъ жалованьемъ противъ ево братьи, какъ Государю Богъ извѣститъ.

По склѣйкѣ; „Оеодора Стрѣшнева за прежнюю ево“

А по мѣстной ему окладъ, по ево сказкѣ, прежней 700 чети, денегъ 27 рублевъ, да ему жъ за тое Лихвинскую службу придачи 100 чети, денегъ 18 рублевъ; и всево ему окладу 800 чети, денегъ 45 рублевъ.

И выписаны дворяне на примѣръ :

Степанъ Михайловичъ Ушаковъ въ прошломъ въ 126 году былъ на Михайловъ воевода, и за Михайловское осадное сидѣнье

По склѣйкѣ : „Лихвинскую службу велѣлъ“

и за многую службу, что онъ будучи на Михайловъ въ приходъ Саадашинова съ Черкасы на Михайловъ въ осаду сидѣлъ, и Литовскихъ людей и Черкасъ въ приступъ съ ратными людьми, которые съ нимъ были на Михайловъ, многихъ побилъ и лзыки многіе поималъ, и городъ Михайловъ отъ Литовскихъ людей отсидѣлъ. И ему Степану за тое службу придано Государева жалованья къ прежнему ево окладу 60 рублевъ, а помѣстной придачи не было, что ему окладъ 1000 чети; ему жъ за тое

По склѣйкѣ: „ему придать своево Государева“

службу дано у стола шуба отласъ золотной на соболѣхъ, цѣна 108 рублевъ 8 алтынъ 3 деньги, да кубокъ серебрянъ позомочень, вѣсу двѣ гривенки 26 золотниковъ.

Федоръ Григорьевъ сынъ Оладыиъ, въ прошломъ въ 126 году посланъ былъ на Государеву службу въ Донковъ передъ приходомъ Саадашинова, и Черкасъ, и онъ въ Донковъ не прошолъ, и въ приходъ Саадашинова и Литовскихъ людей и Черкасъ къ Михайлову сидѣлъ въ осаду на Михайловъ, и Государю служилъ и въ приступы и на вылозкахъ Литовскихъ людей и Черкасъ побивалъ: и за тое службу и за осадное сидѣнье придано ему помѣстнова окладу къ старому ево окладу 100 чети, денегъ 30 рублевъ; а съ казенново двора ему Федору за тое Михайловскую службу не дано.

По склѣйкѣ: „жалованья къ прежнему ево“

Князь Иванъ Князь Ондრѣевъ сынъ Дашковъ, въ прошломъ въ 126 году былъ въ Галичѣ воевода, и въ приходъ къ Галичию полковника Ятцка, и Полскихъ, и Литовскихъ людей, и Черкасъ, и Рускихъ воровъ въ осаду сидѣлъ и на приступѣхъ и на вы-

ласкѣхъ многихъ Литовскихъ людей побили; и за тое службу Князю Ивану придано денегъ къ прежнему ево окладу 30 рублевъ, а помѣстной придачи не было, что ему окладъ 1000 чети, да ему жъ за тое службу дана шуба отласъ золотной на собольхъ, цѣна 81 рубль 26 алтынъ 4 денги, кубокъ серебрянъ позолоченъ, вѣсу гривенка 41 золотникъ.

По склѣйкѣ: „окладу придачи помѣстья“

Василей Гавриловъ сынъ Коробинъ въ прошломъ въ 126 и въ 127 году былъ на Государевъ службѣ въ Зарасскомъ городѣ въ воеводахъ, въ приходы къ Зарасскому городу Гетмана Саадашинова и Черкасъ, Государю служилъ и въ осады сидѣлъ и Литовскихъ людей и Черкасъ побивалъ, и языки многіе понималъ; и за тѣ за всѣ службы придано ему 25 рублевъ, а помѣстной придачи не было, потому что ему окладъ 1000 чети, да ему жъ за ту службу дана шуба отласъ золотной на собольхъ, цѣна 72 рубли 14 алтынъ 3 денгою, кубокъ вѣсу 2 гривенки 7 золотниковъ.

На концѣ продолжается помѣта: „сто четвертей, денегъ изъ Четверти двадцать пять пять рублевъ, да съ казенново двора велѣлъ ему Государь своево Государева жалованья дать отласъ золотной въ пятьдесятъ рублевъ, да сорокъ соболей въ шестдесятъ рублевъ; для того, что ему въ тѣ-поры за тое службу шубы и кубка не дано противъ ево братьи.“

ДѢЛО О ПЕРЕДАЧѢ ПОМѢСТІЯ ТИМОФѢЕМЪ КРЕМЪЕВЫМЪ ВИНУ
СВОЕМУ ПАВЛУ ВЫШЕНЦОВУ.

Царю Государю и В. К. Михайлу Ѳедоровичу всеа Русіи бѣеть челомъ холопъ твой Псковской помѣщикъ Клидко Матвѣевъ сынъ Еремѣевъ. Служилъ я холопъ твой Царю Государю и В. К. блаженныя памяти Ѳедору Ивановичу всеа Русіи пятьдесятъ три года, и в осадахъ многихъ сидѣлъ, и раненъ былъ многожды; и нынѣ я холопъ твой старъ и отъ ранъ увѣченъ, и твои Государевы службы служить немогу. А нынѣче, Государь, твой Государевъ стольникъ и воевода Князь Михайло Петровичъ Пронской во Псковѣ меня холопа твоего за мою старость и увѣче, что я холопъ твой увѣченъ отъ ранъ въ выборъ не написалъ на твою Государеву службу. А окладъ Госу-

даръ мнѣ холопу твоему помѣстной твоего царскаго жалованья вѣсмосотъ чети; а въ дачь, Государь за мною холопомъ твоимъ твоего царскаго жалованья помѣстейца двѣсти сорокъ чети; а я холопъ твой бездѣтень. Милосердый Государь Царь Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи пожалуй меня холопа твоего за то мое службишко и за раны, и за увѣчые дати изъ тово моего помѣстейца на прожитокъ з женишкою моею, какъ тебѣ Государю Богъ извѣститъ; а досталь Государь тово моего помѣстейца пожалуй внука моего Павла Григорѣева сына Бѣшенцова. Царь Государь смилуйся пожалуй.

На оборотъ помѣта дѣяка: „148 года Марта въ 20 день, Государь пожаловалъ велѣлъ выписать.“

Государю Царю и В. К. Михайлу Ѳедоровичу всеа Русіи бѣеть челомъ холопъ твой Новгородской помѣщикъ Тимошка Еремѣевъ. Былъ я холопъ твой на твоей Государевѣ службѣхъ подъ Смоленскомъ съ приходу и до отходу безъ сѣзду, и въ осади сидѣль и осадную всякую нужду и голодъ терпѣлъ; и за мое службишко за осадное сидѣнье пожаловалъ ты Государь меня холопа своего служить изъ Великаго Новагорода по выбору; и въ нынѣшнемъ Государь во 148 году Псковской помѣщикъ дядя мой Клементій Еремѣевъ старъ и боленъ и лежить при смерти. И нынѣ тебѣ Государю бѣеть челомъ, чтобъ ты Государь его пожаловалъ велѣлъ отъ службы отставитъ; а твое Государево жалованье родителей нашихъ выслугу свое помѣстейцо и Псковскомъ уездѣ здаеть въ чужой родъ Псковскому помѣщику Павлу Григорѣеву сыну Бѣшенцову мимо насъ родителей своихъ; а здачи Государь за то наше родственное за свое помѣстье дядя мой Клементій у Павла Бѣшенцова вметъ денги; а твой Государевъ указъ: мимо своего роду въ чужей родъ помѣстей раздавать невелѣно. Милосердый Государь Царь и В. К. Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи пожалуй меня холопа своего вели Государь сю мою челобитную взять к дѣлу дяди моего Клементія Еремѣева и Павла Бѣшенцова, и не вели Государь за мое службишко своего Царьскаго жалованья, а родителей нашихъ выслугу тово дяди моего помѣстейца, въ чужей родъ Павлу Бѣшенцеву отдать, безъ очные ставки за нимъ Павломъ справлять, и вели Государь, то родителей нашихъ помѣстейцо выслу-

гу по своему Государеву указу справить за мною холопомъ твоимъ въ додацию въ мой окладъ въ семьсотъ чети, Царь Государь смилуйся пожалуй.

На оборотъ помѣта дѣла: „148 года Маія въ 15 день Государь пожаловалъ велѣть челобитье взять къ дѣлу.“

А что за Клементьемъ Еремѣевымъ да за Павломъ Бѣшенцовымъ помѣстей въ дачѣ; и в памятихъ изъ помѣстнаго приказы за приписью дѣла Андрея Строева написано:

Въ списку дворянъ и дѣтей боярскихъ Псковичъ, который присланъ къ Москвѣ изъ Пскова въ нынѣшнемъ во 148 году Февраля въ 24 день, которые дворяне и дѣти боярскіе по допросу окладчиковъ оставлены за службы во Псковѣ, написано:

Дворовой

800 чети, изъ Чети 30 рублей.

Клементей Матвѣевъ сынъ Еремѣевъ по допросу окладчиковъ старъ и увѣченъ.

Городовой 350 чети.

Павелъ Григорьевъ сынъ Бѣшенцовъ.

А у выписи Клементей Еремѣевъ сказалъ: служить онъ всякіе Государевы службы 53 годы и в осадахъ многихъ сидѣлъ и раненъ многожды; а нынѣ де онъ старъ, и отъ ранъ увѣченъ, и Государевы службы служить неможетъ. И во Псковѣ по допросу окладчиковъ для старости и увѣчья оставленъ за службою во Псковѣ. А Государева жалованья помѣстья де за нимъ 240 чети, а у него никою нѣтъ.

Лѣта 7148 Марта въ 30 день, по Государеву Цареву и В. К. Михаила Ѳедоровича всеа Русіи указу память дѣломъ думному Ивану Гавреневу да Григорью Ларивонову въ помѣстной приказъ къ дѣлкамъ къ думному къ Михайлу Данилову, да къ Ивану Переносову, да к Ондрею Строеву. Въ памяти за твоею Григорьевою приписью написано; велѣти бѣ выписать изъ писцовыхъ книгъ и изъ помѣстныхъ и изъ вотчинныхъ дачъ за Псковитиномъ за Клементьемъ Матвѣевымъ сыномъ Еремѣева, что помѣстья и вотчины въ дачахъ, и на сколько чети и в которыхъ городѣхъ, да та выпись прислати и розрядъ къ намъ дѣлкамъ; к думному к Ивану да к Григорью. И въ помѣстномъ Приказѣ во

Псковскихъ книгахъ письма и мѣры Ивана Вельяминова да подъячева Ивана Княжнина 135 года, въ Опочетцкомъ уѣздѣ в Покровской и Старицкой губѣ в помѣстьяхъ написано: за Клементьемъ Матвѣевымъ сыномъ Еремѣева в помѣсть деревня Борисово з деревнями и с пустошии сорокъ три чети безъ третника, да в Вороновскомъ уѣздѣ в Теребенской губѣ село Сорочнево з деревнями и с пустошии сто девяносто чети безъ четверика; да в Богородцкомъ уѣздѣ деревня, что было село Глухово, з деревнями и с пустошии пятьдесятъ одна четь с осминою; и всего за нимъ помѣстья 291 четь съ полутретникомъ. И по дачѣ нынѣшняго 148 года из того Клементьева помѣстья Еремѣева деревня, что было село Глухово, с пустошии 51 четь с осминою, по ево Клементьеву челобитью взято и отдано племяннику ево Псковскому помѣщику Самсону Тюхневу, ко Псковскому ево помѣстью ко сту к осмидесяти къ тремъ четямъ, въ его окладъ въ триста въ пятьдесятъ чети; а Самсону с того помѣстья вельно Государева служба служить. А Клементей того ево помѣстья поступился полюбовно, и в передъ ему Клементью помѣстья дачь не вельно. А за Клементьемъ Еремѣевымъ опричь того помѣстья осталось во Псковѣ же двести тридцать девять чети с осминою и полшотретника; а опричь того за нимъ помѣстья и вотчины нигдѣ не сыскано; да и самъ онъ Клементей опричь того помѣстья не сказалъ нигдѣ. Да к той ево сказкѣ Псковитинъ Павелъ Бышенцовъ руку приложилъ. Скрѣпа дѣяка въ строку. „Ондрей Строевъ“ а по склѣйкѣ на оборотъ написано; „дѣякъ.“ И на концѣ, писалъ подъячей Петрушко Васильевъ.“

Лѣта 7148 го Апрѣля, въ 25 день по Государеву Цареву и В. К. Михайла Ѳедоровича всеа Русіи указу память дѣякомъ думному Ивану Гавреневу да Григорью Ларионову: въ помѣстной приказъ къ дѣякомъ думному Михайлу Данилову да к Ивану Переносову да къ Ондрею Строеву въ памяти за твоею Григорьевою приписью писано: велѣти бѣ выписать из писцовыхъ книгъ и из помѣстныхъ и из вотчинныхъ дачъ за Павломъ Бышенцовымъ что помѣстья и вотчины в дачахъ и в которыхъ городѣхъ; да та выписи прислати бѣ в розрядѣ к вамъ к дѣякомъ к думному к Ивану да к Григорью. И въ помѣстномъ приказѣ в дачѣ 144 году Февраля в 4 день написано: послана Государева Царева и В. К. Михайла Ѳедоровича всеа Русіи грамота во Псковъ к стольнику и воеводѣ ко Князю Ѳедору Куракину да к дѣяку к Петру Лу-

тохину, по челобитію Псковитина Павла Григорьева сына Бѣшенцова да Оѳонася Нащокина, пустой помѣстной землѣ, что онъ покинулъ отца своего Лаврентьевскаго помѣстья Нащокина, со Псковскихъ книгъ, письма и мѣры Ивана Вельяминова с той варищи 135 году, выпишь слово в слово за дѣльчею приписью; а велѣно Оѳонася Нащокина с Павломъ Бѣшенцовымъ в той землѣ, что онъ Оѳонасей отца своего помѣстья выбралъ лутчею 150 чети, взялъ себѣ выборомъ, а другую половину тогожъ отца своего помѣстья 150 чети покинулъ пусту, во Псковѣ дать очная ставка, и про тое пустую землю сыскать писцовыми и приправочными и отдѣльными книгами и дачами и Государевыми грамотами и всѣкими сыски на крѣпко. Да будетъ, по сыску с очной ставки, объявитца что Оѳонасей Нащокинъ тое землю отца своего дачу покинулъ пусту, а себѣ взялъ выборомъ; и тое помѣстную землю 138 чети с третникомъ велѣно отдѣлить в помѣстье Павлу Бѣшенцову, и раздѣлить тое помѣстную землю велѣно с Оѳонасьевою помѣстною землею, что за нимъ Оѳонасьемъ написано, тогожъ отца его дачи по писцовымъ книгамъ съ примѣрною землею 204 чети, изверстать живущее и пустое по четьямъ; да что в той землѣ Павлу Бѣшенцову съ Оѳонасьемъ Нащокинымъ по сыску и по очной ставкѣ учинять по Государеву указу, о томъ велѣно отписать къ Государю к Москвѣ. 144 году Юня в 27 день писали ко Государю Царю и В. К. Михайлу Оѳодоровичу всеа Русіи изъ Пскова stolnikъ и воевода Князь Оѳодоръ Куракинъ да дьякъ Григорей Лукинъ: велѣно де имъ по Государевѣ грамотѣ, какова прислана по челобитію Псковитина Павла Бѣшенцова с Оѳонасьемъ Нащокинымъ в помѣстной землѣ дать во Псковѣ очная ставка. И они де по той Государевѣ грамотѣ по Оѳонася Нащокина посылали многижды, и Оѳонасей де Нащокинъ на очную ставку с Павломъ Бѣшенцовымъ не сталъ; и не бивъ челомъ Государю изъ Пскова съ ѣхалъ к Москвѣ. И по челобитію Павла Бѣшенцова Оѳонасьева помѣстья Нащокина, что нынѣ за нимъ отца его Лаврентьева помѣстья в дачѣ, что онъ взялъ выборомъ, посылали отписать на Государя, сотника стрѣлцакаго Мироца Забѣлина; и велѣли ему Мironу Оѳонасьевымъ крестьяномъ Нащокину сказать, чтобы они по Государеву указу Оѳонасьева прикащика и его людей ни в чемъ не слушали, и доходовъ ему денежныхъ и хлѣбныхъ не давали, и дѣлъ на него не дѣлали. А про помѣстную землю

Даврентьевскаго помѣстья Нащокина во Псковскомъ уездѣ в Рожницкой засадѣ и губѣ да противъ прежнего сыску, каковъ посыланъ ко Государю во 138 году, при воеводахъ при Князѣ Дмитріѣ Пожарскомъ, в приказъ сыскныхъ дѣлъ к окольничему к Ортемыю Измайлову, в Остроскомъ уездѣ в Нѣмоевской губѣ велѣли ему жѣ Мирону сыскать около тѣхъ пустыхъ земель окольными всякими многими людьми, тѣми пустыми землями в Рожницкой и в Нѣмоевской губахъ нынѣ кто владѣть, и почему и сколь давно, и которые деревни и пустоши имѣны кто пашетъ и коситъ и до чьей дачѣ, или которые лежать в пустѣ, и сколь давно запустѣли. И в обыскѣхъ сотнику Стрѣльцкому Мирону Забѣлину Рожницкіе и Нѣмоевскіе губы обыскные люди Государевыхъ дворцовыхъ селѣ, и монастырскіе, и церковные и помѣщичьіе крестьяне сказали. Даврентьевскаго помѣстья Нащокина пустошей и селищъ не знаютъ, и имѣнъ ихъ цѣлѣдуютъ, и Оѵонася Нащокина в Рожницкую и въ Нѣмоевскую губу въ вѣжаючи не видали, и тѣми пустошими Оѵонасей Нащокинъ владѣлъ ли, и они того не вѣдаютъ же и не слышали, а старожилцовъ де кто тѣ пустоши имѣны знаютъ у нихъ нѣтъ. Да в дачѣ 144 году Юна в 25 день написано: билъ челомъ Государю Царю и В. К. Михайлу Оѵедоровичу всеа Русіи Псковской помѣщикъ Оѵонасей Даврентьевъ сынъ Нащокинъ во 144 году: дано де Псковскому помѣщику Павлу Григорьеву сыну Бѣшенцову помѣстье во Псковскомъ да в Островскомъ уездахъ изъ порозжей земли, что было за отцомъ ево за Оѵонасьевымъ Даврентьемъ Нащокинымъ; а в писцовыхъ дѣлахъ книгѣхъ Ивана Вельяминова с товарищи отписано на Государя; и билъ де челомъ Государю на его Оѵонася Паведа Бѣшенцовъ о передѣлѣ, чтобъ тое порозжую землю, что онъ Павелъ взялъ, передѣлать с ево Оѵанасьевою дачею, что ему дано во 122 году отца его помѣстье съ матерью ево да с сестрою в Опочетскомъ уездѣ, 150 чети, а достальное де помѣстье отца ево с верхъ его дачи, что нынѣ онъ взялъ Павелъ, велѣно отписать на Государя. Да о томъ же ево помѣстьѣ во 138 году билъ челомъ Государю на его Оѵонася челобитчики Иванъ Козодавлевъ с товарищи; и то дѣло взято было и з помѣстнаго приказу в приказъ сыскныхъ дѣлъ Ортемыю Измайлову да к дѣлаку к Ивану Михайлову, и то де дѣло вершено: онъ Оѵонасей в томъ отца своего помѣстьѣ оцравленъ, а порозжая земля велѣно отписать на

Государя. И в томъ де переносномъ дѣлѣ 138 году, что при-
слано изъ приказу сыскныхъ дѣлъ в помѣстной приказъ за при-
писью дьяка Федора Панова, и въ приговоръ де написано подлин-
но; и Павелъ де Бышенцовъ зъ Государевою грамотою ево Оѡнасыя
не захалъ; нсвѣдалъ де онъ Оѡнасей Павлово ложное челобитье,
что онъ Павелъ билъ челомъ Государю во Псковѣ объ очной
ставкѣ, а во Псковѣ де того сыскать непочему; и онъ де Оѡ-
насей тѣмъ отца своего помѣстьемъ владѣть, а Государева де
грамота в прежней сыскъ изъ Пскова взять къ Государю к Моск-
вѣ для прежнего спорнаго челобитья к тому переносному дѣлу,
и то де дѣло нынѣ в помѣстномъ приказѣ с приговоромъ. А во-
еводы де во Псковѣ, дружка ему Павлу, мимо Государевы грамоты
безъ очные ставки послали ево Павлова брата стрѣлцакаго сотника
Мирона Забѣлина въ ево Оѡнасьево помѣстье в Опочетцкомъ уездѣ
отписывать, и велѣли то ево помѣстье отписать на Государя, и
тотъ де ево Павловъ братъ нс того ево помѣстья людей ево и жи-
вотину выбилъ и крестьянъ переграбилъ; а про тое де порозжую
землю, что онъ Павелъ взялъ, велѣли тому же Павлову брату
сыскать уездными людьми, хто владѣть, мимо оброчныхъ книгъ,
что та земля порозжая во Псковѣ есть в оброкѣ. *А Государевъ*
де указъ: больше году помѣстей передѣлять не велѣно; а какъ
де ему дано помѣстье отца ево и тому двадцать другой годъ;
и дружка де ему Павлу нынѣ то ево помѣстье мимо Государевы
грамоты отписали на Государя невѣдомо по чему. И Государь бы
ево Оѡнасыя пожаловалъ не велѣлъ ложному Павлову чело-
битью повѣрять и того отца ево старатаго помѣстья передѣлять,
что ему дано во 122 году; и велѣлъ бы ему Государь по гра-
мотѣ 122 года в томъ отца ево помѣстьѣ во стѣ пятидесяи че-
тяхъ, по прежнему переносному вершенному дѣлу указъ учи-
нить. И 144 году Юня въ 25 день послана Государева грамо-
та во Псковъ к столнику жъ и воеводѣ ко Князю Федору Ку-
ракину да къ дьяку к Григорью Лукину по челобитью Пско-
витица Оѡнасыя Нащокина; а велѣно имъ во Псковскомъ и
в Опочетцкомъ уездѣ в Оѡнасьево помѣстье Нащокина, что за
нимъ отца ево, и в Павлово помѣстье Бышенцова, что ему да-
но Лаврентьева помѣстья Нащокина порозжая отписная земля,
послать сына боярскаго добра, да того Оѡнасьево помѣстье На-
щокина с примѣрною землею двѣсти четьре чети велѣно отка-
зать Оѡнасыю Лаврентьеву сыну Нащокину по прежнему, тѣмъ

онъ Оѳонасей владѣть, ко Псковскому ево помѣстью ко сту к тридцати к пяти четямъ, в ево окладъ въ чотыреста чети в помѣстье со всѣми угоды. Да тогожъ Лаврентьевскаго помѣстья Нащокина по писцовымъ книгамъ Ивана Вельяминова съ товарищи написано в порожніе земли, а во 144 году дано в помѣстье Павлу Бѣшенцову, 138 чети с третникомъ, вѣлно отказать Павлу Григорьеву сыну Бѣшенцову в ево окладъ в триста пятьдесятъ чети по прежней Государевъ грамотѣ по ево Павлову челобитію, а роздѣлать тово Оѳонасьева помѣстья Нащокина съ Павловою землею Бѣшенцова не вѣлно. Да что Оѳонасью Нащокину того отца ево помѣстья и Павлу Бѣшенцову тогожъ помѣстья порожнія отписныя земли откажетъ имяны сель и деревень и починковъ, и пустошей, и селищъ, и займищъ, и в нихъ дворовъ, и во дворѣхъ людей поимянно, и земли пахатныя, и перелогу, и сѣна, и лѣсу, и всякихъ угодей; и то все вѣлно написать в книги, да тѣ книги вѣлно прислать к Государю к Москвѣ. И тѣмъ помѣстьемъ Павелъ Бѣшенцовъ, что ему дана помѣстная порожняя земля Оѳонасьева помѣстья Нащокина, владѣть ли того невѣдомо, отдѣльныхъ книгъ изъ Пскова Апрѣля по 18 число нынѣшняго 148 году к Москвѣ не прислано. А по сказкѣ Павла Бѣшенцова; то де ему Лаврентьевское помѣстье Нащокина сто тридцать осмь чети с третникомъ не отведено и имъ не владѣть; и стольникъ де и воевода Князь Ѳеодоръ Куракинъ да дѣякъ Григорей Лукинъ помѣстье отписали на Государя въ порожніе земли по прежнему; и нынѣ де за нимъ Павломъ помѣстья и вотчины нѣтъ нигдѣ, ни одной чети, да к той сказкѣ онъ Павелъ и руку приложилъ.

На оборотѣ помѣта дѣяка: „148 Апрѣля въ 26 день взять.“

По склѣпкамъ скрѣпа „Дѣякъ Ондрей Строевъ.“ На концѣ на оборотѣ же: „Писалъ подъячей Петрушка Васильевъ.“

Государю Царю и В. К. Михайлу Ѳеодоровичу всеа Русіи бѣеть челомъ Клементей Еремѣевъ, чтобъ Государь ево пожаловалъ, для ево старости и увѣчья велѣлъ ево отъ службы отставить, и пожаловалъ бы Государь изъ помѣстья ево велѣлъ ему дать на прожитокъ, какъ Государю Богъ извѣститъ, а достальнымъ ево помѣстьемъ пожаловалъ бы Государь внука ево Павла Григорьева сына Бѣшенцова въ ево окладъ.

На оборотѣ на концѣ: „Справилъ Матюшка Култыковъ.“

ДѢЛА ОБЪ ОПРЕДѢЛЕНИИ ГУБНЫХЪ СТАРОСТЬ И ВОЕВОДЪ
ПО ГОРОДАМЪ.

1. Государю Царю и В. К. Михайлу Оедоровичу всеа Русіи быють челомъ изъ Дмитрова съ посаду и Дмитровскаго уѣзду нищіе твои Государевы богомольцы архимандриты и игумены и протопопы и дьяконы; и холопы твои Государевы: дворяне и дѣти боярскіе; и сироты твои Государевы посадцкіе и уѣздные всякихъ чиновъ люди. Прежде сево были Государь в Дмитровѣ воеводы, и въ прошломъ Государь во 146 году были мы челомъ тебѣ Государю, чтобъ воеводамъ въ Дмитровѣ не быть, а чтобъ быти въ Дмитровѣ одному губному старостѣ. И по твоему Государеву указу велѣно быти в Дмитровѣ одному губному старостѣ Ивану Софонову. И судомъ, Государь, Божіимъ тово Ивана не стало; а в губные, Государь, намъ избрати некого; а прежде сего, Государь, былъ в Дмитровѣ одинъ Оедоръ Чаплинъ, и губные дѣла были ему же приказаны Оедору. И Оедоръ Чаплинъ будучи в Дмитровѣ о твоемъ Государевѣ дѣлѣ о всемъ радѣлъ, и за крестьянишекъ нашихъ и за посадцкихъ людей стоялъ, и отъ сторонъ оберегалъ, и продажи и убытковъ ни какихъ не чинилъ. Милосердый Государь Царь и В. К. Михайло Оедоровичъ всеа Русіи пожалуй насъ нищихъ своихъ богомольцевъ, и насъ холопей своихъ и посадцкихъ и уѣздныхъ всякихъ чиновъ людей всево города, вели Государь, быти въ Дмитровѣ по прежнему Оедору Чаплину одному; Царь, Государь смилуйся:

На оборотъ сверху помѣта: „148 году Ноября въ 1 день, Государь указалъ по челобитію въ приказъ быти одному, и всякіе дѣла и губные вѣдать.

На оборотъ же ниже помѣты 18 рукоприкладствъ въ такомъ порядкѣ: „къ сей челобитной Борисоглѣбской Архимандритъ Никандра руку приложилъ.“ „Къ сей челобитной Никитцкаго монастыря, что в Дмитровѣ на посадѣ Игуменъ Леонидъ, и в дѣтей своихъ духовныхъ мѣсто, руку приложилъ.“ „Къ сей челобитной Данило Шокуровъ руку приложилъ“ „Къ сей челобитной Второй Шестаковъ руку приложилъ.“

Лѣта 7148 Полюбрь въ 5 день, Государь, Царь и В. К. Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи, велѣлъ Ѳедору Васильевичу Чаплину быти въ Дмитровъ, по челобитью отъ архимандритовъ, игуменовъ, поповъ и вслкихъ чиновъ людей, для того что напередъ сего былъ губной староста Иванъ Сафоновъ, и въ нынѣшнемъ во 148 году умеръ; и Ѳедору пріѣхавъ въ Дмитровъ, взявъ с собою земскихъ старостъ, и цѣловальниковъ, и посадскихъ людей, взяти въ сѣзжей избѣ ключи городовые и острожные и казенные и нарядъ, да пересмотря ему въ казни земле и свинцею и вслкихъ пушечныхъ и хлѣбныхъ запасовъ, и Государевыхъ указныхъ грамотъ о вслкихъ Государевыхъ дѣлахъ, и книги приходные и расходные хлѣбу и деньгамъ, и списки отставныхъ дѣтей боярскихъ и стрѣльцовъ и пушкарей и затинщиковъ и вслкихъ служилыхъ и жмлетцкихъ людей, и по спискомъ дѣтей боярскихъ, и стрѣльцовъ, и пушкарей, и вслкихъ служилыхъ и жмлетцкихъ людей пересмотрити; и о своемъ пріѣздѣ отписать къ Государю Царю и В. К. Михайлу Ѳедоровичу всеа Русіи к Москвѣ в Розрядъ. И быти Ѳедору Чаплину въ Дмитровъ, и беречь тово накрѣпко, чтобъ в Дмитровъ въ городъ, и на посадъ, и по слободамъ, и в уѣздѣ татбы и розбою и иново никоторово воровства и корчемъ, и табаку, и бладни, и зерни, и душегубства ни у кого небыло. А которые люди учнутъ воровать, ково битъ и грабить, или инымъ какимъ воровствомъ воровать; или которые учнутъ держать корчму и бладню и табакъ, или которые учнутъ держати зернь; и ему бытъ тѣхъ людей отъ воровства унимать, и корчемное питье вынимать, корчемникомъ и питухомъ дѣлать наказанье и заповѣди имати по прежнему Государеву указу. А которые люди учнутъ воровать, розбивать и красть, или инымъ какимъ воровствомъ воровать, и ему тѣхъ воровъ имати и сыскивати про ихъ воровство вслкими сыски накрѣпко по Государеву указу, какъ о томъ Государевъ указъ присланъ будетъ изъ розбойного приказу. А хто на ково учнутъ в обидахъ и въ насильствахъ Государю бити челомъ о управѣ; и Ѳедору Чаплину тѣхъ людей по челобитнымъ судити и сыски вслкими сыскивати накрѣпко, и по суду своему и по сыску межъ ими управа дѣлать безволочитно. Да и тово ему беречи накрѣпко, чтобъ в Дмитровъ в городъ и на посадъ и в слободахъ в лѣтніе в жаркіе дни всякіе люди избѣ и мылень никто неопили, и поздно ввечеру с огнемъ не сидѣли и

не ходили. А для хлѣбного печенья и гдѣ вѣсть варить вѣлѣть печи подѣлать и огородѣхъ и на полахъ мѣстѣхъ в землѣ не близко хоромомъ, и отъ вѣтру вѣлѣти печи огородить лубкомъ, чтобъ однолично было отъ огня береженье великое. Да для береженья жъ отъ огня в лѣтнюю пору вѣлѣть по хоромамъ и в рядѣхъ по лавкамъ и по анбарамъ поставити мѣрники или кади с водою и с вѣнники, чтобъ однолично отъ огня было береженье великое. А однолично Ѳедору Чаплину в Дмитровѣ Государевымъ Царевымъ и В. К. Михайла Ѳедоровича всеа Русіи вслѣднимъ дѣломъ промышлять по сему Государеву наказу и по указнымъ грамотамъ и смотря по тамошнему дѣлу с великимъ радѣньемъ неоплошно. А Дмитровцомъ посадскимъ и уѣзднымъ людямъ для своей корысти обидѣ и ни какихъ налоговъ не дѣлать и посуловъ и поминковъ ни укого не имать, и жити ему съ великимъ береженьемъ неоплошно. Да будетъ почаять приходу воинскихъ людей; и ему изъ уѣзду собрати всѣхъ людей в городѣ з женами и з дѣтьми и со великими ихъ животы; а безъ вѣстей уѣздныхъ и всякихъ людей в городѣ не збирати, и посадскимъ и уѣзднымъ людямъ налога и продажъ не дѣлать; и к посадскимъ и уѣзднымъ всякимъ людямъ береженье держати, чтобы ихъ никто не билъ и неграбилъ, и никакого насильства никто никому не дѣлать. А коли Ѳедоръ въ Дмитровѣ учнетъ жити оплошно; а сво оплошкою городу и посаду учинится какое дурно; или учнетъ отъ посадскихъ и уѣздныхъ и у притѣзжихъ людей отъ какихъ дѣлъ имати посулы и поминки, или учнетъ имъ дѣлать какіе налоги; и Ѳедору отъ Государя Царя и В. К. Михайла Ѳедоровича всеа Русіи бити в великой опалѣ.

II. Лѣта 7150-го Марта въ 8 день по Государеву Цареву и В. К. Михайла Ѳедоровича всеа Русіи указу память дѣломъ думному Ивану Гавреневу да Григорью Ларіонову. Въ нынѣшнемъ по 150 году по Государеву Цареву и В. К. Михайла Ѳедоровича всеа Русіи указу, по выбору столниковъ и стряпчихъ и дворянъ Московскихъ и дѣлковъ и Дмитровцовъ дворянъ же и дѣтей боярскихъ и всего города всякихъ чиновъ людей, вѣлно быть в Дмитровѣ и в Дмитровскомъ уѣздѣ на Ѳедорово мѣсто Чаплина въ губныхъ старостахъ Второму Иванову сыну Шестакову; и по тѣмъ выборамъ второй Шестаковъ къ Государеву крестному цѣлованью приведенъ, и наказъ ему о татинныхъ и

розбойныхъ и о всякихъ губныхъ дѣлахъ данъ. И по Государеву Цареву и В. К. Михайла Оедоровича всеа Русіи указу дьякомъ Думному Ивану Гавреневу да Григорью Ларионову „вѣлѣти имъ Второму Шестакову написать и списать въ губныхъ старостахъ.

Приписъ. „Дьякъ Семень Дохтуровъ.“ справа на оборотъ внизу: „справилъ Ондриюшка Чубаровъ.“

Отъ Царя и В. К. Михайла Оедоровича всеа Русіи и Дмитровъ Оедору Васильевичу Чаплину. По выбору столниковъ, и стрѣлчихъ, и дворянъ Московскихъ, и дьяковъ, и Дмитровцовъ дворянъ и дѣтей Болгарскихъ и всякихъ чиновъ людей Дмитровцовъ всего города вѣлно быти в Дмитровъ в Губныхъ старостахъ Второму Шестакову; да Второму же Шестакову вѣлно вѣдать городъ и всякіе городовые и посадскіе дѣла. И какъ къ тебѣ ся наша грамота придетъ; и ты бѣ ключи городовые и острожные и нарядъ и в казнѣ зелья и свинець и всякіе пушечные и хлѣбные запасы и денги, что есть в зборѣ, и книги приходные и расходные хлѣбнымъ и всякимъ денежнымъ доходомъ, и всякіе наши дѣла отдавъ губному старостѣ Второму Шестакову, и во всемъ с нимъ росписался. Писанъ на Москвѣ лѣта 7151 Марта въ 9 день.

III. Лѣта 7152 Апрѣля во 2 день по Государеву Цареву и В. К. Михайла Оедоровича всеа Русіи указу память болрину Князю Юрью Андревичу Сытцкому да Борису Ивановичу Пушкину да дьякомъ Марку Поздѣеву да Семену Дохтурову. По Государеву Цареву и В. К. Михайла Оедоровича всеа Русіи указу Дмитрею Ртищеву быти въ Дмитровъ воеводою по челобитію изъ Дмитрова, архимандритовъ игуменовъ протопопа и поповъ и дьяконовъ, и дворянъ и дѣтей болгарскихъ и всякихъ чиновъ людей; а губному старостѣ по челобитію в Дмитровъ быти не вѣлно. И по Государеву указу Дмитрей Ртищевъ въ Дмитровъ отпущенъ изъ разряду. И по Государеву Цареву и В. К. Михайла Оедоровича всеа Русіи указу болрину Князю Юрью Андревичу Сытцкому да Борису Ивановичу Пушкину да дьякомъ Марку Поздѣеву да Семену Дохтурову вѣлѣти в Дмитровъ губные и татинные дѣла вѣдать Дмитрею Ртищеву.

Лѣта 7152-го Апрѣля въ 3 день Государь Царь и В. К. Михайла Ѳеодоровичъ всеа Русіи велѣлъ Дмитрею Степановичу Ртищеву быти въ Дмитровъ по челобитію архимандритовъ игуменовъ, и протопоповъ, и поповъ, и дьяконовъ, и дворянъ, и дѣтей боярскихъ и посадцкихъ людей на Второво мѣсто Шестакова; а Второму Шестакову по Государеву указу велѣно ѣздити к Москвѣ. И Дмитрею Ртищеву пріѣхавъ въ Дмитровъ взяти у Второва Шестакова ключи городовые и острожные и казенные, и нарядъ в казнѣ и землѣ, и свинецъ, и всякіе пушечные и хлѣбные запасы, и наказы прежнихъ воеводъ и приказныхъ людей, и указные Государевы грамоты о всякихъ Государевыхъ дѣлахъ, и книги приходные и расходные деньгамъ и хлѣбу, и списки отставныхъ дѣтей боярскихъ, и стрѣльцовъ, и пушкарей, и затинщиковъ, и всякихъ служилыхъ, и жилецкихъ людей; и по спискамъ дѣтей боярскихъ, и стрѣльцовъ, и пушкарей, и всякихъ служилыхъ и жилецкихъ людей пересмотрѣть; и каковъ въ Дмитровъ городъ и острогъ, и что около городу и острогу по мѣрѣ сажень; и что по его смотру городовыхъ отставныхъ дѣтей боярскихъ, и пушкарей, и затинщиковъ, и жилецкихъ всякихъ людей, и что у городовыхъ у всякихъ служилыхъ и жилецкихъ людей дѣтей и братьевъ, и племянниковъ, и сусѣлъ, и подсосѣдниковъ, и что въ Дмитровъ какова наряду, и въ казнѣ земель и свинцу, и всякихъ пушечныхъ и хлѣбныхъ запасовъ, и сколько хъ которой пища ни ядеръ порознь, и каково хъ которой пища ни ядро въсомъ; и Дмитрею Ртищеву о томъ о всемъ отписать къ Государю, Царю и В. К. Михайлу Ѳеодоровичу всеа Русіи, к Москвѣ въ розрядъ; да о городѣ жъ и объ острогѣ и о всякихъ городскихъ и острожныхъ крѣпостяхъ и о нарядѣ и о землѣ и о свинцѣ и о всякихъ пушечныхъ запасахъ отписать въ пушкарской приказъ. И жити Дмитрею Ртищеву въ Дмитровъ с великимъ береженьемъ, и въ городскихъ и въ острожныхъ яморотѣхъ караулы держать по прежнему Государеву указу, чтобъ въ Дмитровъ и городъ и въ острогъ все было стройно и бережно. Да того ему беречь, чтобъ въ городѣ и на посадѣ и по слободамъ и въ уѣздѣ татѣбы и розбою, и иново ни которово воровства, и корчемъ, и табаку, и бляди, и зерни, и душегубства ни у ково не было. А отъ которыхъ людей учнетъ дѣлатца какое воровство; и Дмитрею Ртищеву тѣхъ людей отъ воровства унимать, чтобъ ни отъ какихъ людей розбою и татѣбы, и зерни,

и табаку, и корчемъ, и блднн, ни пново каково воровства небыло; а корчемное питье и табакъ велѣть имать, и корчемникомъ и питухамъ дѣлать наказанье, и заповѣди имати по прежнему Государеву указу. А которые люди учнутъ воровать, разбивать и красть; и ему тѣхъ поровъ, разбойниковъ, и татей велѣти имати и сыскивать про ихъ воровство на крѣпко по Государеву указу, каковъ о томъ Государевъ указъ присланъ въ Дмитровъ изъ разбойного приказу. А хто на ково учнетъ въ обидахъ и въ насильствахъ Государю битъ челомъ о управѣ; и Дмитрею Ртищеву тѣхъ людей по челобитнымъ судить и сыскивать всякими сыски и межъ ими росправа чинить бозволочно, и пощлины с судныхъ дѣлъ имать по прежнему Государеву указу; и тѣ пощлинные денги присылать къ Государю к Москвѣ сынными денежными доходы. А судить ему в Дмитровѣ всякихъ людей до десяти рублевъ, а больши десяти рублевъ никакихъ людей несудить; для того что въ большихъ искахъ велѣно судить въ приказѣхъ на Москвѣ. Да и тово беречи на крѣпко; чтобъ въ Дмитровѣ в городѣ, и на посадѣ, и в слободахъ в лѣтніе и в жаркіе дни люди избѣ и мыленъ не топили и поздно в вечеру с огни не сидѣли и не ходили; а для хлѣбного печенья и гдѣ вѣтъ варить велѣти печи подѣлать в огородахъ на поляхъ мѣстѣхъ в землѣ и не близко хоромъ, и от вѣтру печи велѣть огородить, чтобъ однолично в Дмитровѣ отъ огни было бережно. Да в лѣтнюю жъ пору велѣть в городѣ и по всему посаду по хоромомъ и в рядѣхъ по ливкамъ и по анбарамъ поставить мѣрники или кади с водою и вѣнники для береженья отъ пожарнова времени, и отъ пожару бережение держать великое. А однолично Дмитрею Ртищеву Государевымъ Царевымъ В. К. Михайла Ѳедоровича всеа Русіи дѣломъ промышлять посему Государеву наказу и по указнымъ грамотамъ и смотря по тамошнему дѣлу с великимъ радѣньемъ неоплошно. А Дмитровцомъ посадцкимъ и уѣзднымъ людямъ Дмитрею Ртищеву обидѣ и намоговъ никакихъ недѣлать, и посуловъ и поминковъ ни отъ какихъ дѣлъ ничево неимать; и жити ему с великимъ береженьемъ не оплошно, чтобъ в Дмитровѣ все было стройно и бережно. А только онъ в Дмитровѣ учнетъ жити, а ево оплошною городу и острогу и вскимъ городовымъ и острожнымъ крѣпостямъ учинитца какое дурно, или учнетъ у посадцкихъ и уѣздныхъ и у пріѣзжихъ людей отъ какихъ дѣлъ имать посулы

и поминки, или учить дѣлать какіе налоги; и про то про все същещца, и ему отъ Государя, Царя и В. К. Михайла Ѳедоровича всеа Русіи, быти в великой опалѣ.

А челобитнал, какову подали за руками о Дмитрѣ Ртищевѣ, из Разрѣду для справки губныхъ дѣлъ послана въ разбойной приказъ с подѣлчимъ с Прохоромъ Тутолминымъ.

IV. Государю, Царю и В. К. Михайлу Ѳедоровичу всеа Русіи быють челомъ богомольцы твои Государевы с Улега архимандритъ и игумены, стольники, и стрѣпчіе, и дворяне Московскіе, и Угличане дворяне и дѣти боярскіе и иноземцы и сироты твои Угличане посадичіе люди. По твоему Государеву Цареву и В. К. Михайла Ѳедоровича всеа Русіи указу на Угличъ воевода отставленъ, а городъ велѣно принять губному старостѣ Павлу Ракову до твоего Государева указу на время безъ выбору. И тотъ, Государь, Павелъ молодъ и окладомъ малъ: и по твоему Государеву указу велѣно быть выборнымъ лутчимъ дворяномъ у таково твоего Государя у городского великаго дѣла, быть неумѣть многіе дѣла, Государь, дѣлаетъ не по твоему Государеву уложению для своей бездѣльной корысти и бражничаетъ. А которые были твои Государевы городовые запасы для осады, колые на городъ; а онъ, Государь, Павелъ то колые пригородилъ в огородъ, а досталь прижегъ. И городовоі приказчикъ Тимошей Чумашевъ учалъ ему Павлу говорить: что де ты Павелъ городовые запасы разоряешь и в огороды колые городишь, а достальное жжешь; и тотъ Государь, Павелъ сво Тимошею за то слово по щекамъ билъ, и батогами хотѣлъ бить, что де ты мнѣ мужикъ указываешь; и з города тотъ Павелъ сво Тимошею збилъ, а в дѣлѣ ему Тимошею отказалъ безъ твоего Государева указу, не велѣлъ городского дѣла ему Тимошею ни в чемъ вѣдать. И пришла твоя Государева грамота высылая к намъ холопомъ твоимъ, что намъ холопомъ твоимъ вѣхати на твою Государеву службу по срокамъ; и онъ, Государь, Павелъ къ намъ холопамъ твоимъ высылавныхъ памятей тотчасъ перазослалъ и мы холопи твои многіе повхали на твою Государеву службу безъ ево Павловы высылки. Милосердый Государь Царь и В. К. Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи пожалуй насъ богомольцовъ своихъ и насъ холопей своихъ и сиротъ, вели, Государь, тово Павла отъ своего Государева городского дѣла отставить по нашему

челобитію; а вели, Государь на Угличъ быть и городъ вѣдать Бѣжеченину Игнатью Овонасьеву сыну Мономахову; а тотъ, Государь, Игнатей и прежъ сево у твоихъ Государевымъ многихъ дѣлъ быть и твоимъ Государевымъ дѣломъ радѣль. Царь Государь смилуйся пожалуй.

На оборотъ сверху помѣты: „149 году, Іюля въ 20 день, Государь пожаловалъ велѣль ево губново старосту перемѣнить, а о Игнатѣ Мономаховѣ доложить себѣ Государя.“ „149 года Августа въ 5 день, Государь указалъ Игнатѣ Мономахова отпустить на Угличъ.“

За помѣтою 32 рукоприкладства челобитчиковъ въ такомъ порядкѣ. „Къ сей челобитной Игуменъ Михей руку приложилъ Къ сей челобитной церкви благовернаго Царевича Дмитрія поппъ Ильи Григорьевъ руку приложилъ. къ сей челобитной игуменъ Ермогенъ руку приложилъ и проч.

Лѣта 7149-го Августа въ 4 день Государь Царь и В. К. Михайло Оедоровичъ всеа Русіи велѣль Игнатью Авонасьевичу Мономахову быть на Угличъ по челобитію с Углича архимандритовъ игуменовъ и поповъ и всего церковнаго чину, и столниковъ и стряпчихъ и дворянъ Московскихъ, и жильцовъ и дворянъ и дѣтей боярскихъ Угличанъ и всякихъ жилецкихъ и уѣздныхъ людей. Для того что на передъ сево вѣдалъ ихъ во всемъ Углицкой губной старости Павелъ Раковъ, и въ нынѣшнемъ 149 году тому губному старостѣ Павлу Ракову по ихъ челобитію на Угличъ быть не велѣно. И Игнатью прѣхавъ на Угличъ взять у губнаго старосты Павла Ракова ключи городовые и в казнѣ зелье и свинець и всякіе пушечные запасы и денги, что есть в зборѣ, и Государевы указные грамоты о всякихъ нашихъ дѣлахъ, и всякіе дѣла и списки дѣтей боярскихъ отставныхъ и пушкарей и разсыльщиковъ и всякихъ служилыхъ и жилецкихъ людей пересмотрѣти всѣхъ на лицо, а пересмотря велѣти имъ на Угличъ быти с собою. А что по ево смотру отставныхъ дѣтей боярскихъ и пушкарей и жилецкихъ всякихъ людей будетъ, и сколько въ Государевъ казнѣ денегъ у Павла Ракова возметъ; и сколько на Угличъ какова наряду и въ казнѣ зелья и свинцу и всякихъ пушечныхъ запасовъ, и сколько х которой пищали лдеръ порошии будетъ, и каково х которой

пощали ядро въсомъ; и ему то все написати на росписъ; да тое росписъ прислати ко Государю Царю и В. К. Михайлу Ѳеодоровичу всеа Русіи к Москвѣ. Да и того ему велѣти беречи на крѣпко, чтобъ на Угличѣ на посадѣ и по слободамъ и в уѣздѣ розбою и татѣбы ни иново ни которово воровства не было и корчемъ и блядн и зерни ни уково не было. А которые, люди учнутъ воровать, ково бить, или грабить, или розбивать, или инымъ какимъ воровствомъ воровать, и корчмы, и блядню держать, и зерню играть; и тѣхъ воровъ отъ воровства унимать, и наказанье надъ ними чинить смотря по винѣ и по челобѣтѣ. А розбойниковъ и всякихъ воровъ велѣти имать и сыскивать про нихъ всякими сыски накрѣпко по Государеву указу и по грамотамъ изъ розбойново приказу. А которые люди на ково в обидахъ и всякихъ насильствахъ учнутъ Государю бити челомъ о управахъ; и Игнатью тѣхъ людей почелобитнымъ судити и сыски всякими сыскивать накрѣпко, а посуду своему и по сыску межъ ими управа чинить безволочитно. А и тово ему беречи на крѣпко, чтобъ на Угличѣ въ городѣ и на посадѣ в лѣтніе дни избѣ и мыленъ ни хто не топилъ и с огни поздно не сидѣлъ и не ходилъ. А для хлѣбнаго печенья и гдѣ есть варить велѣти подымати печи в огородѣхъ или на поляхъ мѣстѣхъ недалеко хоромъ, и отъ вѣтру бѣ печи были огорожены гораздо, чтобъ однолично отъ огня было береженье великое и заказъ ему о томъ всякимъ людемъ крѣпкой учинить. Да в лѣтнююожъ бы во всю пору на анбарѣхъ и в рядѣхъ на всѣхъ лавкахъ и во дворѣхъ по всѣмъ хоромамъ поставлены были мѣрники или кади с водою и с вѣнник дѣл береженья отъ пожарнова времени. А однолично ему Игнатью будучи на Угличѣ Государевымъ всякихъ дѣломъ промышлять по сему Государеву наказу и по указнымъ грамотамъ и смотря по тамошнему дѣлу. А толко онъ на Угличѣ учнетъ жити оплошно, а ево небреженьемъ городу какал поруха учинитца, или в Углицкомъ уѣздѣ учинитца какое дурно; и Игнатью отъ Государя Царя и В. К. Михайла Ѳеодоровича всеа Русіи быти в великой опалѣ.

Отъ Царя и В. К. Михайла Ѳеодоровича всеа Русіи на Угличѣ Губному старостѣ Павлу Ракову по нашему указу по челобитнѣ с Углича архимандритовъ игуменовъ зѣ братьею, и столниковъ и стряпчихъ и дворницъ Московскихъ и жинцовъ Углицкихъ помещиковъ, и дворянъ дѣтей боярскихъ Угличанъ, и всякихъ жи-

летцкихъ и уѣздныхъ людей, вельно Игнатью Мономахову быти на Угличь, и вельно ему на Угличь въдати Угличскихъ всякихъ служилыхъ и посадскихъ людей всякими дѣлами; а тебѣ на Угличь у нашего дѣла быти не вельно, а вельно тебѣ наша служба служить з городомъ. И какъ Игнатей Мономаховъ, на Угличь прїѣдетъ; и тыбѣ ключи городовые и острожные и нарядъ, и в казнѣ зелье, и свинець, и деньги, что есть в зборѣ, и списки отставныхъ дѣтей боярскихъ, и всякихъ жилецкихъ людей, и указные грамоты о всякихъ нашихъ дѣлахъ, и всякіе наши дѣла, и тому всему росписъ отдалъ Игнатью Мономахову за своею рукою, и во всемъ с нимъ росписался. А отдавъ и росписався былъ на нашей службѣ, з городомъ по прежнему. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7149, Августа въ 11 день.

Лѣта 7149-го Августа въ 22 день, по Государеву Цареву и В. К. Михаила Ѳедоровича всеа Русіи указу, память боярину Михайлу Михайловичу Салтыкову, да Якову Васильевичу Колтовскому, да дьякомъ Марку Поздѣву, да Семену Дохтурову. В нынѣшнемъ во 149 году, Августа въ 11 день, по челобитію съ Углича ахимандритовъ, и игуменовъ з братьею, и поповъ, и всего церковнаго чину, и стольниковъ, и стряпчихъ, и дворянъ Московскихъ, и жильцовъ, за которыми помѣстья и вотчины на Угличь, и дворянъ и дѣтей боярскихъ Угличанъ и всякихъ жилецкихъ и уѣздныхъ людей, губному старостѣ Павлу Ракову на Угличь у губныхъ и у иныхъ дѣлъ быти не вельно, а вельно ему Государеву службу служить з городомъ; а на Угличь, по челобитію Угличскихъ архимандритовъ и всего церковнаго чину и всякихъ жилецкихъ людей, вельно быти и всякіе дѣла въдати Игнатью Аѳонасьеву сыну Мономахову. И по Государеву Цареву и В. К. Михаила Ѳедоровича всеа Русіи указу, боярину Михайлу Михайловичу Салтыкову, да Якову Васильевичу Колтовскому, да дьякомъ Марку Поздѣву да Семену Дохтурову, Павлу Ракову на Угличь въ губныхъ старостахъ быть не вельно; а о розбойныхъ, татинныхъ, и всякихъ дѣлахъ изъ розбойнаго приказа вельно писать на Угличь къ Игнатью Мономахову. А, какъ по Государеву указу Игнатью Мономахову на Угличь быть, изъ розряду Государевъ наказъ ему данъ.

V. Государю, Царю и В. К. Михайлу Федоровичу всеа Русіи, бьетъ челомъ бѣдной и разореной холопъ твой Петрушка Звенигородцкой; скитаюся я холопъ твой безсемейной, старъ, и отъ ранъ увѣченъ на Москвѣ безъ сѣзду, передъ своею братьею и передъ молодыми бѣдностью и скитаньемъ позоренъ, а сволочьца Государь с Москвы негдѣ, помѣстьишка за мною в Вологодскомъ уѣздѣ, и то, Государь, пусто, одно шесть бобылишковъ а стары, помѣстьишки и вотчинишки были в Дорогобужскомъ уѣздѣ, и тѣ отданы Литовскимъ людямъ, а в иныхъ, Государь, городѣхъ нѣтъ за мною холопомъ твоимъ и то мѣсто помѣстьища ни вотчинки ни одной чети, а дворишка Московскія со всемъ животншкомъ безъ остатку трожды згорѣли, запасенку никакова взять негдѣ, помираю з женишкою и с людишками голодною смертію, и одоужалъ я великимъ долгомъ; а у приказу, Государь, передъ своею братьею многое время ни гдѣ небывалъ. И я холопъ твой о томъ позорномъ скитаньи и о разореньи тобѣ Государю всегда на свою братью, которые живутъ по приказамъ по году и по два в разныхъ мѣстѣхъ, и съ имьяны билъ челомъ, гдѣ бы пожаловалъ, велѣлъ меня холопа своего на ихныя мѣста отпустить; чтобы мнѣ в той бѣдности и в разоренье з женишкою и съ достальными людишками, полочася на Москвѣ, з голоду и в недостатку в концѣ не погинути; и мнѣ холопу твоему тѣмъ челобитными отъ тебя Государя не сходить. А которые Государь, наша братья и неразоренные люди тобѣ Государю о томъ же били челомъ; и тѣ по твоему Государеву указу отпущены по приказамъ. Милосердый Государь, Царь и В. К. Михайло Федоровичъ всеа Русіи, пожалуй меня холопа своего, для моей бѣдности, и увѣчь, и тово великаго разорецѣя, вели, Государь, отпустить на Ильино мѣсто Грушецкова; а Илья, Государь, живетъ на Бѣлѣ озерѣ другой годъ, чтобы мнѣ холопу твоему в томъ позорномъ скитаньи на старости з женишкою з голоду и в долгу на правекъ не помереть, и людишекъ послѣднихъ не избыть. Царь Государь смилуйся.

На оборотѣ помѣта: „144 году Сентибря въ 3 день, Государь пожаловалъ велѣлъ сво отпустить на Бѣло озеро, на Ильино мѣсто Грушетцкова.“

„144 году, Сентибря въ 12 день, Государь пожаловалъ велѣлъ отпустить, а прѣхать ему на Николинъ день, осевній нынѣшняго 144 году.“

Лѣта 7144 Октября въ 21 день, Государь, Царь и В. К. Михайло Ѳеодоровичъ всеа Русіи, велѣтъ воеводѣ Князю Петру Никитичу Звенигородцкому быть на Бѣлѣозерѣ, на Ильно мѣсто Грушетцкова, да готовъ на Бѣлѣозерѣ подьячей Василей Шишкинъ. А пріѣхать Князю Петру на Бѣлоозеро на Николинъ день осенней мытшиняго 144; а Ильѣ Грушетцкому съ того числа з Бѣла озера велѣно ѣхать к Москвѣ. И Князю Петру Звенигородцкому пріѣхавъ на Бѣлоозеро на срокъ на Николинъ день осенней 144 году, и взяти у Ильи Грушетцкого ключи городовые, и въ казнѣ зелья, и свинецъ, и всякіе пушечные запасы, и деньги, что есть в Государевѣ казнѣ, и Государевы указные грамоты о всякихъ Государевыхъ дѣлѣхъ, и всякія дѣла и списки отставныхъ дѣтей боярскихъ, и пушкарей, и разсыльщиковъ, и всякихъ служилыхъ и жилетцкихъ людей, и тому всему у Ильи Грушетцкаго взять роспись за ево рукою; и по спискомъ дѣтей боярскихъ и всякихъ служилыхъ и жилетцкихъ людей пересмотрѣти всѣхъ на лицо, а пересмотря, велѣти имъ на Бѣлѣозерѣ быти с собою. А что по ево смотру отставныхъ дѣтей боярскихъ и пушкарей и жилетцкихъ всякихъ людей будетъ, и сколько в Государевѣ казнѣ денегъ у Ильи Грушетцкова возметь, и сколько на Бѣлѣозерѣ каково наряду и в казнѣ зелья и свинцу и всякихъ пушечныхъ запасовъ, и сколько х которой пищали ядерь порознь будетъ, и каково х которой пищали ядро вѣсомъ; и ему то все написать на роспись, да тое роспись прислать ко Государю, Царю и В. К. Михайлу Ѳеодоровичу всеа Русіи, къ Москвѣ. Да и тово ему велѣти беречи на крѣпко, чтобъ на Бѣлѣозерѣ на посадѣ и по слободамъ и в Бѣлозерскомъ уѣздѣ розбою, и татбы, и иново ни которово воровства, и корчемъ, и блядни и зерни ни уково не было. А которые люди учнутъ воровать, бити ково, или грабить, или розбивать, или инымъ какимъ воровствомъ воровать, и корчмы, и блядню держать, и зерню играти; и тѣхъ воровъ отъ воровства унимать, и наказанье надъ ними чинить смотря по винѣ и по человѣку; а розбойниковъ и всякихъ воровъ велѣти имать и сыскивать про нихъ всякими сыски на крѣпко по Государеву указу и по грамотамъ изъ розбойново приказу. А которые люди на ково в обидахъ и всякихъ насильствахъ учнутъ Государю бити челомъ о управахъ; и Князю Петру тѣхъ людей по челобитнымъ судити и сыски всякими сыскивати на крѣпко; а по суду своему и сыску межъ

ими управа чинить безволокитно. Да и того ему беречи на крѣпко, чтобъ на Бѣлозерѣ въ городѣ и на посадѣ в лѣтніе в жаркіе дни всякіе люди избѣ и мылепъ никто не топилъ, и с огнемъ поздно не сидѣли и не ходили; а для хлѣбного печенья, и гдѣ тѣсть варить, велѣть печи подѣлать на огородѣхъ или на полыхъ мѣстѣхъ, недалеко хоромъ, и отъ вѣтру бѣ печи были огорожены гораздо; чтобъ одиночно отъ огня было бережение великое, и показъ ему о томъ всякимъ людямъ на крѣпко учинить. Да в лѣтнюю жѣ бы во всю пору в рядѣхъ на анбарѣхъ и на лавкахъ и во дворѣхъ по всемъ хоромамъ поставлены были мѣрники или кади съ водою и с вѣшкы для береженья отъ пожарнова времени. А одиночно ему Князю Петру, будучи на Бѣлозерѣ, Государевымъ всякимъ дѣломъ промышлять по сему Государеву наказу, и по указнымъ грамотамъ, и смотря по тамошнему дѣлу. А только онъ на Бѣлозерѣ учить жить оплошно, а ево небреженьемъ и оплошкой городу какаѣ поруха учинитца, или в Бѣлозерскомъ уѣздѣ учинитца какое дурно; и Князю Петру отъ Государя, Царя и В. К. Михайла Ѳеодоровича всеа Русіи, быть в великой опалѣ.

Отъ Царя и В. К. Михайла Ѳеодоровича всеа Русіи на Бѣлоозеро Ильѣ Карповичу Грушенскому да подъячему Василью Шишкину. По нашему указу велѣно Князю Петру Звенигородскому быть на Бѣлозерѣ на твое Ильино мѣсто; а пріѣхать ему на Бѣлоозеро на Николитъ день осенней нынѣшняго 144 году. А какъ Князь Петръ Звенигородцкой на Бѣлоозеро пріѣдетъ; и ты бѣ Ильѣ ключи городовые и острожные, и на городъ нарядъ и в казнѣ зелье, и свинець, и всякіе пушечные запасы, и наши указные грамоты о всякихъ нашихъ дѣлахъ, и всякіе наши дѣла, и в казнѣ денги, и хлѣбные всякіе запасы отдать по росписи за своею рукою Князю Петру Звенигородскому. А отдавъ и росписався, ты бѣ ѣхать къ Москвѣ; а пріѣхавъ къ Москвѣ явился в розрядѣ дѣломъ нашимъ думному Ивану Гавреневу, да Григорью Ларіонову; а ты бѣ Василей былъ на Бѣлозерѣ со Княземъ Петромъ Звенигородцкимъ у нашего дѣла по прежнему. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7144-го Октября въ день.

VI. Лѣта 7146-го Октября въ 23 день, Государь, Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ всеа Русіи, велѣлъ воеводѣ Князю Василью Васильевичу Еметцкому быти в Бѣжетцкомъ

Верху, на Степаново мѣсто Замытцкого, и Князю Василю при-
ѣхавъ в Бѣжетцкой верхъ взяти у Степана Замытцкого ключи
городовые и острожные, и казенные, и нарядъ, и в казнѣ зелье,
и свинецъ, и всякіе пушечные и хлѣбные запасы, и Государевы
указные грамоты о всякихъ Государевыхъ дѣлахъ, и книги при-
ходные и расходные хлѣбу и деньгамъ, и списки отставныхъ дѣтей
боярскихъ и стрѣльцовъ, и пушкарей, и затинщиковъ, и всякихъ
служилыхъ и жилецкихъ людей, и по спискомъ дѣтей боярскихъ,
и стрѣльцовъ и пушкарей, и всякихъ служилыхъ и жилецкихъ
людей пересмотрѣть; а что по ево смотру дѣтей боярскихъ, и
пушкарей, и затинщиковъ, и жилецкихъ, и всякихъ людей бу-
детъ, и что какова на городѣ наряду и в казнѣ зелья и свинцу,
и всякихъ пушечныхъ и хлѣбныхъ запасовъ, и сколько х ко-
торой пищали ядеръ порознь, и каково х которой пищали ядро
въсомъ; и ему то все написать на росписъ, да тое росписъ при-
слати ко Государю, Царю и Великому Князю Михаилу Ѳеодо-
доровичу всеа Русіи. И жити ему Князю Василю в Бѣжетцкомъ
Верху с великимъ береженьемъ, и беречь того накрѣпко, чтобъ
в Бѣжетцкомъ Верху, в городѣ и на посадѣ и по слободамъ и
в уездѣ татбы и розбою, и илыво некоторова воровства, и кор-
чемъ, и блядн, и зерни, и душегубства ни у ково не было. А
которые люди учнутъ воровать, ково битъ, и грабить, или красть,
или инымъ какимъ воровствомъ воровать, и корчму, и блядно
держать; и ему тѣхъ людей от воровства унимать, и корчемное
питье-велѣть имать, корчемникомъ, и питухомъ чинить наказанье,
и заповѣдь имати по прежнему Государеву указу. А которые
люди учнутъ воровать, разбивать, и красть; и ему тѣхъ воровъ,
разбойниковъ и татей велѣть имать, и сыскивати про нихъ во-
ровство накрѣпко по Государеву указу, каковъ о томъ Госуда-
ревъ указъ, изъ разбойново приказу. А хто на ково учнетъ в
обидахъ, и в насильствахъ Государю бити челомъ о управѣ; и
Князь Василю Бѣжетцкому тѣхъ людей по челобитнымъ судити,
и сыски всякими сыскивати межъ ими накрѣпко, да по суду
своему и по сыску межъ ими росправа чинить безволокитно.
Да и того ему беречи накрѣпко, чтобъ въ Бѣжетцкомъ Верху,
в городѣ, и на посадѣ, и в слободахъ в лѣтніе в жаркіе дни
всякіе люди избъ и мыленъ не топили, и поздно в вечеру с
огнемъ не сидѣли, и не ходили. А для хлѣбнаго печенья и гдѣ
ѣсть, варить, велѣти печи подѣлати во огородѣхъ, и на полахъ

мѣстѣхъ в землѣ, недалеко хоромъ, и отъ вѣтру велѣти печи огородить, чтобы однолично в Бѣжетцкомъ Верху от огня было бережно. Да в лѣтнюю жъ пору велѣть в городъ и по всему посаду, по хоромамъ, и в рядѣхъ по лавкамъ, и по анбарамъ поставить мѣрники, или кади съ водою и с вѣнники для береженья отъ пожарного времени, и отъ пожару береженье содержать великое. А однолично ему Князю Василию Елецкому Государевымъ, Царевымъ и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи, дѣломъ промышлять по сему Государеву наказу, и по указнымъ грамотамъ, и смотря по тамошнему дѣлу с великимъ радѣньемъ неоплошно. А Бѣжетцкимъ посадцкимъ и уѣзднымъ людямъ, ему Князю Василию для своей корысти, обидѣ и налоговъ ни какихъ не дѣлать, и посуловъ и поминковъ ему ни у ково ис посадцкихъ людей неимати, и жити ему с великимъ береженьемъ не оплошно. Да будетъ почаесть какіе войны Бѣжетцкому Верху в уѣздѣ; и ему, для приходу воинскихъ людей, изъ уѣзду велѣти собрати уѣздныхъ всякихъ людей в городъ з женами, и з дѣтми, и со всякими ихъ животы, и с хлѣбомъ, что б ихъ воинские люди не повоевали, и смотря по вѣстямъ и по тамошнему дѣлу посадцкихъ и уѣздныхъ людей, по городу и по острогу росписати со всякими бон; а безъ вѣстей уѣздныхъ и всякихъ людей в городъ не збирать и не росписывать; а посадцкимъ, и уѣзднымъ людямъ налоги и продажъ нечинити, и къ посадцкимъ и уѣзднымъ всякимъ береженье держати, чтобы ихъ никто не билъ, и не грабилъ, и ни какова насильства не дѣлалъ. А буде онъ Князь Василей в Бѣжетцкомъ Верху, учнетъ жити оплошно, а ево оплошкою городу и посаду учинитца какое дурно, или учнетъ у посадцкихъ и уѣздныхъ и приѣзжихъ людей отъ какихъ дѣлъ имати посулы и поминки, или какіе налоги чинить; и ему отъ Государя, Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи, быть въ великой опалѣ.

Отъ Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи, в Бѣжецкой Верхъ Степану Ивановичу Замытцкому. По нашему указу велѣно на твое мѣсто Князю Василию Елецкому быть въ Бѣжетцкомъ Верху, а тебѣ по нашему указу велѣно служить з городомъ по прежнему. И какъ къ тебѣ ся наша грамота придетъ, а Князь Василей Елецкой въ Бѣжетцкой Верхъ пріѣдетъ; и ты бѣ городъ, и ключи городовые и острожные, и нарядъ, и в казнѣ зелье, и свинецъ, и всякіе пушечные и хлѣбные запасы,

и деньги, что есть в нашей казнѣ, и указные грамоты о всякихъ нашихъ дѣлахъ, и книги приходные и расходные хлѣбу и деньгамъ, и тому всему росписъ за своею рукою отдавъ Князю Василью Елетцкому, и во всемъ с нимъ росписался; а отдавъ и росписався со Княземъ Васильемъ Елетцкимъ во всемъ былъ з городомъ по прежнему. Писанъ на Москвѣ лета 7146, Октября въ 23 день.

Наказъ и грамота за подписью дьяка Григорья Ларионова.

VII. Лета 7150 Декабря въ 31 день, Государь Царь и В. К. Михайло Оедоровичъ всеа Русіи велѣтъ воеводѣ Семену Яковлевичу Лодыгину быти на Бѣлоозеро на Лукьяново мѣсто Плещева; а Лукьяну Плещеву по Государеву указу велѣно ѣхать къ Москвѣ. И Семену Лодыгину прѣхать на Бѣлоозеро Февраля въ 18 день, взяти у Лукьяна Плещева ключи городовые и нарядъ, и в казнѣ зелье, и свинець, и всякіе пушечные запасы, и деньги, что есть въ Государевъ казнѣ, и Государевы указные грамоты о всякихъ Государевыхъ дѣлахъ, и всякіе дѣла, и списки отставныхъ дѣтей боярскихъ, и пушкарей, и розсымщиковъ, и всякихъ служилыхъ и жилетцкихъ людей, и тому всему росписъ за ево рукою; и по спискомъ дѣтей боярскихъ, которые написаны въ городской службѣ, и всякихъ служилыхъ и жилетцкихъ людей пересмотрѣти всѣхъ на лицо; а пересмотря велѣти быть съ собою на Бѣлоозерѣ. А что по ево смотру отставныхъ дѣтей боярскихъ и пушкарей и жилетцкихъ всякихъ людей будетъ, и сколько въ Государевъ казнѣ денегъ у Лукьяна Плещева возметь, и сколько на Бѣлоозерѣ какова наряду и в казнѣ зелья, и свинцу, и всякихъ пушечныхъ запасовъ, и сколько х которой пищали адеръ порознь, и каково х которой пищали лдро въсомъ; и ему то все написать на росписъ, да тое росписъ прислати, и о своемъ прѣздѣ отписати ко Государю, Царю и В. К. Михаилу Оедоровичу всеа Русіи, к Москвѣ в розрядъ. И быти Семену Лодыгину на Бѣлоозерѣ, и жити ему съ великимъ береженьемъ; и беречи тово на крѣпко, чтобъ на Бѣлоозерѣ, на посадѣ, и по слободамъ, и в Бѣлоозерскомъ уѣздѣ разбою и татбы, ни иново ни которово воровства, и корчемъ, и блядин, и зерни ни у ково небыло. Да Семену жъ учинити на Бѣлоозерѣ заказъ крѣпкой, которые люди учнутъ приходить на Бѣлоозеро с Москвы или которыхъ городовъ; и про тѣхъ прихожихъ и

пріѣзжихъ людей велѣть сказывати себѣ; а Семену тѣхъ людей роспрашивати: хто какой человекъ, и откуда, и для чего на Бѣлоозеро пришелъ или пріѣхалъ, и знатцы на нихъ на Бѣлоозерѣ есть ли. И будетъ на которыхъ прихожихъ, на пріѣзжихъ людей знатцовъ на Бѣлоозерѣ не будетъ, и чають отъ нихъ какова воровства или лазучества; и ему про тѣхъ людей сыскивати на крѣпко; и будетъ которые по роспросу и по призывкамъ доведутца до пытки, и ему о тѣхъ писати к Государю к Москвѣ, а ихъ держати в тиормѣ до Государева указу. А которые люди учнутъ воровать ково бить, разбивать, и грабить или инымъ какимъ воровствомъ воровать, или которые учнутъ держать корчмы, и блядню, и табакъ, или которые учнутъ зерною играть; и тѣхъ отъ воровства унимать, наказанье имъ дѣлать смотря по вицѣ и по человекъ, а разбойниковъ и всякихъ воровъ велѣти имати и сыскивати про нихъ всякими сыски на крѣпко по Государеву указу и по грамотамъ изъ разбойново приказу. А которые люди в обидахъ учнутъ на ково Государю бити челомъ; и Семену Лодыгину тѣхъ людей по челобитнымъ судити и сыски всякими сыскивати на крѣпко; а по суду своему и по сыску межъ ими управа дѣлать безволонитно. Да и тово ему беречи на крѣпко чтобъ на Бѣлоозерѣ, в городѣ, и на посадѣ, в лѣтніе в жаркіе дни всякіе люди избѣ и мышенъ никто не топилъ, и с огнемъ поздно не сидѣли и не ходили; а для хлѣбново печенья, и гдѣ есть варить, велѣть печи подымать на огородѣхъ, или на поляхъ мѣстѣхъ, неблизко хоромъ, и отъ вѣтру печи велѣть огородить лубьемъ, чтобъ одиночно отъ огня было береженье великое, и закаръ ему о томъ всякимъ людямъ крѣпкой учинить. Да для береженья бѣ отъ огня в лѣтнюю бѣ во всю пору въ рядахъ на онбарѣхъ, и на всѣхъ на лавкахъ, и во двортѣхъ, по всѣмъ хоромамъ держати мѣрники или кади с водою и с вѣтниками, чтобъ на Бѣлоозерѣ отъ пожара береженье было великое. А одиночно Семену Лодыгину на Бѣлоозерѣ Государевымъ всякимъ дѣломъ промышляти по сему Государеву наказу и по указнымъ грамотамъ, и смотрѣть по тамошнему дѣлу. А только онъ на Бѣлоозерѣ учнетъ жити оплошно; и сво небреженьемъ и оплошною городу какаа поруха учинитца, или в Бѣлоозерскомъ уездѣ учинитца какое дурно; и Семену Лодыгину отъ Государя, Царя и В. К. Михайла Федоровича всеа Русіи, быти въ великой опалѣ. А у Государева дѣла для письма велѣти Семену быти съ собою

в сѣзжей избѣ прежнимъ Бѣлозерскимъ дѣячкомъ; а безъ Государева указу тѣхъ дѣячковъ отъ дѣла не отставлятъ и не перемѣнять, и Государева денежнаго жалованья безъ Государева указу, и безъ Государевыхъ грамотъ изъ Розряду Бѣлозерскимъ сѣзжей избѣ дѣячкомъ не давать.

Отъ Царя и В. К. Михаила Феодоровича всеа Русіи на Бѣлоозеро воеводу нашему Лукьяну Ивановичу Плещеву. По нашему указу велѣно Семену Лодыгину быть на Бѣлоозерѣ на твое Лукьяново мѣсто; а тебѣ велѣно ѣхати к намъ к Москвѣ. И какъ Семенъ Лодыгинъ на Бѣлоозеро Февраля 18 дня пріѣдетъ; и ты бѣ ключи городовые, и острожные, и нарядъ, и в казѣ зелье, и свинецъ, и всякіе пушечные запасы, и наши указные грамоты о всякихъ нашихъ дѣлахъ, и приходные и расходные книги денгамъ, и списки дѣтей боярскихъ отставныхъ, и всякихъ служилыхъ и жилетскихъ людей, и всякіе наши дѣла и тому всему росписъ за своею рукою отдавъ Семену Лодыгину, и во всемъ съ нимъ росписався. А отдавъ и росписався с Семеномъ во всемъ, ѣхалъ к Москвѣ; а пріѣхавъ къ Москвѣ, явился въ розрядъ дѣякамъ нашимъ думному Ивану Гавреневу да Григорію Ларіонову. Писанъ на Москвѣ. Лѣта 7150, Генваря въ 7 день.

УШ. Царю Государю и В. К. Михайлу Феодоровичу всеа Русіи, быють челомъ Кашина города и Кашинского уѣзду нишіе твоѣ Государь богомолцы архимандриты, и игумены, и протопопы, и попы, и холопи твои Государевы, столники, и стряпчие, и дворяне Московскіе, и жилцы, и разныхъ чиновъ люди, которыхъ у насъ холопей твоихъ помѣстья и вотчины в Кашинскомъ уѣздѣ, и Кашинцы дворяне, и дѣти боярскіе, и Кашинцы, сироты твои Государевы, посадцкіе людишки. По твоему Государеву указу велѣно быти у насъ в Кашинѣ в губныхъ старостахъ Савѣ Спѣшневу, и велѣно вѣдать ему татинные и разбойные и всякіе твои Государевы судные дѣла, и росправа чинити промежъ насъ нищихъ твоихъ Государевыхъ богомолцовъ, и холопей твоихъ и сиротъ твоихъ; и того, Государь, Савы Спѣшнева съ твоѣ Государевы дѣла не стало, страменъ и увѣченъ, руками и ногами не владѣетъ. И нынѣ, Государь, у насъ въ Кашинѣ передъ сѣзжею избою и на посадѣ, и в уѣздѣ воровства и грабежи и убойства чынятся многіе, и насильства великіе; а росправы чинитъ промежъ нами и людишками и крестьяншиками нашими некому. А преже сею по твоему Государь

указу в Кашинѣ были воеводы и губные старосты; а воровства, и убойства, и грабежу, и насильства такова небывало. Пожалуй, Государь, насъ нищихъ своихъ Государевыхъ богомолцовъ и холопей своихъ, и сиротъ своихъ, вели, Государь, у насъ въ Кашинѣ по прежнему быти воеводамъ, чтобы было кому промежъ нами и нашими людишками и крестьянишками расправа чинити, чтобы намъ нищимъ твоимъ Государевымъ богомолцомъ и холопомъ твоимъ, и сиротамъ твоимъ посадскимъ людишкамъ отъ насильства и грабежу в конецъ непогинуть. А по твоему Государеву указу в Бѣжецкомъ Верху, и во Твери, и в Ростовѣ, и в Торжку воеводы и губные старосты по прежнему. Милосердый Государь, Царь и В. К. Михайло Ѳеодоровичъ всеа Русіи, пожалуй насъ нищихъ своихъ Государевыхъ богомолцовъ, и насъ холопей своихъ, и сиротъ своихъ, вели, Государь, у насъ в Кашинѣ быти изъ Московскихъ дворянъ воеводою Дементью Лазореву. А тотъ Дементей Лазоревъ у твоихъ Государевыхъ у многихъ дѣлъ бывалъ, и с твое Государство дѣло его будетъ. Царь Государь смилуйся пожалуй.

На оборотъ сверху помѣта дѣяка: „152 году, Марта въ 6 день, Государь указалъ по челобитію быти Дементью Лазореву.“

Потомъ слѣдуютъ 58 рукоприкладствъ въ такомъ порядкѣ. „Къ сей челобитной Дмитріевского монастыря Архимандритъ Варламъ руку приложилъ.“

Лѣта 7152 Марта въ 10 день, Государь, Царь и В. К. Михайло Ѳеодоровичъ всеа Русіи, велѣлъ Дементью Поликарповичу Лазореву быти в Кашинѣ по челобитію архимандритовъ, игуменовъ, поповъ и всякаго церковнаго чину, и дворянъ и дѣтей боярскихъ, и всякихъ жилетцкихъ и уѣздныхъ людей, для того что на передѣ сево вѣдалъ ихъ во всемъ Кашинской губной староста Сава Спѣшневъ; и в нынѣшнемъ во 152 году Декабря нѣ 28 день въ Кашинѣ Сава Спѣшневъ умеръ. И Дементью Лазореву пріѣхавъ в Кашинѣ, взявъ с собою соборныхъ поповъ, земскихъ старостъ, и цѣловальниковъ, и посадскихъ людей, въ сѣзжей и збѣ с тѣми со всѣми людьми переписать ему всякіе Государевы и земскіе и губные дѣлы, и что в Кашинѣ какова наряду, и в казнѣ зелья, и свинцу, и всякихъ пушечныхъ запасовъ. А что по сво перепискѣ в казнѣ в сѣзжей избѣ какихъ Государевыхъ, и земскихъ, и губныхъ дѣлъ, и что в Кашинѣ какова наряду, и зелья, и свинцу, и всякихъ пушечныхъ запа-

зовъ, и что в Кашинѣ какихъ служилыхъ и посадскихъ людей; и ему о томъ о всемъ отписать къ Государю, и Государевымъ и земскимъ и губнымъ дѣломъ, и наряду, и зелью, и свинцу, и всякимъ пушечнымъ запасомъ роспись и списки служилымъ и жилацкимъ людямъ прислать къ Москвѣ в Разрядъ за своею рукою. И быть Дементью Лазореву в Кашинѣ и Государевымъ дѣломъ промышлять: къ городу и к острогу, и къ городской, и къ острожной осыпи, и ко всякимъ городовымъ и острожнымъ крѣпостямъ, и к наряду, и к зелью, и к свинцовой казнѣ бережение держать. Да Дементью жъ Лазореву беречи тово накрѣпко, чтобъ в Кашинѣ в городѣ, и на посадѣ, и по слободамъ, и в уѣздѣ татбы, и разбою, и иново никоторова воровства, и корчемъ, и табаку, и блядню, и зерни, и душегубства, ни уково не было. А которые люди учнутъ воровать, ково бить, и грабить, или инымъ какимъ воровствомъ воровать, или которые учнутъ держать корчму, и блядню, и табакъ, или которые учнутъ держать зернь; и ему тѣхъ людей отъ воровства унимать, и корчемное питье вынимать, и корчемникомъ и питухомъ дѣлать наказанье, и заповѣди имать по прежнему Государеву указу. А которые люди учнутъ воровать, розбивать и красть, и инымъ какимъ воровствомъ воровать; и ему тѣхъ воровъ имать, и сыскивать про ихъ воровство всякими сыски накрѣпко по Государеву указу, каковъ о томъ Государевъ указъ присланъ в Кашинѣ изъ Розбойново Приказу. А хто на ково учнутъ в обидахъ и в насильствахъ Государю бити челомъ о управѣ; и Дементью Лазореву тѣхъ людей по челобитнымъ судити и сыскивати всякими сыски на крѣпко, и по суду своему и по сыску межъ ими управа дѣлать безволокитно. Да и того ему беречи накрѣпко, чтобъ в Кашинѣ въ городѣ, и на посадѣ, и в слободахъ, в лѣтніе в жаркіе дни, всякіе люди избѣ и мыленъ ни хто не топили, и поздно в вечеру с огнемъ не сидѣли и не ходили; а для хлебново печенья, и гдѣ вѣсть варить, велѣть печи подымать в огородахъ, и на полахъ мѣстѣхъ в землѣ, не близко хоромъ. Въ лѣтнююжъ пору велѣть по хоромомъ, и в рядѣхъ по лавкамъ, и по анбарамъ поставити мѣрники или кади с водою и с вѣнники, чтобъ однолично отъ огня было бережение великое. А однолично Дементью в Кашинѣ Государевымъ, Царевымъ и В. К. Михайла Ѳедоровича всеа Русіи, всякимъ дѣломъ промышлять по саму Государеву наказу и по указнымъ грамотамъ, смотря по тамош-

нему дѣлу с великимъ раденьемъ не оплошно; а Кашинцомъ, посадцкимъ и уѣзднымъ людемъ, для своей корысти, обидѣ ни-
какихъ и налоговъ недѣлать, и посуловъ и поминковъ не у ково
неимать, и жити ему с великимъ береженьемъ не оплошно; и
посадцкимъ и уѣзднымъ всякимъ людемъ бережение держать,
чтобъ ихъ никто не билъ и не грабилъ, и ни каково насильства
никто никому не дѣлалъ. А толко Дементей учнетъ в Кашинѣ
жить оплошно, и его оплошкою городу и посаду учинитца ка-
кое дурно, или учнетъ у посадцкихъ, и уѣздныхъ, и у прѣз-
жихъ людей отъ какихъ дѣлъ имати посулы и поминки, или
учнетъ имъ дѣлать какіе налоги; и Дементью отъ Государя, Царя
и В. К. Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи, быти в великой опалѣ.

Отъ Царя и В. К. Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи, въ Ка-
шинѣ городовому прикащику Карпу Неронову. По челобитью
Кашинцовъ всякихъ чиновъ людей отпущенъ въ Кашинѣ Демен-
тій Лазоревъ; а вѣлно ему быть в Кашинѣ, и наши всякіе
дѣла вѣдать. И какъ к тебѣ ся наша грамота придетъ, и кото-
рые наши указные грамоты, и наказы прежнихъ Кашинскихъ
воеводъ и приказныхъ людей, и сошныя и платежныя книги,
и каковъ нашъ наказъ данъ былъ губному старостѣ Савѣ Спѣш-
неву, и всякіе земскіе и губные дѣла в Кашинѣ вѣдать; и тебѣ
бъ въ всѣхъ нашихъ дѣлахъ съ Дементьемъ Лазоревымъ роспи-
саться. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7152, Марта въ 13 день.

Лѣта 7152, Марта въ 13 день, по Государеву Цареву и В.
К. Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи указу, память боярину Князю
Юрью Андрѣевичу Ситцкому, да Борису Ивановичу Пушкину,
да дьякомъ Марку Поздѣеву, да Семену Дохтурову. Государь,
Царь и В. К. Михайло Ѳеодоровичъ всеа Русіи указалъ быть в Ка-
шинѣ Дементью Лазореву по челобитью изъ Кашини архимандри-
товъ, и игуменовъ, и поповъ, и дьяконовъ, и дворянъ, и дѣтей
боярскихъ, и всякихъ людей; а губному старостѣ, по челобитью
Кашинцовъ, въ Кашинѣ быть не вѣлно; а по Государеву указу
Дементей Лазоревъ отпущенъ въ Кашинѣ изъ Разряду. И по
Государеву, Цареву и В. К. Михайла Ѳеодоровича всеа Русіи,
указу, боярину Князю Юрью Андрѣевичу Ситцкому, да Борису
Ивановичу Пушкину, да дьякомъ Марку Поздѣеву, да Семену
Дохтурову, вѣлеть въ Кашинѣ губныя и татиныя дѣла вѣдать
Дементью Лазореву.

КНИГА

ВЪ НЕЙ ПИСАНЪ ГОСУДАРЕВЪ , ЦАРЕВЪ И В. К. МИХАИЛА ОЕДОРОВИЧА ВСЕА
РУСИИ, УКАЗЪ О ХЛѢБНОМЪ И КОЛАЧНОМЪ ВѢСУ 7134 ГОДА.

Лѣта 7132 г. Ноября въ 30 день, по Государеву, Цареву и Великаго Князя Михаила Оедоровича всеа Русіи указу, память городовымъ прикащикомъ Василью Артемову, да Богдану Бекетову с товарищи, да хлѣбново вѣсу, цѣловальникомъ и Устюжской полу сотни тяглену Дорофейку Иванову с товарищи ходити имъ въ Кремль, и въ Китаѣ, и въ Бѣломъ каменномъ городѣ, и въ деревянномъ городѣ, по улицамъ, и по переулкамъ, и по малымъ торжкомъ; и вѣситъ имъ хлѣбы ситные, и рѣшетные, и колачи тертые, и коврितщетые мягкіе у хлѣбниковъ и уколачниковъ, и у хлѣбныхъ, и у колачныхъ, прасоловъ, и у Патріаршихъ, и Митрополическихъ, и у владычныхъ, у Княженецкихъ, и у боярскихъ, и у монастырскихъ дворняковъ, и у стрѣльцовъ, и у пушкарей, и у всякихъ людей, у харчевниковъ, гдѣ наѣдутъ хлѣбы и колачи, и вѣсити имъ в правду, по Государеву, Цареву и Великаго Князя Михаила Оедоровича всеа Россіи, крестному цѣлованію, другу не дружить, а не другу немститъ, и посуловъ, и поминковъ от тово немати, ни у ково, ничево, ни которыми дѣлы. А гдѣ наѣдутъ хлѣбы и колачи и, посему Государеву наказу, противъ вѣсу непридутъ; и прикащикомъ и цѣловальникомъ, тѣхъ людей приводить в земской приказъ, и на тѣхъ людѣхъ писати заповѣди: в первые на человекъ по полу полтина, а обвѣсятъ ково в другія, и на томъ заповѣди писати полтина; а в третіе обвѣсятъ, и на томъ заповѣди взять два рубли, четыре алтына, полторы деньги. А хто учтетъ хлѣбы и колачи хоронить, и прикащикомъ, да цѣловальникомъ, тѣ хлѣбы и колачи у нихъ с понатыми выимать; а у ково вынуть и на нихъ имати заповѣди подва жъ рубли по четыре алтына по полуторе

деньге. Да прикащикомъ же и цѣловальникомъ смотрѣть и провѣдывать на крѣпко, что бы хлѣбы, ситные, и рѣшоточные, и колачи тертые, и коврищатые, были бы печены, и в хлѣбъ бы гущи и подмѣсу никакого небыло отнюдь, некоторыми дѣлы. А которые хлѣбники и колачники неучнутъ хлѣбовъ и колачей выпекать, для того что бы былъ в вѣсу тяжелъ, или в хлѣбы учнутъ прибавлять гущу, или какой иной подмѣсъ; и цѣловальникомъ у нихъ тѣ хлѣбы и колачи разрѣзывать, и будетъ хлѣбъ или колачъ невыпеченъ для вѣсу, или в хлѣбахъ у ково какой подмѣсъ будетъ, и на тѣхъ людяхъ имати заповѣди, по полу полтинъ. А почему имъ хлѣбы, ситные, и рѣшоточные, и колачи вѣсити противъ цѣны, какъ коли учнутъ хлѣбники и колачники муку купать, и сколько надобеть в хлѣбъ и в колачъ гривенокъ и четей на четверть муки, харчу; и тому имъ дана роспись, подклѣена подъ сею наказною памятию.

Роспись что положено на четверть муки харчу, и что вѣсу в четверти муки, и в калачѣхъ и в хлѣбахъ.

На колачи на четверть дрозжей на 2 алтына на 2 денги, соли на 6 денегъ, дровъ на 8 денегъ, проносу и провозу 8 денегъ, от сѣянья 4 деньга, за работу 10 денегъ, лавошного 2 алтына 2 денги, свѣчи и помело 2 денги.

И всего харчу на четверть вышло на одиннадцать алтынъ.

На ситные хлѣбы на четверть харчу вышло: подквася на 3 денги, соли на алтынъ, дровъ на 8 денегъ, проносу до двора и из двора 8 денегъ, мукою 4 денги, на тягло и на промыслъ 10 денегъ, на свѣчи и на помело деньга, выдачи на лавку два алтына, и всего харчу на четверть вышло на девять алтынъ.

На ситные хлѣбы.

Купать четверть муки по 8 алтынъ по 2 денги; и выпечи ис тое четверти 18 хлѣбовъ алтынныхъ, вѣсу в двуденежномъ 5 гривенокъ и пол пол чети и пол пол пол чети, в грошовомъ 10 гривенокъ и пол чети и пол пол чети, в алтынномъ 16 гривенокъ с четью и пол пол четью.

Купать четь муки по девяти алтынъ по 2 денги; и выпечи ис тоя чети 19 хлѣбовъ алтынныхъ, вѣсу в двуденежномъ пять гривенокъ съ четью, въ грошовомъ 10 гривенокъ и полтрети и пол пол пол чети, в алтынномъ 15 гривенокъ съ полугривенкою.

Купятъ четь муки по десяти алтынъ по двѣ денги; и выпечи ис тое чети 20 хлѣбовъ алтынныхъ, въсу в двуденежномъ 5 гривенокъ безъ чети и попполчети, в грошовомъ 10 гривенокъ и попполчети в алтынномъ 15 гривенокъ безъ трети.

Купятъ четь муки по 11 алтынъ; выпечи ис тое чети 21 хлѣбъ алтынной, въсу в двуденежномъ 5 гривенокъ безъ трети, в грошовомъ 9 гривенокъ с третью, въ алтынномъ 14 гривенокъ.

Купятъ четь муки по 12 алтынъ; и выпечи ис тое чети 22 хлѣба алтынныхъ, въсу в двуденежномъ 4 гривенки с третью и попполчети, в грошовомъ 9 гривенокъ без пол пол чети, в алтынномъ 13 гривенокъ с третью.

Купятъ четь муки по 13 алтынъ; и выпечи ис тое чети 23 хлѣба алтынныхъ, въсу в двуденежномъ 4 гривенки и пол чети, в грошовомъ 8 гривенокъ с полугривенкою, в алтынномъ 12 гривенокъ съ полугривенкою и пол чети.

Купятъ четь муки по 14 алтынъ; и выпечи ис тое чети 24 хлѣба алтынныхъ, въсу в двуденежномъ 4 гривенки и поппол пол чети, в грошовомъ 8 гривенокъ и пол чети и пол пол чети, в алтынномъ 12 гривенокъ съ полчетью и пол пол пол чети.

Купятъ четь муки по 15 алтынъ по 4 денги; и выпечи ис тое чети 25 хлѣбовъ алтынныхъ да хлѣбъ грошовой, въсу в двуденежномъ 4 гривенки, в грошовомъ 8 гривенокъ, в алтынномъ 12 гривенокъ без чети и пол пол пол чети.

Купятъ четь муки по 16 алтынъ по 4 денги; и выпечи ис тое чети 26 хлѣбовъ алтынныхъ да хлѣбъ грошовой, въсу в двуденежномъ 4 гривенки безъ полчети, въ грошовомъ 7 гривенокъ съ полугривенкою, в алтынномъ 11 гривенокъ съ четью и пол пол чети.

Купятъ четь муки по 17 алтынъ по 4 денги; и выпечи ис тое чети 27 хлѣбовъ алтынныхъ да хлѣбъ грошовой, въсу в дву денежномъ 3 гривенки съ полугривенкою и пол пол чети, в грошовомъ 7 гривенокъ и пол пол чети и пол пол пол чети в алтыномъ 11 гривенокъ без пол пол чети и безъ пол пол пол чети.

Купятъ четь муки по 18 алтынъ по 4 денги; и выпечи ис тое чети 28 хлѣбовъ алтынныхъ да хлѣбъ грошовой въсу, в двужнежномъ 3 гривенки съ полугривенкою, в грошовомъ 7 гривенокъ, в алтынномъ 10 гривенокъ с полугривенкою.

Купять четь муки по 19 алтынъ по 4 денги; и выпечи ис тое чети 29 хлѣбовъ алтынныхъ да хлѣбъ грошовой, въсу въ двуденежномъ 3 гривенки съ пол пол пол четью, въ грошовомъ 7 гривенокъ и пол пол чети, въ алтыномъ десять гриженокъ и полчети.

Купять четь муки по 20 алтынъ по 4 денги; и выпечи ис тое чети 30 хлѣбовъ алтынныхъ да хлѣбъ грошовой, въсу в двуденежномъ 3 гривенки с пол пол третью, в грошевомъ 6 гриженокъ и пол пол пол трети, въ алтыномъ пол 10 гривенки безъ пол пол чети.

Купять четь муки по 21 алтыну по 4 денги; выпечи ис тое чети 31 хлѣбъ алтынной да хлѣбъ грошовой, въсу въ двуденежномъ 3 гривенки съ пол пол пол четью, въ грошовомъ 6 гривенокъ и пол пол чети, въ алтыномъ 9 гривенокъ съ четью и пол пол четью и пол пол пол четью.

Купять четь муки по 22 алтына по 4 денги; и выпечи ис тое чети 32 хлѣба алтынныхъ да хлѣбъ грошовой, въсу в двуденежномъ 3 гривенки, в грошовомъ 6 гривенокъ, въ алтынномъ 9 гривенокъ с полтредью.

Купять четь муки по 23 алтына по 4 денги; и выпечи ис тое чети 33 хлѣба алтынныхъ да хлѣбъ грошовой, въсу въ двуденежномъ 3 гривенки безъ пол чети, в грошовомъ 6 гривенокъ безъ чети и безъ пол пол пол чети въ алтынномъ 9 гривенокъ без чети и без пол пол пол чети.

Купять четь муки по 24 алтына по 4 денги; и выпечи ис тое чети 34 хлѣба алтынныхъ да хлѣбъ грошовой, въсу въ двуденежномъ 3 гривенки безъ чети и пол пол пол чети въ грошовомъ 5 гривенокъ съ полугривенкою, въ алтынномъ 8 гривенокъ съ полгривенкою и с пол пол пол четью.

Купять четь муки по 25 алтынъ по 4 денги; и выпечи ис тое чети 35 хлѣбовъ алтынныхъ да хлѣбъ грошовой, въсу въ двуденежномъ 3 гривенки безъ чети, въ грошовомъ пол 6 гривенки, въ алтыномъ 8 гривенокъ съ четью.

Купять четь муки по 26 алтынъ по 4 денги; и выпечи ис тое чети 36 хлѣбовъ алтынныхъ да хлѣбъ грошовой, въсу въ двуденежномъ пол 3 гривенки и пол полчети, въ грошовомъ 5 гривенокъ съ четью, въ алтынномъ 8 гривенокъ.

Купять четь муки по 27 алтынъ по 4 денги; и выпечи ис тое чети 37 хлѣбовъ алтынныхъ да хлѣбъ грошовой, въсу в

двуденежномъ по 3 гривенки и пол пол чети, въ грошовомъ 5 гривенокъ съ четью, въ алтынномъ 8 гривенокъ безъ чети.

Купятъ четь муки по 29 алтынъ по 4 денги; и выпечи и с тое чети 39 хлѣбовъ алтынныхъ да хлѣбъ грошовой, въсу въ двуденежномъ пол 3 гривенки, въ грошовомъ пять гривенокъ въ алтынномъ пол 8 гривенки.

Купятъ четь муки по 30 алтынъ по 4 денги; и выпечи и с тое чети 40 хлѣбовъ алтынныхъ, въсу въ двуденежномъ двѣ гривенки съ третью, въ грошовомъ 5 гривенокъ безъ трети, въ алтынномъ 7 гривенокъ съ четью.

Купятъ четь муки по 31 алтыну по 4 денги; и выпечи и с тое чети 41 хлѣбъ алтынный да хлѣбъ грошовой, въсу въ двуденежномъ двѣ гривенки съ четью, въ грошовомъ пол 5 гривенки и полчети, въ алтынномъ 7 гривенокъ без пол пол пол чети.

На калачи.

Купятъ четь муки по 16 алтынъ по двѣ денги; и выпечи и с тое чети 26 калачей алтынныхъ да колачъ двуденежной, въсу въ двуденежномъ калачъ пол 4 гривенки съ полутретью, въ грошовомъ калачъ 7 гривенокъ безъ полутрети, въ алтынномъ пол 11 гривенки.

Купятъ четь муки по 17 алтынъ по двѣ денги; и выпечи и с тое чети 27 калачей алтынныхъ да калачъ двуденежной, въсу въ двуденежномъ три гривенки с третью, въ грошовомъ 7 гривенокъ безъ трети, въ алтынномъ 10 гривенокъ.

Купятъ четь муки по 18 алтынъ по двѣ денги; и выпечи и с тое чети 28 колачей алтынныхъ да колачъ двуденежной, въсу въ двуденежномъ колачъ три гривенки съ четью, въ грошовомъ пол 7 гривенки, въ алтынномъ 10 гривенокъ безъ пол пол чети и пол пол пол чети.

Купятъ четь муки по 19 алтынъ по двѣ денги; и выпечи и с тое чети 29 колачей алтынныхъ да колачъ двуденежной, въсу въ двуденежномъ колачъ 3 гривенки и пол пол трети, въ грошовомъ 6 гривенокъ съ полутретью, въ алтынномъ пол 10 гривенки и пол пол чети.

Купятъ четь муки по 20 алтынъ по двѣ денги; и выпечи и с тое чети 30 колачей алтынныхъ да колачъ двуденежной, въсу въ двуденежномъ 3 гривенки съ полтретью и пол пол пол.

чети, въ грошовомъ 6 гривенокъ с третью и с полчетью, въ алтынномъ 9 гривенокъ съ получетью и пол пол чети, и пол пол пол чети.

Купятъ четь муки по 21 алтыну по двѣ денги; и выпечн ис тое чети 31 колачъ алтынныхъ да колачъ дву денежный, въсу въ алтынномъ 9 гривенокъ безъ полполчети и пол пол пол чети, в дву денежномъ 3 гривенки безъ получети и безъ пол пол чети, въ грошовомъ 6 гривенокъ безъ получети.

Купятъ четь муки по 22 алтына по двѣ денги; и выпечн ис тое чети 32 колача алтынныхъ да колачъ дву денежной, въсу съ алтынномъ пол 9 гривенки с полчетью и пол пол четью и пол пол пол четью.

Купятъ четь муки по 23 алтына по двѣ денги; и выпечи ис тое чети 33 колача алтынныхъ да колачъ двуденежной, въсу въ алтынномъ 8 гривенокъ съ четью и полчети, въ двуденежномъ 3 гривенки безъ чети, въ грошовомъ пол 6 гривенки и пол пол чети.

Купятъ четь муки по 24 алтына по двѣ денги; и выпечи ис тое чети 34 колача алтынныхъ да колачъ двуденежной, въсу въ алтынномъ 8 гривенокъ с полчетью, въ двуденежномъ пол 3 гривенки с полчетью въ грошовомъ пол 6 гривенки.

Купятъ четь муки по 25 алтынъ по двѣ денги; и выпечи ис тое чети 35 колачей алтынныхъ да колачъ двуденежной, въсу въ алтынномъ 8 гривенокъ безъ получети и пол пол пол чети, въ двуденежномъ пол 3 гривенки, в грошовомъ пол 6 гривенки безъ пол чети и пол пол пол чети.

Купятъ четь муки по 26 алтынъ по двѣ денги; и выпечи ис тое чети 36 колачей алтынныхъ да колачъ двуденежной, въсу въ алтынномъ 7 гривенокъ съ полугривенкою и пол полчети и пол пол пол чети, въ двуденежномъ пол 3 гривенки безъ пол пол чети, въ грошовомъ 5 гривенокъ и полчети и пол пол пол чети.

Купятъ четь муки по 27 алтынъ по 2 денги; и выпечи ис тое чети 37 колачей алтынныхъ да колачъ дву денежной, въсу в алтынномъ 7 гривенокъ съ четью и пол пол чети и пол пол пол четью, в двуденежномъ двѣ гривенки с третью, въ грошовомъ 5 гривенокъ безъ пол чети.

Купятъ четь муки по 28 алтынъ по двѣ денги; и выпечи ис тое чети 38 колачей алтынныхъ да колачь двуденежной, вѣсу въ алтынномъ 7 гривенокъ и полчети и пол пол полчети, въ грошовомъ 5 гривенокъ безъ чети.

Купятъ четь муки по 29 алтынъ по двѣ денги; и выпечи ис тое чети 39 колачей алтынныхъ да колачь двуденежной, вѣсу въ алтынномъ 7 гривенокъ и пол пол полчети, в двуденежномъ двѣ гривенки съ четью, въ грошовомъ 5 гривенокъ безъ пол пол полчети.

Купятъ четь муки по 30 алтынъ по двѣ денги; и выпечи ис тое чети 40 колачей алтынныхъ да колачь двуденежной, вѣсу въ алтынномъ пол 7 гривенки с полу третью и пол пол пол трети, въ двуденежномъ двѣ гривенки съ полутретью, въ грошовомъ пол 5 гривенки и пол пол пол трети.

Купятъ четь муки по 31 алтыну по 2 денги; и выпечи ис тое чети 41 колачь алтынной да колачь двуденежной, вѣсу в алтынномъ 7 гривенокъ безъ чети и пол пол пол чети.

Купятъ четь муки по 32 алтына по двѣ денги; и выпечи ис тое чети 42 колача алтынныхъ да колачь двуденежной, вѣсу въ алтынномъ пол 7 гривенки и пол пол пол чети.

Купятъ четь муки по 33 алтына по двѣ денги; и выпечи ис тое чети 43 колача алтынныхъ да колачь двуденежной, вѣсу въ алтынномъ 6 гривенокъ с третью пол пол чети.

Купятъ четь муки по 34 алтына по двѣ денги; и выпечи ис тое чети 44 колача алтынныхъ да колачь двуденежной, вѣсу въ алтынномъ 6 гривенокъ съ четью.

Купятъ четь муки по 35 алтынъ по двѣ денги; и выпечи ис тое чети 45 колачей алтынныхъ да колачь двуденежной, вѣсу въ алтынномъ 6 гривенокъ с пол пол четью и пол пол пол чети, въ двуденежномъ двѣ гривенки, въ грошовомъ 4 гривенки с пол пол четью и пол пол пол чети.

Купятъ четь муки по 36 алтынъ по двѣ денги; и выпечи ис тое чети 46 колачей алтынныхъ, вѣсу в алтынномъ 6 гривенокъ и пол пол пол чети.

Купятъ четь муки по 37 алтынъ по 2 денги; и выпечи ис тое чети 47 колачей алтынныхъ да колачь двуденежной, вѣсу в алтынномъ 6 гривенокъ безъ пол чети, двуденежномъ двѣ гривенки безъ пол пол чети, въ грошовомъ 4 гривенки безъ полчети и пол пол пол чети.

Купятъ четь муки по 38 алтынъ по двѣ денги; и выпечи ис тое чети 48 колачей алтынныхъ да колачъ двуденежной, въсу в алтынномъ 6 гривенокъ безъ чети, в двуденежномъ двѣ гривенки без пол пол пол чети, въ грошовомъ 4 гривенки безъ поллучети и пол пол чети.

Купятъ четь муки по 39 алтынъ; и выпечи ис тое чети 49 колачей алтынныхъ да колачъ двуденежной, въсу въ алтынномъ пол 6 гривенки с пол четью, въ двуденежномъ двѣ гривенки безъ чети, въ грошовомъ пол 4 гривенки съ получетью.

Купятъ четь муки по 40 алтынъ и по двѣ денги; и выпечи ис тое чети 50 колачей алтынныхъ да колачъ двуденежной, въсу въ алтынномъ пол 6 гривенки, въ двуденежномъ пол двѣ гривенки съ третью, въ грошовомъ 4 гривенки безъ трети.

По склѣткамъ листовъ скръпа: „Діакъ Посникъ Колачевъ.“
На оборотъ на послѣднемъ листѣ: „Справиль подъячей
Сенка Сергѣевъ.“

Лѣта 7134 года, Марта въ 11 день, Государь Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ всеа Русіи, вельѣзъ Немиру Ѳеодоровичу Кирѣевскому, да Подъячему Исаку Левонтьеву быть на Москвѣ у хлѣбново дѣла. Для тово по Государеву Цареву и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи указу вельно земскова двора и большово приходу приказнымъ людямъ беречь на крѣпко, чтобъ на Москвѣ в хлѣбныхъ в большихъ рядахъ и по малымъ торшкомъ и по улицамъ торговые люди хлѣбы и колачи держали противъ цѣны, какъ на Москвѣ хлѣбы покупаютъ. И нынѣ вѣдомо Государю Царю и Великому Князю Михаилу Ѳеодоровичу всеа Русіи и отцу ево Государеву Великому Государю Святѣйшему Патріарху Филарету Никитичу Московскому и всеа Русіи учинилось, что, недосмотромъ и оплошкою земскихъ и большово приходу приказныхъ людей, Московскіе хлѣбники на продажу хлѣбы и колачи пекутъ малы непротивъ цѣны, и продаютъ поровествомъ, и в томъ молатчимъ и всякимъ людямъ чинитца тягость и убытки; и Немиру и подъячему Исаку Левонтьеву взяти на земскомъ дворѣ у Степана Провѣстева с товарыщи в цѣловальники с черныхъ слободъ торговыхъ людей добрыхъ по челоуѣку ис сотни. да ему жъ взяти въ сѣзжей дворѣ имянныя списки хлѣбникомъ большихъ рядовъ и малыхъ тор-

шковъ, и которые торгуютъ по улицамъ и по переулкамъ, да у нихъ же взять для розсылки городовыхъ и рѣшоточныхъ прикащиковъ, а память о томъ на Земской Дворъ къ Степану Простеву с товарищи послана. И купити для опыту при себѣ и мучномъ ряду четверть муки пшеничные на колачи, да четверть ржаные на хлѣбы на ситные, а другую четверть муки ржаные жъ на хлѣбы на рѣшотные и привѣситъ в пуды; да ис тоѣ изо пшеничные и из оржаные муки велѣти колачникамъ и хлѣбникамъ при себѣ и при цѣловальникахъ испечь колачи тертые и нетертые и хлѣбы ситные и рѣшотные, денежные, и двуденежные, и грошевые, и алтынныя; да на колко к тѣмъ колачамъ и къ хлѣбамъ на четверть выидеть дрозжей, и соли, и дровъ, и всякого мѣлково харчу, без чево быти нельзя, и того смотрѣти накрѣпко самимъ безотступно, чтобъ хитрости в томъ пицево учинили и лишка бѣ в томъ в расходѣ небыло, и написать то все в расходѣ на росписъ подлинно порознь; и смѣтити то все и выложити на прибыль хлѣбниковъ и колачниковъ, и на лавку, примѣрять къ прежней росписи, какова дана под симъ наказомъ. Да какъ тѣ хлѣбы и колачи испекуть; и Немиру и Исаку с цѣловальники тѣ колачи и хлѣбы велѣти перевѣсити при себѣ жъ: в колко будетъ гривенокъ колачъ денежной, и двуденежной, и грошевой, и алтынной, и въ колко гривенокъ будетъ хлѣбъ ситной и рѣшетной денежной и двуденежной, и грошовой, и алтынной; то все записать имянно, и здѣлати тому росписъ подлинную противъ нынѣшнево опыту, в колко гривенокъ, противъ которые хлѣбные цѣны будутъ в вѣсу колачи и хлѣбы малые и большіе вѣсомъ, примѣряться къ прежней к статейной росписи. И велѣти большихъ рядовъ и малыхъ торшковъ, и которые торгуютъ по улицамъ и по переулкамъ, хлѣбниковъ всѣхъ собрати къ себѣ на сѣзжей дворъ, и сказати имъ: вѣдомо Государю, Царю и Великому Князю Михаилу Ѳеодоровичу всеа Русіи, и отцу ево Государеву Великому Государю Святѣйшему Патріарху Филарету Никитичу Московскому и всеа Русіи, учинилось, что они на продажу хлѣбы и колачи пекутъ и продаютъ воровствомъ не противъ цѣны; а нынѣ тому учиненъ опытъ прямой, и хлѣбы и колачи перет прежнимъ учили быти больше, и они бѣ впредъ не воровали, и хлѣбы и колачи на продажу пекли и продавали противъ цѣны, какъ на Москвѣ хлѣбъ купять, и противъ нынѣш-

нево опыту. Будеть передь прежнимъ в хлѣбахъ и в колоцахъ прибыль объявитца, а хто из нихъ на продажу учнетъ хлѣбы и колачи печи не противъ цѣны, воровствомъ, и тѣмъ отъ Государя быти в великой опалѣ безовсякіе пощады. И тотъ часъ Немиру и подъячему Исаку учинить у хлѣбниковъ у всѣхъ десятцкихъ, и тѣхъ десятцкихъ с целовальники росписати в Кремль города, и в Китаѣ, и в Бѣломъ городѣ, и за Бѣлымъ городомъ, и за Москвою рѣкою во всѣхъ слободахъ по всѣмъ улицамъ, и по переулкумъ, и по малымъ торшкамъ; и велѣти целовальникомъ и десятцкимъ для вѣсу хлѣбы и колачи приносить къ себѣ на съѣзжей дворѣ мяхкіе; и велѣти хлѣбы и колачи передь собою вѣсити порознь ситные и рѣшетные и колачи тертые и ковришчетые; и тово ему беречь на крѣпко чтобъ у хлѣбниковъ и у колашниковъ и у хлѣбныхъ и у колачныхъ прасаловъ и у всякихъ людей и у харчевниковъ хлѣбы и колачи были противъ цѣны. А у которыхъ людей хлѣбы и колачи противъ вѣсу не придуть, и Немиру на тѣхъ людѣхъ велѣти и мати заповѣди в первые на человекъ по полуполтинѣ, а обвѣсятъ ково в другой и на томъ заповѣди имати полтина, а в третьей обвѣсятъ, и на томъ заповѣди взяти два рубли четыре алтына полторы денги. А хто учнетъ хлѣбы и колачи хоронити от вѣсу, и Немиру тѣ хлѣбы и колачи у тѣхъ велѣти городовымъ и рѣшотнымъ прикащикомъ и целовальникомъ и десятцкимъ выимати; а у ково вымутъ, и на нихъ имати заповѣди по два рубли по четыре алтына по полторѣ денги. А что на комъ и за кокою вину пенныхъ денегъ возметь; и ему то велѣти писати в книги подлинно по статьямъ, и держати тѣ книги и денги у себя; а перечневые росписи, что у нево по которое число пенныхъ денегъ будетъ, приносить в Розрядъ къ дьякомъ: к думному к Федору Лихачеву да к Михайлу Данилову да к Федору Степанову. Да Немиру жъ смотреть и велѣти провѣдывать накрѣпко, чтобъ хлѣбы ситные и рѣшоточные и колачи тертые и ковришчатые были выпечены, и в хлѣбахъ бы гущи и подмѣсу никакова отнюдь не было ни которыми дѣлы. А которые хлѣбники и колачники не учнутъ хлѣбовъ и колачей выпекать для тово, чтобъ было в вѣсу тяжело, или в хлѣбы учнутъ прибавливать гущу или иной какой подмѣсъ; и Немиру у нихъ тѣ хлѣбы и колачи велѣть розрѣзывать при себѣ, и будетъ хлѣбъ или колачъ невыпеченъ для вѣсу, или в хлѣбахъ у ково какой подмѣсъ будетъ, и на тѣхъ лю-

дѣхъ имати заповѣди по полуполтинѣ. А однолично Немиру и подьячему Исаку по сему Государеву наказу промышляти с великимъ радѣньемъ по Государеву Цареву и Великаго Князя Михайла Оедоровича всеа Русіи крестному цѣлованью, и никому в томъ не дружити, и не наровити, и корысти имъ в томъ себѣ ни какіе не чинити. А толко они по сему Государеву указу радѣти и промышляти неучнутъ или учнутъ в томъ кому наровити или корысть себѣ чинить, а послѣ про то сыщется; и имъ отъ Государя Царя и Великаго Князя Михайла Оедоровича всеа Русіи быть в великой опалѣ. А какова нынѣ роспись будетъ противъ нынѣшняго опыту, и с тое росписи противень принести в Розрядъ; а будетъ нынѣшней опытъ передъ прежнимъ будетъ в вѣсу менши, и Немиру про то сказать тотчасъ в розрядъ, и то хлѣбное дѣло вѣдать и беречи о всемъ противъ прежней росписи, какова дана подъ сѣмъ наказомъ.

Роспись что было напередъ сево положено на четверть муки харчу, и что вѣсу в четверть муки, и в калачѣ, и в хлѣбахъ. (Роспись сія напечатана выше, и потому здѣсь не повторяется).

Лѣта 7134 года Марта въ 13 день, по Государеву Цареву и Великаго Князя Михайла Оедоровича всеа Русіи указу, память Степану Матѣевичу Проѣстеву, да Ивану Васильевичу Урусову, да діаконъ Шестаку Гольншину, да пятому Филатову. По Государеву, Цареву и Великаго Князя Михайла Оедоровича всеа Русіи, указу велѣно Немиру Кирѣевскому да подьячему Исаку Левонтьеву быти на Москвѣ у хлѣбного дѣла. И по Государеву, Цареву и Великаго Князя Михайла Оедоровича всеа Русіи указу, Степану Матѣевичу Проѣстеву, да Ивану Васильевичу Урусову, да діаконъ Шестаку Гольншину, да пятому Филатову велѣти: Немиру Кирѣевскому да подьячему Исаку Левонтьеву дати въ целовальники с черныхъ слободъ торговыхъ людей добрыхъ, по человѣку изъ с сотни, да имѣнные списки хлѣбникомъ и колачникомъ большихъ рядовъ и малыхъ торшковыхъ, и которые торгуютъ по улицамъ и по переулкамъ; да имъ же дати для хлѣбного и колачного вѣсу контари и пуды и гривенки и терези и сколовые вѣсы и всякіе вѣсовые снасти, да для розсылки городовыхъ и рѣшоточныхъ прикащиковъ пять человѣкъ; да имъ же велѣти дати в Китаѣ или въ Бѣломъ городѣ съѣзжей дворъ, чтобъ тотъ съѣзжей дворъ былъ близокъ къ большимъ хлѣбнымъ и к колачнымъ рядамъ. По склѣкамъ скрипа: „Дьякъ Оедоръ Степановъ.“

Лѣта 7134 года Марта въ 15 день, по Государеву Цареву и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи указу, память дьякомъ Думному Ѳеодору Лихачеву, да Михайлу Данилову, да Ѳеодору Степанову в Земской Приказъ къ Степану Матвѣевичу Провстеву да к Ивану Власѣвичу Урусову да къ дьякомъ к Шестому Голышкину да къ Пятому Ѳилатову, в памяти за твоею Ѳеодора Степанова приписью написано: По Государеву Цареву и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи указу, велѣно Нemiру Кирѣевскому да подьячему Исаку Левонтьеву быти из Москвъ у хлѣбово и колашиново дѣла, и велѣно имъ дати в цѣловальники с черныхъ слободъ торговыхъ людей добрыхъ, по человѣку из сотни, да имлинные списки хлѣбникомъ и колашникомъ большихъ рлдовъ и малыхъ торшковъ, и которые торгуютъ по улицамъ и по переулкамъ; да имъ же велѣно дати для хлѣбово и колашиново вѣсу, контаря, и пуды, и гривенки, и терези, и сколовые вѣсы, и всякую вѣсовую снасть, да для розсылки городовыхъ и рѣшоточныхъ прикащиковъ пять человекъ добрыхъ; и в Земскомъ Приказѣ, контарей, и пудовъ, и терезей никакихъ и хлѣбникомъ и колашникомъ имлинныхъ списковъ нѣтъ, а сколовые гривенки, и вѣсы, и городовые прикащики, и цѣловальники из Земскаго Приказу к Нemiру Кирѣевскому да къ подьячему к Исаку Левонтьеву посланы. По склѣйкамъ листовъ скрѣпа: „Дьякъ Шестакъ Голышкинъ.“

Лѣта 7134 года Маія въ 26 день, по Государеву Цареву и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи указу, память дьякомъ думному Ѳеодору Лихачеву да Михайлу Данилову. Были челомъ Государю, Царю и Великому Князю Михаилу Ѳеодоровичу всеа Русіи, и Великому Государю, Святѣйшему Патріарху Ѳиларету Никитичу Московскому и всеа Русіи, черныхъ сотенъ сотикіе и новыхъ слободъ старосты, а въ Земской Приказѣ принесли подписную челобитную, за помѣтою думнова дьяка Ивана Грамотина. А въ челобитной ихъ написано: въ нынѣшнемъ по 134 году по Государеву указу, взялъ у нихъ черныхъ сотенъ, Нemiръ Кирѣевской 10 человекъ цѣловальниковъ, къ извѣскѣ хлѣбной и х колашной, и держитъ ихъ третей мѣсяцъ на прасно, неопуститъ, а прежде сево имали у нихъ цѣловальниковъ къ извѣски хлѣбной и х колашной только на недѣлю пѣть день на десять, покамѣста хлѣбы и колачи извѣсятъ; а на челобитной ихъ написано. Государь пожаловалъ будетъ у хлѣбово

въсу есть цѣловальники опрочѣ того, а имъ дѣла нѣтъ ни которова, и ихъ отпустить; а будетъ у хлѣбного въсу иныхъ цѣловальниковъ нѣтъ, и имъ велѣть быть у въсу с перемѣною и смотрити чтобъ хлѣбы и колачи пеки по указу в правду; и у хлѣбного въсу выборныхъ цѣловальниковъ четыре человека есть, посланы къ Немиру из Земскаго Приказа имена написать. И по Государеву Цареву и Великаго Князя Михайла Ѳеодоровича всеа Русіи указу, дѣломъ думному Ѳеодору Лихачеву, да Михайлу Данилову тѣхъ цѣловальниковъ, которые взяты къ Немиру Кирѣевскому с черныхъ сотенъ, к хлѣбной и к колачной извѣскѣ, сверхъ выборныхъ людей 4 человекъ, велѣти отпустить будетъ имъ дѣла нѣтъ у колачной и хлѣбной извѣски. По склѣпкамъ листовъ скрѣпа: „Дѣякъ Пятой Ѳилатовъ.“

Въ нынѣшнемъ во 134 году, по Государеву Цареву и Великаго Князя Михайла Ѳеодоровича всеа Русіи указу дано Немиру Кирѣевскому да подъячему Исаку Левонтьеву из Земскаго Двора къ хлѣбному дѣлу с черныхъ со всѣхъ сотенъ 10 человекъ цѣловальниковъ, да кому въсы и гривенки носить 4 человекъ цѣловальниковъ, что имъ ходить по вся дни на Москвѣ в хлѣбныхъ и в колачныхъ рядѣхъ и по торшкомъ в Китаѣ и в Бѣломъ Царевъ городѣ в Черторѣхъ, и на Арбатѣ, и на Тверской, и на Дмитровкѣ, и на Петровкѣ, и на Неглинной, на Рождествени, и на Стрѣтенской, и на Покровкѣ, и на Кулишкахъ, и за Бѣлымъ городомъ по малымъ торшкомъ, и за Москвою рѣкою, и за Яузюю, по пяти человекъ в день, да с въсомъ и з гривенками по два человекъ; да тѣхъ же цѣловальниковъ посылають по ослушниковъ для заповѣдныхъ денегъ; да не тѣхъ же цѣловальниковъ, на сѣзжемъ дворѣ у Государева въсу и у заповѣдныхъ денегъ и у письма, по вся дни дѣлають по одному человекъ.

Росписъ статейная хлѣбному и колачному въсу противъ опыту Немира Кирѣевского, да подъячаго Исака Левонтьева нынѣшняго 134 года: какъ на Москвѣ в которую цѣну муку ржаную и пшеничную купятъ в торгу, и что на четъ муки ржаную и пшеничные положено на хлѣбы на ситные и на рѣщотные и на колачи харчию всяково, и на тѣгло, и на промыслъ и выдачи на лавку, и что противъ которые цѣны с харчемъ в хлѣбахъ и в колачахъ въсу, и то писано в сей росписи порознь.

Какъ на Москвѣ в торгу купятъ муки ржаны четъ по 6 алтынъ по 4 денги, да харчию положено на ситные хлѣбы на

четь провозу из ряду до двора и из двора въ рядъ алтынъ , подквася 2 денги, соли на 5 денегъ, дровъ на 6 денегъ, на свѣчи и на помѣло денга, мукою 4 денги, за работу 5 денегъ, выдачи на лавку 10 денегъ; и всего харчу на четъ выдеть 6 алтынъ 3 денги, и обоего мука и с харчемъ в хлѣбахъ станетъ 13 алтынъ 3 денгою; и выпечь ис тое муки 12 хлѣбовъ алтынныхъ, да хлѣбъ грошовой, хлѣбъ двуденежной, хлѣбъ денежной, вѣсу въ алтынномъ 18 гривенокъ, в грошовомъ 12 гривенокъ, в двуденежномъ 6 гривенокъ, въ денежномъ 3 гривенки.

А купать муки ржаные четъ по 7 алтынъ по 4 денги, а с харчомъ та мука станетъ в хлѣбахъ 14 алтынъ 3 денгою; и выпечь ис тое муки 13 хлѣбовъ алтынныхъ, да хлѣбъ грошовой, хлѣбъ двуденежной, хлѣбъ денежной, вѣсу в алтынномъ 17 гривенокъ с полугривенкою, въ грошовомъ 12 гривенокъ с третью, двуденежной 6 гривенокъ съ полтредью, въ денежномъ 3 гривенки безполтреди.

А какъ муки ржаные четъ купать по 8 алтынъ по 4 денги, а с харчомъ та мука в хлѣбахъ станетъ 15 алтынъ 3 денгою; и выпечи ис тое муки 14 хлѣбовъ алтынныхъ, да хлѣбъ грошовой, хлѣбъ двуденежной, хлѣбъ денежной, вѣсу въ алтынномъ хлѣбъ 17 гривенокъ, въ грошовомъ 11 гривенокъ с третью, въ двуденежномъ 6 гривенокъ без трети, в денежномъ 3 гривенки с полтредью.

А купать муку ржаную четъ по 9 алтынъ по 4 денги, а с харчемъ та мука станетъ в хлѣбахъ 16 алтынъ 3 денгою; и выпечь ис тое муки 15 хлѣбовъ алтынныхъ, да хлѣбъ грошовой, хлѣбъ двуденежной, хлѣбъ денежной, вѣсу въ алтынномъ хлѣбъ 16 гривенокъ с полугривенкою, въ грошовомъ 11 гривенокъ, въ двуденежномъ 5 гривенокъ с полгривенкою, въ денежномъ 3 гривенки без чети.

А купать муки ржаные четъ по 10 алтынъ по 4 денги, а с харчомъ та мука станетъ в хлѣбахъ 17 алтынъ 3 денгою; и выпечь ис тое муки 16 хлѣбовъ алтынныхъ, да хлѣбъ грошовой, хлѣбъ двуденежной, хлѣбъ денежной, вѣсу въ алтынномъ хлѣбъ 16 гривенокъ, въ грошовомъ 11 гривенокъ без трети, въ двуденежномъ 5 гривенокъ с третью, в денежномъ 4 гривенки без трети.

А какъ муки ржаные четъ купать по 11 алтынъ по 4 денги, а с харчомъ в хлѣбахъ 18 алтынъ 3 денгою; и выпечь ис

тое муки 17 хлѣбовъ алтыннихъ, да хлѣбъ грошовой, да хлѣбъ двуденежной, хлѣбъ денежной, въсу въ алтынномъ 15 гривенокъ с полугривенкою, въ грошовомъ 10 гривенокъ с третью, въ двуденежномъ 5 гривенокъ с полтретью, въ денежномъ 5 гривенокъ с полтретью, въ денежномъ 2 гривенки с полгривенкою и пол-пол-трети.

А какъ купятъ муки ржаные четъ по 12 алтынъ по 4 денги, а с харчомъ та мука станетъ в хлѣбахъ 19 алтынъ з денгою; и выпечи ис тое муки 18 хлѣбовъ алтыннихъ да хлѣбъ грошовой, хлѣбъ двуденежной, хлѣбъ денежной, въсу в алтынномъ хлѣбъ 15 гривенокъ, въ грошовомъ 10 гривенокъ, въ двуденежномъ 5 гривенокъ, в денежномъ 2 гривенки с полугривенкою.

А какъ купятъ муки ржаные четъ по 13 алтынъ по 4 денги, а съ харчомъ а хлѣбахъ станетъ 20 алтынъ з денгою; и выпечь ис тое муки 19 хлѣбовъ алтыннихъ, да хлѣбъ грошовой, хлѣбъ двуденежной, хлѣбъ денежной, въсу въ алтынномъ 14 гривенокъ с полугривенкою, въ грошовомъ 10 гривенокъ без трети; въ двуденежномъ 5 гривенокъ безполтрети, в денежномъ 2 гривенки с полугривенкою без пол-трети.

А купятъ муки ржаные четъ по 14 алтынъ по 4 денги, а с харчомъ та мука станетъ в хлѣбахъ 21 алтынъ з денгою; и выпечь ис тое муки противъ тое цѣны 20 хлѣбовъ алтыннихъ, да хлѣбъ грошовой, хлѣбъ двуденежной, хлѣбъ денежной, въсу въ алтынномъ хлѣбъ 14 гривенокъ, въ грошовомъ 9 гривенокъ съ третью, въ двуденежномъ 5 гривенокъ без трети, въ денежномъ 2 гривенки с третью.

А какъ учнутъ муки ржаные четъ купить по 15 алтынъ по 4 денги, а с харчомъ станетъ в хлѣбахъ 22 алтына з денгою; и выпечь ис тое муки 21 хлѣбъ алтыннихъ, да хлѣбъ грошовой, хлѣбъ двуденежной, хлѣбъ денежной, въсу въ алтынномъ хлѣбъ 13 гривенокъ съ полугривенкою, въ грошовомъ 9 гривенокъ, въ двуденежномъ 4 гривенки съ полугривенкою, въ денежномъ 2 гривенки с четью.

А какъ купятъ муки ржаные четъ по 16 алтынъ по 4 денги, а с харчомъ та мука в хлѣбахъ станетъ 23 алтына з денгою; и выпечь ис тое муки 22 хлѣба алтыннихъ, да хлѣбъ грошовой, да хлѣбъ двуденежной, хлѣбъ денежной, въсу въ алтынномъ хлѣбъ 13 гривенокъ, въ грошовомъ 9 гривенокъ без тре-

ти въ двуденежномъ 4 гривенки с третью, въ денежномъ 2 гривенки с полтретью.

А какъ купятъ муки ржаные четъ по 17 алтынъ по 4 денги, а харчомъ та мука станетъ в хлѣбахъ 24 алтына з денегою; и выпечи и стое муки 23 хлѣба алтынныхъ, да хлѣбъ грошовой, хлѣбъ двуденежной, хлѣбъ денежной, въсу в алтынномъ хлѣбъ 12 гривенокъ с полугривенкою, въ грошовомъ 8 гривенокъ с третью, въ двуденежномъ 4 гривенки с полтретью, въ денежномъ 2 гривенки и пол-пол-трети.

А какъ купятъ муки ржаные четъ по 18 алтынъ по 4 денги, а с харчомъ та мука станетъ в хлѣбахъ 25 алтынъ з денегою; и выпечь ис тое муки 24 хлѣба алтынныхъ, да хлѣбъ грошовой, хлѣбъ двуденежной, хлѣбъ денежной, въсу въ алтынномъ хлѣбъ 12 гривенокъ, въ грошовомъ 8 гривенокъ, въ двуденежномъ 4 гривенки, в денежномъ 2 гривенки.

А какъ купятъ муки ржаные четъ по 19 алтынъ по 4 денги, а с харчомъ та мука в хлѣбахъ станетъ 26 алтынъ з денегою; и выпечи ис тое муки 25 хлѣбовъ алтынныхъ, да хлѣбъ грошовой, хлѣбъ двуденежной, хлѣбъ денежной, въсу в алтынномъ хлѣбъ 11 гривенокъ с полугривенною, въ грошовомъ 8 гривенокъ без трети, въ двуденежномъ 4 гривенки без полтрети, въ денежномъ 2 гривенки без пол пол-трети.

А какъ купятъ муки ржаные четъ по 20 алтынъ по 4 денги, а с харчомъ та мука в хлѣбахъ станетъ 27 алтынъ з денегою; и выпечь ис тое муки 26 хлѣбовъ алтынныхъ, да хлѣбъ грошовой, хлѣбъ двуденежной, хлѣбъ денежной, въсу в алтынномъ хлѣбъ 11 гривеннокъ, въ грошовомъ 7 гривенокъ с третью, в двуденежномъ 4 гривенки безъ трети, в денежномъ 2 гривенки без полтрети.

А какъ купятъ муки ржаные четъ по 21 алтыну по 4 денги, а с харчомъ та мука в хлѣбахъ станетъ 28 алтынъ з денегою; и выпечи ис тое муки 27 хлѣбовъ алтынныхъ, да хлѣбъ грошовой, хлѣбъ двуденежной, хлѣбъ денежной, въсу въ алтынномъ хлѣбъ 10 гривенокъ с полгривенкою, въ грошовомъ 7 гривенокъ, въ двуденежномъ 3 гривенки с полгривенкою. въ денежномъ 2 гривенки без чети.

А какъ купятъ муки ржаные четъ по 22 алтына по 4 денги, а с харчомъ та мука в хлѣбахъ станетъ 29 алтынъ з денегою; и выпечи и с тое муки 28 хлѣбовъ алтынныхъ, да хлѣбъ

грошовой, хлѣбъ двуденежной, хлѣбъ денежной, въсу въ алтынномъ хлѣбъ 10 гривенокъ, въ грошовомъ 7 гривенокъ безъ трети, въ двуденежномъ 3 гривенки с третью, въ денежномъ 2 гривенки безъ трети.

А какъ купятъ муки ржаные четъ по 23 алтына по 4 денги, а с харчомъ та мука в хлѣбахъ станетъ 30 алтынъ з денгою; и выпечи ис тое муки 20 хлѣбовъ алтынныхъ, да хлѣбъ грошовой, хлѣбъ двуденежной, хлѣбъ денежной, въсу в алтынномъ хлѣбъ 9 гривенокъ с полугривенкою, въ грошовомъ 6 гривенокъ с третью, въ двуденежномъ 3 гривенки с полутретью, въ денежномъ 2 гривенки и пол пол трети.

А какъ купятъ муки ржаной четъ по 24 алтына по 4 денги, а с харчомъ та мука в хлѣбахъ станетъ 31 алтынъ з денгою; и выпечи ис тое муки 30 хлѣбовъ алтынныхъ, да хлѣбъ грошовой, хлѣбъ двуденежной, хлѣбъ денежной, въсу в алтынномъ хлѣбъ 9 гривенокъ, въ грошовомъ 6 гривенокъ, в двуденежномъ 3 гривенки, в денежномъ пол 2 гривенки.

А какъ купятъ муки четъ по 25 алтынъ по 4 денги, а с харчомъ та мука в хлѣбахъ станетъ 32 алтына з денгою; и выпечи ис тое муки 31 хлѣбъ алтынныхъ, да хлѣбъ грошовой, хлѣбъ двуденежной, хлѣбъ денежной, въсу в алтынномъ хлѣбъ 8 гривенокъ с полугривенкою, въ грошовомъ 6 гривенокъ безъ трети, в двуденежномъ 3 гривенки безъ полтрети, въ денежномъ, гривенка с третью и пол пол трети.

А какъ купятъ муки ржаные четъ по 26 алтынъ по 4 денги, а с харчомъ та мука в хлѣбахъ станетъ 33 алтына з денгою; и выпечи ис тое муки 32 хлѣба алтынныхъ, да хлѣбъ грошовой, хлѣбъ двуденежной, хлѣбъ денежной, въсу в алтынномъ хлѣбъ 8 гривенокъ, в грошовомъ 5 гривенокъ с третью, в двуденежномъ 3 гривенки безъ трети, в денежномъ гривенка с третью.

А какъ купятъ муки четъ по 27 алтынъ по 4 денги, а с харчомъ та мука в хлѣбахъ станетъ рубль 5 денегъ; и выпечи ис тое муки 33 хлѣба алтынныхъ, да хлѣбъ грошовой, хлѣбъ двуденежной, хлѣбъ денежной, въсу в алтынномъ хлѣбъ 7 гривенокъ с полугривенкою, въ грошовомъ 5 гривенокъ, въ двуденежномъ 2 гривенки с полугривенкою, въ денежномъ гривенка с четью.

А какъ купятъ муки ржаные четъ по 28 алтынъ по 4 денги, а с харчомъ та мука в хлѣбахъ станетъ 35 алтынъ з денгою; и выпечь ис тое муки 34 хлѣба алтынныхъ, да хлѣбъ грошовой, хлѣбъ двуденежной, хлѣбъ денежной, вѣсу въ алтынномъ хлѣбъ 7 гривенокъ, въ грошовомъ 5 гривенокъ без трети, въ двуденежномъ 2 гривенки с третью, въ денежномъ гривенка с полутретью.

А какъ купятъ муки четъ по 29 алтынъ по 4 денги, а с харчомъ та мука в хлѣбахъ по той куплѣ станетъ рубль 2 алтына 5 денегъ; и выпечи ис тое чети 35 хлѣбовъ алтынныхъ, да хлѣбъ грошовой, хлѣбъ двуденежной, хлѣбъ денежной, вѣсу въ алтынномъ 6 гривенокъ с полугривенкою, въ грошовомъ 4 гривенки с третью, въ двуденежномъ 2 гривенки с полтретью, въ денежномъ гривенка и пол пол трети.

А какъ купятъ муки ржаные четъ по 30 алтынъ по 4 денги, а с харчомъ та мука станетъ в хлѣбахъ 37 алтынъ з денгою; и выпечь ис тое муки 36 хлѣбовъ алтынныхъ, да хлѣбъ двуденежной, хлѣбъ денежной, вѣсу въ алтынномъ хлѣбъ 6 гривенокъ, въ грошовомъ 4 гривенки, въ двуденежномъ 2 гривенки, в денежномъ гривенка.

А какъ купятъ муки ржаные четъ по 31 алтыну, а с харчомъ та мука в хлѣбахъ станетъ 38 алтынъ з денгою; и выпечи ис тое муки, 37 хлѣбовъ алтынныхъ, да хлѣбъ грошовой, хлѣбъ двуденежной, хлѣбъ денежной, вѣсу в алтынномъ хлѣбъ 5 гривенокъ с полугривенкою, въ грошовомъ 4 гривенки без трети, въ двуденежномъ 2 гривенки без трети, въ денежномъ гривенка без пол пол трети.

На рѣшотные хлѣбы купятъ муки ржаные четъ по 6 алтынъ по 4 денги, да харчу на ту четъ положено на хлѣбъ: провозу до двора и из двора въ рядъ 6 денегъ, подквася на 3 денги, дровъ на 8 денегъ, выдачи на лавку 10 денегъ, на тягло и на промыслъ 9 денегъ, на свѣчи и на помѣло денга, и всего харчу положено 6 алтынъ з денгою, и обоево мука куплю с харчомъ в хлѣбахъ станетъ 12 алтынъ 5 денегъ; и выпечи ис тое муки хлѣбовъ алтынныхъ 11, да 2 хлѣба грошovýchъ, хлѣбъ двуденежной, хлѣбъ денежной, вѣсу в алтынномъ хлѣбъ 23 гривенки с четью, въ грошовомъ 15 гривенокъ с полугривенкою, въ двуденежномъ 8 гривенокъ без чети, въ денежномъ 4 гривенки без пол чети.

А купятъ муки ржаные четъ по 7 алтынъ по 4 денги, а с харчомъ та мука станетъ в хлѣбахъ по 12 алтынъ по 5 денегъ; и выпечи ис тое муки 12 хлѣбовъ алтынныхъ, да 2 хлѣба грошовыхъ, хлѣбъ двуденежной, хлѣбъ денежной, вѣсу въ алтынномъ 23 гривенки безъ чети, въ грошовомъ 15-ть гривенокъ с полтретью, въ двуденежномъ 7 гривенокъ с полугривенкою и пол пол трети.

А какъ купятъ муки ржаные четъ по 8 алтынъ по 4 денги, а с харчомъ в хлѣбахъ станетъ 14 алтынъ 5 денегъ; и выпечи ис тое муки 13 хлѣбовъ алтынныхъ, да 2 хлѣба грошовыхъ, хлѣбъ двуденежной, хлѣбъ денежной, вѣсу въ алтынномъ 22 гривенки с четью, въ грошовомъ 15 гривенокъ безъ полтрети, въ двуденежномъ 7 гривенокъ с третью и пол пол трети.

А какъ купятъ муки ржаные четъ по 9 алтынъ по 4 денги, а с харчомъ та мука станетъ в хлѣбахъ 15 алтынъ 5 денегъ; и выпечи ис тое муки 14 хлѣбовъ алтынныхъ, да 2 хлѣба грошовыхъ, хлѣбъ двуденежной, хлѣбъ денежной, вѣсу въ алтынномъ хлѣбъ 22 гривенки безъ чети, въ грошовомъ 14 гривенокъ с полугривенкою, въ двуденежномъ 7 гривенокъ с полугривенною с четью, въ денежномъ 3 гривенки съ полугривенкою и полчети.

А какъ купятъ муки четъ по 10 алтынъ по 4 денги, а с харчомъ 16 алтынъ 5 денегъ; и выпечи ис тое муки 15 хлѣбовъ алтынныхъ, да 2 хлѣба грошовыхъ, хлѣбъ двуденежной, хлѣбъ денежной, вѣсу в алтынномъ хлѣбъ 21 гривенка с четью, въ грошовомъ 17 гривенокъ с полтретью, въ двуденежномъ 7 гривенокъ и полполтрети, въ денежномъ 3 гривенки с полугривенкою и пол пол пол трети.

А какъ купятъ муки ржаные четъ по 11 алтынъ по 4 денги, а с харчомъ в хлѣбахъ станетъ 17 алтынъ 5 денегъ; и выпечи ис тое муки 16 хлѣбовъ алтынныхъ, да 2 хлѣба грошовыхъ, хлѣбъ двуденежной, хлѣбъ денежной, вѣсу въ алтынномъ хлѣбъ 21 гривенка безъ чети, въ грошовомъ 14 гривенокъ безъ полтрети, въ двуденежномъ 7 гривенокъ безъ пол пол трети, в денежномъ 3 гривенки с полугривенкою безъ пол пол трети.

А какъ купятъ муки ржаные четъ по 12 алтынъ по 4 денги, а с харчомъ та мука станетъ в хлѣбахъ 18 алтынъ 5 денегъ; и выпечи ис тое туки 17 хлѣбовъ алтынныхъ, да 2 хлѣба гро-

шовыхъ, хлѣбъ двуденежной, хлѣбъ денежной, вѣсу в алтынномъ хлѣбъ 20 гривенокъ с четыю, въ грошовомъ 13 гривенокъ с полугривенкою, въ двуденежномъ 7 гривенокъ без чети, въ денежномъ 3 гривенки с четыю и пол чети.

А какъ муки ржаные четъ покупать по 13 алтынъ по 4 денги, а с харчомъ та мука станетъ в хлѣбахъ 19-ть алтынъ 5 денегъ, и выпечь истое муки 18 хлѣбовъ алтынныхъ, да 2 хлѣба грошовыхъ, хлѣбъ двуденежной, хлѣбъ денежной, вѣсу в алтынномъ хлѣбъ 20 гривенокъ без чети, въ двуденежномъ 6 гривенокъ с полугривенкою и пол пол чети, в денежномъ 3 гривенки с четыю и пол пол трети.

А какъ покупать муки ржаные четъ по 14 алтынъ по 4 денги, а с харчомъ в хлѣбахъ та мука станетъ 20 алтынъ 5 денегъ; и выпечи истое муки 19 хлѣбовъ алтынныхъ, 2 хлѣба грошовыхъ, хлѣбъ двуденежной, хлѣбъ денежной, вѣсу в алтынномъ 19 гривенокъ с четыю, в грошовомъ 13 гривенокъ без полтрети, въ двуденежномъ 6 гривенокъ с полугривенкою без полтрети, в денежномъ 3 гривенки с четыю без пол пол трети.

А какъ покупать муки ржаные четъ по 15 алтынъ по 4 денги, а с харчомъ та мука станетъ в хлѣбахъ 21 алтынъ 5 денегъ; и выпечи истое муки 20 хлѣбовъ алтынныхъ, да 2 хлѣба грошовыхъ, хлѣбъ двуденежной, хлѣбъ денежной, вѣсу въ алтынномъ 19 гривенокъ без чети, въ двуденежномъ 6 гривенокъ с четыю, въ грошовомъ 12 гривенокъ с полгривенкою, в денежномъ 3 гривенки с получетью.

А какъ покупать муки ржаные четъ по 16 алтынъ по 4 денги, а с харчомъ та мука в хлѣбахъ станетъ 23 алтына з денгою; и выпечи истое муки 22 хлѣба алтынныхъ, да хлѣбъ грошовой, хлѣбъ двуденежной, хлѣбъ денежной, вѣсу в алтынномъ хлѣбъ 18 гривенокъ с четыю, въ грошовомъ 12 гривенокъ с полтретью, въ двуденежномъ 6 гривенокъ и пол пол трети, в денежномъ 3 гривенки и пол пол пол трети.

А какъ муки ржаные четъ покупать по 17 алтынъ по 4 денги, а с харчомъ та мука станетъ в хлѣбахъ 24 алтына з денгою; и выпечь истое муки 23 хлѣба алтынныхъ, да хлѣбъ грошовой, хлѣбъ двуденежной, хлѣбъ денежной, вѣсу въ алтынномъ 18 гривенокъ без чети, въ грошовомъ 12 гривенокъ без полтрети, въ

двуденежномъ 6 гривенокъ без пол пол трети, въ денежномъ 3 гривенки без пол пол пол трети.

А какъ купятъ муки ржаные четъ по 18 алтынъ по 4 денги, а с харчомъ та мука станетъ в хлѣбахъ 25 алтынъ з денгою; и выпечи истое муки 24 хлѣба алтынныхъ, да хлѣбъ грошовой, хлѣбъ двуденежной, хлѣбъ денежной, вѣсу въ алтынномъ 17 гривенокъ с четью, въ грошовомъ 11 гривенокъ с полугривенкою, въ двуденежномъ 6 гривенокъ без чети, въ денежномъ 3 гривенки без пол чети.

А какъ купятъ муку ржаную четъ по 19 алтынъ по 4 денги, а с харчомъ та мука станетъ в хлѣбахъ 26 алтынъ з денгою; и выпечи истое муки 25 хлѣбовъ алтынныхъ, да хлѣбъ грошовой, хлѣбъ двуденежной, хлѣбъ денежной, вѣсу в алтынномъ 17 гривенокъ без чети, въ грошовомъ 11 гривенокъ с полтретью, въ двуденежномъ 5 гривенокъ с полугривенкою и пол пол трети, въ денежномъ 3 гривенки без чети и пол пол пол трети.

А какъ купятъ муки ржаныл четъ по 20 алтынъ по 4 денги, а с харчомъ та мука станетъ в хлѣбахъ 27 алтынъ з денгою; и выпечь истое муки 26 хлѣбовъ алтынныхъ, да хлѣбъ грошовой, хлѣбъ двуденежной, хлѣбъ денежной, вѣсу въ алтынномъ хлѣбъ 16 гривенокъ с четвертью, въ грошовомъ 11 гривенокъ без полтрети, в двуденежномъ 5 гривенокъ с полгривенкою без полполтрети, в денежномъ 3 гривенки без трети и пол пол пол трети.

А какъ купятъ муки ржаныл четъ по 21 алтыну по 4 денги, а с харчомъ та мука станетъ в хлѣбахъ 28 алтынъ з денгою; и выпечи истоя муки 27 хлѣбовъ алтынныхъ, да хлѣбъ грошовой, хлѣбъ двуденежной, хлѣбъ денежной, вѣсу въ алтынномъ хлѣбъ 16 гривенокъ без чети, в грошовомъ 10 гривенокъ с полугривенкою, въ двуденежномъ 5 гривенокъ с четью, в денежномъ 2 гривенки с полу гривенкою и пол чети.

А какъ купятъ муки ржаные четъ по 22 алтына по 4 денги, а с харчомъ та мука в хлѣбахъ станетъ 29 алтынъ з денгою; и выпечи истоя муки 28 хлѣбовъ алтынныхъ, да хлѣбъ грошовой, хлѣбъ двуденежной, хлѣбъ денежной, вѣсу в алтынномъ 15 гривенокъ с четью, въ грошовомъ 10 гривенокъ с полтретью, въ двуденежномъ 5 гривенокъ и пол пол трети, въ денежномъ 2 гривенки с полугривенкою и пол пол пол трети.

А какъ купятъ муки ржаные четъ по 23 алтына по 4 денги, и съ харчомъ та мука станетъ в хлѣбахъ 30 алтынъ с денгою; и выпечи ис тое муки 29 хлѣбовъ алтынныхъ, да хлѣбъ грошовой, хлѣбъ двуденежной, хлѣбъ денежной, въсу въ алтынномъ хлѣбъ 15 гривенокъ без чети, въ грошовомъ 10 гривенокъ без чети и пол пол трети, въ двуденежномъ 5 гривенокъ без пол пол трети, въ денежномъ 2 гривенки с полугривенкою без пол пол пол трети.

А какъ купятъ муки ржаные четъ по 24 алтына 4 денги, а с харчомъ по 30 алтынъ по 5 денегъ; и выпечи ис тое муки 30 хлѣбовъ алтынныхъ, да хлѣбъ грошовой, хлѣбъ денежной; въсу въ алтынномъ 14 гривенокъ с четью, въ грошовомъ 9 гривенокъ с полугривенкою, двуденежной 5 гривенокъ без чети, в денежномъ 2 гривенки с четью и пол чети.

А какъ купятъ муки ржаныя четъ по 25 алтынъ, а с харчомъ та мука станетъ в хлѣбахъ по 30 алтынъ по 5 денегъ; и выпечи ис тое чети 30 хлѣбовъ алтынныхъ, да хлѣбъ грошовой, хлѣбъ денежной; въсу въ алтынномъ 14 гривенокъ без чети, въ грошовомъ 9 гривенокъ с полтретью, въ двуденежномъ 4 гривенки с полугривенкою и пол пол трети, въ денежномъ 2 гривенки с четью и пол пол пол трети.

А какъ купятъ муки ржаные четъ по 26 алтынъ по 4 денги, а с харчомъ та мука в хлѣбахъ по 32 алтына по 5 денегъ; и выпечи ис тое муки 32 хлѣба алтынныхъ, да хлѣбъ грошовой, хлѣбъ двуденежной, въсу въ алтынномъ 13 гривенокъ с четью, въ грошомъ 9 гривенокъ без полтрети, в двуденежномъ 4 гривенки с третью и пол пол трети, в денежномъ 2 гривенки с пол третью, и пол пол пол трети.

А какъ купятъ муки ржаные четъ по 27 алтынъ по 4 денги, а с харчомъ та мука станетъ въ хлѣбахъ рубль 3 денги; и выпечи ис тое муки 33 хлѣба алтынныхъ, да хлѣбъ грошовой, хлѣбъ двуденежной, въсу въ алтынномъ хлѣбъ 13 гривенокъ без чети, въ грошовомъ 8 гривенокъ с полугривенкою, в двуденежномъ 4 гривенки с четью въ денежномъ 2 гривенки с пол четью.

А какъ муки ржаные купятъ по 28 алтынъ по 4 денги, а с харчомъ та мука станетъ в хлѣбахъ рубль 1 алтынъ 3 денги; и выпечь ис тоя муки 34 хлѣба алтынныхъ, да хлѣбъ грошо-

ной, хлѣбъ двуденежной, вѣсу въ алтынномъ хлѣбъ 12 гривенокъ с четыю, въ грошовомъ 8 гривенокъ с полтретью, въ двуденежномъ 4 гривенки и пол пол трети, в денежномъ 2 гривенки и пол пол пол трети.

А какъ купятъ муки ржаные по 29 алтынъ по 4 денги, а с харчомъ та мука станетъ в хлѣбахъ по рублю по 2 алтына по 3 денги; и выпечи ис тое муки 35 хлѣбовъ алтынныхъ, да хлѣбъ грошовой, хлѣбъ двуденежной, вѣсу въ алтынномъ хлѣбъ 12 гривенокъ без чети, в грошовомъ 8 гривенокъ без полтрети, въ двуденежномъ 4 гривенки без пол пол трети, в денежномъ 2 гривенки без пол пол пол трети.

А какъ муки ржаные четъ купятъ по 30 алтынъ по 4 денги, а с харчомъ та мука станетъ в хлѣбахъ рубль 3 алтына 3 денги; и выпечи ис тое муки 36 хлѣбовъ алтынныхъ, да хлѣбъ грошовой, хлѣбъ двуденежной, вѣсу въ алтынномъ хлѣбъ 11 гривенокъ с четыю, в грошовомъ 7 гривенокъ с полугривенкою, въ двуденежномъ 4 гривенки без чети, въ денежномъ 2 гривенки без полчети.

А какъ купятъ муки ржаные четъ по 31 алтыну по 4 денги, а с харчомъ та мука станетъ в хлѣбахъ рубль 3 алтына 3 денги; и выпечи ис тое муки 37 хлѣбовъ алтынныхъ, да хлѣбъ грошовой, хлѣбъ двуденежной, вѣсу в алтынномъ хлѣбъ 11 гривенокъ с четыю, въ грошовомъ 7 гривенокъ с полутретью, в двуденежномъ 3 гривенки с полугривенкою и пол пол трети, в денежномъ 2 гривенки без чети и пол пол пол трети.

А на калачи муки пшеничные четъ купятъ по 10 алтынъ, да харчию на ту муку на калачи положено: провозу до двора и из двора опять в рядъ 8 денегъ, мукою 4 денги, дрожжей на 4 денги, соли на 5 денегъ, дровъ на 7 денегъ, за работу 8 денегъ, лавочново 2 алтына, на свѣчи и на помѣло денга, и всего харчию на четъ положено 8 алтынъ з деньгою, и обою мука покуплею и харчомъ в калачехъ станетъ по 18 алтынъ з деньгою; и выпечь истое муки 17 колачей алтынныхъ, да калачъ грошовой, калачъ двуденежной, калачъ денежной; вѣсу въ алтынномъ калачъ 14 гривенокъ без чети, въ грошовомъ 9 гривенокъ с полутретью, в двуденежномъ 4 гривенки с полгривенкою и пол пол трети, в денежномъ 2 гривенки с четыю и пол пол пол трети.

А какъ купятъ муки пшеничныя четъ по 11 алтынъ, а с харчомъ та мука станетъ в калачѣхъ по 19 алтынъ з денгою; и выпечи ис тое муки 18 калачей алтынныхъ, да калачъ грошовой, калачъ двуденежной, калачъ денежной, въсу въ алтынномъ калачѣ 13 гривенокъ с полугривенкою, въ грошовомъ 9 гривенокъ, въ двуденежномъ 4 гривенки с полугривенкою, в денежномъ 2 гривенки с четью.

А какъ купятъ муки пшеничныя четъ по 12 алтынъ, а с харчомъ та мука станетъ в калачѣхъ по 20 алтынъ з денгою; и выпечь ис тое муки 19 калачей алтынныхъ, да калачъ грошовой, калачъ двуденежной, калачъ денежной, въсу въ алтынномъ калачѣ 13 гривенокъ с четью, въ грошовомъ 9 гривенокъ без пол трети, в двуденежномъ 4 гривенки с третью и пол пол трети, в денежномъ 2 гривенки с пол третью и пол пол пол трети.

А какъ муки пшеничныя четъ купятъ по 13 алтынъ, а с харчомъ та мука станетъ в калачѣхъ 21 алтынъ з денгою; и выпечь истое муки 20 калачей алтынныхъ, да калачъ грошовой, да калачъ двуденежной, калачъ денежной, въсу въ алтынномъ калачѣ 13 гривенокъ, въ грошовомъ 9 гривенокъ без трети, въ двуденежномъ 4 гривенки с третью, въ денежномъ 2 гривенки с полтредью.

А какъ купятъ муки четъ по 14 алтынъ, а с харчомъ станетъ по 22 алтына з денгою; и выпечь ис той муки 21 калачъ алтынной, калачъ грошовой, калачъ двуденежной, калачъ денежной, въсу в алтынномъ калачѣ 13 гривенокъ без чети, въ грошовомъ 8 гривенокъ с полугривенкою, въ двуденежномъ 4 гривенки с четью, въ денежномъ 2 гривенки с получетью.

А какъ купятъ муки пшеничныя четъ по 15 алтынъ, а с харчомъ та мука станетъ 24 алтына з денгою, и выпечи ис тое муки 22 калача алтынныхъ, калачъ грошовой, калачъ двуденежной, калачъ денежной, въсу въ алтынномъ калачѣ 12 гривенокъ с полугривенкою, въ грошовомъ 8 гривенокъ с третью, в двуденежномъ 4 гривенки с полтредью, в денежномъ 2 гривенки и пол пол трети.

А какъ купятъ муки пшеничныя четъ по 16 алтынъ, а с харчомъ станетъ по 24 алтына з денгою; и выпечи ис тое муки 23 калача алтынныхъ, да калачъ грошовой, калачъ двуденежной,

калачь денежной, въсу въ алтынномъ калачь 12 гривенокъ с четью, въ грошовомъ 8 гривенокъ с полутретью, да в двуденежномъ 4 гривенки и пол пол трети, в денежномъ 2 гривенки и пол пол пол трети.

А какъ купять муки пшеничные по 17 алтынъ, а с харчомъ по 25 алтынъ з денгою; и выпечи ис тое муки 24 калача алтынныхъ, да калачь грошовой, калачь двуденежной, калачь денежной, въсу въ алтынномъ калачь 12 гривенокъ, въ грошовомъ 8 гривенокъ, въ двуденежномъ 4 гривенки, въ денежномъ 2 гривенки.

А какъ купять муки пшеничные четь по 18 алтынъ, а с харчомъ в калачѣхъ станетъ по 26 алтынъ з денгою; и выпечи ис тое муки 25 калачей алтынныхъ, да калачь грошовой, калачь двуденежвой, калачь денежной; въсу в алтынномъ калачь 12 гривенокъ без чети, въ грошовомъ 8 гривенокъ без полтрети, въ двуденежномъ 4 гривенки без пол пол трети, в денежномъ 2 гривенки без пол пол пол трети.

А какъ купять муки пшеничные четь по 19 алтынъ, а с харчомъ станетъ по 27 алтынъ с деньгою; и выпечи ис тое муки 26 калачей алтынныхъ, да калачь грошовой, калачь двуденежной, калачь денежной, въсу въ алтынномъ калачь 11 гривенокъ с полугривенкою, въ грошовомъ 8 гривенокъ без трети, въ двуденежномъ 4 гривенки без полтрети, в денежномъ 2 гривенки без пол пол трети.

А какъ купять муки пшеничные четь по 20 алтынъ, а с харчомъ в калачѣхъ станетъ 29 алтынъ з денгою; и выпечи ис тое муки 28 калачей алтынныхъ, да калачь грошовой, калачь двуденежной, калачь денежной, въсу въ алтынномъ калачь 11 гривенокъ с четью, въ грошовомъ 7 гривенокъ с пол гривенкою, въ двуденежномъ 4 гривенки без чети, в денежномъ 2 гривенки без полчети.

А какъ купять муки пшеничные по 21 алтыну, а с харчомъ 28 алтынъ з денгою; и выпечи ис той муки 27 калачей алтынныхъ, калачь грошовой, калачь двуденежной, калачь денежной, въсу въ алтынномъ калачь 11 гривенокъ, въ грошовомъ 7 гривенокъ с третью, въ двуденежномъ 4 гривенки без трети, въ денежномъ 2 гривенки без полтрега.

А какъ муки пшеничныя четь по 22 алтына, а с харчомъ в калачѣхъ по 30 алтынъ з денгою; и выпечь ис тое муки 29 калачей алтынныхъ, да калачъ грошовой, калачъ двуденежной, калачъ денежной, въсу въ алтынномъ калачѣ 11 гривенокъ без чети, въ грошовомъ 7 гривенокъ с полутретью, въ двуденежномъ 3 гривенки с полугривенною и пол пол трети, въ денежномъ 2 гривенки без пол пол пол трети.

А какъ купятъ муки четь по 23 алтына, а с харчомъ по 31 алтыну з денгою; и выпечь ис тое муки 30 калачей алтынныхъ, да калачъ грошовой, калачъ двуденежной, калачъ денежной, въсу въ алтынномъ калачѣ 10 гривенокъ с полугривенною, въ грошовомъ 7 гривенокъ пол пол трети, въ двуденежномъ 3 гривенки съ полгривенною, въ денежномъ 2 гривенки без чети.

А какъ купятъ муки пшеничныя четь по 24 алтына, а с харчомъ та мука в калачѣхъ станетъ 32 алтына з денгою; и выпечь ис тое муки 31 калачъ алтынныхъ, да калачъ грошовой, калачъ двуденежной, въсу въ алтынномъ калачѣ 10 гривенокъ с четью, въ грошовомъ 7 гривенокъ без полтрети, въ двуденежномъ 3 гривенки с третью и пол пол трети, въ денежномъ 2 гривенки без трети и пол пол пол трети.

А какъ муки пшеничныя четь 25 алтынъ, а с харчомъ та мука въ калачѣхъ станетъ 33 алтына з денгою; и выпечи ис тое муки 32 калача алтынныхъ, да калачъ грошовой, калачъ двуденежной, калачъ денежной, въсу въ алтынномъ калачѣ 10 гривенокъ, въ грошовомъ 7 гривенокъ без трети, въ двуденежномъ 3 гривенки с третью, въ денежномъ 2 гривенки без трети.

А какъ купятъ муки пшеничныя четь по 26 алтынъ, а с харчомъ та мука в калачѣхъ станетъ 34 алтына з денгою; и выпечи ис тое муки 33 калача алтынныхъ, да калачъ грошовой, калачъ двуденежной, калачъ денежной, въсу въ алтынномъ калачѣ 10 гривенокъ без четверти, въ грошовомъ 6 гривенокъ с полугривенною, въ двуденежномъ 3 гривенки с четью, въ денежномъ 2 гривенки и полчети.

А какъ купятъ муки пшеничныя четь по 27 алтынъ, а с харчомъ в калачѣхъ станетъ по 35 алтынъ з денгою; и выпечи ис тое муки 34 калача алтынныхъ, да калачъ грошовой, калачъ двуденежной, калачъ денежной, въсу въ алтынномъ калачѣ 9 гри-

венокъ с полгривенкою, въ грошовомъ 6 гривенокъ с третью въ двуденежномъ 3 гривенки с полтретью, въ денежномъ пол 2 гривенки и пол пол трети.

А какъ муки пшеничныя четверть купитъ по 28 алтынъ, а с харчомъ станетъ по 36 алтынъ з денгою; и выпечь ис тое муки 35 калачей алтынныхъ, калачъ грошовой, калачъ двуденежной, калачъ денежной, въсу въ алтынномъ калачъ 9 гривенокъ с четью и пол пол пол чети, въ грошовомъ 6 гривенокъ с полчетью и пол пол чети, въ двуденежномъ 3 гривенки и пол пол чети и пол пол пол чети, въ денежномъ калачъ по 2 гривенки и пол пол пол чети, и половина малыя чети гривенки.

А какъ купятъ муки пшеничныя четь по 29 алтынъ, а с харчемъ рубль 3 алтына 5 денегъ; и выпечи ис тое муки 36 калачей алтынныхъ, да калачъ грошовой, калачъ двуденежной, въсу в алтынномъ калачъ 9 гривенокъ и пол пол чети, въ грошовомъ 6 гривенокъ и пол пол пол трети, въ двуденежномъ 3 гривенки без пол пол чети и пол пол пол трети, въ денежномъ пол 2 гривенки без пол пол чети и пол пол пол трети.

А какъ купятъ пшеничныя четь по 30 алтынъ, а с харчомъ в калачѣхъ станетъ по 38 алтынъ з денгою; и выпечь ис тое муки 37 калачей алтынныхъ, да калачъ грошовой, калачъ двуденежной, калачъ денежной, въсу в алтынномъ калачъ 9 гривенокъ без чети и пол пол чети, въ грошовомъ 6 гривенокъ без пол чети, въ двуденежномъ 3 гривенки без пол пол чети, въ денежномъ пол 2 гривенки без пол пол пол чети.

А какъ купитъ муки пшеничныя четь по 31 алтыну по 2 деньги, а с харчомъ та мука в калачѣхъ станетъ рубль 6 алтынъ з денгою; и выпечи ис тое муки 38 калачей алтынныхъ, 2 калача грошovýchъ, калачъ денежной, въсу въ алтынномъ калачъ 8 гривенокъ с полугривенкою, въ грошовомъ 6 гривенокъ без трети, въ двуденежномъ 3 гривенки без полутрети, въ денежномъ гривенка с полугривенкою без пол пол трети.

Купятъ муки четь по 32 алтына по 2 денги, а с харчомъ та мука в калачѣхъ станетъ рубль 7 алтынъ з денгою; и выпечи ис тое муки 39 калачей алтынныхъ, да 2 калача грошovýchъ, да калачъ денежной, въсу въ алтынномъ калачъ 8 гривенокъ с четью, въ

грошомъ 5 гривенокъ с полугривенкою, въ двуденежномъ 3 гривенки без чети, в денежномъ пол 2 гривенки без полчети.

А какъ купать муки пшеничныя четь по 33 алтына по 2 денги, а с харчомъ по рублю по 8 алтынъ з денгою; и выпечи ис тое муки 40 калачей алтынныхъ, да калачъ грошовой, 2 калача двуденежныхъ, калачъ денежной, въсу въ алтынномъ калачъ 8 гривенокъ, въ грошовомъ 5 гривенокъ с третью, въ двуденежномъ 3 гривенки без трети, въ денежномъ гривенка с третью.

А какъ купать муки пшеничныя четь по 34 алтына по 2 денги, а с харчомъ по рублю по 9 алтынъ з денгою; и выпечи ис тое муки 41 калачъ алтынныхъ, да калачъ грошовой, калачъ двуденежной, калачъ денежной, въсу въ алтынномъ калачъ 8 гривенокъ без чети, въ грошовомъ 5 гривенокъ с полтретью, въ двуденежномъ 2 гривенки с полугривенкою и пол пол трети, въ денежномъ гривенка с четью и пол пол пол трети.

А какъ купать муки пшеничныя четь по 35 алтынъ по 2 денги, а с харчомъ по рублю по 10 алтынъ з денгою; и выпечи ис тое муки 42 калача алтынныхъ, да калачъ грошовой, 2 калача двуденежныхъ, калачъ денежной, въсу въ алтынномъ 7 гривенокъ с полугривенкою, въ грошовомъ 5 гривенокъ, въ двуденежномъ 2 гривенки с полугривенкою, в денежномъ гривенка с четью.

А какъ купать муки пшеничныя четь по 36 алтынъ по 2 денги, а с харчомъ по рублю по 11 алтынъ з денгою; и выпечи ис тое муки 43 калача алтынныхъ, да калачъ грошовой, 2 калача двуденежныхъ, калачъ денежной, въсу въ алтынномъ калачъ 7 гривенокъ с четью, въ грошовомъ 5 гривенокъ без пол пол трети, в двуденежномъ 2 гривенки с полу гривенкою без пол пол пол трети, въ денежномъ гривенка с четью без половины малые трети.

А какъ купать муки пшеничныя четверть по 37 алтынъ по 2 денги, а с харчомъ та мука станетъ по рублю по 12 алтынъ з денгою; и выпечи из нее 44 калача алтынныхъ, калачъ грошовой, 2 калача двуденежныхъ, калачъ денежной, въсу въ алтынномъ калачъ 7 гривенокъ, въ грошовомъ 5 гривенокъ без трети, въ двуденежномъ 2 гривенки с третью, в денежномъ гривенка с пол третью.

А какъ купать муки пшеничныя четь по 38 алтынъ по 2 денги, а с харчомъ рубль 13 алтынъ з денгою; и выпечи ис тое муки 45 калачей алтынныхъ, да калачъ грошовой, 2 калача двуденежныхъ, калачъ денежной, вѣсу в алтынномъ калачѣ 7 гривенокъ без чети, въ грошовомъ 4 гривенки с полугривенкою, въ двуденежномъ 2 гривенки с четью, въ денежномъ гривенка с получетью.

А какъ купать муки пшеничныя четь по 39 алтынъ по 2 денги, а с харчомъ по рублю по 14 алтынъ з денгою; и выпечь ис тое муки 46 калачей алтынныхъ, калачъ грошовой, 2 калача двуденежныхъ, калачъ денежной, вѣсу в алтынномъ калачѣ 6 гривенокъ с полугривенкою, въ грошовомъ 4 гривенки с третью, въ двуденежномъ 2 гривенки с полутретью, въ денежномъ гривенка и пол пол трети.

А какъ купать муки пшеничныя четь по 40 алтынъ, а с харчомъ по рублю по 15 алтынъ з денгою; и выпечи ис тое муки 47 калачей алтынныхъ, да калачъ грошовой, 2 калача двуденежныхъ, калачъ денежной, вѣсу въ алтынномъ калачѣ 6 гривенокъ с четью, въ грошовомъ 4 гривенки с пол третью, въ двуденежномъ 2 гривенки и пол пол трети. А сию статейную роспись писалъ: Подъячей Исачько Левонтьевъ.

Лѣта 7134 года Августа въ 16 день, по Государеву Цареву и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи указу, память дьякомъ думному Ѳеодору Лихачову, да Михаилу Данилову въ Земской Приказъ, к Степану Матвѣевичу Протъстеву, да к Ивану Власѣвичу Урусову, да дьякомъ къ Шестаку Голышкину, да къ Пятому Ѳилатову в памяти за твоею Михайловою приписью написано: велѣно выписать въ Земскомъ Приказъ, изъ Государева указу и из боярсково приговору, на передъ сево почему на Москвѣ Московскимъ хлѣбникамъ и колачникамъ на ситные и на рѣшотные хлѣбы и на колачи, порознь, на четверть, кладено харчо, провозу изъ ряду до двора, а из двора в рядъ, и подквасья, и соли, и на дрова, и на свѣчи, и на помѣло, и мукою, и на тягло, и на промыслъ, и выдачи на лавку; и у хлѣбново и у колачново вѣсу гостинные, и сѣконные, и изыныхъ сотенъ, и всякихъ чиновъ люди, которые хлѣбы и колачи торгуютъ, сн-

живали и по колку какихъ людей у вѣсу у колачно и у хлѣбново сиживали, или у вѣсу на передъ сево бывали одни черныхъ сотенъ целовальники, которые ходятъ за вѣсомъ; да та вышисъ вѣлно прислати в розрядъ. И въ Земскомъ Приказѣ сыскано: въ прошломъ 127 году Маѣ въ 25 день, по Государеву Цареву и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи указу, и по боярскому приговору дѣлали хлѣбную и колачную извѣску Ѳока Дуровъ да дьякъ Василей Мартемьяновъ, а с ними у хлѣбной и у колачной извѣски были выборные люди гостинной сотни Артемей Бурковъ, суконной сотни Китай Иконникъ, да черныхъ сотенъ Устюжной полусотни Сава Овдокимовъ, мясничной полусотни Ларя Яковлевъ, Залузской слободы Игнатъ Оносовъ; и Фома Дуровъ да дьякъ Василей Мартемьяновъ хлѣбной и колачной своей извѣски въ Земскомъ Приказѣ подали роспись, сколько въ ситныхъ, и в рышотныхъ хлѣбахъ, и в колачахъ гривенокъ вѣсомъ, и сколько на хлѣбы и на колачи пошло каково харчию. И в росписи, какову подали Ѳока Дуровъ да дьякъ Василей Мартемьяновъ, написано: на колачи, на четверть вышло дрозжей на два алтына на 2 деньги, соли на алтынъ, дровъ на два гроша, проносу и провозу два гроша, от стѣнъ грошъ, за работу десять денегъ, лавочново два алтына двѣ деньги, свѣчи и помяло двѣ деньги, и всего на колачи харчию вышло на 11 алтынъ; на ситные на хлѣбы вышло харчию подквася на три деньги, соли на алтынъ, дровъ на два гроша, проносу и провозу два гроша, от стѣнъ грошъ, за работу десять денегъ, свѣчи и помяло деньга, лавочново два алтына, и всего на ситные хлѣбы харчию вышло на восемь алтынъ на четыре деньги; на рышотные хлѣбы харчию вышло: подквася на три деньги, дровъ на девять денегъ, за работу десять денегъ, лавочново два алтына, проносу и провозу два гроша, и всего харчию вышло на 7 алтынъ. А по Государеву указу для хлѣбново вѣсу изъ Земскаго Приказу вѣсить ходили целовальниковъ по четыре человека на годъ, а выбираютъ ихъ изъ черныхъ сотенъ по годомъ. По склѣйкамъ листокъ скрѣпа: „Дьякъ Питой Филатовъ.“ На оборотъ: „справилъ подъячей Сенка Сергѣевъ.“

Государю, Царю и Великому Князю Михаилу Ѳеодоровичу всеа Русіи, и Великому Государю Святѣйшему Патріарху Онуфрію

Никитичу Московскому всеа Русіи, быють челомъ сироты ваши Государевы, разныхъ сотенъ и слободъ хлѣбники и колашники. Въ прошломъ, Государи, во 134-мъ году, по вашему Государеву указу извѣщали хлѣбъ и колачи твой Государевъ дворенинъ Немиръ Ѳедоровъ да подъячей Исай Левонтьевъ, а с ними Государи сидѣли у извѣски цѣловальники черныхъ сотенъ, которые ходять за вѣсомъ з городничимъ, а выложили Государи харчи невеликіе, а чемъ намъ сиротамъ вашимъ сытымъ быть, ваше Государево тягло тянуть, и того невыложили; и намъ сиротамъ вашимъ впредь хлѣбовъ и колачей по ихъ извѣскѣ пѣчь невозможно. А извѣски розвѣшивалъ по алтыну, а нынѣ насъ сиротъ вашихъ обвѣшиваютъ на денгу и на копѣйку, а прежъ Государи сево насъ на пять денегъ не обвѣшивали, потому что.... лехче, а середніе по тяжеле, а передніе и тѣхъ тяжеле. Да тотъ же Немиръ просѣлъ муку со вѣсмъ и с мекиною, а прежъ Государи сего припущали хлѣбы и калачи в важни, а из важни возносили в верхъ к вамъ Государемъ на докладъ; нынѣ тотъ Немиръ в важни хлѣбовъ и калачей не припущалъ, и къ вамъ Государемъ в верхъ на докладъ не возносилъ. А прежъ, Государи, сево у извѣсу несиживали, и о томъ мы сироты ваши били челомъ вамъ Государемъ, и ваша Государева подписная челобитная сошла за присью дѣла Василья Волкова в розрядъ к дѣлкомъ, к думному дѣяку к Ѳедору Лихачеву, да Михаилу Данилову вѣлно дѣло выписать, и доложить вамъ Государемъ и по нашему, Государи, челобитію указу намъ, и посламъста нечинять; волочимся 10 недѣлю безпромыслишку, в конецъ погибли, а противъ того вѣсу пѣчь невозможно, милосердый Государь и Великій Князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи, и Великій Государь Святѣйшій Патріархъ Ѳиларетъ Никитичъ Московскій и всеа Русіи! пожалуйте на сиротъ своихъ, велите Государи намъ хлѣбы и колачи сызнава извѣсити, пѣчи дни по два, и по три, и припустити в важни по прежнему, какъ прежъ сево было; и велите Государи, намъ дать к той извѣсной инова дворянина, ково вы Государи пожалуете, и из гостинные, и из суканные сотни, с черныхъ сотенъ из лутчихъ людей; и велите Государи хлѣбы и колачи припуща в важни взнести к себѣ Государемъ, и свой Государской указъ учинить, чтобъ мы сироты ваши з женищками в конецъ непогибли без промыслишку, и вашего Царскаго тягла в предъ неотбыли, Государи смилуйтеся пожалуйте.

Помѣта на оборотѣ :

„Государь пожаловать велѣлъ о томъ выписать, доложить себѣ Государю.“ И за помѣтою ниже :

„135 Года, Октября въ 7 день, діякомъ думному Ѳедору Лихачову, да Михаилу Данилову, Государь, Царь и Великій Князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи, пожаловалъ велѣлъ о томъ выписавъ, доложить себѣ Государю. Діакъ Василей Волковъ.“

Государю, Царю и Великому Князю Михаилу Ѳедоровичу всеа Русіи, и Великому Государю Святѣйшему Патріарху Ѳиларету Никитичу Московскому и всеа Русіи, быють челомъ сироты ваши Государевы розныхъ сотенъ и слободъ тяглые людишки хлѣбники и колашники. Въ нынѣшнемъ Государи во 134-мъ году, по вашему Государеву указу извѣщаль хлѣбы и колачи Пемпръ Ѳедоровъ да подъячей Исай Левонтьевъ, а с ними, Государь, сидѣли у извѣсу цѣловальники ис черныхъ сотенъ, которые ходять за вѣсомъ з городничими; а выложили, Государь, харчи невеликіе, а чемъ намъ, сиротамъ вашимъ, сытымъ быти и ваши Государевы службы служить и тягло тянуть, и того оне невыложили; и намъ сиротамъ вашимъ в предѣ хлѣбовъ и колачей по той извѣсткѣ печь невозможно. А прежде Государи сего у извѣсовъ снижпали, по вашему Государеву указу, из гостинные сотни и сукошныи и изъ иныхъ сотенъ лутчіе люди, а городничіе и вѣсовые цѣловальники у извѣсокъ неспживали. Милосердый Государь, Царь и Великій Князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи, и Великій Государь Святѣйшій Патріархъ Ѳиларетъ Никитичъ Московскій и всеа Русіи, пожалуйте, Государи, насъ сиротъ своихъ велите Государи намъ хлѣбной, колашной извѣсъ сызнова дать, и к тому извѣсу велите Государи намъ дати из гостинные сотни и с сукошныи и изъ иныхъ сотенъ лутчихъ людей по прежнему, чтобъ мы сироты ваши впредь вашево Государева тягла и служебъ не отбыли, и в конецъ не погибли, и голодною смертию не померли, Государи смилуйтесь.

На оборотѣ помѣта :

„Государь пожаловать велѣлъ выписать, по чему у нихъ на хлѣбы и на колачи харчу по вѣсу положено, и доложить вѣлѣлъ себя Государя.“

„7134 Июля въ 26 день, дьякомъ думному Ѳедору Михайлову да Михайлу Данилову Государь Царь и Великій Князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи пожаловалъ велѣть выписать, по чему у нихъ на хлѣбы и на колачи харчи по вѣсу положено, и доложить велѣть себѣ Государя. Дьякъ Василей Волковъ.“

Ниже еще помѣта: „выписать.“

И СЫСКАНО ВЪ РОЗРЯДѢ.

Въ пытыишемъ въ 134 году въ Мартъ, по Государеву Цареву и Великаго Князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи указу, велѣно Немиру Кирѣевскому да подьячему Исаку Левонтьеву на Москвѣ быти у хлѣбного вѣсу, чтобъ на Москвѣ, въ хлѣбныхъ въ большихъ рядѣхъ, и по малымъ торшкомъ, и по улицамъ, торговые люди хлѣбы и колачи держали противъ цѣны, какъ на Москвѣ хлѣбъ покупають.

А в росписи, какову роспись Немиръ Кирѣевской да подьячей Исакъ Левонтьевъ хлѣбному и колачному вѣсу принесли въ Розрядъ, написано:

Положено харчи на ситные хлѣбы: на четверть провозу из ряду до двора, а из двора въ рядъ 6 денегъ, подквася 2 денги, соли на 5 денегъ, дровъ на 6 денегъ, на свѣчи и на помело деньга, мукосью, и на тягло, и на промыслъ 9 денегъ, выдачи на лавку 10 денегъ, всего 6 алтынъ 3 денги.

На рѣшотные хлѣбы положено: провозу до двора и из двора въ рядъ 6 денегъ, подквася 3 денги, дровъ на 8 денегъ, выдачи на лавку 10 денегъ, на тягло и на промыслъ 9 ден. на свѣчи и на помѣло денга, всего 6 алтынъ 7 денегъ.

На колачи положено: провозу до двора а из двора въ рядъ 8 денегъ, мукосью 4 денги, дрожей 4 денги, соли 5 денегъ, дровъ 7 денегъ, за работу 8 денегъ, лавочново 2 алтына, на свѣчи и на помѣло денга, всего 8 алтынъ з денгою.

А по чему Немиръ Кирѣевской, на ситные и на рѣшотные хлѣбы и на колачи харчи положилъ, того въ росписи своей не написалъ.

А хлѣбники и колачники с Немиромъ Кирѣевскимъ сочи на очи сказали: что Немиръ Кирѣевской хлѣбную извѣску дѣлалъ

з земскими, з городовыми и с рѣшоточными прикащиками, и положили на хлѣбы и на калачи харчъ по скаскѣ городовыхъ рѣшоточныхъ прикащиковъ; и во опытные хлѣбы и в калачи, Немиръ Кирѣвской для тягости велѣлъ примѣшивать подмѣсъ; да Немиръ же хлѣбные и калачные выставки велѣлъ съяти в другіе, чево и неведетца, и тѣ выставки в хлѣбы и в колачи для тягости примѣшивать; и велѣлъ опыту своего хлѣбы и колачи с подмѣсомъ печи, и по тому своему опыту хлѣбы и колачи и нынѣ велить держать; а имъ противъ ево опыту хлѣбовъ и калачей держать невозможно. А какъ Немиръ Кирѣвской опытъ неправдою учинилъ, и они в ту пору на него бить челомъ Государю не посмѣли, потому что ихъ в ту пору Немиръ застращалъ; а послѣ того Немиру они о томъ бивали челомъ, чтобъ хлѣбу и калачамъ извѣску учинить вправду; и Немиръ имъ манилъ и по ся мѣсто хлѣбомъ и калачамъ извѣски не учинилъ.

А Немиръ Кирѣвскій с хлѣбники и с колачники с очи на очи сказалъ: на хлѣбы и на калачи муку и дрова покупалъ, и от провозу, и за подквася, и за соль, и на свѣчи, и на помѣло, и мукою и за всякіе расходы деньги давалъ самъ, а на тягло и на промыслъ и выдачи на лавку положилъ онъ по скаскѣ сотенныхъ дѣловальниковъ, которые с нимъ у хлѣбные извѣски были; и хлѣбы и калачи опыту ево противъ Государева указу и торговые цѣны испроданы в то жъ время; а хлѣбники и калачники ему в то время неговорили, что имъ на хлѣбы и калачи положено харчу мало, и ихъ ничемъ неустрашивалъ, и новые извѣски хлѣбомъ и калачомъ онъ учинить имъ нехачивалъ, тѣмъ ево поклепали; а выставки хлѣбные и калачные, какъ онъ опытъ дѣлалъ, велѣлъ въ другіе пересѣивать для того, что хлѣбники и калачники лукавствомъ выставили муки мало, какъ онъ выставки велѣлъ высѣяти при себѣ, и муки хлѣбные и калачные прибыло, и хлѣбы и колачи опыту ево испечены и розпроданы противъ Государева указу и торговые цѣны; а подмѣсу онъ в хлѣбы и в калачи класи невеливалъ, тѣмъ ево хлѣбники и калачники поклепали.

А в памяти изъ Земскаго Приказу за приписью дьяка Платова Оилатова, Августа въ 16 день нынѣшняго 134 году, на писано:

Въ 127 году по Государеву указу и по боярскому приговору дѣлали хлѣбную и калачную извѣску Оока Дуровъ да дьякъ Василей Мартемьяновъ, а с ними у хлѣбной и у калачной извѣски были выборные люди: гостинной сотни Ортемей Бурковъ, суконной сотни Китай Иконникъ, черныхъ сотенъ, Устюжной полусотни Савва Даниловъ, мясничной полусотни Ларя Яковлевъ, Залузской слободы Игнашко Оносовъ, а в росписи Оока Дуровъ, да дьякъ Василей Мартемьяновъ написали:

На ситные хлѣбы вышло харчу, подквася на 3 денги, соли на 1 алтынъ, дровъ на 8 денегъ, проносу и провозу на 8 денегъ, от сѣянья 4 денги, за работу 10 денегъ, свѣчи и помѣло денга, лавочново 2 алтына, всего на ситные хлѣбы харчу 8 алтынъ 4 денги.

На рѣшотные хлѣбы харчу вышло: подквася на 3 денги, дровъ на 9 денегъ, за работу 10 денегъ, лавочново 2 алтына, проносу и провозу на 8 денегъ, и всего харчу 7 алтынъ.

На калачи на четверть вышло: дрожей на 2 алтына на 2 денги, соли на алтынъ, дровъ на 8 денегъ, проносу и провозу 8 денегъ, отсѣянья 4 денги, за работу 10 денегъ, лавочново 2 алтына 2 денги, свѣчи и помѣло 2 денги, всего на колачи 11 алтынъ.

И Государю, Царю и Великому Князю Михаилу Федоровичу всеа Русіи, и отцу его Государеву, Великому Государю Святѣйшему Патріарху Филарету Никитичу Московскому и всеа Русіи, быють челомъ Московскіе хлѣбники и колачники. Что напередъ сего у вѣсу сиживали гостинные, и суконные, и из иныхъ сотенъ торговые люди, а нынѣ де с Немиромъ Кирѣевскимъ да с подьячимъ с Исакомъ Левонтьевымъ были у вѣсу цѣловальники черныхъ сотенъ, которые ходять за вѣсомъ зъ земскими городничими, и выложили на хлѣбы и на колачи харчи не великіе; а чѣмъ имъ сытымъ быть, и тягло тянуть, и они тово не выложили; и имъ в передъ хлѣбовъ и колачей печи невозможно. А на передъ де сево земскіе городничіе, и вѣсовые цѣловальники у вѣсу не сиживали; и Государь бы, и Великій Государь Святѣйшій Патріархъ ихъ пожаловали вѣзли у хлѣбново и у колачново вѣсу быти по прежнему гостинные, и суконные,

и иныхъ сотенъ лутчимъ людямъ, и пожаловалъ бы Государь и Великій Государь Святѣйшій Патріархъ, велѣли хлѣбной и колачной вѣсъ извѣсить изнова.

Лѣта 7135 Генваря въ 30 день по Государеву Цареву и Великаго Князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи указу, память дьякомъ, думному Ѳедору Михайлову да Михаилу Данилову. На нынѣшней 135 годъ, взяты с чорныхъ сотенъ и слободъ по Государеву указу къ хлѣбному вѣсу в цѣловальники по выборомъ четыре человека, да сверхъ сихъ четырехъ человекъ доправилъ Немиръ Кирѣвской на сотняхъ же дву цѣловальниковъ, да дву сторожей; а в Земской Приказъ о техъ прибыльныхъ цѣловальникахъ памяти отъ васъ из Розряду неписывали, и того не вѣдомо для чего тѣ лишніе цѣловальники и сторожи доправлены. И по Государеву, Цареву и Великаго Князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи указу, дьякомъ думному Ѳедору Лихачеву да Михаилу Данилову велѣти отнестъ въ Земской Приказъ къ Степану Матвѣвичу Провѣстеву, да к Ивану Власѣвичу Урусову, да дьяку къ Шестому Голышкину: цѣловальники прибыльные два человека, и сторожи два человека для чего взяты и по Государеву ли именному приказу, чтобъ про то въ Земскомъ Приказѣ было вѣдомо. Приписъ: „Дьякъ Шестакъ Голышкинъ.“

„Помѣта:“ Роспрося Немира Кирѣвскаго выписать тотъ часть.

135 Года, Февраля въ 13 день, въ Розрядѣ дьякомъ думному Ѳедору Лихачеву да Михаилу Данилову, Немиръ Кирѣвской сказалъ: какъ ему по Государеву указу велѣно вѣдать хлѣбное дѣло, и в тѣ поры было с нимъ у хлѣбного дѣла цѣловальниковъ с слободъ 24 человека. И старосты де и цѣловальники были челомъ Государю, Царю и Великому Князю Михаилу Ѳедоровичу всеа Русіи, чтобъ цѣловальниковъ отъ хлѣбного дѣла убавить; и по Государеву указу велѣно ему у хлѣбного дѣла учинить цѣловальниковъ 6 человекъ, да два человека сторожей, кому быти на съѣземъ дворъ у заповѣдныхъ денегъ и у книгъ; и тотъ Государевъ указъ слободскимъ старостамъ и цѣловальникамъ думной дьякъ Ѳедоръ Лихачевъ сказалъ въ Розрядѣ; и нынѣ с нимъ у хлѣбного дѣла по новому Государеву указу 6 человекъ, цѣловальниковъ, да 2 сторожа въ съѣжей избѣ, и тѣ сторожи живутъ у хлѣбного и у колачного вѣсу въ съѣжей избѣ у

заповѣдныхъ денегъ и у книгъ по перемѣнамъ; а цѣловальники 6-ть человекъ ходятъ для хлѣбного и колачново вѣсу въ Китаѣ въ большомъ торгу, и в Бѣломъ городѣ, и в загородныхъ слободахъ, и за Москвою рѣкою, и за Яузою, по вѣсѣ торжкомъ, перемѣняясь поденно, по три человека на день, да тѣжъ цѣловальники правятъ на виноватыхъ заповѣдные денги.

Лѣта 7135 года Февраля въ 13 день, по Государеву Цареву и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи указу, память Степану Матвѣевичу Протѣству, да Ивану Властьевичу Урусову, да дьяку Шестаку Голышкину. Въ памяти въ Розрядѣ, за твоего Шестакова приписью написано: на нынѣшней 135 годѣ, взято с черныхъ сотенъ и слободъ къ хлѣбному вѣсу въ цѣловальники по выборамъ 4 человека, да сверхъ тѣхъ четырехъ человекъ доправилъ Немиръ Кирѣвской на сотняхъ же дву цѣловальниковъ, да дву сторожей; а тово въ Земскомъ Приказѣ не вѣдомо и памяти из Розряда неписано, по чему тѣхъ цѣловальниковъ и сторожей Немиръ Кирѣвской доправилъ. И о томъ велѣно отписать къ вамъ въ Земской Приказъ: цѣловальники прибавленные два человека и сторожи два же человека для чего взяты. Нынѣшняго 135 г. Февраля въ 13 день, въ Розрядѣ дѣломъ думному Ѳеодору Лихачову, да Михайлу Данилову, Немиръ Кирѣвской сказалъ: какъ по Государеву указу велѣно ему самому вѣдать хлѣбное дѣло, и в тѣ поры было с нимъ у хлѣбнова дѣла цѣловальниковъ с слободъ 24 ч. и старосты де и цѣловальники были челомъ Государю, Царю и Великому Князю Михаилу Ѳеодоровичу всеа Русіи, чтобъ цѣловальниковъ отъ хлѣбного дѣла убавить; и по Государеву указу велѣно ему у хлѣбного дѣла учинить цѣловальниковъ 6 человекъ, да дву человекъ сторожей, кому быти на съѣзжѣ дворъ у заповѣдныхъ денегъ и книгъ; и тотъ Государевъ указъ слободцкимъ старостамъ и цѣловальникомъ въ Розрядѣ думной дьякъ Ѳеодоръ Лихачевъ сказалъ, и по тому Государеву указу нынѣ с нимъ у хлѣбного дѣла 6 человекъ цѣловальниковъ, да два сторожа въ съѣзжѣ избѣ; и тѣ сторожи живутъ у хлѣбного и у колачново де вѣсу и стоятъ у него для берсенья въ съѣзжѣ избѣ у заповѣдныхъ денегъ и у книгъ по перемѣнамъ, а цѣловальники шесть человекъ ходятъ для хлѣбного и колачново вѣсу в Китаѣ въ большомъ торгу, и в Бѣломъ городѣ, и в загородныхъ слободахъ, и за Москвою рѣкою,

и за Юзою, по вѣсѣмъ торжкомъ, перемѣнялся поденно по три человека на день, да тѣ жъ цѣловальники правятъ на виноватыхъ заповѣдныя денги, а менши того у хлѣбного дѣла цѣловальникомъ и сторожамъ быть немочно.

Отметка: такова память въ Земской Приказъ послана.

Лѣта 7136 года Ноября въ 21 день, по Государеву Цареву и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи указу, память Степану Матвѣвичу Проѣстеву, да Ивану Власѣвичу Урусову, да дьякомъ Шестаку Голышкину, да Василью Тимоѣеву. Въ прошломъ въ 135 году Февраля въ 13 день, послана къ вамъ въ Земской Приказъ память. А вѣлно по Государеву указу быть у хлѣбного дѣла с Немиромъ с Кирѣевскимъ быть с черныхъ сотенъ и с слободъ 6 человекъ цѣловальникомъ, да двѣмъ человекъ сторожамъ; и нынѣ сказывалъ, въ Розрядѣ дьякомъ думному Ѳеодору Лихачеву, да Михаилу Данилову, Немиръ Кирѣевской, что с нимъ у хлѣбного дѣла цѣловальники и сторожи насѣзжемъ дворъ были по Семенъ день пынѣшнего 136 году, а с Семена де дни с нимъ у хлѣбного дѣла цѣловальники и сторожи неживутъ. И по Государеву Цареву и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи указу, Степану Матвѣвичу Проѣстеву, да Ивану Власѣвичу Урусову, да дьякомъ Шестаку Голышкину, да Василью Тимоѣеву вѣлети с Немиромъ с Кирѣевскимъ у хлѣбного дѣла цѣловальникомъ и сторожамъ у Государева дѣла быть по прежнему Государеву указу.

Такова память послана въ Земской Приказъ.

Царю Государю и Великому Князю Михаилу Ѳеодоровичу всеа Русіи, и Великому Государю Святѣйшему Патріарху Ѳларету Никитичу Московскому и всеа Русіи бѣеть челомъ холопъ вашъ Немиръ Кирѣевской. Въ прошломъ Государь де во 135 году пожаловали вы Государи меня холопа своего велѣли отставить отъ хлѣбного дѣла; и я холопъ вашъ сѣхъ мѣсть еще и по ся мѣста неотставленъ отъ того хлѣбного дѣла; и билъ вамъ челомъ я холопъ вашъ Государемъ многожды, чтобъ вы Государи по прежнему своему Государеву указу пожаловали меня холопа своего велѣли бѣ отставить отъ того хлѣбного дѣла; и многіе, Государи, челобитныя мнѣ холопу вашему сходятъ за приписью вашихъ Государевыхъ думныхъ дѣлковъ, что вы Государи пожаловали меня холопа своего велѣли отставить отъ того хлѣбного

дѣла, и я холопъ вашъ еще съ тѣхъ мѣстъ и по ся мѣста не отставленъ отъ того хлѣбного дѣла. Милосердый Государь Царь и Великій Князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи и Великій Государь Святѣйшій Патріархъ Ѳиларетъ Никитичъ Московскій и всеа Русіи пожалуйте меня холопа своего по прежнему своему Государеву указу и подписнымъ челобитнымъ, велите Государи меня холопа своего отъ тово хлѣбного дѣла отставить, Государи смилуйтесь пожалуйте.

На оборотъ: Государь пожаловалъ велѣлъ перемѣнить 136 г. Апрѣля въ 1 день.

Царю Государю и Великому Князю Михаилу Ѳедоровичу всеа Русіи бьетъ челомъ холопъ твой Немиръ Кирѣевскій: въ прошломъ Государь по 135 году Іюля въ 12 день, пожаловалъ ты Государь меня холопа своего велѣлъ перемѣнить отъ хлѣбного дѣла; и я Государь холопъ твой отъ хлѣбного дѣла и по ся мѣста не перемѣненъ. Милосердый Государь Царь и Великій Князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи! пожалуй меня холопа своего, вели Государь по прежнему своему Государеву указу перемѣнить меня холопа своего отъ хлѣбного дѣла, Государь Царь смилуйся пожалуй.

На оборотъ: Государь пожаловалъ велѣлъ ево перемѣнить, а доложить о томъ изъ Розрида.

Царю Государю и Великому Князю Михаилу Ѳедоровичу всеа Русіи и Великому Государю Святѣйшему Патріарху Ѳиларету Никитичу Московскому и всеа Русіи бьетъ челомъ холопъ вашъ Немиръ Кирѣевскій: въ прошломъ Государь 135 г. Іюля въ 12 день пожаловали вы холопа своего велѣли перемѣнить отъ хлѣбного дѣла; и я, Государи, холопъ вашъ от хлѣбного дѣла и по ся мѣста неперемѣненъ. Милостивый Государь Царь и Великій Князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи, и Великій Государь Святѣйшій Патріархъ Ѳиларетъ Никитичъ Московскій и всеа Русіи! пожалуйте меня холопа своего, велите Государи перемѣнить по прежнему своему Государеву указу меня холопа своего, отъ хлѣбного дѣла, Государи смилуйтесь пожалуйте.

На оборотъ помѣта:

Государь пожаловалъ велѣлъ по выпискѣ доложить себя Государя.

Государю Царю и Великому Князю Михаилу Федоровичу всеа Русіи бьетъ челомъ холопъ твой Немиръ Кирѣевскій. Велѣно Государь мнѣ холопу твоему быти у твоего Государева хлѣбнова дѣла в прошломъ во 134 году; и я холопъ твой по твоему Государеву указу у твоего Государева хлѣбнова дѣла съ тѣхъ мѣстъ и по сѣмъ мѣстамъ; которыя Государь мой братья преждь сего бывали у твоего Государева дѣла недѣли по три или по двѣ, и в нынѣшнемъ Государь во 136 году отъ масляной недѣли я холопъ твой по сѣмъ мѣстамъ лежу на смертной постели болѣзныю своею, и старость меня холопа твоего изнела, и очима мало вижу, кончаю жизнь свою въ болѣзни при смерти. Милостивый Государь Царь и Великій Князь Михайло Федоровичъ всеа Русіи, пожалуй меня холопа своего, для своего Государева ангела, вели Государь меня для моей болѣзни и старости, и за слѣпость от тово своего Государева хлѣбнова дѣла перемѣнить; а преждь сего, Государь, которыя бывали у того твоего Государева дѣла недѣли по двѣ и по три, а я холопъ твой другой годъ у того дѣла твоего Государева, Государь, Царь смилуйся пожалуй.

На оборотъ: „Государь пожаловалъ будетъ вельмъ у того дѣла есть, его вельмъ перемѣнить, 135 года Августа въ 13 день.“

Ниже подпись дьяка: „выписать.“

И СЫСКАНО ВЪ РОЗРЯДѢ.

Въ прошломъ въ 134-мъ году въ Мартъ мѣсяцъ, по Государеву Цареву и Великаго Князя Михаила Федоровича всеа Русіи указу, велѣно Немиру Кирѣевскому быти на Москвѣ у хлѣбного вѣсу, чтобъ на Москвѣ в хлѣбныхъ въ большихъ рядѣхъ и по малымъ торшкомъ, и по улицамъ торговлю хлѣбы и колачи держали противъ цѣны, какъ на Москвѣ хлѣбъ покупають.

А нынѣ на Немирово мѣсто пописаны:

д в о р я н е :

Григорей Микитинъ сынъ Ржевскій, Оока Ратмановъ сынъ Дуровъ, Микита Ивановъ сынъ Карамышевъ, Иванъ Степановъ сынъ Благое, Данило Семеновъ сынъ Змѣевъ, Иванъ да Кирило Константиновы дѣти Шетнева, Григорей да Борисъ Семеновы дѣти

Бутиковы, Овдокимъ Ивановъ сынъ Баскаковъ, Иванъ да Петръ Степановы дѣти Корсаковы, Карпъ Борисовъ сынъ Навалкинъ, Семень Семеновъ сынъ Панинъ, Козма Алексѣевъ сынъ Шапиловъ, Семень Казариновъ сынъ Бѣгичевъ, Микита Тимофѣевъ сынъ Кудринъ, Костантинъ Григорьевъ сынъ Чернышовъ, Василей Матвѣевъ сынъ Митріевъ, Ѳедоръ Михайловъ сынъ Зубовъ, Ѳфонасей Даниловъ сынъ Блюхинъ, Иванъ Петровъ сынъ Ленинъ, Тимофѣй Васильевъ сынъ Шушеринъ Тимофѣй Васильевъ сынъ Исканской, Иванъ Рахманиновъ сынъ Сурватцкой, Нехорошей Микитинъ сынъ Марковъ, Сергѣй Спепановъ сынъ Ступишинъ, Ондрѣй Ивановъ сынъ Ширинъ, Захаръ Григорьевъ сынъ Шинкинъ, Ѳедоръ Микифоровъ сынъ Полтевъ, Борисъ Лукьяновъ сынъ Шапиловъ, Ѳедоръ Контавтиновъ сынъ Арцыбашевъ, Иванъ Борисовъ сынъ Норматцкой, Семень Борисовъ сынъ Левонтьевъ.

Царю Государю и Великому Князю Михайлу Ѳедоровичу всеа Русіи, и Великому Государю Святѣйшему Патріарху Ѳиларету Никитичу Московскому и всеа Русіи быють челомъ сироты ваши Государевы розныхъ сотенъ и слободъ хлѣбники и колашники. Прѣжъ, Государи, сего мы сироты ваши хлѣбы и колачи пекли по извѣски Ѳоки Дурова да подъячаго Василья Мартемьянова; сидѣли с нимъ торговые люди, а харчи у нихъ было положено на четверть на пшенищную муку всякаго харчу, что въ нее клдетца, одинадцать алтынъ, а въ оржаную муку на ситные хлѣбы харчу положилъ 9 алтынъ. И въ прошломъ Государи во 134 году, по Вашему Государеву указу, извѣщали хлѣбы и колачи Немиръ Кирѣвской да подъячей Исакъ Левонтьевъ зимою, а с ними сидѣли цѣловальники с черныхъ сотенъ, и тѣ кон ходять за вѣсомъ з городничими, и положили и написали в росписи харчъ невеликой не противъ старые росписи: на четверть на пшенищную муку 8 алтынъ, а 3 алтына у четверти убавилъ, а у орженой муки въ четверть положилъ шесть алтынъ три денги, а убавилъ два алтына три денги. И Немиръ и подъячей с цѣловальники, почему и какъ покупали и что найму давали ото пшеничной чети и от орженой, и тотъ харчъ в хлѣбы да в колачи положили и в росписки написали; а чемъ намъ ваша Государева тягло тянуть, и чемъ намъ з женишками и з дѣтишками за тотъ промыслъ сытымъ бытъ, и того не указали и

в росписъ не написали. И в томъ Государи шлемся на Немпрову росписъ, что въ той ихъ росписи написано за работу 8 денегъ, и то идетъ в чети в тѣжъ пироги, и в колачи, и в хлѣбы, и найми тамъ тѣмъ, которые пироги и калачи пекутъ, и квашни мѣсятъ, и тѣста перетирають, и в печь сажаютъ, и всякую работу работаютъ около колачей и хлѣбовъ, и пироговъ; и на то намъ не одной денги неможно на тягло и на промыслъ, и чемъ намъ сытымъ быть, и в томъ мы до конца погибли, и в предъ намъ тѣхъ хлѣбовъ и колачей и пироговъ без прибыли печь не из чево. А нынѣ мы, сироты ваши, печемъ хлѣбы и колачи без прибыли и в накладъ, боясь от васъ Государей опалы, и многіе наша братья за тѣмъ хлѣбовъ и колачей печь перестали; и мы сироты ваши без промышлешку в конецъ погибли, и одоужали великими долгами. А бьемъ челомъ вамъ Государемъ отъ Пльина дни и по ся мѣста, и многія намъ ваши Государскіе подписные челобитные сходятъ, а вашего Государева указу итъ. Милосердой Государь, Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ всеа Русіи, и Великій Государь Святѣйшій Патріархъ Ѳиларетъ Никитичъ Московскій и всеа Русіи пожалуйте насъ сиротъ своихъ, велите Государи извѣску другую учинить. А нынѣ Государи стало харчию и выдачи в двое перед прежними, и пожалуйте насъ сиротъ своихъ, укажите Государи намъ сиротамъ своимъ на тягло и на промыслъ, и чемъ намъ сытымъ быть, какъ вамъ милосердымъ Великимъ Государемъ Богъ извѣститъ, и велите Государи, тое харчевую убавку справить по своему Государеву прежнему уложению, и в росписи написати, чтобъ мы сироты ваши безпромышлешку з жешками из дѣтишками в конецъ не погибли, и голодною смертию не померли, и вашего Государева тягла в предъ не отбыли. Государи смилуйтесь пожалуйте.

На оборотъ:

Государь пожаловать велѣлъ в томъ указъ учинить. 135 года Июля въ 23 день, ділкомъ думному Ѳеодору Лихачову, да Михайлу Данилову, Государь, Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ всеа Русіи, пожаловать велѣлъ имъ в томъ указъ учинить. „Дьякъ Иванъ Дѣдковъ.“

А ниже помѣта: „выписать въ покладъ.“

Царю, Государю и Великому Князю Михайлу Ѳеодоровичу всеа Русіи, и Великому Государю Святѣйшему Патріарху Ѳиларету

Никитичу Московскому и всеа Русіи, быють челомъ сироты ваши Государевы, разныхъ сотенъ и слободъ хлѣбники и колашники. Прежъ Государи сево пѣкли мы сироты ваши хлѣбы и колачи, по извѣстки Ооки Дурова да подъячева Василья Мартемьянова, а харчию у нихъ было положено на четверть на пшенищную муку, всего харчию, что в нее кладетца, 11 алтынъ, а в орженую муку на ситные хлѣбы, харчу положили 9 алтынъ. И въ прошломъ, Государи во 134 году по вашѣму Государеву указу извѣщаль хлѣбы и колачи Немиръ Кирѣевской да подъячей Псакъ Левонтьевъ зимою, а с ними сидѣли цѣловальники с черныхъ сотенъ, и тѣ кон ходять за вѣсомъ з городничими; и положили Государь и написали в росписи харчъ невеликой, не противъ старые росписки: на четверть на пшенищную муку, положили харчу 8 алтынъ, а три алтына на четверти харчу убавили, а оржаной муки в четверть, положили харчу шесть алтынъ три деньги, а убавили два алтына три деньги; и то Немиръ да подъячей Псакъ с цѣловальники, почему, какъ покупали, что найму давали, от пшенищной четверти, и от оржаной, и онѣ тотъ харчъ в хлѣбы да в колачи и положили, и в росписи написали; а чемъ намъ ваше Государево тягло тянуть, и чемъ намъ з женишками и з дѣтишками за тотъ промыслъ сытымъ быть, и то Немиръ да подъячей Псакъ намъ не указали и в росписки не написали. А шлемся, Государи, в томъ на Немирову росписку, что в той ихъ росписки написано за работу восемь денегъ, и то Государи идетъ в тѣ четвертижъ в пироги, и в колачи и в хлѣбы и найми томъ, которые наймиты пироги и колачи пякутъ, и в квашни мѣсать, и тѣста перетирають, и воляють и в печь сожаютъ пякутъ, и всякою роботу работоють около колочей и пироговъ и хлѣбовъ: а намъ сиротамъ вашимъ ни одной деньги невыложено на тягло и на промыслъ чемъ намъ сиротамъ вашимъ сытымъ быть; и в томъ мы сироты ваши до конца погибли, и впредь намъ тѣхъ хлѣбовъ и колачей без прибыли печь не из чево. А нынѣ мы сироты ваши нечемъ хлѣбы и колачи без прибыли в накладе, бояся отъ васъ Государей опалы, и многія наши братья за тѣмъ хлѣбовъ и колачей без прибыли печь покинули; и в томъ мы сироты ваши без промыслишку в конецъ погибли и одоужали великими долги. Милосердый Государь Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ всеа Русіи, и Великій Государь Святѣйшій Патріархъ Ѳиларетъ Никитичъ Московскій и все-

Русіи пожалуйте насъ сиротъ своихъ велите Государи извѣстку другую учинить; а нынѣ Государи харчъ и выдача и наймыты стало передъ прежнимъ вдвое; и пожалуйте насъ сиротъ своихъ укожите Государи намъ сиротамъ своимъ на тягло и на промыслы, и чѣмъ намъ сыротамъ вашимъ ситимъ быть, какъ вамъ Государемъ Богъ извѣститъ, и велите Государи тое харчевую убавку справить по прежнему своему Государскому жалованью в росписъ, чтобъ мы сироты ваши безъ промышляшкы зъ женишками и зъ дѣтишками в конецъ не погибли, и голодною смертію не померли, и Вашего Государскаго тягла впредъ не отбыли. Государи смилюйтеся пожалуйте.

А въ разрядѣ в росписи Цемира Кирѣевского да подъячаго Исака Левонтьева въ прошломъ 134 году написано:

Положено на ситные хлѣбы на четверть провозу изъ ряду до двора и изъ двора в рядъ 6 денегъ, подквася 2 денги, соли на 5 денегъ, дровъ на 6 денегъ, на свѣчи и на помѣло денга, мукою, и на тягло и промыслъ 9 денегъ, выдачи на лавку 10 денегъ; всего харчу на четверть 6 алтынъ 3 деньги.

На рѣшотные хлѣбы положено харчу на четверть муки, провозу до двора а изъ двора в рядъ 6 денегъ, подквася на 3 денги, дровъ на 8 денегъ, выдачи на лавку 10 денегъ, на тягло и на промыслъ 9 денегъ, на свѣчи и на помѣло денга; и всего харчу положено 6 алтынъ 3 денгою.

На колачи на четверть муки харчу положено: провозу до двора и изъ двора 8 денегъ, мукою 4 денги, дрозжей на 4 денги, соли на 5 денегъ, дровъ на 7 денегъ, за работу 8 денегъ, лавочново 2 алтына, на свѣчи и на помѣло денга; и всего харчу на четверть положено 8 алтынъ 3 денгою.

А въ памяти изъ Земскаго Приказа за приписью дьяка Пятово Овлатова Августа въ 16 день прошлаго 134 года написано.

Въ 127 году, по Государеву указу и по боярскому приговору, дѣлали хлѣбную и колачную извѣску Оока Дуровъ да дьякъ Василей Мартемьяновъ, а с ними у хлѣбной и у колачной извѣски были выборные люди гостинной сотни Артемей Бурковъ, суконной сотни Китай Иконникъ, черныхъ сотенъ Устюжской полусотни Ларя Яковлевъ, Залузской слободы Игнашко Оносовъ; а в росписи Оока Дуровъ да дьякъ Василей Мартемьяковъ написали:

На ситные хлѣбы вышло харчио: подквася на 3 денги, соли на 6 ден. дровъ на 8 ден. проносу и провозу на 8 денегъ, от сѣянья 4 денги, за работу 10 денегъ, свѣчи и помѣло денга, лавочново 2 алтына; всего на ситные хлѣбы харчио 8 алтынъ 4 денги.

На рѣшотные хлѣбы харчио вышло: подквася на 3 ден. дровъ на 9 ден. за работу 10 ден. лавочново 2 алтына, переносу и провозу на 8 ден. всего харчио 7 алтынъ.

На колачи на четверть вышло: дрозжей на 2 алтына на 2 ден. соли на 6 ден. дровъ на 8 ден. проносу и провозу 8 ден. за работу 10 ден. отъ сѣянья 4 ден. лавочново 2 алтына 2 ден. свѣчей и помѣло 2 ден. всего на колачи 11 алтынъ.

И по росписи Немира Кирѣевского да подъячаго Исака Левонтьева противъ прежніе росписи Фоки Дурова да дьяка Василья Мартемьянова у хлѣбниковъ и у колачъниковъ харчио убыло: у ситныхъ хлѣбовъ 2 алтына 3 денгою, у рѣшотныхъ 5 ден. у колачей 2 алтына 5 ден. всего передъ прежнимъ харчио убыло 5 алтынъ 5 денегъ.

А Немиръ Кирѣевской въ розрядѣ по спросу дьякомъ сказалъ: что онъ въ своей росписи хлѣбникомъ и колачникомъ харчъ написалъ по своему опыту, потому, что онъ на хлѣбы на ситные и на рѣшотные и на колачи муку покупалъ самъ, и хлѣбы и колачи велѣлъ печи при себѣ, и харчъ всякой на хлѣбы и на колачи положилъ, во што ему хлѣбы и колачи харчемъ стали, а хлѣбники и колачники нынѣ хотятъ прибыли на хлѣбы и на колачи сверхъ ево опыту.

И Государю Царю и Великому Князю Михайлу Ѳеодоровичу всеа Русіи, и отцу ево Государеву Великому Государю Святѣйшему Патріарху Ѳиларету Никитичу Московскому всеа Русіи быють челомъ Московскихъ разныхъ сотенъ и слободъ хлѣбники и колачники. Что прежь сево пекали они хлѣбы и колачи по извѣсткѣ Фоки Дурова да дьяка Василья Мартемьянова, а харчио у нихъ было положено на четверть муки пшеничные 11 алтынъ, а на четверть муки ржаные ситные 9 алтынъ; а Немиръ Кирѣевской да подъячей Исакъ Левонтьевъ передъ прежнимъ харчио у нихъ убавили, а нынѣ харчъ и выдача и наемиты передъ прежнимъ учинились вдвое; и Государь бы и Великій Государь Свѣ-

тѣйшій Патріархъ пожаловали, велѣли хлѣбную и колачную извѣстку учинить новую, и велѣли бѣ имъ указать на тягло и на промыслъ чѣмъ имъ сытымъ быть.

Лѣта 7136 года Апрѣля въ 25 день, Государь Царь и Великій Князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи велѣлъ Тимофѣю Васильевичу Исканскому быти на Москвѣ у хлѣбного дѣла на Немирово мѣсто Кирѣевсково. И Тимофѣю Исканскому взяти у Немира Кирѣевского Государевъ наказъ, каковъ ему о хлѣбномъ дѣлѣ данъ изъ розряду за дѣячьею приписью, да ему жѣ взяти у Немира Кирѣевского статейную роспись хлѣбному и колачному вѣсу за ево рукою, противъ ево Немирова опыту прошлаго 134 г. и книги пеннымъ денгамъ за ево рукою, и денги что есть в зборѣ, и сколовые гривенки и вѣсы и всякую вѣсовую снасть, и списки городовыхъ и рѣшоточныхъ прикащиковъ, которые были съ Немиромъ Кирѣевскимъ у хлѣбного вѣсу, и списки жѣ хлѣбникомъ и колачникомъ, которые торгуютъ в Китаѣ и в Бѣломъ городѣ и за городомъ и за Москвою рѣкою въ большихъ рядѣхъ и по малымъ торжкомъ и по улицамъ и по переулкамъ. И велѣти городовымъ прикащикомъ и рѣшоточнымъ прикащикомъ и цѣловальникомъ быти с собою у хлѣбного вѣсу, и велѣти хлѣбникомъ и колачникомъ вѣсмъ быти къ себѣ на съѣзжей дворъ, и сказати имъ, чтобъ они хлѣбы и колачи на продажу некли и продавали противъ цѣны, какъ на Москвѣ хлѣбъ купять; а хто изъ нихъ на продажу учнетъ хлѣбы и колачи печь не противъ цѣны воровствомъ, и тѣмъ от Государя Царя и Великаго Князя Михайла Ѳедоровича всеа Русіи быти в великой опалѣ безо всякіе пощады. И учинить ему у хлѣбниковъ и у всехъ десятцкихъ; и тѣхъ десятцкихъ з городовыми и с рѣшоточными прикащиками и с цѣловальники росписать в Китаѣ и в Бѣломъ городѣ и за городомъ и за Москвою рѣкою, во всехъ слободахъ по вѣсмъ улицамъ и по переулкамъ и по малымъ торжкомъ. И велѣти городовымъ и рѣшоточнымъ прикащикомъ и цѣловальникомъ и десятцкимъ изъ рядовъ для вѣсу хлѣбы и колачи приносить къ себѣ на съѣзжей дворъ мяхкіе; и велѣти хлѣбы и колачи перед собою вѣсити порознь, ситные и рѣшотные хлѣбы и колачи тертые и повришчетые противъ статейные росписи, и тово ему беречь на крѣпко, чтобъ у хлѣбщиковъ и у колачниковъ и у хлѣбныхъ и у

колачныхъ прасоловъ и у харчевниковъ хлѣбы и колачи были противъ цѣны. А у которыхъ людей хлѣбы и колачи противъ вѣсу не придуть, и Тимофею на тѣхъ людѣхъ имать заповѣди по прежнему Государеву указу. И о всемъ Тимофею Исканскому промыслиати по сему Государеву наказу, и каковъ Государевъ наказъ подлинной возметъ у Немира Кирѣевского, и противъ статейные росписи с великимъ радѣньемъ по Государеву Цареву и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи крестному цѣлованью. и никому въ томъ не дружити и испоровити, и корысти ему в томъ себѣ ни какіе учинити. А толко онъ по Государеву указу радѣти и промыслиати неучнетъ или учнетъ в томъ кому поровити или корысть себѣ учинитъ, а послѣ про то сыщется; и Тимофею Исканскому отъ Государя Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи быти в великой опалѣ.

Лѣта 7136 Апрѣля въ 29 день, по Государеву Цареву и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи указу, память Степану Матвѣевичу Проѣстеву да дѣлкомъ Шестому Голышкину, да Василью Тимофѣеву. По Государеву указу, велѣно быти на Москвѣ у хлѣбнова вѣсу Тимофею Исканскому на Немирово мѣсто Кирѣевского, и по Государеву Цареву и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи указу, Степану Матвѣевичу Проѣстеву, да дѣлкомъ Шестаку Голышкину, да Василью Тимофѣеву велѣти с Тимофѣемъ Исканскимъ у хлѣбного вѣсу, быть городовымъ и рѣшоточнымъ прикащикомъ, и цѣловальникомъ, противъ прежнему Государева указу, какъ по Государеву указу у хлѣбнова вѣсу городовые, и рѣшоточные прикащики, и цѣловальники были с Немиромъ с Кирѣевскимъ, и съзжей дворъ велѣти Тимофею Исканскому дати, гдѣ пригожъ.

Лѣта 7136 года Маія въ 12 день, Государь Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ всеа Русіи велѣтъ Тимофею Васильевичу Исканскому быти на Москвѣ у хлѣбнова дѣла на Немирово мѣсто Кирѣевского. И Тимофею Исканскому взять у Немира Кирѣевского статейную роспись хлѣбному и колачному вѣсу за ево рукою, противъ ево Немирова опыту прошлаго 134 году, и сколовые гривенки и вѣсы, и всякую вѣсовую снасть, и списки городовыхъ и рѣшоточныхъ прикащиковъ, и цѣловаль-

никовъ, которые были съ Немпромъ Кирѣевскимъ у хлѣбново вѣсу, и списки жъ хлѣбникомъ и колачникомъ, которые торгуютъ въ Китаѣ, и въ Бѣломъ городѣ, и за городомъ, и за Москвою рѣкою, въ большихъ рядѣхъ, и по малымъ торжкомъ, и по улицамъ, и по переулкамъ; и велѣти городовымъ, и рѣшоточнымъ прикащикомъ, и цѣловальникомъ быти с собою у хлѣбново вѣсу, и велѣти хлѣбникомъ и колачникомъ всемъ быти къ себѣ на сѣзжей дворъ. И сказати имъ чтобъ они хлѣбы и колачи на продажу пекли и продавали противъ цѣны, какъ на Москвѣ хлѣбъ купать; а хто изъ нихъ на продажу учнетъ хлѣбы и колачи печь не противъ цѣны, воровствомъ, и тѣмъ отъ Государя, Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи, быти в великой опалѣ безо всякія пощады. И учинити ему у хлѣбниковъ у всехъ десятцкихъ, и тѣхъ десятцкихъ зъ городовыми и с рѣшоточными прикащиками и цѣловальниками росписати въ Китаѣ, и въ Бѣломъ городѣ, и за городомъ, и за Москвою рѣкою, во всехъ слободахъ, по всемъ улицамъ, и по переулкамъ, и по малымъ торжкомъ. И велѣти городовымъ и рѣшоточнымъ прикащикомъ и цѣловальникомъ, и десятцкимъ изъ рядовъ для вѣсу хлѣбы и колачи приносить къ себѣ на сѣзжей дворъ мѣхкіе; и велѣти хлѣбы и колачи перед собою вѣшати порознь, ситные и рѣшоточные, и колачи тертые и ковришчетые. И тово ему беречь на крѣпко, чтобъ у хлѣбниковъ, и у колачниковъ, и у хлѣбныхъ и у колачныхъ прасоловъ, и у харчевниковъ, хлѣбы и колачи были противъ цѣны; а у которыхъ людей хлѣбы и колачи противъ вѣсу не придутъ и Тимофею на тѣхъ людѣхъ писать за повѣди: въ первые на челоуѣхъ по полу-полтинѣ, а обвѣсать ково въ другіе, и на томъ заповѣди имати полтина, а въ третіе обвѣсать, и на томъ заповѣди взять два рубли четыре алтына полторы денги. А хто учнетъ хлѣбы и колачи хронити отъ вѣсу, и Тимофею тѣ хлѣбы и колачи у тѣхъ велѣти городовымъ и рѣшоточнымъ прикащикомъ и цѣловальникомъ и десятцкимъ вымати; а у ково вымутъ, и на нихъ имати заповѣди по два рубли по четыре алтына по полторѣ денги. А что на комъ и за какую вину пенныхъ денегъ возметъ, и ему то велѣти писати в книги подлинно порознь и по статьямъ, и держати тѣ книги и денги у себя, а перечневые росписи, что у него по которое число пенныхъ денегъ будетъ приносить въ Розрядъ къ дѣлкамъ къ думному къ Ѳеодору Лихачю-

ву да къ Михаилу Данилову. Да Тимофѣю жъ смотрѣти и велѣти прове́дывати накрѣпко, чтобъ хлѣбы, ситные и рѣшотные и колачи тертые и ковришатые были выпечены, а въ хлѣбѣхъ бы гущи и подмѣсу никакова огнюдѣ небыло ни которыми дѣлы. Которые хлѣбники и колачники не учнутъ хлѣбовъ и колачей выпекати, а для того чтобъ было въ вѣсу тяжело, или въ хлѣбы учнутъ прибавлявати гущу или иной какой подмѣсъ; и Тимофѣю у нихъ тѣ хлѣбы и колачи велѣти разрѣзывать при себѣ, и будетъ хлѣбъ или колачъ невыпеченъ для вѣсу, или въ хлѣбахъ у ково какой подмѣсъ будетъ, и на тѣхъ людѣхъ имати заповѣди по полуполтинѣ. А единолично Тимофѣю по сему Государеву наказу промыслиати с великимъ радѣньемъ, по Государеву Цареву и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи крестному цѣлованью, и никому въ томъ не дружити и не норовити, и корысти себѣ въ томъ никакіе неучинити; а толко онъ по сему Государеву наказу радѣти и промыслиати неучнетъ, или учнетъ въ томъ кому норовити или корысть себѣ чинити, а послѣ про то сыщется, и Тимофѣю отъ Государя Царя и Великаго Князя Михайла Ѳеодоровича всеа Русіи быти въ великой опалѣ.

Лѣта 7137 года Марта въ 20 день, по Государеву Цареву и Великаго Князя Михайла Ѳеодоровича всеа Русіи указу памяти Степану Матвѣевичу Провству да Василью Васильевичу Сьянову, да дьякомъ Шестаку Голышкину да Василью Тимофѣеву. Въ прошломъ въ 136 году Апрѣля въ 29 день, послана къ вамъ память, а велѣно по Государеву указу Тимофѣю Исканскому для хлѣбного вѣсу быти на Немирово мѣсто Кирѣевского, а с нимъ велѣно быти у хлѣбного и у колачного вѣсу городовымъ и рѣшоточнымъ прикащикомъ и цѣловальникомъ противъ прежнему Государева указу, какъ городовые и рѣшоточные прикащики и цѣловальники были с Немиромъ с Кирѣевскимъ. И нынѣ сказывалъ въ Розрядѣ дьякомъ думному Ѳеодору Лихачеву да Михаилу Данилову Тимофѣй Исканской: что у хлѣбного дѣла с Немиромъ с Кирѣевскимъ было цѣловальниковъ шесть человекъ, а с нимъ де нынѣ цѣловальниковъ только четыре человека, и тѣ де выбраны цѣловальники при Немирѣ Кирѣевскомъ, и с нимъ тѣ жъ цѣловальники на съѣземъ дворѣ живутъ и въ рядѣхъ для хлѣбного вѣсу ходятъ безъ перемѣны. И по Государеву Царе-

ву и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи указу Степану Матвѣевичу Протѣству да Василию Васильевичу Сьянову да дѣлкомъ велѣти с Тимофѣемъ Исканскимъ быти къ хлѣбному и колачному вѣсу, избрати новыхъ цѣловальниковъ на перемѣну прежнимъ цѣловальникомъ противъ прежнего Государева указу шестъ человекъ и с черныхъ же сотенъ, чтобъ были не колачники и не хлѣбники и велѣти тѣмъ цѣловальникомъ быть с Тимофѣемъ Исканскимъ для хлѣбного и колачного вѣсу.

Царю Государю и Великому Князю Михаилу Ѳеодоровичу всеа Русіи быють челомъ сироты твои, прошлаго 137 года цѣловальники Тимошка Григорьевъ с товарищи, которые были по выбору черныхъ сотенъ у хлѣбного и у колачного вѣсу у Тимофѣя Исканскаго, а нынѣ Государь мы сироты твои ходимъ у хлѣбного и у колачного вѣсу другой годъ, а новые цѣловальники с сотенъ на наше мѣсто выбраны, а з земскаго двора тѣхъ новыхъ цѣловальниковъ къ Тимофѣю Исканскому без твоего Государева указу не пришлиотъ, а мы сироты твои, вполчасъ за хлѣбнымъ и за колачнымъ вѣсомъ другой годъ, промышлениковъ своихъ отстали. Милосердый Государь, Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ всеа Русіи, пожалуй насъ сиротъ своихъ, вели Государь насъ перемѣнить, из земскаго двора тѣхъ новыхъ цѣловальниковъ на наше мѣсто, къ Тимофѣю Исканскому прислать, Государь смилуйся.

Лѣта 7138 года Ноября въ 10 день, по Государеву, Цареву и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи указу, память Степану Матвѣевичу Протѣству, да Василию Васильевичу Сьянову, да дѣлкомъ Шестаку Гольшикину, да Василию Тимофѣеву. Въ прошломъ во 137 г. послана къ вамъ память въ Земской Приказъ, и нынѣ били челомъ Государю, Царю и Великому Князю Михаилу Ѳеодоровичу всеа Русіи, цѣловальники Тимошка Григорьевъ с товарищи: а сказали, что они у хлѣбного и у колачного вѣсу ходятъ другой годъ без перемѣны, и они де будучи у хлѣбного и у колачного вѣсу отстали промысловъ своихъ. А в Розрядѣ сказывалъ дѣлкомъ думному Ѳеодору Духачову, да Михаилу Данилову, Тимофей Исканской, что у хлѣбного и у колачного вѣсу цѣловальники, Тимошка Григорьевъ с товарищи, и ходятъ въ рмяхъ для хлѣбного и колачного вѣсу без перемѣны, и с нимъ на съѣзжемъ дворѣ живутъ. И по Государеву Цареву и Ве-

ликаго Князя Михаила Оедоровича всеа Русіи указу, Степану Матвѣвичу Протѣеву, да Василью Васильевичу Сыанову, да дьякомъ Шестаку Гомышину, да Василью Тимофѣеву велѣти къ хлѣбному и х колачному вѣсу цѣловальниковъ на перемѣну прежнимъ цѣловальникамъ, противъ прежняго Государева указу, выбрать изъ черныхъ сотень, чтобъ были не колачники и не хлѣбники, и велѣти тѣмъ цѣловальникамъ бити съ Тимофѣемъ Исканскимъ для хлѣбного и колачного вѣсу.

Лѣта 7139 года Февраля въ день, Государь, Царь и Великій Князь Михайло Оедоровичъ всеа Русіи, велѣлъ Гаврилу Оедоровичу Львову бити на Москвѣ у хлѣбнова дѣла, на Тимофѣево мѣсто Искансково, и Гаврилу Львову ваяти у Тимофѣя Искансково статейную роспись хлѣбному и колачному вѣсу за ево Тимофѣевою рукою опыту Немира Кирѣевского 134 году, и противъ Тимофѣева 136 г. и 137 г. и 138 г. и нынѣшняго 139 году, и сколовые гривенки и вѣсы, и всякую вѣсовую снасть, и списки городовыхъ и рѣшоточныхъ прикащиковъ и цѣловальниковъ, которые были съ Тимофѣемъ Исканскимъ у хлѣбного вѣсу, и списки жъ хлѣбникомъ и колачникомъ, которые торгуютъ в Китаѣ и в Бѣломъ городѣ, и за городомъ, и за Москвою рѣкою, в большихъ радѣхъ, и по малымъ торшкомъ, и по улицамъ, и по переулкомъ; и велѣти городовымъ и рѣшоточнымъ прикащикамъ и цѣловальникамъ бити с собою у хлѣбного вѣсу; и велѣти хлѣбникомъ и колачникомъ всѣмъ бити к себѣ на съѣзжей дворъ, и учинити ему хлѣбомъ ситнымъ и рѣшетнымъ и колачомъ тертымъ и коврищетымъ опытъ при себѣ, противъ нынѣшніе хлѣбные цѣны, какъ нынѣ на Москвѣ хлѣбъ купятъ; и сказати хлѣбникомъ и колачникамъ имъ, чтобъ они хлѣбы и колачи на продажѣ пекли и продавали противъ цѣны, какъ нынѣ на Москвѣ хлѣбъ купятъ, и впередъ покуцать учнутъ. А хто изъ нихъ на продажѣ учнегъ хлѣбы и колачи печь не противъ цѣны воровствомъ; и тѣмъ отъ Государя, Царя и Великаго Князя Михаила Оедоровича всеа Русіи, бити в великой опалѣ безо всякіе пощады. И учинити ему у хлѣбниковъ, у всѣхъ десятцкихъ, и тѣхъ десятцкихъ з городовыми, и с рѣшоточными прикащиками, и с цѣловальники росписати въ Китаѣ, и въ Бѣломъ городѣ, и за городомъ, и за Москвою рѣкою, по всѣмъ слободамъ, по всѣмъ улицамъ, и по переулкомъ, и по малымъ торшкомъ; и велѣти городовымъ и рѣшоточнымъ прикащикамъ

и цѣловальникомъ, и десятцкимъ изъ рядовъ для вѣсу хлѣбы и колачи приносить къ себѣ на съѣзжей дворъ мягкіе, и вѣлѣти хлѣбы и колачи передъ собою вѣсити порознь сѣтныя и рѣшотныя и колачи тертыя и ковришчетыя; и того ему беречь на крѣпко, чтобъ у хлѣбниковъ и у колачниковъ и у хлѣбныхъ и у колачныхъ прасоловъ и у харчевниковъ хлѣбы и колачи были противъ цѣны, какъ нынѣ на Москвѣ хлѣбъ покупать и впередъ покупать учнутъ. А у которыхъ людей хлѣбы и колачи противъ вѣсу не придуть; и Гаврилу на тѣхъ людяхъ имати заповѣди в первые на челоуѣкъ по полуполтинѣ, а обвѣсѣть ково въ другіе, и на тѣхъ заповѣди имати по полтинѣ, а въ третіе ково обвѣсѣть, и на тѣхъ заповѣди взять два рубли четыре алтына полторы денги. А хто учнетъ хлѣбы и колачи хорошить отъ вѣсу; и Гаврилу у тѣхъ хлѣбы и колачи выимати, а у ково выпнуть, и на нихъ имати заповѣди по два рубли жъ по 4 алтына по полоторѣ денги. А что на комъ и за какую вину пенныхъ денегъ возметь; и ему то вѣлѣти писати в книги подинно порознь по статьямъ, и держати тѣ книги и денги у себя, а перечневые росписи, что у него по которое число пенныхъ денегъ будетъ, приносить въ Разрядъ къ дьякамъ къ думному к Ивану Гаврилену да къ Михайлѣ Данилову. Да Гаврилу жъ смотрити и вѣлѣти провѣдывати на крѣпко, чтобъ хлѣбы сѣтныя и рѣшотныя и колачи тертыя и ковришчатые были выпечены и в хлѣбахъ бы гущи и подмѣсу никакова отнюдь небыло ни которыми дѣлами. А которые хлѣбники и колачники неучнутъ хлѣбовъ и колачей выпекати, для того чтобъ было в вѣсу тяжело, или в хлѣбы учнутъ прибавлявати гущу или иной какой подмѣсъ; и Гаврилу тѣ хлѣбы и колачи вѣлѣти розрѣзывать при себѣ; и будетъ у которыхъ хлѣбы или колачи невыпечены для вѣсу, или въ хлѣбахъ у ково какой подмѣсъ будетъ, и на тѣхъ людяхъ имати заповѣди по полуполтинѣ. А однолично Гаврилу по сему наказу промыслиати съ великимъ раденьемъ по Государеву Цареву и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи крестному цѣлованью, и никому в томъ не дружити и не поровити и корысти себѣ в томъ никакіе не учинити; а только онъ по сему Государеву наказу радѣти и промыслиати не учнетъ ни учнетъ в томъ кому поровити, или корысти себѣ чинити; а послѣ про то сынцетца и Гаврилу отъ Государя Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи быти въ великой опалѣ.

Царю Государю и Великому Князю Михаилу Федоровичу всеа Русіи быють челомъ сироты твои Государевы вѣсовые цѣловальничики Дмитровскіе сотни Мишка Ивановъ, Арбатцкіе чети сотни Первушка Ивановъ, новыя Кузнецкіе слободы Первушка Яковлевъ, Алексѣевскіе слободы Андриюшка Фоминъ. По твоему, Государь, указу выбраны мы сироты твои с чорныхъ сотенъ в хлѣбныя и колачныя вѣсовыя цѣловальники на прошлой на 138 годъ и подмога намъ дана на одинъ годъ, и мы сироты твои тотъ годъ отходили, и ходимъ с вѣсовъ за срокомъ больша полу-году, а перемѣны намъ сиротамъ твоимъ з земскаго двора не пришлютъ и под мого сотцкимъ не дадутъ; милосердый Государь Царь и Великій Князь Михайло Федоровичъ всеа Русіи пожалуй насъ сиротъ своихъ, вѣли насъ от того дѣла перемѣнить и прислать новыхъ цѣловальниковъ. Государь Царь смилуйся.

Лѣта 7149 Мая въ день по Государеву Цареву и Великаго Князя Михаила Федоровича всеа Русіи указу память Степану Матвѣвичу Провъству да Василью Васильевичу Сьянову да дьякомъ Шестому Гольшкину да Василью Тимофѣеву. Въ прошломъ по 138 году послана к вамъ память въ Земской Приказъ, а по Государеву указу велѣно выбрать с чорныхъ сотенъ для хлѣбного вѣсу и колачнаго вѣсу цѣловальниковъ противъ прошлаго 137 году, и быти тѣмъ цѣловальникомъ у хлѣбного и колачнаго вѣсу с Тимофѣемъ Исканскимъ. А шлѣтъ по Государеву указу велѣно быть у того хлѣбного и колачнаго вѣсу Гаврилу Львову; и тѣмъ цѣловальникамъ которые были съ Тимофѣемъ Исканскимъ, и послѣ Тимофея Исканскаго велѣно быть съ нимъ съ Гавриломъ по прежнему. И прежіе цѣловальники Мишка да Петрушка Ивановы, Петрушка Яковлевъ, Андриюшка Фоминъ были челомъ Государю Царю и Великому Князю Михаилу Федоровичу всеа Русіи: а сказали что они у хлѣбного и у колачнаго вѣсу ходятъ другой годъ без перемѣны, и будучи у хлѣбного и у колачнаго вѣсу от промысловъ своихъ отстали; и Государь бы ихъ пожаловалъ, велѣлъ ихъ отъ того хлѣбного и колачнаго вѣсу из цѣловальниковъ перемѣнить ихъ же братьсю. И по Государеву Цареву и Великаго Князя Михаила Федоровича всеа Русіи указу Степану Матвѣвичу Провъству да Василью Васильевичу Сьяновичу да дьякомъ Шестому Гольшкину да Василью Тимофѣеву, будетъ прежнымъ цѣловальникомъ Миткѣ Иванову с товарищи, которые были съ Тимофѣемъ Исканскимъ, а послѣ з Гавриломъ Львовымъ, годы

прошли; и тѣхъ цѣловальниковъ велѣти перемѣнить ихъ же братью, которымъ въ той службѣ рядъ дошелъ.

Царю Государю и Великому Князю Михаилу Ѳедоровичу всеа Русіи быють челомъ сироты твои Государевы разныхъ сотенъ и слободъ хлѣбники и колашники. Въ прошломъ Государь во 134 году по твоему Государеву указу извѣщали хлѣбы и колачи, а нынѣца намъ сиротамъ твоимъ на хлѣбы на колачи твоего Государево извѣсту нѣтъ пятой годъ; и намъ сиротамъ твоимъ нынѣца по той прежней извѣсткѣ хлѣбовъ и колачей печи не возможно, потому что, Государь, годъ на годъ хлѣбомъ не придетъ, много году хлѣбъ родится добръ, а иной годъ хлѣбъ родится средней. А Блаженные Государь памяти при Государь Царь и Великомъ Князѣ Ѳедорѣ Ивановичѣ всеа Русіи были, Государь, ежегодно хлѣбные и колачные извѣстки, а у извѣстка Государь сжижали по твоему Государеву указу дворян и выборные люди гостиные и сукопные сотни и черныхъ сотенъ торговые люди. Милосердый Государь Царь и Великій Князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи пожалуй и насъ сиротъ своихъ, вели Государь намъ бѣднымъ дати хлѣбную и колашную извѣстку по прежнему, что бѣ намъ сиротамъ твоимъ впредь в конецъ не погинути въ твоей Государевъ пещь, и голодною смертию безъ промышленниковъ не помереть; а у извѣстки вели Государь быть, кому ты Государь пожелаешь, Царь Государь смилуйся.

Лѣта 7139 года Мая въ 24 день по Государеву Цареву и Великаго Князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи указу память Степану Матвѣвичу Протѣству да Василью Васильеву Сынову да дьякомъ Шестаку Голышкину да Василью Тимѳѣеву. Били челомъ Государю Царю и Великому Князю Михаилу Ѳедоровичу всеа Русіи разныхъ сотенъ хлѣбники и колашники, а сказали: по Государеву указу въ прошломъ во 134 году были у хлѣбного и у колачного вѣсу, Ѳока Дуровъ, послѣ Ѳоки Немиръ Кирѣвской; а со 134 году хлѣбы и колачи противъ прежнево вѣсу хлѣбовъ и колачей держать намъ невозможно; потому что цѣною хлѣбъ годъ на годъ не придетъ. А нынѣ де по Государеву указу велѣно у хлѣбного и колачного вѣсу быть Гаврилу Львову, а Гаврило Львовъ хлѣбовъ и колачей для опыту неизвѣститъ, и Государь бы ихъ пожаловалъ велѣть у нихъ хлѣбы и колачи извѣститъ по прежнему. И Гаврила Львовъ по сиросу сказалъ,

что подъячаго и вѣрныхъ людей, которые бывали на передѣ того у хлѣбново и у колачново вѣсу, иѣтъ и для вѣры хлѣбовъ и колачей привѣсити не съ кѣмъ. И по Государеву Цареву и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи указу, Степану Матвѣевичу Протестеву да Василию Васильевичу Сяинову да дьякомъ Шестаку Гольшикину да Василию Тимофѣеву велѣти Гаврилу Лвову къ хлѣбному и х колачному вѣсу дати изъ Земскаго Приказу подъячево, ково пригожъ, а для хлѣбовъ и колачей въ извѣстїи съ Гавриломъ Лвовымъ, у хлѣбново и у колачново извѣсу для опыту велѣть выбрать не чорныхъ сотенъ вѣрныхъ людѣй.

Царю, Государю и Великому Князю Михаилу Ѳеодоровичу всеа Русіи, быють челомъ разныхъ сотенъ и слободъ хлѣбники и колашники. Въ нынѣшнемъ, Государь, во сто тридесять девятомъ году, по твоему Государеву указу, велѣно Гаврилу Лвову извѣстку хлѣбную и колачную извѣстить, и онъ Государь по твоему Государеву указу извѣщаль хлѣбы и колачи, а намъ сиротамъ твоимъ ничево въ той извѣсткѣ на работу и на силу и на твое Государево тягло ничево не написалъ; и по сѣ мѣсто Государь насъ сиротъ твоихъ тотъ Гаврило Лвовъ, волочить а испѣски хлѣбомъ и колачамъ не скажетъ; а в прежнихъ Государь извѣстныхъ в хлѣбахъ и в колачахъ, и в мукѣ принуцали в большой таможи, и тотъ Гаврило муку в привѣсъ привозилъ, а колачей и хлѣбовъ в таможи испекши для испѣски ни в Розрядѣ не возилъ. Милосердый Государь, Царь и Великий Князь Михайло Ѳеодоровичъ всеа Русіи, пожалуй насъ сиротъ своихъ вели Государь ему Гаврилу тѣ хлѣбы и колачи испечи из нова, и принуцити въ большой таможнѣ и положить въ большомъ Розрядѣ, чтобы мы бѣдные сироты твои в конецъ не погибли. Государь Царь смилуйся.

На оборотъ помѣта: „выписать въ докладъ.“

Царю, Государю и Великому Князю Михаилу Ѳеодоровичу всеа Русіи, быють челомъ сироты твои разныхъ слободъ и сотенъ, хлѣбники и колашники. Въ нынѣшнемъ, Государь, во 139 году, были мы челомъ сироты твои тебѣ Государю о хлѣбной и колашной извѣсткѣ противу прежнева вашего Государева указу, и хлѣбные и колашные извѣстки, какъ было блаженные памяти при Государѣ, Царѣ и Великомъ Князѣ Ѳеодорѣ Ивановичѣ всеа

Русіи; и по твоему Государеву указу велѣно хлѣбы и колачи извѣстити Гаврилу Ѳедоровичу Львову, да подъячему Семену Сергѣеву. И Петрова посту на другой недѣли онъ Гаврило Ѳедоровичъ Львовъ, да подъячей Сементъ Сергѣевъ, и с ними выборные люди хлѣбы, и колачи извѣщали; и въ извѣсткѣ хлѣбы пришли на алтынъ с полугривенкою в десять гривенокъ, а колачи, Государь, пришли кутние на алтынъ с четвертью в семь гривенокъ, а на другой алтынъ тое жъ печи середніе пришли без четверти въ восемь гривенокъ, а третіе передніе колачи тое жъ печи на алтынъ пришли без четверти в девять гривенокъ; и мы сироты твои имъ учили бити челомъ, чтобъ онъ хлѣбы и колачи везли в важню к припуску и в Розрядъ, и онъ Государь хлѣбовъ, и колачей в важню и в Розрядъ не повезли, а уложили своимъ насильствомъ хлѣбы с полугривенкою в десять гривенокъ, а колачи уложили въ восемь гривенокъ. А прежде, Государь, сего былъ извѣстъ, и постѣ извѣсту хлѣбы и колачи важивали къ припуску в важню и въ Розрядъ, а нынѣ онъ Гаврило Ѳедоровичъ сверхъ той извѣстки на хлѣбы и на колачи прибавляетъ. Милосердый Государь, Царь и Великій Князь Михаилъ Ѳедоровичъ всеа Русіи, пожалуй насъ сиротъ своихъ, вели Государь тѣ хлѣбы и колачи испечь сызнова, и припустить в важнѣ не противу прежнему своего Государева указу. Царь Государь смилуйся.

Царю, Государю и Великому Князю Михаилу Ѳедоровичу всеа Русіи, бѣгъ челомъ холопъ твой Гаврилко Ѳедоровъ сыннишко Львовъ. По твоему Государеву указу извѣщаль я холопъ твой, да подъячей Сементъ Сергѣевъ, да выборные люди с нами сукошныи и гостинныи сотни и черныхъ сотенъ пекли колачи и вѣсили; и велѣлъ я холопъ твой колачникамъ противъ купли муки осмины и харчу выпечь не тое осмины колачей на шеснацать алтынъ на четыре денги, и онъ выпекли на осмнацать алтынъ, а въсу, на алтынъ, в колачахъ по девяти гривенокъ без чети. И подъячаго Семена Сергѣева от тово дѣла взяли, а на него мѣсто велѣли быть у того дѣла подъячему Ѳедору Трифонову, и тотъ подъячей Ѳедоръ писалъ извѣстную росписъ, и выкладывалъ, и в выкладкѣ в той осминѣ обложился въ колачахъ, что испекли колачники, прибыли колачей на восемь денегъ, и въ прибыль тѣхъ колачей на восемь денегъ мало болше трети написалъ, а мало не в удоль в прибыль не написалъ; а я холопъ твой по грѣхомъ повѣрилъ ево писъму и выкладкѣ, и отдалъ ту росписъ

в Розрядъ. Милосердый Государь, Царь и Великий Князь Михайло Оедоровичъ всеа Русіи, вели Государь ту прибыль выложить, и в прибыль в тѣхъ колачи на шеснатцать алтынъ на четыре деньги разложить, и вели Государь мою челобитную к извѣскѣ подклѣвить. Государь, Царь смилуйся.

На оборотъ помѣта: „Взять къ прежней челобитной и къ извѣсткѣ.“

ВЫПИСАНО В ДОКЛАДЪ.

По Государеву, Цареву и Великаго Князя Михаила Оедоровича всеа Русіи указу, велѣно Гаврилу Лвову, да выборнымъ людямъ гостинной сотни, и с черныхъ сотенъ, колачамъ и хлѣбомъ, ситнымъ и решотнымъ опытъ учинить. И въ нынѣшнемъ 139 году Іюня въ 13 день, куплена въ мушномъ ряду среднею цѣною, пшеничные муки осмина на колачи, а дана 12 алтынъ 3 ден. да харчи пошло на ту муку 4 алтына з денгою, и с харчомъ стала осмина муки в колачахъ 16 алтынъ 4 деньги; а велѣно не тое муки, выпечь колачей противъ тое купил и харчи въ 16 алтынъ 4 деньги, и колачинки пекари вышекли на 18 алтынъ, и приволяли лишка колачей на 8 денегъ; а въсу на алтынъ в колачахъ по 9 гривенокъ без чети, и тѣ колачи лишекъ на 8 ден. розложены в тѣхъ колачи въ 16 алтынъ 4 ден. и въсу на алтынъ в колачахъ, и с тѣмъ что розложено, стало на алтынъ по 9 гривенокъ, въ грошовомъ по 6 гривенокъ, в дву денежномъ по 3 гривенки, въ денежномъ пол 2 гривенки. А по опыту Немира Кирѣевского 134 года было в алтынномъ колачѣ по той же цѣнѣ мука, а въсу алтынныхъ в колачахъ по 10 гривенокъ, и убыло цѣнѣ перед прежнимъ въсомъ на всякой алтынъ по гривенки, и тово в осминѣ убыло 17 гривенокъ без чети.

А другой муки на колачи взята осмина большою цѣною давано 13 алтынъ 3 денги, да харчи пошло на ту осьмину 4 алтына з денгою, и с харчомъ стала мука 17 алтынъ 4 денг. и выпечено не тое муки тожъ 17 алтынъ 4 ден. а въсу в алтынномъ колачѣ по 8 гривенокъ, а в грошовомъ 5 гривенокъ с третью, а въ дву денежномъ пол 3 гривенки с полутретью, и убыло перед прежнимъ въсомъ на алтынъ по 2 гривенки, и тово осминѣ убыло 35 гривенокъ с третью; а убыло у тѣхъ колачей перед тою осминою кол выше писана въсу въ колачахъ на

алтынъ по гривенкѣ, по тому что колачѣники пекари пересушили колачи в печи для себя, чтобъ в вѣсу было легче.

Взѣта осьмина муки ржаные на ситные, хлѣбы, а дана 9 алтынъ 3 денги, да харчу пошло на ту муку 3 алтына 2 денги, и с харчомъ стала мука 12 алтынъ 5 денегъ, и выпечено из тое муки хлѣбовъ тожъ на 12 алтынъ 5 ден. а вѣсу в алтынномъ хлѣбъ по 11 гривенокъ с четью, а в грошовомъ 7 гривенокъ без трети, в двуденежномъ 4 гривенки без трети и малая четъ, и убыло перед прежнимъ вѣсомъ на алтынъ гривенка без чети, и тово в осминѣ убыло 8 гривенокъ без получети.

Взѣта осмина муки ржаные на ситные жъ хлѣбы, давано 9 алтынъ 2 денг., да харчу пошло на ту муку 3 алтына 2 денги, и стала мука с харчомъ в хлѣбахъ 12 алтынъ 4 денг. и выпечено из тое муки на 12 алтынъ на 4 денги, и вѣсу в алтынномъ хлѣбъ по 11 гривенокъ, в грошовомъ 8 гривенокъ без трети, в двуденежномъ 3 гривенки с третью, и убыло перед прежнимъ вѣсомъ у всякого алтына по гривенкѣ, и тово в осминѣ убыло 13 гривенокъ без трети.

Взѣта осьмина муки на аржаные хлѣбы, давана 9 алтынъ 2 денг. да харчу пошло на ту муку 3 алтына 3 денгого; и стала та мука с харчомъ в хлѣбахъ 12 алтынъ 3 денг. и выпечено из тое муки 12 хлѣбовъ алтынныхъ, да хлѣбъ двуденежной, хлѣбъ денежной, вѣсу въ алтынномъ 15 гривенокъ, в грошовомъ 10 гривенокъ, да в двуденежномъ 5 гривенокъ, в денежномъ по 3 гривенки.

А прежъ сего Немиръ Кярѣвской колачи и хлѣбы извѣщѣли зимую, и зимней и зѣстка перед лѣтнею в вѣсу прибавише, потому что мука в закротъ выебаеъ и в мѣрѣ садитца, а нынѣ привозятъ с мѣльницъ горячую муку, и в мѣрѣ мука ставитца стромка, и в колачахъ и в хлѣбахъ перед зимнимъ убыточна.

На оборотъ помѣта: „139 Июля въ 14 день, подалъ Гаврила Львовъ.“ а пониже: „выписать себя въ докладъ.“

По листамъ скръпи: „Къ сей росписи Гаврило Львовъ руку.“

А наконцѣ росписи съ лицевой стороны послѣ слова убыточны „приложилъ.“

Лѣта 7139 года Августа въ 15 день, Государь Царь и Великій Князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи, велѣлъ Григорью

Ивановичу Свиныну, да подьячему Ивану Протасову быти на Москвѣ у хлѣбного дѣла на Гаврилово мѣсто Львова; и Григорью, и подьячему Ивану взяти у Гаврила Львова статейную роспись хлѣбному и колачному вѣсу за ево Гавриловою рукою, опыту Немира Кирѣевского 134 года, и противъ ево Тимоѣева Исканскаго опыту, 136 года и 137 и 138 года, и ево Гаврилова опыту нынѣшняго 139 году, и сколовые гривенки и вѣсы и всякую вѣсовую снасть и списки городовыхъ и рѣшоточныхъ прикащиковъ, и цѣловальниковъ, которые были з Гавриломъ Львовымъ у хлѣбного вѣсу, и списки хлѣбниковъ и колачниковъ которые торгуютъ въ Бѣломъ городѣ, и за городомъ, и за Москвою рѣкою, въ большихъ рядѣхъ, и по малымъ торшкомъ, и по улицамъ, и по переулкамъ; и велѣти городовымъ и рѣшоточнымъ прикащикамъ, и цѣловальникамъ быти с собою у хлѣбного вѣсу, и велѣти хлѣбникомъ и колачникомъ всемъ быти къ себѣ на съѣзжей дворъ; и учинити ему хлѣбомъ ситнымъ и рѣшотнымъ, и колачамъ тертымъ, и коврищатымъ опытъ при себѣ противъ нынѣшней хлѣбные цѣны, какъ нынѣ на Москвѣ хлѣбы купятъ; и сказати хлѣбникомъ и колачникомъ, чтобъ они хлѣбы и колачи на продажу пекли и продавали, какъ нынѣ на Москвѣ купятъ, и в передъ покупать учнутъ, а кто из нихъ на продажу учнетъ калачи печь не противъ цѣны воровствомъ, и тѣмъ отъ Государа, Царя и Великаго Князя Михаила Федоровича всеа Русіи, быти въ великой опалѣ безо всякіе пощады; и учинити ему у хлѣбниковъ у всѣхъ десятцкихъ, и тѣхъ десятскихъ з городовыми прикащиками и цѣловальниками рѣсписати в Китаѣ, и в Бѣломъ городѣ, и за городомъ, и за Москвою рѣкою, во всѣхъ слободахъ по всѣмъ улицамъ и по переулкомъ и по малымъ торшкомъ; и велѣти городовымъ и рѣшоточнымъ прикащикамъ цѣловальникамъ и десятцкимъ, из рядовъ для вѣсу, хлѣбы и колачи приносить къ себѣ на съѣзжей дворъ мягкіе; и велѣти хлѣбы и колачи передъ собою вѣсити порознь ситные и рѣшотные, и колачи тертые и коврищатые; и тово ему беречи накрѣпко, чтобъ у хлѣбниковъ и у колачниковъ, и у хлѣбныхъ, и у колачныхъ прасоловъ и у харчевниковъ хлѣбы и колачи были противъ хлѣбные цѣны, какъ нынѣ на Москвѣ хлѣбы купятъ, и в передъ покупать учнутъ. А у которыхъ людей хлѣбы и колачи противъ хлѣбные цѣны в вѣсу не придутъ, и Григорью и подьячему Ивану на тѣхъ лю-

дѣхъ имати заповѣди, въ первые по-полу-полтинѣ, а обѣвѣсять ково вѣругіе, и на томъ заповѣди имати по полтинѣ, а втретіе ково обѣвѣсять, и на тѣхъ заповѣди имати по два рубли по четыремъ алтына, по полторѣ денги. А хто учнетъ хлѣбы и колачи хоронить отъ вѣсу, и Григорью и подьячему Ивану у тѣхъ хлѣбы и колачи выматъ, и у ково вымутъ, и на тѣхъ имати заповѣди по два рубли по четыремъ алтына по полторѣ денги. А что на комъ и за какую вину пенные денги возметъ, и ему то писати в книги подлинно порознь по статьямъ, и бирая пенные денги, привосити тѣ денги и книги подлинныя въ Розрядъ къ діякомъ къ думному к Ивану Гавреневу, да к Михаилу Данилову. Да Григорью жъ, да подьячему Ивану, смотрити и велѣти провѣдывати на крѣпко, чтобъ хлѣбы, ситные, и рѣшоточные, и колачи тертые, и коврищатые выпечены, и в хлѣбахъ бы гущи и подмѣсу никакова отнюдь небыло ни которыми дѣлы. А которые хлѣбники и колачники неучнутъ хлѣбовъ и колачей выпекати, для того чтобъ было в вѣсу тяжело или в хлѣбы учнутъ прибавляти гущу или иной какой подмѣсъ; и Григорью тѣ хлѣбы и колачи велѣти розрѣзывать при себѣ; и будетъ у которыхъ хлѣбы или колачи невыпечены для вѣсу, или въ хлѣбахъ у ково какой подмѣсъ будетъ, и на тѣхъ людѣхъ имати заповѣди по полуполтинѣ. А единолично Гаврилу по сему Государеву наказу промышляти с великимъ радѣньемъ, по Государеву Цареву и Великаго Князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи крестному цѣлованью, и никому в томъ не дружити и неноровити и корысти себѣ в томъ ни какіе не учинити; а толко онъ по сему Государеву наказу радѣти и промышляти не учнетъ, или учнетъ в томъ кому норовити, или корысти себѣ чинити; а послѣ про то сыщется, и Гаврилу отъ Государя Царя и Великаго Князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи быти въ великой опалѣ.

СМЪСЪ.

третья часть вышла не изъ Братской типографіи, донинѣ существующей подъ именемъ *Ставропигіальной*.

а) КНИГОПЕЧАТАНІЕ ВЪ ЛЬВОВѢ.

1. ТИПОГРАФІЯ ИВАНА ФЕДОРОВА.

Эта родоначальница Южнорусскихъ типографій, какъ уже сказано (гл. II. стат. 1) прекратила свои дѣйствія при переездѣ хозяина своего изъ Львова въ Острогъ. Напечатаны въ ней были, сколько понынѣ известно, только двѣ книги:

1. *Апостолъ*. 1574 въ л.

2. *Апостолъ*. около 1576 въ л. — При всемъ сходствѣ этого изданія съ первымъ, оно рознится и наборомъ текста, и рѣзною картиною Евангелиста Луки. При концѣ книги приложенъ листъ *Привілей*, данный отъ Князя К. К. Острожскаго и его подскарбіа Герасима Даниловича. Не этого ли изданія Апостола «140 книгъ», вмѣстѣ съ типографскими снарядами, знаменитый Москвитинъ заложилъ Львовскому жиду Изранлю Якубовичу за 411 злотыхъ, при переездѣ къ Князю Острожскому?.... По смерти Ивана Федорова, Изранль предъявлялъ этотъ залогъ и требовалъ за него 1500 злотыхъ.... Львовское Братство заплатило жиду эти деньги, собравъ ихъ по міру, въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ. Такъ началась знаменитая. —

2. БРАТСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.

Вмѣстѣ съ нею началось, 1586 года, Львовское Братское училище, котораго учителя и ученики были главными дѣятелями книжной старины Червонорусской. Къ началу 17 вѣка это училище успѣло доставить и для цѣлой Южной Руси многихъ достойныхъ книжныхъ людей, каковы на примѣръ: *Стефанъ Зизаній*, *Кирилъ Транквилионъ Ставровецкій*, *Іоаннъ* (въ монашествѣ Іовъ) *Борецкій*, *Палиа Берында*, *Гаврилъ Доровеесинъ*. Но главнымъ и первымъ подвижникомъ

Червоноруск. Типографій: Изданій:

6. Войцеха Мальчевскаго...	1.	10. — Угорцахъ.....	3.
7. Юрьевского монастыря..	1.	11. — Уневѣ.....	18.
8) Въ другихъ мѣстахъ:		12. — Долгомъ-Полѣ.....	1.
8. Въ Стратыѣ	2.		
9. — Кралосѣ	1.		150.

Не сомнѣваюсь, что къ этому числу библиографія не замедлитъ прибавить еще нѣсколько изданій Львовскихъ и Уневскихъ.

просвѣщенія въ Галицкой Руси былъ достопамятный Епископъ *Гедеонъ Балобанъ*, скончавшійся 1607 года.

Исторію книгопечатанія въ Братской типографіи можно раздѣлить на *три* періода. Но не вдаваясь въ историческія подробности каждаго изъ нихъ, я предложу только списокъ книгъ, изданныхъ *Леополитанами*, которые, можно сказать, горою стояли всегда за свою *друкарню*, стараясь добыть ей исключительность на право книгопечатанія.

а) *Періодъ первый*—отъ начала Братской типографіи до пожара ея въ 1628 году. Изданій, выпшедшихъ въ продолженіе этихъ первыхъ 37 лѣтъ ея бытія, извѣстно нынѣ только 12. (Современемъ, вѣроятно, это число увеличится Библіографіей).

- | | |
|--|--|
| 1. <i>Грамматика</i> доброулагоми-
ваго <i>Елмико-Словенскаго</i>
<i>языка</i> 1591 въ 8. | 7. <i>Псалтирь</i> . 1608 въ 4. |
| 2. <i>Привѣтъ</i> <i>Коръ Михаилу Ми-</i>
<i>трополиту Кіевскому и Га-</i>
<i>лицкому</i> (въ стихахъ и про-
зѣ): 1591, въ 4. | 8. <i>Іоанни Златоустаго книга</i>
<i>о Священствѣ</i> . 1614 въ 4.—
(Печатана Памвою Берындю,
напечдженіи Александра Ба-
лобана ¹). |
| 3. <i>Посланіе Патріарха Іере-</i>
<i>міи и Собора Берестейска-</i>
<i>го</i> . 1591 въ л. | 9. <i>Псалтирь</i> . 1615 въ 4. |
| 4. <i>Мелетія Патріарха от-</i>
<i>вѣтъ къ Іудеомъ о христі-</i>
<i>анскомъ благочестіи</i> . 1593.
въ 8. | 10. <i>Плачь</i> <i>албо Ляментъ</i> по зе-
стію зъ свѣта сего <i>Григо-</i>
<i>рія Желиборскаго</i> . 1615 въ 4.
(въ стихахъ) ² . |
| 5. <i>Октоихъ</i> . 1601. въ 4. | 11. <i>Вирши на Рождество Хри-</i>
<i>стово</i> . 1616 въ 4. (Изданы
Памвою Берындю). |
| 6. <i>Часословецъ</i> . 1608. въ 8. | 12. <i>Псалтирь</i> . 1622 въ 4. (<i>Ка-</i>
<i>тал. Шир. N. 45.</i>) |

¹ Не въ этомъ-ли году былъ напечатанъ и «Соборъ въ Богоуспасаемомъ градѣ Вильнѣ, бывшій 1509 года 18 Генваря»? (Сопик. No 1394).

² Экземпляръ этого первопечатнаго Плача есть въ Библіотекѣ К. К. Свидзинскаго. Въ той же Библіотекѣ, изобильной рѣдкостями Западнорускаго и Польскаго книгопечатанія, есть еще одинъ Плачь, неизвѣстный въ Русской Библіографіи: «ЛІМЕНТЪ у свѣта убоитѣ на жалосное преставленіе свѣтлоблгоу а въ обои добродѣтели бытаго мужа въ бозѣ велебного юсподина отца Леонтіа Карповича Архимандріта обща обители при церквѣ Сошествіа Свѣтаго Духа братства церковного Віленскаго Права: Греч: въ Вильнѣ въ друкарни Братской. 1620 въ 4. (въ стихахъ). Надъ этимъ плачемъ, безъ сомнѣнія, потрудились, хотя отчасти, рука Мелетія Смотрицкаго.

б) *Періодъ второй*—отъ возобновленія типографіи, до 1708 года.

- | | |
|--|---|
| 13. <i>Октоихъ</i> . 1630 въ л. | 40. <i>Часословецъ</i> . 1669 въ 8. |
| 14. <i>Въришь съ Трагедіи Григорія Богослова</i> . 1630 въ 4. | 41. <i>Евангеліе</i> . 1670. въ л. |
| 15. <i>Размышленіе о Муцѣ Христа Спасителя</i> . (Въ стихахъ, іеромонаха Іоанникія Волковича) 1631 въ 4. | 42. <i>Промолгъ и Шестодневникъ</i> . 1670 въ 4. |
| 16. <i>Анѳологіонъ</i> . 1632 въ л. | 43. <i>Уставъ молитвъ</i> . 1670 въ 12. |
| 17. <i>Псалтырь</i> . 1634 въ 4.—(Печатанъ М. Слѣзкою). | 44. <i>Букварь</i> . 1671 въ 8. |
| 18. <i>Евангеліе</i> . 1636 въ л. | 45. <i>Псалтырь на Валахскомъ языкѣ</i> . 1671. |
| 19. <i>Часословецъ</i> . 1636 въ 4. | 46. <i>Октоихъ</i> . 1671 въ 4. |
| 20. <i>Требникъ</i> . 1637 въ 4. | 47. <i>Псалтырь</i> . 1678. въ 4. |
| 21. <i>Анѳологіонъ</i> . 1638 въ л. | 48. <i>Служебникъ</i> . 1680 въ л. |
| 22. <i>Псалтырь</i> . 1639 въ л. | 49. <i>Требникъ</i> . 1682 въ 4. |
| 23. <i>Октоихъ</i> 1639 въ л. | 50. <i>Тріодъ цвѣтная</i> . 1686 въ л. |
| 24. <i>О тайнахъ церковныхъ</i> 1640 въ 4. | 51. <i>Псалтырь</i> . 1687 въ 12. |
| 25. <i>Октоихъ</i> . 1641 въ л. | 52. <i>Псалтырь съ возсладованіемъ</i> . 1687 въ 8. |
| 26. <i>Анѳологіонъ</i> . 1641 въ л. (печат. А. Скольскимъ). | 53. <i>Тріодъ постная</i> . 1688 въ л. |
| 27. <i>Часословъ</i> . 1642 въ 4. | 54. <i>Тріодъ цвѣтная</i> . 1688 въ л. |
| 28. <i>Анѳологіонъ</i> . 1643 въ л. | 55. <i>Часословецъ</i> . 1688 въ 8. |
| 29. <i>Евангеліе</i> 1644 въ л. (печат. М. Слѣзкою). | 56. <i>Шестодневникъ</i> . 1688 въ 4. |
| 30. <i>Октоихъ</i> 1644 въ л. | 57. <i>Псалтырь</i> 1688 въ 4. |
| 31. <i>Требникъ</i> . 1644 въ 8. (печат. М. Слѣзкою). | 58. <i>Требникъ</i> . 1688 въ 4. |
| 32. <i>Анѳологіонъ</i> 1651 въ л. | 59. <i>Евангеліе</i> . 1690 въ л. |
| 33. <i>Тріодъ постная</i> . 1664 въ л. (печат. Симеономъ Ставницкимъ). | 60. <i>Служебникъ</i> . 1691 въ л. |
| 34. <i>Тріодъ цвѣтная</i> . 1664 въ л. | 61. <i>Олоріонъ съ мѣсяцословомъ</i> . 1692 въ 4. |
| 35. <i>Псалтырь</i> . 1665 въ 4. (Изданіе 6-е). | 62. <i>Псалтырь</i> , 1692. въ 4. |
| 36. <i>Апостолъ</i> . 1666. въ л. | 63. <i>Букварь</i> . 1692 въ 8. |
| 37. <i>Служебникъ</i> . 1666 въ 4. | 64. <i>Анѳологіонъ</i> . 1694 въ л. |
| 38. <i>Часословъ</i> . 1668 въ 4. | 65. <i>Требникъ</i> . 1695 въ 4. |
| 39. <i>Требникъ</i> . 1668 въ 4. | 66. <i>Апостолъ</i> . 1696 въ л. |
| | 67. <i>Псалтырь</i> . 1699. въ 4. |
| | 68. <i>Тріодъ постная</i> . 1699 въ л. |
| | 69. <i>Акаѳисты</i> . 1699 въ 4. |
| | 70. <i>Октоихъ</i> . 1700 въ л. |
| | 71. <i>Молитвословъ</i> 1704 въ 16. |
| | 72. <i>Служебникъ</i> . 1702 въ 4. |
| | 73. <i>Псалтырь</i> 1703 въ 4. |
| | 74. <i>Псалтырь</i> . 1704. въ 12. |

в) *Періодъ третій* — отъ принятія (въ 1708 году) Львовскимъ братствомъ *Унії*, къ чему главнымъ поводомъ были виды книгопечатанія и книгопродавства), по 1800-й годъ, полагаемый предѣломъ книжной старины.

- | | |
|--|---|
| 75. <i>Служебникъ</i> . 1712 въ л. | 88. <i>Поѣика іерополитика</i> . 1760 въ 12. |
| 76. <i>Тріодъ постная</i> . 1717 въ л. | |
| 77. <i>Требникъ</i> , около 1722 въ 4. | 89. <i>Богословія правоучительная</i> (Изд. 2) 1760 въ 8. |
| 78. <i>Псалтырь</i> . 1722 въ 4*. | |
| 79. <i>Прологъ</i> . 1723 въ 8. | 90. <i>Требникъ</i> . 1761 въ 4. |
| 80. <i>Часословъ</i> . 1726 въ 4. | 91. <i>Октоихъ</i> . 1765 въ л. |
| 81. <i>Октоихъ</i> . 1730. въ л. | 92. <i>Полууставъ</i> . 1768 въ 8. |
| 82. <i>Тріодъ цвѣтная</i> 1730 въ л. | 93. <i>Апостолъ</i> . 1772 въ л. |
| 83. <i>Евангеліе</i> . 1736 въ л. | 94. <i>Служебникъ</i> . 1780 въ л. |
| 84. <i>Акафисты</i> . 1742 въ 4. | 95. <i>Катихизисъ</i> . 1786 въ 8. |
| 85. <i>Философія Аристотелева</i> , по умствознанію перипатетиковъ издана Кіевск. Проф. <i>Михаиломъ Козагинскимъ</i> . 1746 въ л. (Посвящ. Графу <i>А. Г. Разумовскому</i>). | 96. <i>Исторія церковная Даннемайера</i> (переводъ съ Латинск. 2 ч). 1790 въ 8. |
| 86. <i>Тріодъ цвѣтная</i> . 1746 въ л. | 97. <i>Философія Баумейстера</i> . (Перев. съ Латинск.) 1790 въ 8. |
| 87. <i>Богословія правоучительная</i> . 1752 въ 8. | 88. <i>Соборникъ</i> . 1793 въ л. |
| | 99. <i>Мартирологіонъ</i> . 1793 въ 4. |

3. ТИПОГРАФІЯ МИХАЙЛА СЛѢЗКИ.

Михайло Слѣзка, родомъ изъ Литвы, работалъ сначала въ Типографіи Львовскаго братства, котораго онъ былъ Членомъ; потомъ содержалъ собственную типографію. За неисправную перепечатку Кіевскаго Катихизиса, Петръ Могила отлучилъ его отъ церкви, въ каковомъ отлученіи Слѣзка и умре, въ 1667 году; и уже Митрополитъ Антоній Винницкій разрѣшилъ схоронить у приходской церкви тѣло его, лежавшее двѣ недѣли безъ погребенія. — Вотъ книги, вшедшія изъ его Типографіи.

- | | |
|-----------------------------------|------------------------------------|
| 1. <i>Апостолъ</i> . 1636 въ л. | 3. <i>Апостолъ</i> . 1639 въ л. |
| 2. <i>Служебникъ</i> . 1637 въ 4. | 4. <i>Часословецъ</i> . 1640 въ 4. |

* Въ бывшемъ у меня экземплярѣ недостаетъ заглавнаго листка; по времени издавія видно уже изъ того, что оно «по благословенію Еписк. Леонасія Шептицкаго.» Напечатано оно сходно съ изданіемъ 1695 г., съ тѣми же заставочными картинками; на 429 л., за которыми слѣдуютъ еще *соборникъ и молебніе*

- | | |
|--|--|
| 5. <i>Октоихъ</i> . 1640 въ 4. | 14. <i>Ключъ разумній</i> , сочин. <i>Іоанникія Галатовскаго</i> . 1663. въ л. (посвящено Слезкою Еп. Гедсону князю Четвертенскому). |
| 6. <i>Молитвословъ</i> . 1642 въ 16. | 15. <i>Тріодъ постная</i> . 1664 въ л. |
| 7. <i>Тріодъ постная</i> . 1642 въ л. | 16. <i>Ключъ разумній</i> . 1665 въ л. (это изданіе посвящено самимъ Галатовскимъ Е-пу Афанасію Желиборскому). |
| 8. <i>Тріодъ цвѣтная</i> 1642 въ л. | 17. <i>Небо новое съ новыми звездами</i> . — соч. <i>І. Галатовскаго</i> . 1665 въ л. |
| 9. <i>Поученіе святительское къ іерею</i> . 1642 въ 4. | |
| 10. <i>Служебникъ</i> . 1646 въ 4. (отъ Еписк. Арсенія Желиборскаго) | |
| 11. <i>Помакановъ</i> . 1646 въ 4. (отъ того же Епископа). | |
| 12. <i>Катихизисъ</i> . 1646 въ 4. (съ Кіевскаго изданія 1645). | |
| 13. <i>Апостолъ</i> . 1654. въ л. | |

4. ТИПОГРАФІЯ ЕПИСКОПА АРСЕНІЯ ЖЕЛИБОРСКАГО.

Андрей Скольскій, уроженецъ Львовскій, обучаясь книгопечатному искусству въ Братской типографіи, работалъ въ Молдавіи; воротясь оттуда печаталъ въ типографіи Слѣзкиной собственными буквами (1638—40); потомъ поступилъ въ новоучрежденную Епископскую типографію, и въ ней напечаталъ двѣ книги:

1. *Требникъ*. 1645 въ 4.
2. *Зобранье короткой науки о артикулахъ свры* (т. е. катихизисъ). 1646 въ 12.

5. ТИПОГРАФІЯ ЕПИСКОПА ІОСИФА ШУМЛЯНСКАГО.

Тутъ книгопечатникомъ былъ *Василій Ставницкій*; напечатаны двѣ книги:

1. *Метрика* або *реестръ для порядку церкви святой*. 1687 въ 4.
2. *Псалтырь*. 1688 въ 4.

6. ТИПОГРАФІЯ ВОЙЦЕХА МАЛЬЧЕВСКАГО.

Восприетенная по прошенію Львовскаго Братства, она успѣла выдать только:

Букварь. 1690 въ 8.

7. ТИПОГРАФІЯ МОНАСТЫРЯ ЮРЬЕВСКАГО.

Извѣстна изданіемъ *Ирмолога*; въ листъ, 1700 года, — примѣчательнаго тѣмъ, что онъ напечатанъ съ нотами. Печатникомъ былъ *Іосифъ Городецкій*. (Предисловіе написано игуменомъ *Іосифомъ Скольскимъ*.)

6. КНИГОПЕЧАТАНИЕ ВЪ ДРУГИХЪ МѢСТАХЪ ЧЕРВОИНОЙ РУСИ.

8. СТРАТИНЬ.

Въ этомъ мѣстѣ Бережанскаго округа, тогдашній владѣлецъ его *Федоръ Юрьевичъ Балобанъ*, вмѣстѣ съ дядею своимъ Епископомъ Гедеономъ, учредилъ типографію, въ которой напечатаны двѣ примѣчательныя книги:

1. *Служебникъ*. 1604 въ 4.
2. *Требникъ*. 1606 въ 4.

Еще до выхода въ свѣтъ *Требника*, скончался Федоръ Балобанъ (24 Мая 1606 г.); и его превосходная типографія, послѣ 9-лѣтняго бездѣйствія, перешла въ Кіевопечерскую Лавру.

9. КРИЛОСЬ.

Крилосъ подѣ Галичемъ, памятный въ исторіи Руской письменности Евангеліемъ 12-го вѣка, въ исторіи книгопечатанія извѣстенъ изданіемъ книги:

Евангеліе учительное, 1606 въ л.

10. УГОРЦЫ.

Въ этой деревнѣ Самборскаго округа работали, на своей перевозной типографіи, два Волынскіе иноки, Іеромонахъ *Павелъ Домжикъ-Лютковичъ* и Іеродіаконъ *Силвестръ*, и напечатали тамъ три книги:

1. *Изложеніе вѣры* 1618 въ 4.
2. *Собраніе Словесъ отъ Божественнаго писанія*. 1618 въ 4.
3. *Апостолы и Евангелія*. 1620 въ 8

Объ этихъ двухъ инокахъ Загоровскаго монастыря было говорено уже въ 2 й главѣ *Книжной старины*^а, подѣ статью: ЧЕТВЕРТІЯ.

^а Тамъ же, подѣ статью *Луцкъ*, говорено было объ инокахъ Луцкаго братскаго монастыря, тоже *Павелъ* и *Силвестръ*, которые, находясь въ томъ монастырѣ, учредили свою типографію и печатали въ Луцкѣ 1628 года; послѣ чего переселились они на Горынь въ деревню *Чорную*, гдѣ учредили Чорненскій монастырь (послѣднимъ Адама Урсуду-Рудецкаго) и гдѣ въ типографіи находилась съ 1629 до 1633 года.

Изъ *Описанія книгъ*, сочиненнаго въ исходѣ 17 вѣка (*Силвестромъ Медведовымъ*, какъ доказалъ г. Ундольскій, въ *Чтеніяхъ* 1846 No 3, а не *Полікарповымъ*, какъ думали мы прежде, по предположенію Калайдовича) стало извѣстно, что тамъ въ Чорной, въ друкерни того іеромонаха *Павла*, напечатана книга: *Диалогъ або размова челоука хорою або умируючого съ ду-*

11. УНЕВЪ.

Въ Уневскомъ Успенскомъ монастырѣ (въ округѣ Золотевскомъ) около 1670 года, игуменъ *Варлаамъ Шептицкій*, учредилъ типографію, въ которой первымъ печатникомъ былъ *Симеонъ Ставницкій*, и которая продолжалась, хотя и непостоянно, до половины прошлаго столѣтія. Изъ книгъ, напечатанныхъ въ ней, извѣстны слѣдующія:

- | | |
|--|--|
| 1. <i>Выкладъ о церкви святой</i> 1670 въ 4. | 11. <i>Собраніе изъ разныхъ божественныхъ книгъ.</i> 1694 въ 12. |
| 2. <i>Псалтырь</i> 1678 въ 4. | 12. <i>Евангеліе Учительное</i> (Кирилл. Тр. Ставр.) 1696 въ 4. |
| 3. <i>Часословъ.</i> 1681 въ 4. | 13. <i>Зерцало Богословіи.</i> 1696 въ 4. ⁵ |
| 4. <i>Акаѳисты.</i> 1683 въ 12. | 14. <i>Молитвословъ повседневный.</i> 1696 въ 12. |
| 5. <i>Катихизисъ.</i> 1685 въ 8. | 15. <i>Букварь.</i> 1698 въ 8. |
| 6. <i>Часословъ.</i> 1689 въ 32. | 16. 17. 18. <i>Служебникъ.</i> 1733. 1740. 1747. въ 4. |
| 7. <i>Зерцало Богословіи</i> (Кирилл. Тр. Ставр.) 1692 въ 4. | |
| 8. <i>Псалтырь.</i> 1692 въ 16. | |
| 9. <i>Сборникъ дванадцати мѣсяцемъ.</i> 1693 въ 12. | |
| 10. <i>Псалтырь.</i> 1693 въ 4. | |

12. ДОЛГОВЕ-ПОЛЕ.

Наконецъ, въ предѣлахъ Червоной-Руси, именно въ Буковинѣ, въ пограничномъ городѣ *Долгомъ-Полѣ* (по Волошски *Кимполунгъ*), гдѣ былъ въ 17 вѣкѣ и православный монастырь⁶, появилось книго-

жомъ, 1629, въ 4. — (И на этой книгѣ, также какъ на изданныхъ въ Луцкѣ 1628 г. означено только имя *Павла*; но въ заглавіи его товарища *Сильвестра*, писанномъ 1635 г., о которомъ я извѣстилъ еще во 2 книгѣ *Кіевлянина*, въ статьѣ «о Памятникахъ Луцкаго Братства», — въ томъ заглавіи *Павелъ* названъ *Мотковичемъ-Глицею*). Послѣ 1635 года типографія эта досталась въ даръ Луцкому Братству. «Дальтѣйшая судьба ея неизвѣстна», сказалъ я во 2 главѣ книжки старины. Но теперь, изъ «Обозрѣнія Славяно-русской Библіографіи», изданнаго въ вытѣшнѣ 1849 году г. Сахаровымъ, стало извѣстно, что въ типографіи той, въ Луцкомъ Братскомъ монастырѣ, производилось книгопечатаніе, и напечатана была книга «*Апостолъ и Евангеліе*» 1640, въ 4. Экземпляръ этой библіографической рѣдкости (означенной въ Обозрѣніи Сахарова подъ № 388) находится въ библіотекѣ при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ.

⁵ Судя по экземпляру, видѣнному мною въ библіотекѣ Лукашевича, это изданіе 1692 г. только съ напечатаннымъ вновь заглавнымъ листомъ.

⁶ Мимоходомъ вспоминаю, что въ заглавіи Кіевского Митрополита Гедона Князя Четвертевскаго, 1690 г., напечатанномъ въ прибавленіяхъ къ Описан. Соф.

печатаніе въ 1635 году. Тамъ въ этомъ году, Кіевскій книгопечатникъ *Тимофей Александровичъ Вер.*; въ своей перевозной типографіи, напечаталъ въ 4-ку *Евхологіонъ или Молитвословъ*, повелѣніемъ и издвигеніемъ воеводы Угровлахійскаго *Іоо* Матвѣя Бесараба. Объ этой книгѣ (по экземпляру ея, находящемуся во Львовской Ставропигіальной бібліотекѣ) первый извѣстилъ *Денисъ Зубрицкій* въ книжкѣ своей *Hystoryczne Badania* 1836.

ГЛАВА IV.

О БИБЛІОТЕКѢ И. Я. ЛУКАШЕВИЧА.

Переходя къ обозрѣнію книгопечатанія на берегахъ Днѣпра и Десны, я хочу сказать нѣсколько словъ о бібліотекѣ Малороссійскаго помещика *Ивана Яковлевича Лукашевича*, находящейся нынѣ въ его селѣ Кононовкѣ, Цирятинскаго уѣзда. Я видѣлъ ее въ Іюнѣ сего 1849 года, и думаю, что это первая бібліотека въ южной Руси, по множеству Русскихъ книгъ гражданской печати, изданныхъ въ прошломъ столѣтіи, и особенно по богатству старопечатныхъ книгъ Славянскихъ. Съ большимъ трудомъ, издвигеніемъ и знаніемъ дѣла, Г. Лукашевичъ успѣлъ уже собрать почти всѣ тѣ книги, которыя считаются основными и капитальными въ нашей Славянорусской бібліографіи, начиная съ *Часослова* и *Трїоди постной*, напечатанныхъ въ Краковѣ 1491 года, Гуттенбергомъ нашимъ *Фволемъ*, до книгъ, изданныхъ въ Яссахъ, 1791 года повелѣніемъ Великаго Гетмана козацкихъ войскъ Князя Потемкина-Таврическаго. Число книгъ Славянской печати въ Лукашевичевой бібліотекѣ простирается уже за *тысячу*, и большая часть ихъ въ хорошихъ и полныхъ экземплярахъ. Венеціанскихъ изданій я видѣлъ здѣсь до *десяти*, въ томъ числѣ *Псалтирь* съ *Часословомъ* 1519 г. и *Сборникъ* 1538 г. Книжки, напечатанныя Цезаремъ Федоровымъ въ Москвѣ, Заблудовѣ, Львовѣ и Острогѣ, собраны всѣ, кажется (исключая развѣ листъ *Хронологіи*,

Соб. (стр. 117), читаемъ: «до монастыря Скитскаго на покутю (на углу) золотыхъ двѣстѣ.» Тутъ Издатель на прасно включилъ для объясненія: «на углу.» Выраженія «на Покутю» означаетъ не нарицательное имя *Покутъ*; Но собственное имя страны: *Покуте* или *Покутье* — (Буковина).

1581 г.). Московскихъ изданій, выпедшихъ до 1650 года, считается уже *полторасти* *.

По краткости времени и потому что библіотека еще не приведена въ порядокъ, я не успѣлъ разсмотрѣть всего, что стоитъ въ ней подробнаго разсмотрѣнія. Между тѣмъ не могу не сказать здѣсь объ нѣкоторыхъ библіографическихъ рѣдкостяхъ, показанныхъ мнѣ любознательнымъ владѣльцемъ и собирателемъ библіотеки.

1) *Молитвословъ* Долгопольскаго изданія, о которомъ сказано выше. Объ немъ было извѣстно доселѣ по одному Львовскому экземпляру. Сахаровъ, въ своемъ *Обозрѣніи* (на стр. 105) говоритъ, что этого изданія «доселѣ невидно въ Рускихъ библіотекахъ.»

2) Назову книгу еще одного Кіевскаго печатника, Спиридона Соболя, которую онъ напечаталъ, можетъ быть, первую по переездѣ въ монастырь Кутейскій: это *Брашно духовное*, въ 4-ку, изданное 1630 или слѣдующаго года. (1630 годъ выставленъ нѣсколько разъ въ Пасхалии; а заглавный листъ утраченъ). Книга напечатана тѣми же буквами и съ тѣми же заставками, какія видимъ въ Кіевскомъ *Апостолѣ*, Соболевскаго изданія (1630 г.). Объ этомъ *первомъ* изданіи *Брашна* неизвѣстно еще въ Руской библіографіи. Знали только о *второмъ*, и то очень рѣдкомъ изданіи, 1639 года, которое также есть у Лукашевича (съ Пасхалией 1637 года).

3) Въ числѣ Острожскихъ изданій я видѣлъ здѣсь *Служебникъ* въ 4-ку, никѣмъ еще не описанный. За утратою заглавнаго листа годъ печати не видѣнъ; но Лукашевичъ, судя по шрифту уже испечтанному, основательно полагаетъ, что это одна изъ послѣднихъ книгъ Острожской печати, около 1619 года.

4) Изъ Угровлахійскихъ изданій примѣчательна *Псалтырь съ Часословомъ*, напечатанная іеромонахомъ *Стефаномъ Охридскимъ*, 1638 года, въ 4-ку (издивеніемъ воеводы Іо Матея Басараба). Объ этомъ *второмъ* изданіи также неизвѣстно доселѣ въ Руской Библиографіи (а *первое* изданіе, напечатанное 1637 года, іеромонахомъ *Мелетіемъ Македонскимъ*, въ 4-ку, описано въ *Катал. Ширлеа* подъ N. 74).

* Всѣхъ Московскихъ изданій, съ 1564 по 1650, извѣстно теперь по каталогамъ 223; но они не собраны ни въ одной библіотекѣ, и многихъ нѣтъ теперь ни въ одной изъ извѣстныхъ библіотекъ.

6) По еще примѣчательнѣе *Евангеліе*, которое Добровскій, по извѣстію отъ Рыбая, относилъ къ концу 15-го вѣка. Экземпляръ этого Евангелія находился тогда въ Мункачевской, нынѣ Унгварской библіотекѣ (Карпаторуской). Ссылаясь на Добровскаго, говорили объ этомъ изданіи и Кенпешъ (въ *Библиогр. Лист.* 1825 N. 16) и Шафарикъ (въ 1842 г.), но говорили сомнительно; ибо никто изъ библіографовъ не видѣлъ его собственными глазами. Къ сожалѣнію и въ Лукашевичевомъ экземплярѣ, также какъ въ Мункачевскомъ, утраченъ послѣдній листъ, на которомъ должны быть напечатаны послѣднія строки послѣсловія: потому годъ изданія и имя печатника остаются въ неизвѣстности. Но имѣя передъ собою самую книгу, можно сказать навѣрное, что сіе (такъ называемое Брашенское) Евангеліе есть также *Угровлахійское*, какъ и напечатанное 1512 года (такъ называемое Терговицское). Притомъ оно древнѣе, и вѣроятно есть *первопечатное* Евангеліе, съ котораго уже печаталось это *второе*, изданное 1512 года, іеромонахомъ *Макаріемъ*, неизвѣстно гдѣ именно, но вѣроятно тамъ же гдѣ и первое (быть можетъ и въ Терговицѣ). Первое изданіе служило образцомъ для втораго, въ которомъ помѣщены тѣ самыя широкія, узловатыя заставки, съ Угровлахійскимъ гербомъ, при началѣ каждаго изъ четырехъ Евангелій. Видно также, что и фигурныя большія буквы, которыми печаталось первое изданіе, послужили потомъ на второе. Но въ строчныхъ буквахъ есть уже отмѣны; первая та, что буквы перваго изданія вообще гораздо грубѣе; а другая отмѣна въ начертаніи буквъ *херя* и *мысльте*, которыя въ первомъ изданіи ч и м, а во второмъ у и м. Тѣмъ и другимъ подтверждается старшинство перваго изданія напечатаннаго въ такой же *листъ*, какъ и второе; но число листовъ въ немъ меньшее: всего 250 (а что бы сказать болѣе *обстоятельно*, можно прибавить: 31 тетрадь и 2 листа 32-й тетради; помѣта по тетрадямъ внизу; помѣты по листамъ и переносовъ съ страницы на страницу нѣтъ). Напечатано оно сходно съ Угровлахійскимъ рукописнымъ Евангеліемъ половины 15-го вѣка, какое видѣлъ я и сравнивалъ въ библіотекѣ Лукашевича. Макарій печатая второе изданіе, держался въ правописѣ Евангелія первопечатнаго, * впрочемъ не выдержалъ вполне; да и *послѣсловіе* онъ помѣ-

* Для образца правописѣ этого Евангелія приложу слѣдующію выписку:

Въ начало бѣ слово. и слово бѣ кѣ бѣ. и бѣ бѣ слово. и бѣ иконои
кѣ бѣ. Вѣтъ тѣмъ выша и вѣзнего иконои бѣ иже бѣ. въ томъ ии-
кооть бѣ. и животь свѣтъ чѣкъ. и бѣтъ кѣ тѣмъ святитѣа, и тѣмъ

стиль то самое, только съ переменною имени повелителя. Въ первомъ изданіи оно читается такъ: „иго ради и азъ жѣпавъ ханьшъ вѣгнеръ ѿ вралшѣвъ: вззрѣноввахъ попѣшинѣмъ сѣго дѣа. и лмковѣ ежѣ бѣтѣнымъ и сѣымъ ѿржамъ и напслухъ сѣа...» Очевидно, что городъ Брашевъ былъ родиною Бѣгнера; но невидно, чтобы онъ былъ и мѣстомъ изданія книги; потому Евангелію этому справедливѣе называться—*Бѣгнеровымъ*, по примѣру «Остромірова.» И пока не найдется послѣдній (250-й) листъ могущій показать намъ годъ изданія, будемъ держаться весьма вѣроятнаго мнѣнія Добровскаго, что оно напечатано *въ концѣ 15-го вѣка*. При этомъ невольно вспоминается, то, что говорилъ Сопиковъ объ Евангеліи, описанномъ у него подъ № 274-мъ, по экземпляру, бывшему въ библіотекѣ Баузе. Чуть ли оно не одно съ Евангеліемъ Бѣгнеровымъ, и едвали оно *можетъ быть* приурочено къ Бѣлградскому Евангелію 1552 года. Впрочемъ, предоставляя рѣшеніе этого вопроса книговѣдцамъ Московскимъ, обратимся къ книгопечатанію въ городахъ *Малороссійскихъ*: Кіевѣ, Черниговѣ и Новгородѣ-Сѣверскомъ.

5 Июля, 1849 года.

Михайлова Гора.

его иновѣать. Бытъ чѣкъ посланъ ѿ ба ила смѣ ѿваннъ. съ прѣидъ въ сѣл-
дѣтѣсто да свѣдѣтѣтѣтъ о свѣтѣ да ежѣи вѣрѣ имѣтъ имъ не вѣ-
тъ свѣтъ не да свѣтѣтѣтъ о свѣтѣ.

ДВА ЛЮБОПЫТНЫЕ ЮРИДИЧЕСКІЕ АКТА.

У Ярославскаго гражданина А. В. Холщевникова, кореннаго жителя Димитріевскаго прихода въ Ярославль, имѣются два любопытные древніе юридическіе акта, относящіеся къ царствованію Царя Алексѣя Михайловича: 1) Кабала, или, по нынѣшнему, заемное письмо Ярославскихъ посадскихъ людей: Прохора и Константина Милицыныхъ Щетинниковыхъ и Назара Григорьева Щетинникова же, Павла Кондратьева Кривошела и Прокопѣя Матвѣева Шапошникова, занявшихъ въ 1667 году у Ярославскаго посадскаго человека Бажена Ксенофонтова Хохолешникова 120 рублей денегъ Московскихъ, съ обеспеченіемъ недвижимымъ имѣніемъ. 2) Челобитная Ярославскихъ земскихъ старостъ, или судей Григорья и Ивана Онисимовыхъ и Семена Прокопьева къ Царю Алексѣю Михайловичу, по случаю неплатежа означенными Щетинниковыми Священнику Димитріевской церкви Іоаникію, по выданной ему кабалѣ, причитающихся на ихъ пай 72 рублей и неправильныхъ ихъ изворотовъ.

Оба акта написаны довольно четко на столбцахъ, почеркомъ XVII вѣка подъ титлами. Они суть современные списки съ подлинныхъ актовъ: кабалы, оставленной въ сѣзжей избѣ, и челобитной, посланной къ Царю, и были первоначально, вѣроятно, у Священника Іоаникія.

Существо дѣла заключалось вотъ въ чемъ:

Баженъ Хохолешниковъ безъ сомнѣнія былъ Димитріевскій прихожанинъ, и какъ тогда Священникъ Іоаникій съ прихожанами строилъ каменную холодную Димитріевскую церковь *, то Хохолешниковъ и пожертвовалъ на церковное строеніе означенную кабалу, по которой Прохоръ и Константинъ Щетинниковы причитающихся на ихъ пай денегъ 72 рубли не заплатили, почему Священникъ Іоаникій и сталъ съ нихъ эти деньги требовать судомъ, а они отъ платежа уклонялись, говоря, что прежде сего состояли должными иноземцамъ Еремею Традоху 100 и Андрею Буману 120 рублей, и по которымъ долгамъ стояли они на правехъ **, и на ночь сажали ихъ въ тюрь-

* Грамота на построеніе Димитріевской холодной церкви, отъ Преосвященнаго Іоаннѣ Митрополита Ростовскаго и Ярославскаго выдана 10 Іюля 1671 года. Находится въ Димитріевской церкви.

** Правехъ былъ родъ наказанія, состоящій въ томъ, что присужденныхъ къ платежу и неплатившихъ по казеннымъ и частнымъ долгамъ, приводили въ

му, а дома ихъ и животы описаны и оцѣнены, почему и выхлопотали изъ суднаго приказа Костромской четверти * Царскую грамоту, по которой воспрещалось съ нихъ прежде Традоховой и Бумановой претензій взыскивать чьи либо другіе долги. Священникъ Іоанникій 27 января 1673 года въ своей челобитной къ Царю Алексію Михайловичу объяснилъ, что Щетинниковы уклоняются отъ платежа неправильно; иноземцамъ они должными не состоятъ; дома и животы ихъ не описаны. Почему по Царскому указу и велѣно разобратися имъ судомъ. Судъ происходилъ въ Ярославль въ съѣзжей избѣ, лицомъ къ лицу истца съ отвѣтчиками. Первый доказывалъ справедливость своего иска, а вторые упорно молчали, или говорили только то, что они по Царской грамотѣ прежде иноземцовыхъ ни какихъ долговъ платить не обязаны, и что челобитье на нихъ отъ Традоха и Бумана записано въ 1667 и 1668 годахъ, следовательно раньше поимъ Іоанникія. По справкѣ же оказалось, что отъ иностранцевъ на Щетинниковыхъ никакого челобитья записано не было; они на правѣжѣ не стояли, въ тюрьмѣ за долги не сидѣли и дома ихъ за Традохову и Буманову претензію не описаны. Поэтому въ съѣзжей избѣ и заключили, что они Щетинниковы дѣлаютъ это по предварительной стачкѣ съ иноземцами, единственно во избѣжаніе платежа денегъ по представленной кабалѣ. «Съ прописаніемъ чего отъ земскихъ старостъ Григорья и Івана Онисимовыхъ и Семена Прокопьева послана къ Царю Алексію Михайловичу вышеписанная челобитная; а Щетинниковы за упорство ихъ впредь до Царскаго указа оставлены въ съѣзжей избѣ ». Вотъ списки съ означенныхъ актовъ.

приказъ босикомъ предъ прибытіемъ судей и отпускали съ праважа, когда судьи уѣзжали. У каждаго неплательщика на правѣжѣ стоялъ пристава, называемый приводчикъ, съ прутомъ въ рукѣ и былъ имъ отвѣтчика по голой ногѣ такъ, какъ отъ истца, или отвѣтчика назначено было. Держать на правѣжѣ болѣе мѣсяца не позволялось. Правѣжѣ отмененъ Императоромъ Петромъ I. См. опытъ повѣств. о древн. Русскихъ стр. 510 и 511-я.

* Приказъ Костромской четверти заведывалъ дѣлами Костромской и Ярославской провинцій.

** Съѣзжая изба — второстепенное судебное и сборное мѣсто. — Земскіе старосты были у посадскихъ товарищъ головъ и были подобны пышнѣйшимъ ратманамъ и гласнымъ. Они, когда требовалась надобность, должны были чрезъ сотскихъ и десятскихъ созывать людей къ слушанію указовъ, собирать деньги, подати и проч. См. опытъ повѣств. о древ. Русск. ст. 345 и 346.

1 КАБАЛА *.

«Списокъ съ кабалы слово въ слово. Селъ Прохоръ да лъзъ Константинъ Мининъ дѣти Щетинниковы, да лъзъ Назаръ Григорьевъ сынъ Щетинниковъ, трое насъ кремля города Никольскаго приходу. Да лъзъ Павелъ Кондратьевъ сынъ Кривошея Коровницкой слободы Златоустовскаго приходу; а лъзъ Прокофей Матвеевъ сынъ Шапошниковъ Леонтьевского приходу, всѣ мы заимщики Ярославцы посадские люди, заняли есмь въ Ярославль у Ярослава посадскаго челоука у Бажена Ксенофонтова сына Хохоленникова сто двадцать рублей денегъ Московскихъ ходящихъ Юня въ шестой надесять день нынѣшняго сто семдесятъ пятаго году, а заплатить намъ заимщикамъ тѣ заемные деньги ему Бажену на срокъ на Свѣтлое Христово Воскресенье во сто семдесятъ шестомъ году, а въ тѣхъ деньгахъ до того срока я Прохоръ съ товарищи своими заложили ему Бажену въ вѣрѣ вмѣсто поруки дворъ свой съ дворовою землею и съ хоромы, а на томъ моемъ дворе: хоромы, изба, да клѣвъ промежъ ими сени да баня съ передбанникомъ, да погребъ съ напогребникомъ. А не заплатимъ мы заимщики тѣхъ заемныхъ денегъ ему на тотъ срокъ, кой въ сей кабале писанъ, всѣ сполна и убытки, что ему въ нашей нерасплатѣ учинятся убытковъ, и неотыматся намъ отъ сей кабалы ни коими дѣлы, гдѣ насъ ся кабала не застанетъ тутъ по ней судъ и праведъ, и кой изъ насъ заимщиковъ будетъ въ лицахъ и зворомъ и исцу съ того и имать ** тѣ деньги все сполна и убытки; а хто съ сею кабалою станеть тотъ по ней и истецъ. А на то послуси Прокофей Артемьевъ, да Иванъ Милютинъ.—А кабалу писалъ Ярославской площадной подьячей Якушко Павловъ лѣта 7175 году Юли въ 16 дець.—У подлинной кабалы назади написано: къ сей заемной кабалѣ Андрюшка Васильевъ сынъ Поповъ вмѣсто заимщиковъ Константина да Прохора Мининихъ дѣтей Щетинниковыхъ по ихъ велѣнію руку приложилъ, заимщикъ Назаръ Григорьевъ руку приложилъ, къ сей заемной кабалѣ Назаръ Григорьевъ вмѣсто заемщика зятя своего Прокофья Матвеева по его велѣнію руку приложилъ, къ сей заемной ка-

* Величина бумаги: въ длину $7\frac{3}{4}$ вершковъ, ширина $3\frac{1}{2}$ вершка.—Писали на одной сторонѣ.

** Въ списокъ кабалы эту рѣчь разобрать невозможно, здѣсь написано (съ того и имать) приблизительно, по смыслу.

бадь Митька Дмитревъ вмѣсто заемщика Павла Кондратьева та по-сво вельню руку приложилъ. Да-послуховъ руки.

2. ЧЕЛОБИТНАЯ *

Государю Царю и Великому Князю Алексію Михайловичу всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержцу, холопи твои Гришкю да Ивашко Онисимковы, Сенька Прокофьевъ челомъ бѣють! Въ нынѣшнемъ Государь во 181 году (1673) Генваря въ 27 день въ твоей Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексія Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца грамотѣ изъ Костромской четверти за приписью твоего Государева Дьяка Ивана Вахромѣева въ Ярославль къ намъ холопомъ твоимъ написано: билъ челомъ тебѣ Великому Государю изъ Ярославля Димитріевскій попъ Іоаникій на Ярославцовъ же посадскихъ людей на Прохорка да на Костьку Мининыхъ дѣтей Щетининыхъ, взять де ему попу Іоаникію на нихъ, по выданной кабалѣ ихъ паю, на церковное строеніе семьдесятъ два рубли денегъ, и они де тѣхъ денегъ ему попу Іоаникію на то церковное строеніе не платятъ; а имъ де Прохорку и Костьку дана твоя Великаго Государя грамота по ихъ ложному челобитію, будто бы они должны иноземцамъ, и въ тѣхъ де ихъ долгахъ будто они здѣсь стоятъ на правехъ, а на ночь сажаютъ въ тюрьму, и дворы ихъ и жпвоты оцѣнены; и того де отноудъ ничего не бывало, и по той твоей Великаго Государя грамотѣ вельню на нихъ Костьку и Прохорка ему попу Іоаникію по выданной кабалѣ дать судъ, и по твоему Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексія Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца указу и по грамотѣ Ярославцы посадскіе люди Прохорко да Костька Минины сысканы и къ суду ставлены, и ставъ къ суду они Прохорко да Костька, выслушавъ твою Великаго Государя грамоту предъ ними холопи твоими въ сѣзжей избѣ по челобитію Димитріевского попа Іоаникія по выданной кабалѣ въ семидесяти двухъ рублѣхъ не отвѣчали учинились твоему Великаго Государя указу непослушны, и сказали будто де они должны иноземцамъ: Еремѣю Традоху по выданной кабалѣ во стѣ рублѣхъ, да Андрею Буману во стѣ двадцати рублѣхъ, и имъ де Прохорку и Костьку въ прошломъ въ 176 году (1668) дана твоя Великаго Государя грамота по Костром-

* Величина бумаги въ длину 8 $\frac{3}{4}$ вершковъ, въ ширину 3 $\frac{1}{2}$ вершка. Писана на одной сторонѣ,

ской четверти, что бы на них Прохоркѣ и Костыкѣ прежде иноземцовыхъ долговъ другимъ людямъ править невелѣно, а челобитье дѣ на нихъ отъ тѣхъ иноземцовъ было во 175 и во 176 годахъ (1667—1668), а при насъ холопехъ твоихъ въ сѣзжей избѣ отъ иноземцовъ на нихъ Прохорка и Костыку тебѣ Великому Государю со 178 и по 181 годъ (1670—1673), челобитья никакого небывало, и на правей они нестали, и въ тюрьмѣ несиживали, и дворовъ Государь въ иноземцовъ искн не отдаывано; а Дмитріевской попъ Іоаннкій бьетъ челомъ тебѣ Великому Государю что де они Прохорко и Костыка искни съ иноземцы стакались, въ судъ не идутъ и противъ твоего Великаго Государя указу чинятца непослушны и отвѣчать нехотятъ по той выданной кабалѣ по стачкѣ съ иноземцы того своего долгу отзываются; * и мы холопи твои ихъ Прохорка и Костыку за ихъ послушаніе, что они неотвѣчаютъ до твоего Великаго Госурара указу велѣли держать въ сѣзжей избѣ, пока какъ ты Великій Государь намъ холопемъ твоимъ укажешь»

Чѣмъ кончился этотъ процессъ, по неизмѣнно болѣе сего документовъ, неизвѣстно; по крайней мѣрѣ здѣсь ясно изображенъ обрядъ займа и ходъ судопроизводства XVII вѣка; объяснены извороты должниковъ, уклоненіе ихъ отъ платежа денегъ и другіе продѣлки, характеризующіе бытъ того времени.

Семенъ Серебриковъ.

* Въ спискѣ съ челобитной эту рѣчь разобрать невозможно. Здѣсь написано отзываются), приблизительно по смыслу.

СМѢТНЫЙ СПИСОКЪ 139 ГОДУ.

Смѣтный списокъ сколько въ Московскомъ Государствѣ служатъ у Государя царей, царевичей, князей, бояръ, околничихъ, столниковъ, стряпчихъ, и дворянъ Московскихъ, и дьяковъ, и жилцовъ, и дворянъ выборныхъ и дѣтей боярскихъ дворовыхъ и городовыхъ, иноземцовъ разныхъ земель, и новокрещеновъ и Татаръ, и стрѣльцовъ, и казаковъ, и пушкарей, и затинщиковъ всѣхъ городовъ, и Казанскихъ и Астраханскихъ и всѣхъ понизовыхъ и Сибирскихъ городовъ князей, и мурзъ, и Татаръ, и новокрещеновъ, и Чувашъ, и Черемисы, и Вотяковъ и всякихъ служилыхъ людей въ нынѣшнемъ 139 году.

Царь Алей Кучумовичъ, Царевичъ Юргенской, Царевичъ Каспимской, Царевичъ Алѣевъ сынъ Кучумова.

Бояръ 14 изъ нихъ въ Новгородѣ 1. Околничихъ семь. Мурзъ большихъ Романовскихъ два. Кравчей 1. Постелничей 1. думной дворянинъ 1, думныхъ дьяковъ 2, ясаничей 1, столниковъ 276, столниковъ у Государева отца, Великаго Государя Святѣйшаго Патріарха Филарета Никитича Московскаго и всеа Русіи, по списку 466 ч., стряпчихъ по списку 105, дворянъ Московскихъ по списку 883 ч., да иноземцовъ, которые написаны въ Московской списокъ, 9 человекъ, изъ нихъ по службамъ 219 человекъ. Дьяковъ по списку 86 ч. У Патріарха 4 ч. дьяковъ, шатерничихъ 2, жилцовъ по списку 790 ч. изъ нихъ по службамъ 50 человекъ. Всего по та мѣста царей и царевичей и бояръ и околничихъ, и думныхъ людей и мурзъ большихъ, и столниковъ и стряпчихъ и дворянъ Московскихъ и жилцовъ 2642 ч. изъ нихъ въ городѣхъ у дѣлъ и по службамъ и востылакахъ для всякихъ дѣлъ 317 человекъ, а за тѣмъ 2325 человекъ.

Въ городѣхъ же дворянъ и дѣтей боярскихъ по спискомъ, а для службы во 138 году разбору имъ не было.

1. Переславцовъ.....	144 ч.	8. Ржевичъ.....	259 ч.
2. Ростовцовъ	135 —	9. Зубчанъ	120 —
3. Ярославцовъ	610 —	10. Вязмицъ	141 —
4. Романовцовъ	102 —	11. Торопчанъ.....	345 —
5. Тверичъ	128 —	12. Лучанъ	151 —
6. Новоторжцовъ.....	125 —	13. Пусторжевцовъ	124 —
7. Старичанъ	61 —	14. Невланъ	54 —

15. Да казаков на Певлѣ	214 ч.	43. Новосильцовъ	500 ч.
16. Псковичъ.....	189 —	44. Чернянъ.....	230 —
17. Новгородцовъ	1670 —	45. Соловлянъ	142 —
18. Можанчъ.....	107 —	46. Рязанъ.....	493 —
19. Ружанъ.....	53 —	47. Одоевцовъ.....	244 —
20. Веренчъ	26 —	48. Брянчанъ.....	154 —
21. Боровичъ	77 —	Почапцовъ во Брянску	43 —
22. Серпуховичъ.....	41 —	тамъ же Стародубцов.	39 —
да казаковъ.....	57 —	тамъ же Рословцовъ..	88 —
23. Коломничъ	249 —	49. Рязанъ.....	292 —
24. Коширанъ	317 —	тамъ же, изъ Новго-	
да казаковъ.....	68 —	рода Сѣверскаго съ	
25. Рязанцовъ.....	1910 —	казаками всего.....	286 —
26. Тулянъ	615 —	тамъ же Черниговцов.	77 —
27. Олексинцовъ	106 —	50. Путивальцовъ	288 —
28. Торужанъ.....	107 —	тамъ же Черниговцов.	175 —
29. Мядынцовъ.....	57 —	да казаковъ	176 —
30. Ярославца малаго....	58 —	51. Курчанъ.....	1010 —
31. Колужанъ	119 —	52. Бѣлгородцовъ.....	174 —
32. Воротынцовъ.....	36 —	53. Осколянъ	201 —
33. Мещанъ.....	214 —	54. На Волуйкѣ станци-	
34. Серпыльнъ.....	54 —	иловъ и казаковъ....	146 —
35. Козличъ.....	97 —	55. Воронажцовъ	275 —
36. Лихвинцовъ.....	60 —	до казаковъ на Воро-	
да казаковъ.. ..	64 —	нажѣ и въ слободахъ	263 —
37. Бѣлевцовъ.....	199 —	56. Елчанъ.....	885 —
38. Болховичъ.....	249 —	да казаковъ тамъ же	57 —
39. Карачевцовъ	165 —	57. Ливенцовъ.....	1053 —
40. Стародубцовъ въ Ка-		да казаковъ тамъ же.	21 —
рачевѣ	416 —	58. Лѣбеданцовъ.....	143 —
41. Мецянъ.....	855 —		
42. Орлянъ.....	574 —		
		И того	18,975 ч.

Новокрещеновъ и Татаръ помѣстныхъ.

1. Московскаго уѣзда..	69 —	5. Колужскихъ	28 —
2. Боровскихъ	87 —	6. Коломенскихъ.....	72 —
3. Ярославца Малаго....	5 —	7. Каширскихъ.....	22 —
4. Серпуховскихъ.....	31 —	8. Переяславля Залѣс..	4 —

И всего дворянъ выборныхъ, и дѣтей боярскихъ дворянъ и городовыхъ, и новиковъ, и новокрещеновъ и Татаръ и атамановъ и казаковъ 19,292 ч.

Въ Полскихъ городѣхъ станичниковъ..... 746 —
 Дворянъ и дѣтей боярскихъ, которымъ по разбору 138 году Государево денежное жалованье дано на Москвѣ для службы :

1. Нижегородцовъ	302 —	14. Бѣляны 222 —
2. Арзамазцовъ	526 —	15. Пошехонцовъ 150 —
3. Мещеряны 381 —		16. Звѣнигородцовъ..... 59 —
4. Костромичъ 1049 —		17. Клиняны 28 —
5. Кашиинцовъ 155 —		18. Суздальцовъ 241 —
6. Волочанъ 30 —		19. Смоленяны 377 —
7. Угличанъ 125 —		20. Муромцовъ 116 —
8. Бѣжецк. Верху 110 —		21. Галичанъ 805 —
9. Юрьева Польсково.. 126 —		22. Вологжанъ 156 —
10. Володимирцовъ 165 —		23. Дмитровцовъ..... 61 —
11. Лушанъ 38 —		24. Алаторцовъ 177 —
12. Гороховляны 16 —		25. Курмышанъ 95 —
13. Дорогобужанъ 55 —		

И всего дворянъ и дѣтей боярскихъ, которымъ по разбору для службы Государево жалованье дано 5,364 ч.

Да атамановъ и козаковъ разныхъ городовъ помѣщиковъ, которымъ по разбору Государево жалованье дано..... 244 ч.

При памяти изъ Стрѣleckаго приказу отъ боярина Князя Ивана Борисовича Черкаскаго да дѣлковъ Ивана Нестерова да Ивана Трофимова прислана въ Разрядъ для смѣты людямъ въ 138 году росписи. Сколко на Москвѣ и въ городѣхъ головъ и сотниковъ стрѣльцкихъ и казачьихъ, и стрѣльцовъ и казаковъ, которыхъ вѣдаютъ въ Стрѣleckомъ приказѣ.

На Москвѣ у стрѣльцовъ 8 ч. головъ, 40 ч. сотниковъ. Стрѣльцовъ 4000 человекъ, изъ нихъ 465 ч. въ отпуску и въ отсылкахъ.

Да въ городѣхъ стрѣльцы служатъ у Государева с денежнаго и хлѣбнаго жалованья пѣшую службу.

Въ великомъ Новѣгородѣ 3 стрѣльцовъ 2 ч. головъ, 10 ч. сотниковъ, стрѣльцовъ 1000 ч.

Въ Ладогѣ голова 100 ч. стрѣльцовъ.

Въ Порховѣ сотникъ 50 ч. стрѣльцовъ.

Въ Старой Русѣ сотникъ 70 ч. стрѣльцовъ.

Въ Псковѣ 2 ч. головъ, 10 ч. сотниковъ, 1000 ч. стрѣльцовъ.

Въ Изборску сотникъ, 100 ч. стрѣльцовъ.

Въ Островѣ сотникъ, 50 ч. стрѣльцовъ.

На Опочкѣ голова, да 3 ч. сотниковъ, 250 ч. стрѣльцовъ.

- Въ Гдовѣ голова, 2 ч. сотниковъ, 200 ч. стрѣлцовъ.
 На Лукахъ Великихъ голова, да 3 ч. сотниковъ 300 ч. стрѣлцовъ.
 Въ Торонцѣ голова, да 5 ч. сотниковъ, да 500 ч. стрѣлцовъ.
 Въ Ржевѣ Володимировъ голова, да 2 ч. сотниковъ, 185 ч. стрѣлцовъ, а достальныхъ въ 200 ч. добирають.
 Въ Старицѣ сотникъ, да 100 ч. стрѣлцовъ.
 На Волоку-Ламскомъ сотникъ, да 50 ч. стрѣлцовъ.
 Въ Можайску 2 ч. сотниковъ, да 200 ч. стрѣлцовъ.
 Въ Вязмѣ голова, 5 ч. сотниковъ, да 400 ч. стрѣлцовъ а достальныхъ въ 500 ч. прибирають.
 Въ Твери сотникъ, 50 ч. стрѣлцовъ.
 Въ Торжку сотникъ, 30 ч. стрѣлцовъ.
 Въ Переславль Залѣскомъ сотникъ, да 50 ч. стрѣлцовъ.
 На Костромѣ сотникъ, да 50 ч. стрѣлцовъ.
 Въ Ярославль сотникъ, да 100 ч. стрѣлцовъ.
 На Вологдѣ голова, да 3 ч. сотниковъ, 262 ч. стрѣлцовъ.
 Въ Володимирѣ сотникъ, да 60 ч. стрѣлцовъ.
 Въ Переславль Рязанскомъ голова да 2 ч. сотник. 200 ч. стрѣлцъ.
 Въ Колугѣ голова, 5 ч. сотниковъ, 500 ч. стрѣлцовъ.
 Въ Козельску сотникъ, 100 ч. стрѣлцовъ.
 Въ Мосальску 30 стрѣлцовъ и казаковъ, а достальные въ 50 ч. прибирають.
 Въ Карачевѣ голова, да Карачевскихъ старыхъ стрѣлцовъ и Стародубскихъ выходцовъ стрѣлцовъ же и казаковъ 245 человекъ.
 Въ Брянску 2 ч. головъ, 500 ч. стрѣлцовъ.

Да въ городѣхъ же стрѣлцы и козакъ служатъ зъ Государева денежнаго жалованья, а иные зъ земель, а Государево денежное жалованье даютъ ежелѣтъ; а какую службу служатъ и то писано подъ города.

На Михайловѣ 2 ч. головъ, 3 ч. сотниковъ, 200 ч. стрѣлцовъ служатъ зъ Государева денежнаго и хлѣбнаго жалованья, да 102 стрѣлцовъ же и 307 ч. казаковъ служатъ зъ земель, казаки конную а стрѣлцы всѣ пѣшую.

На Тулѣ голова, 3 ч. сотниковъ, 200 ч. стрѣлцовъ служатъ зъ Государева жалованья, да 43 ч. стрѣлцовъ же служатъ зъ земель, обоего 243 ч. пѣшіе.

На Дѣдиловѣ голова, да 2 ч. сотниковъ, 100 ч. стрѣлцовъ служатъ зъ жалованья, да стрѣлцовъ же 48 ч. да казаковъ 132 ч. служатъ зъ земель, стрѣлцы всѣ пѣшую а казаки конную службу.

На Кропивинъ голова, да сотникъ, да 100 ч. стрѣльцовъ служатъ з жалованья, да стрѣльцовъ же 37 ч. да казаковъ 90 ч. служатъ з земель, стрѣлцы пѣшую а казаки конную службу.

Въ Лихвинѣ сотникъ, да 40 ч. стрѣльцовъ служатъ з Государева денежнаго жалованья и з земель пѣшую службу.

Въ Перемышлѣ сотникъ, 40 ч. стрѣльцовъ служатъ з жалованья и земель пѣшую службу.

Въ Бѣлевѣ голова, да сотникъ, да 100 ч. стрѣльцовъ служатъ з жалованья и з земель, да 132 ч. казаковъ Бобриковскихъ служатъ з земель, казаки конную а стрѣлцы пѣшую службу.

Въ Мценску голова, да 60 Орловскихъ стрѣльцовъ служатъ з жалованья, да Мценскихъ 175 ч. стрѣльцовъ служатъ з земель всѣ пѣшую службу.

Въ Рыльску голова, 100 ч. стрѣльцовъ, да 173 ч. казаковъ служатъ з жалованья и з земель, стрѣлцы пѣшую а казаки конную службу.

Въ Путивлѣ 2 ч. головъ, 200 ч. Черниговскихъ стрѣльцовъ, да старыхъ Путивльскихъ 100 ч. стрѣльцовъ, служатъ з жалованья, а старые стрѣлцы и з земель пѣшую службу, да 235 человекъ казаковъ, служатъ з Государева денежнаго жалованья и з земель конную службу, а достальныхъ казаковъ въ 300 ч. вѣлно прибрать.

Въ Сѣвску голова, да Новогородка Сѣверскаго 125 ч. казаковъ, 200 ч. стрѣльцовъ, и с тѣмъ что прибрано в Сѣвску, служатъ з Государева денежнаго жалованья и з земель, казаки конную а стрѣлцы пѣшую службу.

Да въ городѣхъ же стрѣлцы и казаки, служатъ з земель.

Въ Аарамасѣ 50 ч. стрѣльцовъ служатъ пѣшую службу.

Въ Темниковѣ сотникъ, да 50 ч. стрѣльцовъ служатъ пѣш. службу.

На Коширѣ сотникъ 80 ч. стрѣльцовъ служ. пѣшую службу.

Въ Зарайскомъ 78 ч. стрѣл. служ. пѣшую службу.

Въ Одоевѣ сотникъ, да 100 ч. стрѣл. служ. пѣшую службу.

Въ Олексинѣ сотникъ, да 33 ч. стрѣл. служ. пѣшую службу.

Въ Пронску голова да сотникъ, да 82 ч. стрѣльцовъ, 127 ч. казаковъ обоего 209 ч. служатъ стрѣлцы пѣшую а казаки конную службу

Въ Донковѣ голова да сотникъ, да 56 ч. стрѣльцовъ, 70 ч. козакъ обоего 126 ч. казаки служатъ конную а стрѣлцы пѣшую службу.

На Гремячемъ сотникъ, да 50 ч. стрѣльцовъ, да 100 ч. казаковъ, обоего 150 ч., служатъ стрѣлцы пѣшую а казаки конную службу.

Въ Печерникахъ сотникъ, да 86 ч. стрѣльцовъ, 51 ч. казаковъ, обо-
его 137 человекъ, служатъ стрѣльцы пѣшую а казаки конную службу.

На Сапожкѣ 122 ч. казаковъ служатъ конную службу.

Въ Шацкомъ голова да сотникъ, 30 ч. стрѣльцовъ, 75 ч. казаковъ,
обоего 105 ч., служатъ стрѣльцы пѣшую а казаки конную службу.

Въ Рязкомъ голова да 3 ч. сотниковъ, 50 ч. стрѣльцовъ, 235 ч. ка-
заковъ, обоего 285 ч., стрѣльцы служатъ пѣшую а казаки конную
службу.

На Воронежѣ голова да 4 ч. сотниковъ, 182 ч. стрѣльцовъ, 310 ч.
казаковъ, обоего 492 ч., стрѣльцы служатъ пѣшую а казаки конную
службу.

На Лебедяни голова да сотникъ, 102 ч. стрѣльцовъ, 182 ч., каза-
ковъ, обоего 284 ч., служатъ стрѣльцы пѣшую а казаки конную
службу.

На Веневѣ голова да 50 ч. стрѣльцовъ, 91 ч. казаковъ, обоего 141
ч., служатъ стрѣльцы пѣшую а казаки конную службу.

На Епифани сотникъ да стрѣльцовъ 30 ч. служатъ конную службу,
да 70 ч. стрѣльцовъ служатъ пѣшую службу, обоего 100 человекъ.

На Черни голова, 60 ч. стрѣльцовъ, 210 ч. казаковъ, обоего 270 ч.,
служатъ стрѣльцы пѣшую а казаки конную службу.

Въ Болховѣ голова да 24 ч. стрѣльцовъ, 70 ч. казаковъ, обоего 94
ч., служатъ стрѣльцы пѣшую а казаки конную службу.

Въ Кромахъ стрѣльцовъ и казаковъ 60 ч., а накую службу слу-
жать того невѣдомо, потому что селатца вновь.

Въ Новосили голова да сотникъ да 50 ч. стрѣльцовъ, 150 ч. каза-
ковъ, обоего 200 ч., стрѣльцы служатъ пѣшую а казаки конную службу.

На Ливнахъ голова да сотникъ, да 40 стрѣльцовъ, 34 ч. казаковъ
обоего 395 ч., стрѣльцы служатъ пѣшую а казаки конную службу.

На Елецѣ 3 ч. головъ, 7 ч. сотниковъ, 200 ч. стрѣльцовъ, 391 ч.
казаковъ, обоего 591 ч., стрѣльцы служатъ пѣшую а казаки конную
службу.

На Осколѣ 2 ч. головъ, 100 ч. стрѣльцовъ, 100 ч. казаковъ, слу-
жаютъ стрѣльцы пѣшую а казаки конную службу.

Въ Бѣлгородѣ голова, 2 ч. сотниковъ, 200 ч. стрѣльцовъ, 80 ч. ка-
заковъ, обоего 280 ч., служатъ стрѣльцы пѣшую а казаки конную
службу.

На Валуйкѣ голова, 132 ч. стрѣльцовъ, 223 ч. казаковъ, стрѣльцы и
казаки служатъ конную службу, да 70 ч. стрѣльцовъ же служатъ пѣ-
шую службу всего 440 человекъ.

Въ Куреку 2 ч. головъ, 2 ч. сотниковъ, 200 ч. стрѣлцовъ, 300 ч. козаковъ, обоего стрѣлцовъ и козаковъ 500 ч., стрѣлцы служатъ пѣшую а козаки конную службу.

Всего стрѣлцовъ и козаковъ, которыхъ вѣдаютъ въ Стрѣлецкомъ приказѣ 19,540 человекъ.

На оборотѣ росписи по склѣйкамъ листовъ скрѣпа дѣлка: «Діакъ Иванъ Трофимовъ.» На оборотѣ же на концѣ справа: «справилъ Ореѣка Башмаковъ.» А на лицевой сторонѣ росписи отмѣтка въ разрядѣ: «138 года Июля въ 17 день принялъ молодой подъячей Пятунька Агишевъ»

При памяти изъ Козачьяго приказа отъ Околыничева Князя Григорья Константиновича Волконскаго да Дѣлка Филипа Ларіонова прислана въ разрядъ въ 138 году роспись, что на Москвѣ и въ городѣхъ бѣломѣстныхъ и кормовыхъ атамановъ, и есауловъ, и казаковъ, и слободчиковъ конныхъ и пѣшихъ.

Саужать зъ Государева годового съ кормового и денежнаго жалованья.

На Москвѣ 102 ч. служатъ въ Калугѣ, да на Москвѣ же верстаныхъ бѣломѣстныхъ козаковъ 10 ч. караулять и ходить въ провожатыхъ за Государевою казною. Въ Вязмѣ 308 ч., въ Мещевску 102 ч. въ Мосальску 50 ч.

Атаманы и есаулы и козаки, которые служатъ зъ бѣлыхъ земель и зъ денежнаго годового жалованья: въ Можайску 135 ч., въ Борисовѣ 105 ч.

Да атаманы жъ и есаулы и козаки, которые служатъ зъ бѣлыхъ земель и съ кормового мѣсячнаго денежнаго жалованья: на Волоку 26 ч., въ Зубцовѣ 108 ч., въ Боровску 45 ч., въ Козельску 121 ч., въ Бѣлѣ 71 ч., въ Корачевѣ 63 ч., на Елцѣ 86 ч., на Ливнахъ 45 ч., на Осколѣ 33 ч., въ Шацкомъ 117 ч., въ Рязкомъ 48 ч., на Сапожкѣ 21 на Гремячемъ 30 ч., служатъ безъ корму зъ земель; въ Переславѣ Рязанскомъ 30 ч. служатъ безъ корму и безъ земель; въ Серпуховѣ 10 ч.

И всѣхъ которыхъ вѣдаютъ въ Козачьемъ приказѣ 1694 человекъ.

По склѣйкамъ на оборотѣ помѣта дѣлка: Дѣлкѣ Филиппу Ларіонову,» и на концѣ справа: Справилъ Емельяно Поліектовъ.»

При памяти изъ Иноземнаго приказу отъ Боярина Князя Ивана Борисовича Черкаскаго да дѣлковъ Ивана Нестерова да Ивана Трофимова прислана въ розрядъ въ 138 году роспись сколько на Москвѣ и въ городѣхъ всякихъ иноземцовъ помѣстныхъ и кормовыхъ.

На Москвѣ нового выѣзду кормовыхъ иноземцовъ, которымъ даютъ по-
денный кормъ изъ Большаго Приходу, посылають ихъ на Государеву
службу на Тулу по переѣмамъ. Одинъ человекъ ротмистръ, 1 ч. пору-
тчикъ, 2 ч. прапорщики; да въ трехъ ротахъ Поляковъ, и Литвы, и
Гречанъ 103 человека, Пѣмецъ и 3 Бѣльскими 116 ч.

Да нового жъ выѣзду кормовыхъ иноземцовъ, которые въ роты не-
рассписаны Греческихъ и Турскихъ полонниковъ 96 человекъ, Пѣмецъ
1 ч. Француженнигъ, 3 ч. капитаны, 2 ч. порутчики, 1 ч. прапорщикъ,
13 ч. рядовыхъ, иноземскихъ дѣтей недорослей 4 человека. Всего на
Москвѣ нового выѣзду кормовыхъ иноземцовъ 343 человекъ.

Да въ разныхъ городѣхъ помѣстниковъ 7 ч. ротмистровъ, 4 ч. по-
рутчики, 5 ч. прапорщиковъ, ихъ ротъ Гречанъ, и Поляковъ, и Лит-
вы 276 ч. да 6 ч. недорослей, Пѣмецъ 110 ч. 2 ч. питарныхъ ма-
стеровъ, 2 ч. сурначъ и литавричкы, 2 ч. недорослей. И всего въ го-
родѣхъ помѣстныхъ иноземцовъ 414 человекъ.

Старого выѣзду кормовыхъ иноземцовъ Гречанъ, и Поляковъ, и
Литвы, и Пѣмецъ, которымъ даютъ годовой кормъ по 5 рублевъ на
годъ человеку; а живутъ въ разныхъ городѣхъ, переходя мѣжъ своей
братии въ помѣстьяхъ: Гречанъ, и Поляковъ, и Литвы 209 ч. Пѣ-
мецъ 103 ч. И всего старого выѣзду кормовыхъ 312 ч.

Да живутъ въ городѣхъ, и устроены денежнымъ и хлѣбнымъ жа-
лованьемъ въ тѣхъ же городѣхъ на житье.

Въ Нижнемъ Новѣгородѣ 1 ч. кормовой капитанъ, помѣстныхъ: Пѣ-
мецъ 14 ч. Литвы 13 ч. недорослей 2 ч. кормовыхъ: Пѣмецъ 103 ч.
Литвы 107 ч., Крымскихъ Татаръ 7 ч., всего въ Нижнемъ Новѣго-
родѣ всякихъ иноземцовъ 247 ч.

На Тулѣ 1 ч. голова, 60 ч. Черкасъ, 25 ч. Пѣмецъ, 73 ч. Дѣл-
провскихъ казаковъ. И всего на Тулѣ 167 человекъ.

На Михайловѣ 1 ч. голова, 10 ч. Черкасъ.

На Дѣдиловѣ Черкасъ 41 человекъ.

Да нового выѣзду кормовыхъ иноземцовъ, которыхъ отпущены съ
Москвы в города на житье, и кормовые имъ денги даютъ въ тѣхъ же
городѣхъ изъ доходовъ, и с Москвы изъ Большаго Приходу посы-
лають помѣсячно.

Въ Серпуховѣ Пѣмецъ 9 ч., на Коширѣ Пѣмецъ же 6 ч., в Суз-
далѣ Литвы 7 ч., въ Ярославѣ одинъ человекъ Греченинъ.

И всего въ Иноземномъ приказѣ иноземцовъ старого и нового вы-
ѣзду помѣстныхъ и кормовыхъ на Москвѣ и въ городѣхъ ротмистровъ,
и капитановъ, и порутчиковъ, прапорщиковъ, и всякихъ иноземцовъ
1608 человекъ.

На оборотѣ по склѣйкамъ крѣпа дьяка: «Дьякъ Иванъ Нестеровъ.»
На оборотѣ жъ на концѣ справа: «Справиль Васюкъ Ртищевъ.»

Подъ памятью изъ Пушкарскаго приказу отъ Боярина Михайла Борисовича Шенна да Князя Микиты Михайловича Мезецкаго да дьяковъ Микфора Шипулина да Степана Уготцкого прислана въ розрядъ 10 Декабря 138 года роспись, сколько на Москвѣ и въ городѣхъ головъ пушкарскихъ, и засѣчныхъ, и на Москвѣ и в городѣхъ пушкарей, и затинщиковъ, и селитренныхъ и колоколныхъ мастеровъ и всякихъ служилыхъ людей, которыхъ вѣдаютъ въ Пушкарскомъ приказѣ.

На Москвѣ пушкарскихъ и зеленыхъ мельницъ головъ 4 ч. городничей, 1 ч. пушкарскихъ дѣлъ мастеръ 1 ч. пушечныхъ литцовъ 5 ч. пушкарей, 318 ч. знаменщиковъ и рѣзцовъ, 4 ч. понекадильныхъ мастеровъ 8 ч. паяльщиковъ, 7 ч. пушечныхъ учениковъ 49 ч. кузнецовъ 12 ч. понекадильныхъ учениковъ 7 ч. конатчиковъ, 4 ч. плотниковъ и бочарниковъ 7 ч. пильниковъ, 3 ч. извошниковъ, 12 ч. избныхъ сторожей 4 ч. зеленыхъ и селитренныхъ мастеровъ пноземцовъ и Рускихъ людей 33 ч. И всего на Москвѣ 479 ч.

Да въ городѣхъ у засѣкъ засѣчныхъ головъ 27 ч., засѣчныхъ приказчиковъ 13 ч., засѣчныхъ сторожей 140 ч., въ городѣхъ же городовыхъ приказчиковъ 31 ч.

Да въ городѣхъ же всякихъ чиновъ служилыхъ людей, а вѣдаютъ ихъ въ Пушкарскомъ приказѣ.

Въ Володимирѣ пушкарей 53 ч., воротниковъ 14 ч.

Въ Нижнемъ Новѣгородѣ пушкарей 20 ч. затинщиковъ 3 ч., воротниковъ 12 ч.

Въ Муромѣ пушкарей 8 ч., затинщиковъ 3 ч., воротниковъ 3 ч., розсыльщиковъ 2 ч.

Въ Касимовѣ пушкарей 14 ч., затинщиковъ 6 ч., воротниковъ 6 ч., кузнецъ 1 ч., розсыльщиковъ 5 ч.

Въ Шатцкомъ пушкарей 20 ч., воротниковъ 3 ч., розсыльщиковъ 7 ч.

Въ Арзамасѣ пушкарей и затинщиковъ 26 ч., воротниковъ 2 ч., кузнецъ 1 ч.

Въ Переславлѣ Рязанскомъ пушкарей 40 ч., затинщиковъ 20 ч., казенныхъ сторожей 9 ч., воротниковъ 15 ч., розсыльщиковъ 10 ч., казенныхъ кузнецовъ 5 ч., казенныхъ плотниковъ 10 ч.

Въ Коломнѣ пушкарей 20 ч., затинщиковъ 10 ч., казенныхъ кузнецовъ 2 ч., плотниковъ 2 ч., воротниковъ 8 ч.

Въ Зарайскомъ пушкарей 23 ч., затинщиковъ 17 ч., воротниковъ 6 ч., розсыльщиковъ 5 ч.

На Михайловъ пушкарей 15 ч., затинщиковъ 16 ч., казенной кузнецъ 1 ч., плотниковъ 9 ч., казенныхъ сторожей 2 ч., воротниковъ 4 ч.

Въ Рязкомъ пушкарей 11 ч., затинщиковъ 9 ч.

Въ Пронскъ пушкарей 14 ч., затинщиковъ 21 ч., казенныхъ плотниковъ 16 ч., воротниковъ 6 ч.

На Черни пушкарей 6 ч., затинщиковъ 9 ч., казенной кузнецъ 1 ч., воротниковъ 1 ч.

На Гремячемъ пушкарей 40 ч., воротниковъ 4 ч., казенныхъ кузнецовъ 2 ч.

Въ Донковъ пушкарей 6 ч., затинщиковъ 34 ч., казенный кузнецъ 1 ч.

На Сапожкѣ пушкарей и затинщиковъ 32 ч., воротниковъ 4 ч.

На Веневъ пушкарей 10 ч., затинщиковъ 15 ч.

На Коширь пушкарей 5 ч., затинщиковъ 20 ч., казенной кузнецъ 1 ч., воротниковъ 5 ч., розсыльщиковъ 2 ч.

Въ Серпуховъ пушкарей 20 ч., затинщиковъ 25 ч., воротниковъ 15 ч., казенныхъ кузнецовъ 9 ч., розсыльщикъ 1 ч.

На Туль пушкарей 64 ч., воротниковъ 22 ч., розсыльщиковъ 2 ч., казенныхъ кузнецовъ 3 ч., плотниковъ 3 ч.

На Кропивѣ пушкарей 8 ч., затинщиковъ 26 ч., воротниковъ 2 ч., казенн. кузнецъ 1 ч., розсыльщиковъ 3 ч.

На Дядиловъ пушкарей 15 ч., затинщиковъ 23 ч., плотниковъ 3 ч., кузнецъ 1 ч., воротниковъ 6 ч.

На Епифани пушкарей 2 ч., затинщиковъ 24, воротниковъ 4 ч.

На Лебедани пушкарей 39 ч., воротниковъ 2 ч., казенной плотникъ 1 ч., кузнецовъ 2 ч.

На Елецъ пушкарей 24 ч., затинщиковъ 14 ч., воротниковъ 8 ч., плотниковъ 4 ч., кузнецовъ 4 ч.

На Осколь пушкарей 31 ч., затинщиковъ 19 ч., воротниковъ 8 ч.

На Воронежъ пушкарей 14 ч., затинщиковъ 33 ч., казенныхъ сторожей 2 ч., воротниковъ 5 ч., казенный кузнецъ 1 ч.

На Волуйкѣ пушкарей 50 ч., затинщиковъ 50 ч., казенныхъ кузнецовъ да плотниковъ да воротниковъ 3 ч.

На Ливнахъ пушкарей 26 ч., затинщиковъ 16 ч.

Въ Брянску пушкарей и затинщиковъ 28 ч., казенныхъ плотниковъ 4 ч., воротниковъ 6 ч., кузнецовъ 3 ч.

Въ Бѣльгородъ пушкарей 49 ч., казенныхъ кузнецовъ 6 ч.

Въ Путивль пушкарей 30 ч., затинщиковъ 34 ч., кузнецовъ 6 ч., плотниковъ 18 ч., воротниковъ 6 ч.

Въ Карачевѣ пушкарей старыхъ и Стародубскихъ выходцовъ 18 ч., затинщиковъ 24, воротниковъ 1, казенный кузнецъ 1 же ч.

Въ Курску пушкарей 17 ч., затинщиковъ 15 ч., воротниковъ 9 ч., плотниковъ 5 ч., кузнецовъ 2 ч., розсыльщиковъ 20 челов.

Въ Рыльску пушкарей 31 ч., затинщиковъ 20 ч., воротниковъ 8 ч., казенныхъ кузнецовъ 7 ч., плотниковъ 4.

Въ Сѣвску пушкарей 25 ч., затинщиковъ 25 же ч., воротниковъ 7 ч., плотниковъ 2 ч., кузнецовъ 2 же ч.

Въ Болховѣ пушкарей 10 ч., затинщиковъ 8 ч.

Въ Мценску старыхъ пушкарей и Орловскихъ сведенцовъ 18 ч., затинщиковъ 16 ч., розсыльщиковъ 10 ч., воротниковъ 4 ч., казенныхъ кузнецовъ 1 ч., казенной плотникъ 1 ч.

Въ Одоевѣ пушкарей 10 ч., затинщиковъ 6 ч., воротниковъ 8 ч., казенной плотникъ 1 ч., кузнецъ 1 же ч. розсыльщиковъ 7 ч.

Въ Козельску пушкарей 11 ч., затинщиковъ 5 ч., воротниковъ 3 ч., казенныхъ плотниковъ 2 ч., кузнецовъ 2 ч., розсыльщиковъ 7 ч.

Въ Бѣлевѣ пушкарей 11 ч., затинщиковъ 17 ч., казенныхъ кузнецовъ 2 ч., воротниковъ 10 ч.

Въ Мещовску пушкарей 6 ч., воротниковъ 2 ч., казенныхъ кузнецовъ 2 ч.

Въ Медыни пушкарей 9 ч., воротниковъ 2 ч., розсыльщиковъ 2 ч.

Въ Мосальску пушкарей 3 ч.

Въ Колугѣ пушкарей 18 ч., воротниковъ 16 ч., казенныхъ плотниковъ 2 ч., кузнецовъ 3 ч.

Въ Олексинѣ пушкарей 7 ч., затинщиковъ 24 ч., кузнецовъ 2 ч., розсыльщиковъ 2 ч.

Въ Боровскѣ пушкарей 9 ч., воротниковъ 4 ч.

На Волоколамскомъ воротниковъ 4 ч., розсыльщиковъ 2 ч., казенной кузнецъ 1 ч.

Въ Можайску пушкарей 10 ч., воротниковъ 7 ч., розсыльщиковъ 3 ч.

Въ Вязмѣ пушкарей 18 ч., казенныхъ кузнецовъ 2 ч., воротниковъ 5 ч.

Въ Торопцѣ пушкарей 30 ч., затинщиковъ 9 ч., воротниковъ 16 ч. казенныхъ кузнецовъ 4 ч., плотниковъ 3 ч.

На Лукахъ Великихъ пушкарей 29 ч., воротниковъ 14 ч., казенной кузнецъ 1 ч., плотниковъ 2 ч., розсыльщиковъ 8 ч.

Въ Торжку пушкарей 8 ч., розсыльщиковъ 12 ч.

Въ Старицѣ пушкарей 8 ч., розсыльщиковъ 2 ч.

Во Твери пушкарей 3 ч., розсыльщиковъ 8 ч.

- Въ Кашинѣ пушкарей 5 ч., розсыльщиковъ 9 ч.
 Во Ржевѣ Володимеровѣ пушкарей 12 челов.
 Въ Осташковѣ пушкарей 3 ч.
 Въ Старой Русѣ воротниковъ 1 челов.
 Во Псковѣ пушкарей 83 ч., воротниковъ 34 ч., казенныхъ плотниковъ 13 ч., кузнецовъ 5 ч., розсыльщиковъ 12 ч., розсылочныхъ подъячихъ 3 ч.
 Въ Наборскѣ пушкарей 15 ч., воротниковъ 4 ч.
 Въ Островѣ пушкарей 15 ч., воротниковъ 2 ч.
 На Опочкѣ пушкарей 8 ч., воротниковъ 4 ч.
 Въ Печерскомъ монастырѣ пушкарей 5 ч., затинщиковъ 10 ч., воротниковъ 2 ч., казенныхъ плотниковъ 4 ч., кузнецовъ 4 ч.
 Въ Великомъ Новгородѣ пушкарей 30 ч., воротниковъ 6 ч., казенныхъ плотниковъ 6 ч., казенныхъ кузнецовъ 12 ч.
 Въ Ладогѣ пушкарей 6 ч., воротниковъ 2 ч.
 Въ Порховѣ пушкарей 2 ч., воротниковъ 2 ч.
 Въ Гдовѣ пушкарей 15 ч., воротниковъ 6 ч.
 Въ Ярославлѣ пушкарей 10 ч., казенныхъ плотниковъ 2 ч., розсыльщиковъ 4 ч.
 Въ Ростовѣ пушкарей 10 ч., казенныхъ кузнецовъ 4 ч.
 На Костромѣ пушкарей 13 ч., воротниковъ 3 ч.
 Въ Галичѣ пушкарей 9 ч., воротниковъ 12 ч., розсыльщиковъ 20 ч.
 На Чухломѣ пушкарей 7 ч., воротниковъ 2 ч., розсыльщиковъ 2 ч.
 Въ Суздаль затинщиковъ 10 ч., воротниковъ 2 ч., розсыльщиковъ 2 ч.
 Солпгалицкой пушкарей 27 ч.
 Въ Парасенкѣ пушкарей 8 ч., затинщиковъ 3 ч.
 На Унжѣ пушкарей 4 ч., розсыльщиковъ 3 ч., воротниковъ 2 ч.
 Въ Переяславлѣ Залѣскомъ пушкарей 5 ч., казенныхъ плотниковъ 3 ч., розсыльщиковъ 6.
 На Романовѣ пушкарей 5 ч., воротниковъ 2 ч., розсыльщиковъ 6 ч.
 На Вологдѣ пушкарей 8 ч., розсыльщиковъ 22 ч.
 На Бѣльозерѣ пушкарей 12 ч., розсыльщиковъ 4 ч.
 Въ Гороховѣ пушкарей 3 ч.

И всего въ городѣхъ, застѣчныхъ головъ и приказчиковъ, и застѣчныхъ сторожей, и пушкарей, и затинщиковъ и воротниковъ и плотниковъ и казенныхъ кузнецовъ 3094 человека. И обоего на Москвѣ и въ городѣхъ всякихъ чиновъ людей, которыхъ вѣдаютъ въ Пушкарскомъ приказѣ 3673 человека.

На оборотѣ по склѣткамъ скрѣпа дѣяка «Дѣякъ Степанъ Уготцкой.»
 Справилъ подъячій Кузьма Матюшкинъ да Сава Самсоновъ.

Подъ памятью изъ Посольскаго приказу отъ дьяковъ думнаго Еяма Телепнева да Максима Матюшкина прислана въ розрядъ 15 Февраля 138 году роспись.

Роспись разныхъ земель царемъ, и царевичемъ, и мурзамъ, и что на Москвѣ, и по службамъ переводчиковъ, и толмачей, и станичныхъ Татаръ, и всякихъ иноземцовъ помѣстныхъ и кормовыхъ; и хто иманы воеводы и приказныя люди въ городѣхъ, которые вѣдаютъ въ Посольскомъ приказѣ, и хто въ которомъ году и мѣсяцѣ отпущонъ, и что въ тѣхъ же городѣхъ служилыхъ людей.

На Москвѣ Юргенской царевичъ Авгарь, дають ему Государево жалованье поденно денежной кормъ, да людей у него, которые емлютъ Государево жалованье поденной жъ кормъ 6 ч.—новокрещеновъ, которые емлютъ государево жалованье поденной кормъ, 2 ч., — Татарскихъ и Нѣмецкихъ и Греческихъ и Польскихъ переводчиковъ помѣстныхъ 10 ч., и изъ того числа 4 ч., в отсыскахъ на государевыхъ службахъ.— Татарскихъ же и Нѣмецкихъ и Польскихъ переводчиковъ которые емлютъ государево жалованье поденной кормъ 14 ч., и изъ того числа по государевымъ службамъ 3 ч.—Толмачей разныхъ языковъ, которые испомѣщены, 4 ч. и изъ того числа 1 человекъ въ Крыму. Толмачей же разныхъ языковъ кормовыхъ 46 ч. и изъ того числа по государевымъ службамъ 9 ч.—Станичныхъ служилыхъ татаръ помѣстныхъ 8 ч., и изъ того числа по государевымъ службамъ 2 человека, да безпомѣстныхъ и кормъ имъ не дають 3 ч.

Иноземцы жъ вѣдаютъ въ Посольскомъ приказѣ, а живутъ въ городѣхъ.—Касимовской Царевичъ Сентъ Бурханъ; да въ Касимовѣ жъ 9 ч. служилыхъ Татаръ кормовыхъ.

Въ Ярославѣ Царь Алтѣй Кучумовъ изъпомѣщенъ, Царевичъ Алтанай Кучумовъ емлетъ государево жалованье кормъ, 8 ч. Мурзъ помѣстныхъ. 2 ч. Мурзъ кормовыхъ. 7 ч. Татаръ кормовыхъ. Новокрещенъ 1 ч. помѣстной.

Въ Ростовѣ. Мурза изъпомѣщенъ.

Въ Переславѣ Залѣскомъ 1 ч. Татаринъ изъпомѣщенъ.

Романовскіе Мурзы Сююшъ Мурза Исуповъ да Барай Мурза Кутумовъ, а съ ними служилыхъ Татаръ 225 ч.—На Романовѣжъ пушкарей 2 ч., затынщиковъ 1 ч.

А воеводы которые отпущены изъ Посольскаго приказу.

На Романовѣ Никита Воробинъ отпущонъ въ 136 году въ Февралѣ.

Въ Касимовѣ Захарей Шишкинъ отпущонъ въ 136 году.

А стрѣльцовъ вѣдаютъ въ Стрѣлецкомъ приказѣ, а пушкарей и затынщиковъ вѣдаютъ въ Пушкарскомъ приказѣ.

На оборотъ по склѣйкамъ скрѣпа: Дѣякъ Максимъ Матюшкинъ сиранилъ подъячей Гришка Львовъ.

Росписъ хто въ городѣхъ воеводѣ и приказныхъ людей и осадныхъ головъ нынѣшняго 138 году.

Въ Володимирѣ Князь Василій Князь Михайловъ сынъ Волхонской, посланъ въ 137 году въ Февраль.

Въ Суздаль Ондрей Ѳедоровъ сынъ Паумовъ, посланъ въ 136 году въ Іюль.

Въ Переславѣ Залѣскомъ Ѳедоръ Михайловъ сынъ Зубовъ, посланъ въ 137 году въ Генварь.

Въ Муромѣ Максимъ Семеновъ сынъ Языковъ, посланъ въ 137 году въ Генварь.

Въ Арзамасѣ Столпникъ Князь Венедиктъ Князь Одрѣевъ сынъ Оболенской, посланъ въ 137 году въ Февраль.

Въ Нижнемъ Иванъ Богдановъ сынъ Воейковъ да дѣякъ Третьякъ Копникъ, посланы въ 138 году въ Іюнь.

Въ Луху Одрѣй Ѳедоровъ сынъ Пусторослевъ, посланъ въ 137 году въ Августъ.

Въ Гороховцѣ Дорогобужанинъ Ѳедоръ Дмитреевъ сынъ Челюстникъ, посланъ въ 137 году въ Декабръ.

Въ Шуѣ Петръ Микитинъ сынъ Вельяминовъ, посланъ въ 138 году въ Апрель.

Въ Юрьевѣ Василей Ивановъ сынъ Жуковъ, посланъ въ 137 году въ Генварь.

На Коломнѣ Князь Иванъ Князь Ѳедоровъ сынъ Болховской, посланъ въ 136 году въ Августъ.

На Коширѣ Борисъ Савастьяновъ сынъ Колтовской, посланъ въ 138 году въ Генварь.

На Гремлячемъ—Дей Сергѣевъ сынъ Ржевскій, посланъ въ 138 году въ Генварь.

Въ Шацкомъ Иванъ Ивановъ сынъ Салтыковъ посланъ въ 137 году въ Генварь.

Въ Донковѣ Иванъ Васильевъ сынъ Биркинъ, посланъ въ 137 году въ Октябръ.

На Сапошкѣ Иванъ Ивановъ сынъ Масловъ, посланъ въ 137 г. въ Іюль.

Въ Печерникѣхъ Соловьянинъ Иванъ Михайловъ сынъ Грязевъ, посланъ въ 137 въ Іюль.

На Тулѣ Ѳедоръ Михайловъ сынъ Изводской, посланъ въ 137 году въ Февраль.

На Дѣдиловѣ Туллинѣ Михайло Оеросимовъ, посланъ въ 138 году въ Мартѣ.

На Кропивнѣ Истома Михайловъ сынъ Ивашкинъ, посланъ въ 138 году въ Мартѣ.

На Веневѣ Князь Григорей Князь Федоровъ сынъ Шеховской, посланъ въ 138 году въ Юлѣ.

На Епифани Торуманнѣ Кондратей Васильевъ сынъ Елагинъ, посланъ 137 году въ Генварѣ.

Въ Пронску Ондрий Тихомировъ сынъ Сухотинъ, посланъ 138 году въ Ноябрь.

На Михайловѣ Василей Степановъ сынъ Ворыковъ, посланъ 137 году въ Февралѣ.

Въ Разскомъ Князь Иванъ Князь Третьяковъ сынъ Сентавъ, посланъ въ 137 году въ Юлѣ.

Въ Переславѣ Рязанскомъ Ондрий Пвановъ сынъ Ширинъ, посланъ въ 138 году въ Февралѣ.

Въ Зарайскомъ Осипъ Ивановъ сынъ Сектеринъ, посланъ въ 137 году въ Октябрѣ.

Въ Серпуховѣ Федоръ Нехорошево сынъ Шишкинъ, посланъ въ 137 въ Мартѣ.

Въ Одоевѣ Гаврило Ондриевъ сынъ Ивановъ, посланъ въ 138 году въ Ноябрь.

Въ Олексинѣ Федоръ Ивановъ сынъ Матвѣевъ, посланъ въ 136 году въ Юлѣ.

Въ Колугѣ столникъ Иванъ Ивановъ сынъ Головинъ, посланъ въ 137 году въ Сентябрѣ, да Дьякъ Петръ Даниловъ посланъ въ 128 году.

Въ Воротынку Яковъ Стрешневъ, посланъ въ Апрель 134 года.

Въ Перемышлѣ Богданъ Обоимасевъ сынъ Темпрязевъ, посланъ въ 136 году въ Февралѣ.

Въ Лихвинѣ Меншой Матвѣевъ сынъ Чичѣринъ, посланъ въ 138 году въ Февралѣ.

Въ Вязмѣ столники и Воеводы Князь Иванъ Князь Михайловъ сынъ Кашинъ да Данило Ондриевъ сынъ Замыцкой, да дьякъ Тимофей Агѣевъ, посланы въ 138 году въ Апрель.

Въ Можайску Князь Мицита Князь Самойловъ сынъ Бельской, посланъ въ 137 году въ Декабрѣ.

Въ Борисовѣ Семень Молчугинъ, посланъ въ 138 году въ Маѣ.

На Волокѣ Федоръ Борисовъ сынъ Вельяшевъ посланъ въ 138 году въ Декабрѣ.

Въ Боровску Степанъ Семеновъ сынъ Голенищевъ, посланъ въ 138 году въ Октябрѣ.

Въ Дмитровѣ Федоръ Васильевъ сынъ Чаплинъ, посланъ въ 135 году въ Апрель.

Въ Мещовску Павелъ Степановъ сынъ Давыдовъ, посланъ въ 136 году въ Юль.

Въ Мосальску Иванъ Ивановъ сынъ Бутурлинъ, посланъ въ 138 году въ Февраль.

Въ Козельску Илья Васильевъ сынъ Чесесовъ, посланъ въ 138 году въ Маѣ.

Въ Бѣлевѣ Александръ Ивановъ сынъ Масловъ, посланъ въ 137 году въ Апрель.

Въ Болховѣ столникъ Иванъ Яковлевъ сынъ Лодыженской, посланъ въ 138 г. въ Юль.

Въ Карачевѣ Григорей Тимоѣевъ сынъ Пзмайловъ, посланъ въ 138 году въ Февраль.

Въ Кромахъ Князь Юрь Князь Обоиньскъ сынъ Мещерской, посланъ 138 г. въ Февраль.

Во Мценску Зосимъ Ивановъ сынъ Шепелевъ, посланъ въ 137 году въ Маѣ.

Въ Новосилѣ Григорей Петровъ сынъ Чичеринъ, посланъ въ 135 г. въ Ноябрь.

На Черни Василей Матвеевъ, посланъ въ 138 году въ Февраль.

Въ Свѣрскихъ городѣхъ.

Во Брянску столникъ Федоръ Матвеевъ сынъ Бутурлинъ, посланъ въ 136 г. въ Августъ, да Тимоѣй Григорьевъ сынъ Поливановъ, посланъ въ 138 г. въ Подбрь.

Въ Рыльску Князь Осипъ Князь Ивановъ сынъ Щербатой, посланъ въ 138 году въ Февраль.

Въ Путивлѣ воеводы Князь Ондрей Князь Федоровъ сынъ Литвиновъ-Масальской, да Игнатей Ондриевъ сынъ Уваровъ, посланы въ 138 г. въ Маѣ.

Въ Севску Степанъ Федоровъ сынъ Стружневъ, посланъ въ 138 г. въ Сентябрь.

Въ Полскихъ городѣхъ.

На Воронажѣ Князь Семенъ Князь Петровъ сынъ Лвовъ, посланъ въ 138 г. въ Маѣ.

На Елецѣ столникъ и воевода Василей Ортемьевъ сынъ Пзмайловъ да Лаврентей Ивановъ сынъ Писаревъ, посланы въ 137 г. въ Генварь.

На Ливнахъ столникъ и воевода Князь Ѳедоръ Княжъ Ѳедоровъ сынъ Волконской, да Яковъ Рчиновъ, посланы въ 137 г. въ Генварь.

На Оскольѣ Офонасей Дмитріевъ сынъ Тургеневъ, посланъ въ 138 г. въ Апрель.

На Лебедни Лукьянъ Ивановъ сынъ Плещевъ, посланъ въ 138 г. въ Ноябрь.

Въ Курску столникъ и воевода Микифоръ Сергѣевъ сынъ Собакинъ, посланъ въ 137 году въ Февраль.

Въ Бѣль-городѣ Иванъ Ѳедоровъ сынъ Ерошкинъ, посланъ въ 137 г. въ Декабрь.

На Волуйкѣ Микита Александровъ сынъ Чоглоковъ, посланъ въ 136 г. въ Маѣ.

Отъ Нѣмецкихъ Украйны.

Въ Великомъ Новѣ-городѣ бояринъ и воевода Князь Дмитрей Михайловичъ Пожарской да Мосей Ѳедоровъ сынъ Глѣбовъ посланы въ 137 г. въ Сентябрь, да діакъ Григорей Волковъ да Рохманинъ Болдыревъ посланы въ 134 г.

Въ Новгородскомъ уѣздѣ въ Заонежскихъ погостѣхъ Степанъ Ивановъ сынъ Тарбеевъ, посланъ въ 138 г. въ Маѣ.

Въ Новгородскихъ пригороднѣхъ.

Въ Ладогѣ Василей Ѳедоровъ сынъ Неплюевъ, посланъ въ 135 г. въ Мартъ.

Въ Порховѣ Ѳедоръ Вороновъ, посланъ въ 137 г. въ Февраль.

Въ Старой Русѣ Кирило Осиповъ сынъ Супоневъ, посланъ въ 137 г. въ Декабрь. Да подъячей Иванъ Кононовъ отпущенъ ис чети.

Въ Старорускомъ уѣздѣ въ Сумерскихъ волостяхъ Иванъ Судковъ

Во Псковѣ воеводы Князь Дмитрей Княжъ Петровъ сынъ Пожарской, да Князь Данила Гогаринъ, да діакъ Дороей Пустышниковъ, посланы въ 136 году въ Іюль.

Во Псковскихъ пригороднѣхъ.

Въ Изборскѣ Князь Богданъ Мещерской, отпущенъ въ 138 году въ Сентябрь.

Во Гдовѣ Пятой Гавриловъ сынъ Мусинъ, посланъ въ 138 году въ Ноябрь.

Въ Островѣ Поугородецѣ Офонасей Семеновъ сынъ Хвостовъ, посланъ 138 г. въ Февраль.

На Опочинѣ Псковитинъ Иванъ Денисьевъ сынъ Кашкинъ, посланъ въ 138 г. въ Октябрѣ.

Во Твери Князь Иванъ Княжъ Ондრѣевъ сынъ Гогаринъ посланъ въ 137 г. въ Генварѣ.

Въ Торжку Ѳедоръ Петровъ сынъ Вельяминовъ, посланъ въ 138 г. въ Генварѣ.

Въ Старицѣ Иванъ Вельяминовъ посланъ въ 137 г. въ Маѣ.

Во Ржевѣ Князь Иванъ Княжъ Левонтьевъ сынъ Шеховской, посланъ въ 138 г. въ Генварѣ.

Въ Осташковѣ Дружина Володимировъ сынъ Плещевъ, посланъ въ 136 г. въ Юнѣ.

Въ Торонцѣ столникъ и воевода Василей Ивановъ сынъ Нагово, посланъ въ 138 г. въ Апрѣлѣ.

На Лукахъ Великихъ столникъ и воевода Ѳедоръ Васильевъ сынъ Бутурлинъ Клепиковъ, посланъ въ 138 г. въ Мартѣ.

Въ Кашинѣ Кузма Васильевъ сынъ Чаплинъ, посланъ 137 г. въ Маѣ.

На Угличѣ Князь Василей Княжъ Петровъ сынъ Кропоткинъ, посланъ въ 138 г. въ Маѣ.

Въ Бѣжецкомъ Верху Князь Юрьи Княжъ Ѳедоровъ сынъ Волконской, посланъ въ 138 г. въ Мартѣ.

Въ Ростовѣ Князь Романъ Княжъ Ивановъ сынъ Гогаринъ посланъ въ 137 г. въ Маѣ.

Въ Ярославлѣ Дмитрей Васильевъ сынъ Лодыгинъ, да дѣлкъ Василей Ларионовъ, посланы въ 137 г. въ Генварѣ.

На Костромѣ Князь Петръ Княжъ Ѳедоровъ сынъ Волконской, посланъ въ 138 г. въ Генварѣ.

Въ Галичѣ Воевода Князь Иванъ Княжъ Лвовъ сынъ Мосальской, посланъ въ 138 г. въ Сентлбрѣ.

На Вологдѣ воевода Князь Борисъ Княжъ Ондрѣевъ сынъ Хилковъ да дѣлкъ Потапъ Виуковъ, посланы въ 137 г. въ Октябрѣ.

На Романовѣ Борисъ Семеновъ сынъ Бутаконъ, посланъ въ 138 г. въ Мартѣ.

Въ Пошехонѣ Князь Григорей Княжъ Михайловъ сынъ Ухтомскій, посланъ въ 138 г. въ Маѣ.

На Бѣль-Озерѣ Князь Иванъ Княжъ Васильевъ сынъ Дабринской, посланъ въ 137 г. въ Апрѣлѣ.

Въ Понизовыхъ городяхъ посланы изъ Казанскаго дворца.

На Теркѣ столники и воеводы Князь Василей Княжъ Ивановъ сынъ Туренинъ да Князь Семень Княжъ Ѳедоровъ сынъ Волконской, посланы въ 138 г. весною.

Въ Астарахани столпники и воеводы Князь Ѳеодоръ Княжъ Семеновъ сынъ Куракинъ, да Иванъ Гавриловъ сынъ Коробьинъ да ділки Ондрей Подлесовъ, да Тихонъ Бормосовъ, посланы въ 137 г. весною.

На Царицынъ Князь Левъ Княжъ Михайловъ сынъ Волконский, посланъ въ 138 г. въ Апрель.

На Черномъ Яру Левонтей Ивановъ сынъ Бунаковъ, посланъ въ 138 г. въ Апрель.

На Саратовъ Степанъ Васильевъ сынъ Чемесовъ, посланъ, въ 138 г. въ Апрель.

На Самаръ Борисъ Михайловъ сынъ Салтыковъ, велѣно ему быть въ 134 году въ Апрель.

Въ Казани окольных и воеводы Ѳеодоръ Левонтьевичъ Бутурлинъ, да Иванъ Ивановъ сынъ Чичеринъ, да дьяки Григорей Барняковъ, да Добрыня Семеновъ; а посланы они Ѳеодоръ Бутурлинъ, да Иванъ Чичеринъ и Григорей Барняковъ въ 138 г. въ Апрель, а Добрыня посланъ въ 137 г. въ Апрель.

На Уркумъ Тимоѳей Микифоровъ сынъ Безобразовъ, посланъ въ 138 г. въ Генварь да подъячей Олексѣй Шаховъ, посланъ въ 135 г. въ Апрель.

Въ Тетюшахъ Богданъ Ондриевъ сынъ Коковинской, посланъ въ 136 въ Октябре.

Въ Лапшевѣ Свияженинъ Петръ Тимоѳеевъ сынъ Есиповъ.

Въ Малмыжѣ.

На Уѣдъ Иванъ Григорьевъ сынъ Желябужской, посланъ въ 136 году въ Іюль.

Въ Арску Костянтинъ Микитинъ сынъ Шутеринъ.

Въ Алатехъ Можантинъ Иванъ Олександровъ.

Въ Спільскомъ Князь Иванъ Княжъ Васильевъ сынъ Хвляковъ, да Діакъ Иванъ Остаповъ, посланъ въ 138 г. въ Іюль.

Въ Василѣ-городѣ Ѳеодоръ Кривцовъ.

Въ Чебоксаряхъ воевода Михайло Михайловъ сынъ Салтыковъ, велѣно ему быть въ 134 г. въ Апрель, да подъячей Семенъ Малчинъ, посланъ въ 135 г. въ Апрель.

Въ Кузюдемьянску Сава Бахмать да подъячей Второй Шарановъ, посланы въ 137 г. въ Августѣ.

Въ Ядринѣ Сила Олексеевъ сынъ Зеленово, посланъ въ 137 г. въ Маѣ.

Въ Санчюрскомъ Максимъ Полибинъ.

Въ Яранску Дмитрей Ондриевъ сынъ Францбѣковъ, посланъ въ 138 г. въ Апрель.

Въ Царево-Кокшанскомъ Василей Яковлевъ сынъ Вероповъ, посланъ въ 136 г. въ Мартъ.

Въ Кокшанскомъ Нижегородецъ Жданъ Петровъ сынъ Болтинъ, посланъ въ 136 г. въ Генварь.

Въ Цывилку Осипъ Михайловъ сынъ Юшковъ, да подъячей Ѳедоръ Старогороцкой, посланы въ 138 г. въ Февралъ.

На Курмышѣ Килъ Ѳедоръ Князь Дмитрѣвъ сынъ Лвовъ, посланъ въ 137 г. въ Маѣ, да подъячей Семень Хиринской.

На Алатарѣ Дмитрей Михайловъ сынъ Головачовъ, посланъ въ 137 г. въ Маѣ, да подъячей Григорей Рукововъ, посланъ въ 132 г.

Въ Темниковѣ Гаврило Васильевъ сынъ Ладыгинъ, посланъ въ 137 г. въ Маѣ. Да подъячей Данило Петровъ, посланъ въ 137 г. въ Августъ.

Въ Кадомѣ Князь Микита Килъ Левонтьевъ сынъ Шеховской, посланъ въ 138 г. въ Генварь.

Въ Касимовѣ Захарей Григорьевъ сынъ Шипикинъ, посланъ въ 136 г. въ Августъ с Пособьскаго приказу.

На Балахнѣ Борисъ Семеновъ сынъ Дворяниновъ, посланъ изъ Дворца въ 138 г. въ Мартъ.

Въ Поморскихъ городяхъ.

На Двинѣ и у Архангельскаго города столникъ и воевода Князь Василей Килъ Петровъ сынъ Ахамашуковъ - Черкасской, посланъ въ 138 г. въ Февралъ, да дѣакъ Иванъ Ларионовъ, посланъ въ 137 г. въ Февралъ.

На Устюгѣ Обросимъ Ивановъ сынъ Лодыженской, посланъ въ 136 г. въ Августъ.

У Соли Вычегоцкой Князь Микита Князь Микитинъ сынъ Гургаринъ, посланъ въ 137 г. въ Маѣ.

Въ Перми Миколой Микитинъ сынъ Новокшеновъ, посланъ въ 138 г. въ Юлѣ.

На Вяткѣ, въ Хлыновѣ, въ Котельничѣ, в Орловѣ Гаврило Васильевъ сынъ Хлоповъ, посланъ въ 137 г.

На Вяткѣ жъ в Слоботцкомъ да в Шестаковѣ городѣ Олексѣй Тимоѣевъ сынъ Борзцовъ, посланъ въ 137 г. в Декабрѣ.

Въ Каргополѣ и в Турчасовѣ Ѳедоръ Тимоѣевъ сынъ Пушкинъ, посланъ въ 138 г. в Генварѣ, да подъячей Исаакъ Кудринъ, посланъ въ 137 г. в Маѣ.

На Мезени Микита Ѳедоровъ сынъ Панинъ, посланъ въ 138 г. в Мартѣ.

Въ Колскѣмъ Острогѣ Иванъ Ондръевъ сынъ Годуновъ, посланъ въ 138 г. въ Сентябрь да подъячей Ондрюша Зубцовъ, посланъ въ 137 г. в Генварѣ.

На Чаронѣ Данило Ивановъ сынъ Зубовъ, посланъ въ 138 г. по чети.

Въ Пустѣ озерѣ Федоръ Офонасьевъ сынъ Карповъ, посланъ въ 138 г. въ Апрель.

На Вагѣ Иванъ Филиповъ сынъ Стрѣшневъ, посланъ въ 136 году в Октябрь.

На Выми Яковъ Михайловъ сынъ Милославской, посланъ въ 138 г. въ Октябрь.

На Тотмѣ Иванъ Францѣковъ, посланъ въ 138 г. в Мартѣ.

Въ Кайгородѣ Мосей Зеленой, посланъ въ 138 г. в Генварѣ.

Въ Сибири.

В Тобольску воеводы Князь Олексѣй Князь Микитинъ сынъ Трубецкой, да Григорей Олексѣевъ сынъ Загряжской да діяки Семень Собакинъ, да Омелянъ Евсѣевъ, да писменные головы Лукьянъ Башмаковъ, да Дмитрий Обрѣсковъ; а посланы они въ Тоболескъ Князь Олексѣй Трубецкой, да діякъ Семень Собакинъ, да Омелянъ Евсѣевъ въ 136 г. въ Генварѣ, а Григорей Загряжской, да головы Лукьянъ Башмаковъ и Дмитрий Обрѣсковъ въ 138 году въ Генварѣ.

Въ Тобольску же у Татаръ голова Федоръ Елагинъ въ 137 г. въ Генварѣ посланъ.

На Верхотурѣ Микифоръ Юрьевъ сынъ Плещевъ, да подъячей Петръ Максимовъ. Петръ посланъ въ 135 г.

В Туринскомъ Офонасей Ивановъ Зубовъ.

На Тюмени Прокофей Булгаковъ сынъ Измайловъ.

В Пелымскомъ Григорей Ивановъ сынъ Горихвостовъ.

На Тартѣ Князь Федоръ Князь Федоровъ сынъ Волконской да Исакъ Петровъ сынъ Байковъ.

На Березовѣ Воня Тимофеевъ сынъ Пушкинъ.

В Мангазѣ Григорей Ивановъ сынъ Кокоревъ да Ондрей Федоровъ сынъ Палицынъ.

Въ Енисѣйскомъ Острогѣ Князь Семень Князь Ивановъ сынъ Шеховской.

Въ Енисѣйскомъ же для сыску серебряные руды Яковъ Игнатьевъ сынъ Хрипуновъ,

Въ Сибирижъ посланы въ 137 году въ Генварѣ.

Въ Томскомъ воеводы Князь Петръ Князь Ивановъ сынъ Прии-ской, да Олексѣй Степановъ сынъ Собакинъ; да Діакъ Бажень Сте-

пановъ; да писменные головы Иванъ Поспиковъ сынъ Огаревъ, да Микита Васильевъ сынъ Каотыревъ.

В Томскомъ жъ голова у Татаръ Богданъ Болкошинъ.

В Кузнецкомъ князь Иванъ князь Михайловъ сынъ Волконской.

В Сургуцкомъ Борисъ Ивановъ сынъ Кокоревъ.

В Пермскомъ Ондрей Васильевъ сынъ Усовъ.

В Кетцкомъ Ларивонъ Григорьевъ сынъ Суминъ.

В новомъ в Красноярскомъ острогѣ Архипъ Ѳедоровъ, сынъ Окин-
еовъ.

Подъ памятью изъ Казанскаго дворца отъ Боярина Князя Дмитрія Манстроковича Черкасскаго да дьяковъ Ивана Болотникова да Ивана Грязева для смѣтнова списку на 138 годъ прислана въ разрядъ за приписью дьяка Ивана Грязева выписъ, что въ Понизовыхъ и въ Мещерскихъ и в Сибирскихъ городѣхъ воеводъ и дьяковъ и всякихъ приказныхъ людей, что съ ними ратныхъ и всякихъ людей въ городѣхъ на лицо и по службамъ, и сколько въ уѣздѣхъ ясачныхъ людей.

Казань.

2. Въ Казаки Бояринъ и Воеводы Князь Олексѣй Юрьевичъ Ситцкой да Томило Юдинъ сынъ Луговской да дьяки Добрыня Семеновъ да Ѳедоръ Степановъ а сними ратныхъ людей:

Дворянъ и дѣтей боярскихъ 325 ч. иноземцовъ Литвы и Пѣмецъ и Черкасъ 173 ч. Головы стрѣлцкіе Калистратъ Ивановъ сынъ Жоховъ, Субота Семеновъ сынъ Чаадаевъ, Семень Ивановъ Болтинъ, Борисъ Григорьевъ сынъ Теряевъ, 20 человекъ сотниковъ стрѣлцкихъ.

Въ четырехъ приказѣхъ стрѣлцовъ пѣшихъ по Государеву указу вѣлно в Казани быть по окладу 2,000 ч. и в то число в тѣхъ приказѣхъ в приборѣ 1760 ч. а в достающихъ в побитыхъ и в мертвыхъ мѣсто 240 человекъ вѣлно прибрати, с сотникомъ конныхъ стрѣлцовъ 100 ч. пушкарей и затинчиковъ 12 ч. толмачей 10 ч. и всего в Казани служивыхъ Русскихъ людей и съ иноземцы опрять побитыхъ и мертвыхъ 2,405 ч.

Из того числа Казанскихъ ратныхъ людей по службамъ и в розыскахъ посланы во 137 году.

На Саратовѣ для острожнаго дѣла дѣтей боярскихъ 15 ч. да стрѣлцовъ 10 ч. да на городской въ Астарахани з головою стрѣлцкимъ с Суботою Чаадаевымъ да с пятью человекъ сотники 500 стрѣлцовъ, да в провожатыхъ за корованомъ и за послами и за купчилами до Астарахани з двумя человекъ сотники 200 ч. стрѣлцовъ.

В Казани жъ а головою Татарскимъ с Тимоѣемъ Хотунскимъ служилыхъ Князей и Мурзъ и Новокрещеновъ и Татаръ 275 ч. а посылають ихъ на Государеву службу всѣхъ головами, какъ бываетъ всей землѣ повалная служба в верховыхъ городѣхъ.

Да в Казанскомъ уѣздѣ ясашныхъ людей Чювашскихъ и Черемисскихъ 6405 дворовъ, а бываетъ имъ служба в тѣ поры, какъ посылають всѣхъ понизовыхъ городовъ служилыхъ людей в большую повалную службу; а с тѣхъ ясашныхъ людей емлють въ тое пору на службу съ трехъ дворовъ по человѣку.

Вотацикихъ ясашныхъ людей 983 дворы, на службу ихъ не посылають, потому что емлетца с нихъ в Государеву казну передъ Черемисою лишней ясакъ.

Казанскіе пригороды

Тетюши.

Въ Тетюшахъ воевода Богданъ Ондръевъ сынъ Коковинской, а с нимъ ратныхъ людей дѣтей боярскихъ 11 ч. с сотникомъ казаковъ 46 ч. стрѣльцовъ 37 ч., 29 ч. полоняниковъ, 3 ч. пушкарей и затинщиковъ.

Лайшевъ.

В Лайшевѣ Свияженинъ Нетръ Тимоѣевъ сынъ Есиповъ, а с нимъ ратныхъ людей: иноземцовъ Черкасъ 9 ч., 28 ч. стрѣльцовъ, полоняниковъ и Бусурмановъ 137 ч.

Осинская слобода.

На Осѣ Олексѣй Микитинъ сынъ Шушеринъ, а с нимъ иноземцовъ Лытвы и Нѣмецъ и Черкасъ 17 ч.

Арескъ.

В Ареску Казанецъ Костянтинъ Микитинъ сынъ Шушеринъ, а с нимъ ратныхъ людей: 50 ч. стрѣльцовъ, 20 ч. казаковъ, иноземцовъ Черкасъ 3 ч., Пушкарь 1 ч.

Малмыжъ.

Въ Малмыжѣ воевода Кузма Максимовъ сынъ Ушаковъ, а с нимъ ратныхъ людей: иноземцовъ Черкасъ 9 ч., кормовыхъ Нѣмецъ 6 ч., стрѣльцовъ 40 ч., 1 ч. пушкарь.

Алаты.

В Алатѣхъ Можантинъ Иванъ Олександровъ, а с нимъ ратныхъ людей иноземцовъ Черкасъ 6 ч., 49 ч. стрѣльцовъ 1 ч. пушкарь.

Свияжской.

В Свияжскомъ Воевода Василей Олександровъ сынъ Корюбокъ Столпика, да дѣякъ Ондрей Варѣвъ, а с ними ратныхъ людей: дворянъ и дѣтей боярскихъ 129 ч. иноземцовъ Черкасъ и Нѣмецъ и с Турскими выходцы 59 ч. з головою стрѣleckимъ съ Иванисомъ Болтинимъ, да с пятью человекъ сотники жалованныхъ стрѣльцовъ 450 ч., да пашенныхъ стрѣльцовъ 50 ч., пушкарей 10 ч., толмачей и с переводчикомъ 5 ч. и всего в Свияжскомъ служилыхъ Рускихъ людей и с иноземцы 709 ч. — И ис того числа Свияжскихъ ратныхъ людей по службамъ и в розсылкахъ посланы во 157 году.

В Новомъ Острогѣ на Черномъ Яру на годовой дѣтей боярскихъ 13 человекъ.

На Саратовѣ для Острожного дѣла дѣтей же боярскихъ 15 ч., да стрѣльцовъ 100 ч.

На годовой на Черномъ Яру с сотникомъ стрѣльцовъ 50 ч. Да в провожатыхъ за корованомъ и за послами и за купчинами до Астаракани 50 ч. стрѣльцовъ.

В Свияжскомъ же з головою Татарскимъ с Семеномъ Малевановымъ служилыхъ новокрещеновъ Князей и Мурзъ и Татаръ 205 ч., а посылають на Государеву службу всѣхъ головами какъ бываетъ в сей земли повальная служба. И ис того числа в прошломъ во 157 году послано на Саратовѣ для острожного дѣла служилыхъ новокрещеновъ помѣстныхъ 16 ч.

Да в Свияжскомъ уѣздѣ ясачныхъ Татаръ и Чувашъ 3488 дворовъ, а бываетъ имъ служба в тѣ поры какъ посылають Свияжскихъ служилыхъ людей в болшую повальную службу, а с тѣхъ ясачныхъ людей в тое пору на службу емлютъ с трехъ дворовъ по человекъ.

Чебоксары.

В Чебоксарѣхъ воевода Михайло Михайловъ сынъ Салтыковъ да подъячей Семень Матчинъ, а с ними ратныхъ людей: дворянъ и дѣтей Боярскихъ 50 ч.; 1 ч. городничей, иноземцовъ Литвы и Нѣмецъ и Черкасъ и с полоняники 42 ч., новокрещеновъ 28 ч., з головою стрѣleckимъ с Тиханомъ Кашкинымъ да с тремя человекъ сотники стрѣльцовъ 313 ч., пушкарей 10 ч., толмачей 4 ч. И всего в Чебоксарѣхъ служилыхъ Рускихъ людей с иноземцы 499 ч. И ис того числа Чебоксарскихъ ратныхъ людей по службамъ и в розсылкахъ посланы во 157 г. Въ Новомъ Острогѣ на Черномъ Яру по годовой дѣтей боярскихъ 9 ч.

Да на Саратовѣ для острожного дѣла дѣтей же боярскихъ 8 ч., да новокрещеновъ 28 ч., да стрѣльцовъ 30 ч.

Въ Чебоксарѣхъ же тархановъ 37 ч., а посылають тѣхъ тархановъ на службу головами, какъ бываетъ всей землѣ повалная служба.

Въ Чебоксарскомъ уѣздѣ ясачныхъ людей Чуваши и Черемисы 1784 дворы; а бываетъ имъ служба в тѣ поры какъ посылають Чебоксарскихъ служилыхъ людей в болшую повалную службу, а с тѣхъ ясачныхъ людей в тою пору на службу емлють с трехъ дворовъ по человѣку.

Кузюдемъянской.

В Кузюдемъянскомъ воевода Савелей Борисовъ сынъ Бахматовъ да подъячей Ѳторой Шараповъ; а с ними ратныхъ людей: дворянъ и дѣтей боярскихъ 37 ч., 1 ч. житнишной ключникъ; новокрещеновъ 21 ч., з годовою стрѣleckимъ с Матерымъ Марковымъ да з двумя сотники стрѣльцовъ 277 ч., пушкарей 5 ч., толмачей 4 ч. И всего в Кузюдемъянскомъ служилыхъ Рускихъ людей и съ иноземцы 348 ч. И ис того по службамъ и в розсылкахъ посланы въ 137 г. Въ новомъ Острогѣ на Чорномъ Яру на годовой дѣтей боярскихъ 6 ч., да на Саратовѣ для городского и острожного дѣла дѣтей же боярскихъ 5 ч. да новокрещеновъ 14 ч., стрѣльцовъ 20 ч. Да на годовой на Царицынѣ стрѣльцовъ же 20 ч. В Кузюдемъянскомъ же тархановъ 13 ч., а посылають тѣхъ тархановъ на государеву службу головами, какъ бываетъ всей землѣ повалная служба.

В Кузюдемъянскомъ уѣздѣ ясачныхъ людей Черемисы 1786 дворы, а бываетъ имъ служба в тѣ поры, какъ посылають всѣхъ понизовыхъ городовъ служилыхъ людей в болшую повалную службу; а с тѣхъ ясачныхъ людей емлють въ тою пору на службу с трехъ дворовъ по человѣку.

Уфѣ.

На Уфѣ воевода Иванъ Григорьевъ сынъ Желябужской; а с нимъ ратныхъ людей: дворянъ и дѣтей боярскихъ 36 ч., Измечъ и Черкасъ 4 ч., з годовою стрѣleckимъ с Савою Пареевымъ да з двумя человѣки сотники стрѣльцовъ 219 ч., пушкарей 4 ч., новокрещеновъ и толмачей с переводникомъ 11 ч., служилыхъ Татаръ 3.

В Уфѣинскомъ уѣздѣ ясачныхъ Башкирцовъ 858 ч., а бываетъ имъ служба, какъ посылають всѣхъ понизовыхъ городовъ служилыхъ людей в болшую повалную службу, а с тѣхъ Башкирцовъ емлють в тою пору на службу съ трехъ дворовъ по человѣку.

Уржумъ.

На Уржумъ воевода Василей Овонасьевъ сынъ Кпрікрѣйской; да подъячей Олексѣй Шаховъ, а с ними ратныхъ людей: дѣтей боярскихъ 14 ч., Литвы и Нѣмецъ и Черкасъ и выходцовъ 49 ч., з головою стрѣльцкимъ с Овдокимомъ Лукинымъ да з двумя человекъ сотники стрѣлцовъ 200 ч., пушкарей 3 ч., новокрещеновъ 25 ч., толмачей 3 ч.

В Уржумскомъ уѣздѣ ясачныхъ людей Черемисы 1047 дворовъ, да Уржумские Черемисы которые платятъ ясакъ в Казани 560 дворовъ. И боего 1607 дворовъ; а бываетъ имъ служба, какъ посылають всѣхъ понизовыхъ городовъ служилыхъ людей в большую повалную службу, а с тѣхъ ясачныхъ людей в тое пору на службу емлютъ с трехъ дворовъ по человекъ.

Курмышъ.

На Курмышѣ воевода Князь Ѳедоръ Князь Дмитреевъ сынъ Лвовъ да подъячей Семенъ Хиринской; а с ними ратныхъ людей: дворянъ и дѣтей боярскихъ 95 ч. да Вязмицъ и Рословцовъ 47 ч.; 1 ч. городской прикащикъ, Запорожскихъ Черкасъ 16 ч., с сотникомъ 100 ч. стрѣлцовъ съ сотникомъ же 100 ч. козаковъ, 7 ч. пушкарей 3 ч., да толмачей, служилыхъ Татаръ 124 ч.

В Курмышскомъ уѣздѣ ясачныхъ людей Черемисы 959 дворовъ; а бываетъ имъ служба в тѣ поры, какъ посылають всѣхъ понизовыхъ городовъ служилыхъ людей в большую повалную службу, а с тѣхъ ясачныхъ людей в тое пору емлютъ на службу с трехъ дворовъ по человекъ.

На оборотъ «справилъ Пвашка Хапугинъ»

Астраханъ.

В Астрахани столникъ и воеводы Князь Ѳедоръ Князь Семеновъ сынъ Куракинъ да Иванъ Гавриловъ сынъ Коробинъ да дѣяки Ондрей Подлѣсовъ да Тихонъ Бормосовъ; головы: у Юртовскихъ Татаръ и у Едисановъ Овонасей Аристовъ, у конныхъ стрѣлцовъ Семенъ Оничковъ, Иванъ Болтинъ, у пѣшихъ стрѣлцовъ Семой Лазаревъ, Данило Колцовъ, Иванъ Кокошкинъ, Тимофей Топорковъ: дѣтей боярскихъ 92 ч., сотниковъ стрѣльцкихъ 50 ч., конныхъ стрѣлцовъ в двухъ приказахъ 1000 ч. пѣшихъ стрѣлцовъ в четырехъ приказахъ 2000 ч., переводчикъ 1 ч.; подконной мастеръ 1 ч., вожей 5 ч., толмачей 13 ч., пушкарей 50 ч., часовникъ 1 ч., пушечной литецъ 1 ч., воротниковъ 8 ч., да годовалщиковъ ис Казани с Казацкимъ головою да с 5 человекъ

сотники 500 ч. стрѣлцовъ пѣшихъ. П ис того числа изъ Астарахани на годовой на Теркѣ Астараханскихъ з головою да с 5 человекъ сотники 500 ч. стрѣлцовъ пѣшихъ; да Астараханскихъ же конныхъ и пѣшихъ стрѣлцовъ побито и бѣжало и померло 439 ч. и в тѣхъ мѣсто велѣно прибрати. Да в Астарахани с Канаемъ Кияземъ Тинбаевымъ да с Курмашъ Мурзою Канмурзинымъ Едисанскихъ Юртовскихъ Мурзъ, которые кочуютъ подъ Астараханью въ юртахъ, опрѣчь Нагайскихъ Мурзъ Большово Нагаю, 17 ч., да табунныхъ головъ 6 ч. а с Мурзамъ Едисановъ по смѣтѣ зъ 900 ч. а с табунными головами Юртовскихъ Татаръ зъ 2000 ч. а которые Нагайские Мурзы Большого Нагаю кочуютъ не подъ Астараханью по кочевьямъ со всеми улусы, и сколько тѣхъ Мурзъ и с ними в улусѣхъ Нагайскихъ Татаръ про то невѣдомо; потому что в прошлыхъ годѣхъ изъ Астарахани бояре и столники и воеводы и дѣяки о томъ ко Государю к Москвѣ не писывали и смѣтныхъ росписей Большово Нагаю Мураамъ и Татаромъ не присылавали.

Терка.

На Теркѣ воеводы Киязь Иванъ Дашковъ да Богданъ Приклонской. головы: у конныхъ стрѣлцовъ Иванъ Кашкадамовъ, у пѣшихъ стрѣлцовъ и у козаковъ Михайло Чертовъ, Иванъ Меншиковъ. Дѣтей боярскихъ 48 ч., сотниковъ стрѣлецкихъ 12 ч., конныхъ стрѣлцовъ въ приказѣ 361 ч., пѣшихъ стрѣлцовъ и козаковъ въ двухъ приказахъ 660 ч. переводчикъ 1 ч., толмачей 5 ч., часовникъ 1 ч., кузнецъ 1 ч., пушкарей 24 ч., воротниковъ 8 ч., вожей 2. Да Астараханскихъ годовалщиковъ з головою да с 5 человекъ сотники, 500 ч. стрѣлцовъ пѣшихъ. На Теркѣ жъ с 7 человекъ Черкасскими Мурзы, жалованныхъ новокрещеновъ и узденей и зарѣчныхъ юртовскихъ Татаръ и Окочанъ 310 ч. Да не жалованныхъ Татаръ, и Черкасъ, и Окочанъ же и Шибутанъ Мичкизанъ 700 ч. На Теркѣ жъ волныхъ атамановъ и казаковъ, которые живутъ по Теркѣ рекѣ, 220 ч.

Черной Ярѣ.

На Черномъ Яру воевода Микита Наумовъ, голова у стрѣлцовъ Олексѣй Окинновъ; сотниковъ стрѣлецкихъ 3 ч., конныхъ стрѣлцовъ 100 ч., да 200 пѣшихъ, вожей 2 ч., толмачей 3 ч., пушкарей да воротниковъ 8 ч., сторожей 2 ч., кузнецъ 1 ч.; да годовалщиковъ Свиляжанъ, Чебоксарянъ, Кузюдемьянцовъ, Цыпилянъ, Кокшажанъ, Уражюмцовъ, дѣтей боярскихъ 50 ч., да Свиляжскихъ стрѣлцовъ с сотникомъ 50 чел.

Царицынъ.

На Царицынъ воевода Матвей Зубовъ, голова у стрѣлцовъ Василей Стрѣмиловъ, дѣтей боярскихъ 5 ч., сотниковъ стрѣлцкихъ 3 ч., конныхъ стрѣлцовъ 100 ч., да 200 пѣшихъ, вожей 3 ч., толмачъ 1 ч., воротниковъ и пушкарей 8 ч., сторожей 2 ч., кузнецъ 1 ч.; да годовальщиковъ Кузюдемьянскихъ, Царевококшанскихъ, Урюжмскихъ 50 ч. стрѣлцовъ пѣшихъ.

Саратовъ.

На Саратовъ воевода Григорей Орловъ, голова у стрѣлцовъ Минифоръ Кошелевъ, дѣтей боярскихъ 18 ч., сотниковъ стрѣлцкихъ 3 ч., конныхъ стрѣлцовъ 100 ч., да 200 пѣшихъ, пушкарей 4 ч., воротниковъ 2 ч., да годовальщиковъ Свиляжскихъ, Чебоксарскихъ, Ядринскихъ, Цивильскихъ, Кокшанскихъ, Царево-Санчюрскихъ, Еранскихъ 100 ч. стрѣлцовъ пѣшихъ, да для острожнаго дѣла, на время покаместъ острогъ здѣлають, понизовыхъ же городовъ, которые выше Казани, дѣтей боярскихъ 57 ч., новокрещеновъ и бусурмановъ 114 ч., да стрѣлцовъ 235 ч. да плотниковъ и стрѣлцовъ же 50 ч.

Самара.

На Самарѣ воевода Борисъ Салтыковъ, голова у стрѣлцовъ Петръ Перфирьевъ, городской приказникъ 1 ч., дѣтей боярскихъ 20 ч., сотниковъ стрѣлцкихъ 3 ч., 100 ч. стрѣлцовъ конныхъ, да 250 ч. пѣшихъ, переводчикъ 1 ч., толмачей 2 ч., часовникъ 1 ч., пушкарей 8 ч. воротниковъ 3 ч., кузнецъ 1 ч.

Цивильской.

В Цивильску воевода Пиминъ Юшковъ да подъячей Микита Петелинъ; голова у стрѣлцовъ Иванъ Плоховъ, городской приказникъ 1 ч., дѣтей боярскихъ 27 ч., Литвы и Черкасъ 10 ч., сотниковъ стрѣлцкихъ 2 ч., 250 ч. стрѣлцовъ пѣшихъ, толмачей 4 ч., пушкарей 7 ч., воротниковъ 3 ч., кузнецовъ 2 ч. И ис того числа на годовой на Черномъ Яру дѣтей боярскихъ 4 ч., да на Саратовъ для острожнаго дѣла 3 ч. да стрѣлцовъ на годовой 20 ч., да для острожнаго дѣла 30 ч.

В Цивильску жь служилыхъ тархановъ и сотниковъ 66 ч., а ходять на службу сами головами своими; да зъ земли Черемисы 1989 дворовъ, а на службу хаживало с трехъ дворовъ человекъ.

Ядринъ.

Въ Ядринѣ воевода Сила Зеленой да Агѣй Федоровъ, дѣтей боярскихъ 21 ч. Литвы и Черкасъ 12 ч. зъ 2 человекъ сотники, 150 ч. стрѣльцовъ пѣшихъ, толмачей 2 ч., пушкарей 5., воротниковъ 3 ч., кузнецъ 1 ч. И ис того числа на Саратовѣ для острожного дѣла дѣтей боярскихъ 4 ч., да стрѣльцовъ на годовой и для острожного дѣла по 10 ч. Въ Ядринѣ жъ новокрещеновъ и тархановъ 21 ч., ходять на службу сами головами своими. Да зъ земли Черемисы 954 двора, а на службу хаживало с трехъ дворовъ человекъ.

Василь - городъ.

В Василь-городѣ Федоръ Кривцовъ с сотникомъ 43 ч. стрѣльцовъ.

Царевъ Кокшанской.

В Царевъ-Кокшанскомъ воевода Василий Вороновъ; голова у стрѣльцовъ Ондрей Ягановъ, городской прикащикъ 1 ч., сотникъ стрѣлочной 1 ч., 200 ч. стрѣльцовъ пѣшихъ, новокрещеновъ и бусурмановъ 34 ч., толмачей 4 ч., пушкарей 6 ч., воротниковъ 2 ч., кузнецъ 1 ч. И ис того числа на Царицынѣ на годовой 15 ч., стрѣльцовъ, да на Саратовѣ для острожного дѣла 15 жъ ч., да служилыхъ новокрещеновъ и бусурмановъ 34 ч. В Царевъ-Кокшанскомъ зъ земли Черемисы 832 двора, а на службу хаживало с трехъ дворовъ человекъ.

Кокшаской.

В Кокшаскомъ воевода Жданъ Болтинъ, дѣтей боярскихъ 23 ч., Армянинъ 1 ч., Литвы 4 ч., с сотникомъ 100 ч. стрѣльцовъ пѣшихъ, толмачей 2 ч., пушкарей 4 ч., кузнецъ 1 ч., воротникъ 1 ч. И ис того числа на Черномъ Яру на годовой дѣтей боярскихъ 5 ч., да на Саратовѣ 10 ч. стрѣльцовъ, да для острожного дѣла дѣтей боярскихъ 3 ч., да стрѣльцовъ 10 ч. В Кокшаскомъ же служилыхъ тархановъ 6 ч., а ходять на службу головами; да зъ земли Черемисы 320 дворовъ, а на службу хаживало с трехъ дворовъ человекъ.

Царевъ-Санчюрской.

В Царевъ-Санчюрскомъ воевода Максимъ Полибинъ, голова у стрѣльцовъ Федотъ Переславцовъ, городской прикащикъ 1 ч., дѣтей боярскихъ 8 ч., Литвы и Черкасъ 10 ч., зъ 2 человекъ сотники 200 ч. стрѣльцовъ пѣшихъ, толмачей 3 ч., пушкарей 3 ч., воротниковъ 3 ч., Слободскихъ новокрещеновъ изъ Черемисы 29 ч. И ис того числа на Черномъ Яру дѣтей боярскихъ 2 ч., да на Саратовѣ стрѣльцовъ 15 ч.,

да для острожного дѣла дѣтей боярскихъ 2 ч., да новокрещеновъ 22 ч., да стрѣлцовъ 30 ч. С Царево-Санчюрской же з земли Черемисы 827 дворовъ, а на службу хаживало с трехъ дворовъ человекъ.

Еранской.

Въ Еранскомъ воевода Пазарей Хотунской, голова у стрѣлцовъ Василей Глазбовъ Муромецъ, городовоі прикащикъ 1 чел. дѣтей боярскихъ 13 ч., Литвы и Черкасъ 11 ч., зъ 2 ч. сотники 200 ч. стрѣлцовъ пѣшихъ, толмачей 2 ч., пушкарей 7 ч. воротниковъ 2 ч., кузнецъ 1 ч. И ис того числа на годовоі на Черномъ Яру дѣтей боярскихъ 4 ч., да на Саратовѣ 5 ч. стрѣлцовъ, да для острожного дѣла дѣтей боярскихъ 2 ч., да стрѣлцовъ 30 ч. Въ Еранскомъ же служилыхъ сотниковъ и тархановъ 6 ч., а ходять на службу головами; да з земли Черемисы 1226 дворовъ, а на службу хаживало с трехъ дворовъ человекъ.

Алатарь.

На Алатарѣ столникъ и воевода Дмитрей Толочановъ да подъячей Григорей Рукавовъ; голова у стрѣлцовъ и у казаковъ Юрьи Матюшкинъ; дворлянъ и дѣтей боярскихъ Алатарцовъ и с отставными, которые приписаны к городу, 346 ч. Стародубцовъ и Рославцовъ дѣтей боярскихъ 87 ч., с тремя человекъ сотники стрѣлцовъ и казаковъ 270 ч. пѣшихъ; атамановъ и ясауловъ и казаковъ помѣстныхъ 140 ч., служилыхъ Мурзъ и Татаръ 420 ч., Черкасъ 11 ч., пушкарей 13 ч., затинщиковъ 17, да Мордвы 871 дворъ.

Касимовъ.

В Касимовѣ воевода Захарей Шишкинъ, служилыхъ Князей и Мурзъ и Татаръ 409 ч.,

Темниковъ.

В Темниковѣ воевода Гаврило Лодыгинъ да подъячей Данило Петровъ, Черкасъ 14 ч., служилыхъ Князей и Мурзъ и Татаръ 386 ч., да Мордвы 1120 дворовъ.

Арзамасъ.

В Арзамасѣ служилыхъ Князей и Мурзъ и Татаръ 216 ч.

На оборотѣ: «справилъ Гришка Протопоповъ.»

Кадомъ.

В Кадомѣ воевода Левонтей Яковлевъ сынъ Высотцкой, а с нимъ ратныхъ людей: служилыхъ Князей и Мурзъ и Татаръ 250 ч. а по-

сылають ихъ на службу по вся годы въ украинные города на береговую пополамъ, Мордовскихъ 450 дворовъ.

Шатцкой.

В Шацкомъ Воевода Иванъ Ивановъ сынъ Салтыковъ, а с нимъ ратныхъ людей: служилыхъ Князей и Мурзъ и Татаръ 74 ч., а посылають ихъ на службу по вся годы въ украинные города на береговую пополамъ.

Да в Сибирскихъ городехъ воеводъ и дьяковъ и приказныхъ людей и головъ и дѣтей боярскихъ и всякихъ служилыхъ людей.

Тоболескъ

В Тоболскомъ городѣ воеводы: Князь Олексѣй Князь Никитинъ сынъ Трубецкой, да Григорей Олексѣевъ сынъ Загряжской, да діакъ Семей Собакинъ да Емельянъ Евсѣевъ, письменные головы Лукьянъ Башмаковъ да Дмитрей Обрьсковъ, голова у Юртовскихъ Татаръ Ѳеодоръ Елагинъ; да в Тоболску жъ служилыхъ людей голова конныхъ казаковъ, 24 человека дѣтей боярскихъ, 10 ч. Полаковъ, 3 ч. Нѣмцы служатъ дѣтми боярскими, ротмистръ Литовской, атаманъ новокрещенныхъ Татаръ, атаманъ пѣшихъ козаковъ, 65 ч. Литвы и Черкасъ конныхъ, 28 человекъ Литвы Тоболскихъ уроженцовъ, 3 ч. Нѣмецъ, 22 ч. Литовского списку козаковъ, 68 ч. конныхъ козаковъ, в конныхъ же козакахъ Литвинъ, 17 новокрещенныхъ Татаръ, 9 ч. новокрещенныхъ же Тоболскихъ уроженцовъ, 4 ч. новокрещенныхъ списку козаковъ, 66 ч. пѣшихъ казаковъ, в пѣшихъ же козакахъ 4 ч. Литвы и Черкасъ да Нѣмчинъ; 99 ч. стрѣлцовъ, в стрѣлцахъ же 3 ч. Литовскихъ выходцевъ пахолковъ, Татарской толмачъ 1 ч., у тюрьмы дворской 1 ч., мелничной прикащикъ 1 ч., 4 ч. городовыхъ и острожныхъ воротниковъ, 260 ч. Юртовскихъ служилыхъ Татаръ, да дѣтей ихъ и братья и племянниковъ и захребетныхъ Татаръ и дѣтей ихъ и братья и племянниковъ 265 ч.; да в прошломъ въ 137 году в Тоболску прибрано 150 ч. пѣшихъ козаковъ.

Верхотурье.

На Верхотурь воевода Микифоръ Юрьевъ сынъ Плещѣевъ да подъячей Петръ Максимовъ; на Верхотурь жъ служилыхъ людей 7 ч. дѣтей боярскихъ, да у стрѣлцовъ и у козаковъ сотникъ стрѣлцкой Литвинъ, 65 ч. казаковъ и стрѣлцовъ пѣшихъ, пашенныхъ крестьянъ прикащикъ 1 ч., толмачъ да Вагулской 1 ч., острожныхъ воротъ воротникъ 1 ч.

Туринской острогъ.

В Туринскомъ острогѣ воевода Овонасей Ивановъ сынъ Зубовъ, да служилыхъ людей 3 ч. дѣтей боярскихъ, 51 ч. стрѣлцовъ пѣшихъ 4 ч. пушкарей.

Тюмень.

На Тюмени воевода Прокопей Булгаковъ сынъ Пзмайловъ, да служилыхъ людей голова у Юртовскихъ Татаръ Борисъ Сабуровъ сынъ Внуковъ, 5 ч. дѣтей боярскихъ; атаманъ у Литвы и у казаковъ 1 ч., асаулъ у конныхъ казаковъ 1 ч., атаманъ пѣшихъ казаковъ 1 ч.; сотникъ стрѣлцкой 1 ч., 8 ч. Литвы и Черкасъ, 5 ч. Литвы жъ Тюменскихъ уроженцовъ, да Нѣмчинъ 22 ч. Литовскаго списку казаковъ, 4 ч. новокрещеныхъ Татаръ, да новокрещенъ Черемисинъ 1 ч.; 55 ч. конныхъ казаковъ, в конныхъ же казакахъ 2 ч. Литвы Тюменскихъ уроженцовъ да новокрещенъ Черемисинъ, 71 ч. стрѣлцовъ, 65 ч. пѣшихъ казаковъ, въ пѣшихъ же казакахъ 3 чел. Черкасъ, да новокрещенъ Черемисинъ да новокрещенъ Татаринъ 1 ч., 4 ч. пушкарей, 2 ч. воротниковъ; 76 ч. Юртовскихъ служилыхъ Татаръ.

Пельмъ.

На Пельми воевода Григорей Ивановъ сынъ Горихвостовъ, да служилыхъ людей: 4 ч. дѣтей боярскихъ, 7 ч. Литвы да Нѣмчинъ; 4 ч. Литовскаго списку конныхъ казаковъ, 66 ч. пѣшихъ стрѣлцовъ, в стрѣлцахъ же 3 ч. новокрещеныхъ Вогуличъ, Толмачъ Вогульской 1 ч., пушкарь 1 ч., воротникъ 1 ч.

Тарской городъ.

В Тарскомъ городѣ воеводы Князь Осдоръ Князь Осдоровъ сынъ Волконской да Исакъ Петровъ сынъ Байковъ да служилыхъ людей голова у Татаръ 1 ч., голова конныхъ казаковъ 1 ч., 6 ч. дѣтей боярскихъ, ротмистръ Литовской 1 ч., 4 ч. атамановъ, сотникъ стрѣлцкой 1 ч., 72 ч. конныхъ казаковъ, 100 ч. пѣшихъ казаковъ, 100 ч. стрѣлцовъ, 10 ч. пушкарей, 2 ч. воротниковъ городовыхъ и острожныхъ воротъ, кузнецъ 1 ч., да Юртовскихъ служилыхъ Татаръ 14 ч.

Березовъ.

На Березовѣ воевода Войтъ Тимоѣевъ сынъ Пушкинъ да служилыхъ людей: 3 ч. дѣтей боярскихъ, 2 ч. атамановъ, 9 ч. Литвы

и Иѣмецъ и Черкасѣ, 280 ч. казаковъ, толмачъ 1 ч., 2 ч., городовыхъ и острожныхъ воротъ воротниковъ, пушкарь 1 ч.

Мангазея.

В Мангазеѣ воеводы Григорей Ивановъ сынъ Кокоревъ да Ондрей Ѳеодоръ сынъ Палицынъ да служилыхъ людей: сотникъ стрѣлцкой 1 ч., 48 ч. стрѣлцовъ, в стрѣлцахъ же 2 ч. Черкасѣ, Литвинъ 1 ч., казакъ 1 ч., да к тому же в прибавку посылають в Мангазею на годовую з Березова Березовскихъ служилыхъ людей по 50 ч.

Енисѣйской острогъ.

Въ Енисѣйскомъ острогѣ воевода Князь Семенъ Князь Ивановъ сынъ Шеховской, да служилыхъ людей: сотникъ стрѣлцкой 1 ч., 2 ч. атамановъ 105 ч. стрѣлцовъ.

Томской городъ.

В Томскомъ городѣ воеводы Князь Петръ Князь Ивановъ сынъ Пронской, да Олексѣй Степановъ сынъ Собакинъ, да дьякъ Бажени Степановъ, да письменныя головы Иванъ Огаревъ да Микита Каатыревъ; да Голова юртовскихъ Татаръ Богданъ Болкашинъ; 8 ч. дѣтей боярскихъ, атаманъ пѣшихъ казаковъ 1 ч., 17 ч. Литвы да Нѣмчинъ, 176 ч. конныхъ казаковъ, в конныхъ же казакахъ, 6 ч. новокрещеныхъ Татаръ; 147 ч. пѣпихъ казаковъ, в пѣпихъ же казакахъ 3 ч. Литвы; вожь юртовской Татаринъ 1 ч. толмачъ Татарской 1 ч., острожный городской воротникъ 1 ч., да подгородныхъ служилыхъ юртовскихъ 50 ч. Татаръ, да служилыхъ же Чатцкихъ и Тулуманскихъ Мурзъ и Татаръ 70 ч., да вновь велѣно прибрать в пѣшие казаки 151 ч.

Кузнецкой острогъ.

В Кузнецкомъ острогѣ воевода Князь Иванъ Князь Михайловъ сынъ Волконской, да служилыхъ людей: 19 ч. ссыльных Черкасѣ, новокрещенъ 1 ч., 30 ч. конныхъ казаковъ, 50 ч. пѣшихъ казаковъ.

Сургутской городъ.

В Сургутѣ воевода Борисъ Ивановъ сынъ Кокоревъ, да служилыхъ людей: 2 ч. атамановъ, 10 ч. Литвы, Нѣмчинъ 1 ч., подгородной слу-

жилой Татаринъ 1 ч., толмачъ Остицкой 1 ч., 3 ч. пушкарей, 2 ч. городскихъ и острожныхъ воротъ воротниковъ, 187 ч. казаковъ и стрѣлцовъ.

Перымской острогъ.

В Перымскомъ острогѣ воевода Ондрѣй Васильевъ сынъ Усовъ, да служилыхъ людей: голова казачей 1 ч., 6 ч. Перымскихъ новокрепченцевъ, 25 ч. казаковъ, толмачъ 1 ч., пашенныхъ крестьянъ прикащикъ 1 ч., острожныхъ воротъ воротникъ 1 ч.

Кетцкой острогъ.

В Кетцкомъ острогѣ воевода Маринъ Григорьевъ сынъ Суминъ, а служилыхъ людей в Кетцкомъ острогѣ нѣтъ, только 1 ч. толмачъ; а посылаютъ въ Кетцкой острогъ годовалщиковъ из Сургута по 20 ч. казаковъ.

Новой Красноярской острогъ.

В Новомъ Красноярскомъ острогѣ воевода Архипъ Ѳеодоровъ сынъ Окинѣевъ, да служилыхъ людей: 3 ч. атамановъ, 500 ч. пятидесятниковъ и десятниковъ и рядовыхъ казаковъ.

Всего въ Казанскомъ дворцѣ вѣдаютъ служилыхъ людей 51,786 ч.

На оборотѣ: справилъ Микитка Левонтьевъ.

Посклойкамъ листовъ скрѣпа дѣла: Дѣлакъ Иванъ Грязевъ.

И того въ 139 году по всемъ вѣдомствамъ служилыхъ людей въ Московскомъ Государствѣ состояло на службѣ 66,690 человекъ. Вотъ средства обороны на всемъ протяженіи тогдашняго Московскаго Государства. Настоящее официальное свидѣтельство теперь неоставляетъ нѣмни сомнѣній относительно тогдашнихъ военныхъ силъ Царя Михаила Ѳеодоровича. Историкъ остается только судить, что можно было предпринять съ таковыми средствами, и сколь много успѣлъ Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ въ тогдашнихъ затруднительныхъ обстоятельствахъ.

ФОРМЫ КРЕСТОПРИВОДНЫХЪ ЗАПИСЕЙ.

1. *Запись для Донскихъ казаковъ.*

Въ прошломъ 140 году посыланъ на Донъ Князь Иванъ Дашковъ, а по Государеву указу велѣно ему Донскихъ казаковъ привести ко Кресту по записи, а запись Князю Ивану дана такова.

Изъ Имѣрь.

Целую сей Святый Животворящій Крестъ Господень Государю своему Царю и Великому Князю Михаилу Ѳедоровичу всея Русіи Самодержцу и его благочестивой и христіолюбивой Царицѣ и Великой Княгинѣ Евдокеѣ и Его благовѣрнымъ чадамъ благовѣрному и благородному Царевичу Князю Алексію Михайловичу на томъ: писали мы атаманы и казаки и все войско Донское къ Государю своему Царю и Великому Князю Михаилу Ѳедоровичу всея Русіи Самодержцу и присылали бить челомъ о своихъ винахъ Государю Царю и Великому Князю Михаилу Ѳедоровичу всея Русіи и отцу его Государеву Великому Государю Святѣйшему Патріарху Филарету Никитичю Московскому и всея Русіи ото всего войска Донского атамановъ Богдана Конинсково да Тимоху Іаковлева, что мы Донскіе атаманы и казаки и все войско Донское передъ ними Великими Государями во всемъ виноваты ихъ Государскаго повелѣнія не слушали, на море ходили, и Турскаго Мурата Салтана города имали и воевали, и на Крымскіе улусы ходили и воевали самовольствомъ; и Государю бы Царю и Великому Князю Михаилу Ѳедоровичу всея Русіи и отцу его Государеву Великому Государю Святѣйшему Патріарху Филарету Никитичю Московскому и всея Русіи атамановъ и казаковъ и все войско Донское пожаловать вины имъ отдать. А они имъ Государемъ служить и за нихъ Государей помирать ради; и Государь Царь и Великій Князь Михаилъ Ѳедоровичъ всея Русіи ихъ атамановъ и казаковъ и все войско Донское по своему Государскому милосердому обычаю пожаловалъ вины имъ отдалъ, а отецъ его Государевъ Великій Государь Святѣйшій Патріархъ Филаретъ Никитичъ Московскій и всея Русіи ихъ въ томъ простилъ благословилъ; будетъ они такъ учинять по сей цѣлованной записи. И намъ атаманомъ и казакомъ и всему войску Донскому Государю своему Царю и великому Князю Михаилу Ѳедоровичу всея Русіи и сыну его Государю Царевичу Князю Алексію Михайловичу служить и прями и доброхотѣти во

всемъ вправду безо всякіе хитрости; и ихъ Государскаго здоровья во всемъ оберегати и никакова лиха имъ Государемъ не мыслити и не дѣлать; и опричь Государя своего Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всея Русіи Самодержца и сына его Государя Царевича Князя Алексѣя Михайловича на Владимирское и на Московское Государство и на всѣ великіе Государства Россійскаго Царствія и ново Государя изынныхъ Государствъ Литовскаго и Нѣмецкаго Королей и Королевичей и изъ разныхъ земель Царей и Царевичей и изъ Рускихъ родовъ никою ни хотѣть; и Государства подъ нимъ Государемъ неподыскивать. А гдѣ увидимъ и услышимъ на Государя своего Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всея Русіи и на Государя Царевича Князя Алексѣя Михайловича в какихъ людяхъ злой заговоръ, и иной какой злой умыслъ; и намъ за Государя своего Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всея Русіи и за Государя Царевича Князя Алексѣя Михайловича съ тѣми людьми битись. А гдѣ велитъ Государь намъ быть на своей Государевѣ службѣ, и намъ будучи на ихъ Государской службѣ имъ Государемъ служить, с недруги ихъ с Крымскими и с Кагайскими и с Польскими и Литовскими и с Нѣмецкими людьми битись за нихъ Государей своихъ, нещада головъ своихъ до смерти. И в Крымъ и в Литву и в Нѣмцы и въ иные и некоторые Государства не отѣхать и изъ города и изъ полковъ и изъ посылокъ безъ Государскаго указа и безъ отпуску не съѣхать, и города не сдать и воеводъ въ полкахъ не покинуть, и съ ихъ Государевыми измѣнники не сылатьца, и ни на какіе прелести не прельстится, и ни въ чомъ намъ Государю своему Царю и Великому Князю Михаилу Ѳеодоровичу всея Русіи и сыну его Государю Царевичу Князю Алексѣю Михайловичу не измѣнити никоторыми дѣлами и ни которою хитростію. А хто не станетъ Государю Царю и Великому Князю Михаилу Ѳеодоровичу всея Русіи Самодержцу и сыну его Государю Царевичу Князю Алексѣю Михайловичу служить и прями; или кто учнетъ с изменники или с Татары или с Польскими или с Литовскими и с Нѣмецкими людьми съсылатись; и намъ съ тѣми людьми за Государей своихъ и за ихъ Государство битися до смерти. А самимъ намъ ни х какой измѣнъ и къ воровству ни хъ какому и ни хъ какой къ воровской прелести не пристовати, а служить намъ Государю своему Царю и Великому Князю Михаилу Ѳеодоровичу всея Русіи и сыну его Государю Царевичу Князю Алексѣю Михайловичу и прями во всемъ по сему крестному целованію.

Такъ же намъ самовольствомъ безъ Государскаго указа а Дону на море подъ Турскою въ города не ходити, и караблей и каторгъ не громити, и городовъ и селъ Турскою не осевать и не имати; и

на Крымскіе улусы не ходити не воевати, и на Волгу и подъ Астрахань на учуги не ходити и Государевыхъ людей не грабити и не побивати, и на Хвалинское море не ходити, и Шаха Казылбашскова караблей и бусь не громити и городовъ и сель не воевать, и Государевыхъ пословъ и посланниковъ и воеводъ и ратныхъ людей не побивать и не грабить, и дурна и безчестья ни какова не чинить, а провожать ихъ по Государеву указу въ Азовъ, и из Азова принимать и с Дону провожать чесно. А буде Крымскіе и Нагайскіе или иные какіе воинскіе люди пойдутъ на Государевы украинные города войною и поемлютъ Руской полонъ; и намъ с тѣми людьми битися и полонъ Руской отбивати и языки тѣхъ воинскихъ людей шати, и къ Государю своему Царю и Великому Князю Михаилу Федоровичу всеа Русіи къ Москвѣ приводить; и во всемъ намъ Государю своему Царю и Великому Князю Михаилу Федоровичу всеа Русіи Самодержцу и Его Царскаго Величества сыну Государю Царевичу Князю Алексію Михайловичу служить и прями́ти и доброхотѣть безовсякіе хитрости по сему крестному целованію.

А будетъ мы атаманы и казани и все войско Донское не учнемъ Государю своему Царю и Великому Князю Михаилу Федоровичу всеа Русіи и Его Царскаго Величества сыну Государю Царевичу Князю Алексію Михайловичу служить и прями́ти и добра хотѣти во всемъ, какъ всей записи писано, и до своего живота; и на насъ не будетъ милость Божія и Пречистой Богородицы и великихъ Чудотворцовъ и всехъ Святыхъ, и не будетъ на насъ прощеніе и благословеніе Великаго Государя Святѣйшаго Патріарха Филарета Никитича Московскаго и всеа Русіи.

Целую оей Святый Животворящій Крестъ Господень на томъ во всемъ, какъ в сей записи писано, потому мнѣ Государю своему Царю и Великому Князю Михаилу Федоровичу всеа Русіи Самодержцу и Его Царскаго Величества сыну Государю Царевичу Князю Алексію Михайловичу служить и прями́ти и добра хотѣти во всемъ вправдѣ безо всякіе хитрости и до своего живота по сему крестному целованію.

2. Запись для иноземцовъ, которые приѣхали Государю въ сызную службу.

Целую Святое сіе Евангеліе я Імерекъ Великому Государю Царю и Великому Князю Михаилу Федоровичу всеа Русіи Самодержцу іево Царицѣ Великой Княгинѣ Евдокіе Лукьяновнѣ и ихъ Царскимъ дѣтямъ Государю Царевичу Князю Алексію Михайловичу і Государыни Царевнѣ и Великой Княгинѣ Прии́и Михайловнѣ і Государыни Ца-

рѣше и Великой Княгинѣ Аннѣ Михайловнѣ, и которыхъ имъ Государемъ дѣтей впредь Богъ дастъ, нathomъ: служить мнѣ имъ Государемъ и прямиги и добра хотѣти во всемъ вправду безовсякне хитрости, а лиха мнѣ ему Государю своему Царю и Великому Князю Михаилу Федоровичу всеа Русіи. Ево Царицѣ і Великой Княгинѣ Евдокѣ Лукълиновнѣ и ихъ Царскимъ дѣтемъ и ихъ землямъ не хотѣти никакова, ни дѣлати, ни мыслиши ни думати ни котрыми дѣлы ни которою хитростью по сей клятвѣ. А гдѣ мнѣ имярекъ Великій Государь Царь и Великій Князь Михаилъ Федоровичъ всеа Русіи велитъ быти на своей Государевѣ службѣ в полку или въ городѣ у какова своего Государева дѣла; и мнѣ, имя рекъ, будучи на его Государеве службѣ, ему Великому Государю служить и прямиги всею своею душою и сердцемъ и съ ево Государевыми недруги съ Польскимъ Королемъ и съ ево дѣтми и с Польскими и с Литовскими людьми и со всеми ево Государевыми недруги и сызмѣнники и не послушники битися за него Государя, не щадя головы своей до смерти; и къ Ево Государеву недругу к Польскому Королю и къ ево дѣтмъ и выные ни в которые Государства не отъѣхати, и с недруги ево Государевыми и сызмѣнники ни с кѣмъ ни на какое лихо письмомъ не съѣлатися и словомъ неприказывати; и ни^х какому дурну неприставати, и города, гдѣ будетъ лучица сидѣти въ осадѣ, не здати, и самовольствомъ безъ ево Царскова повелѣнья из города не съѣхати, и города не покинути, и никакова недоброво заводу никако не учинити некоторыми дѣлы и ни которою хитростью по сей клятвѣ. Такъ же мнѣ имярекъ Государсково здоровья и дѣла во всемъ оберегати вседушно всякимъ радѣньемъ, и опричь Ево Государя Царя и Великаго Князя Михаила Федоровича всеа Русіи и ево Царьскихъ дѣтей на Владимирское и на Московское и на Новгородское и на все Великіе Государства Россійскаго Царьствія и ново Государя изыныхъ земель Царей и Царевичевъ и Королей и Королевичевъ и извольныхъ Князей, и из русскихъ родовъ никою неискати, и Государства под нимъ Государемъ неподыскивати и не хотѣти, и немыслити на то некоторыми дѣлы и никакою хитростью по сей клятвѣ. А хто ему Великому Государю служить и прямиги не станетъ и учнетъ ему Государю измѣнати, или въ какихъ людѣхъ увижу или услышу на него Государя какой заводъ и злое умышление или какую измѣну; и мнѣ имярекъ, за нево Государя Царя и Великаго Князя Михаила Федоровича всеа Русіи с тѣми людьми битися до смерти. А будетъ мочь сяжетъ, и мнѣ ихъ переймавъ, привести къ ево Государевымъ бояромъ и к ближнимъ людямъ; а будетъ за которыми мѣрами поймати ихъ не мочно, и мнѣ про то извѣститъ ему Государю, или ево Государевымъ бояромъ и ближнимъ людямъ сказати тотчасъ, не утаи и не за-

тѣмъ ничево, вправду по сей клятвѣ. Такъ же мнѣ пмырекъ отъ Государя своего Царя и Великаго Князя Михаила Федоровича всеа Русіи безъ повелѣнья его Царьскаго Величества ни в которое Государство неотѣхати, и ни съѣмъ во иные Государства ни о чемъ не съмѣстися. А будетъ похочю с племенемъ своимъ и з друзи, которые живутъ иныхъ Государствахъ, сослаться письмомъ; и мнѣ о томъ бити челомъ Государю Царю и Великому Князю Михаилу Федоровичу всеа Русіи, а безъ его Царьскаго величества повелѣнья ни куда не съѣхати и не осылатися ни с кѣмъ; и о всемъ мнѣ, пмырекъ, ему Великому Государю служити правдою и радѣти безовсякіе хитрости по сей клятвѣ.

Целую сіе Святое Евангеліе язъ пмырекъ Великому Государю своему Царю и Великому Князю Михаилу Федоровичу всеа Русіи на томъ на всемъ, какъ в сей записи писано, по тому мнѣ и дѣлати, ему Государю своему служити, и добра хотѣти и до своего живота во всемъ вправду безо всякіе хитрости по сей клятвѣ.

3. *Которые наемные Пылецкіе люди пріѣхали служити Государю на время, записъ привоженъ з крестному цѣлованню.*

Целую Святое сіе Евангеліе язъ, пмырекъ Великому Государю Царю и Великому Князю Михаилу Федоровичу всеа Русіи Самодержцу; на томъ: по его Государевъ опасной грамотѣ пріѣхавъ я, пмырекъ, в Московское Государство служити его Царскому Величеству на время; и мнѣ, пмырекъ, будучи у него Великаго Государя Царя и Великаго Князя Михаила Федоровича всеа Русіи Самодержца, его Царскому Величеству служити и пріимати и добра хотѣти во всемъ в правду безо всякіе хитрости, а лиха мнѣ ему Государю своему Царю и Великому Князю Михаилу Федоровичу всеа Русіи не хотѣти никакова ни дѣлати ни мыслити ни думати ни которыми дѣла ни которою хитростію, по сей клятвѣ. И его Государевыхъ ратныхъ людей, которымъ по его Царьскому Величеству повелѣніемъ велѣно быти у меня в ученіе ратного дѣла, учити всехъ съ радѣньемъ всякому ратному дѣлу, чего самъ умѣю, и сколько смогу научити безо всякіе хитрости и оплошки. А гдѣ мнѣ, пмырекъ, Великій Государь Царь и Великій Князь Михаилу Федоровичъ всеа Русіи велѣтъ быти на своей Государевъ в полку или в городѣ у какова своего Государева дѣла; и мнѣ, пмырекъ, будучи на его государевъ службѣ, ему Великому Государю служити и пріимати всею душою и серцемъ, сымо

государевыми недруги с Полскимъ Королемъ и съ его дѣтьми и с Полскими и с Литовскими людьми и со всѣми его государевыми недруги и сызмѣнники и неполушники битися за него Государя нещади головы своей до смерти, и къ его Государеву недругу и Польскому Королю и къ его дѣтемъ, и выные ни в которые государства не отъѣхати, и с недруги его государевыми и сызмѣнники ни с кѣмъ, ни на какое лихо писмомъ не ссылатися и словомъ не приказывать и ни х какому дурну не приставати, и города, гдѣ будетъ лучица сидѣть въ осадѣ, не здати, и самовольствомъ без его Царьскаго повелѣнья из города не съѣхати, и города не покинути, и никакова недоброво заводу никако неучинити некоторыми дѣлы и некоторою хитростью по сей клятвѣ. Такъ же мнѣ, имрекъ, ихъ государскаго здоровья и дѣла во истѣмъ оберегати вседушно всякимъ радѣньемъ, и опричь его Государя Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи и его царскихъ дѣтей на Владимирское и на Московское и Новгородское и на всѣ великія государства Россійскаго царствія и ново Государя изыныхъ земель Царей и Царевнчей, и Королей и Королевичевъ, и из вольныхъ Князей и из Русскихъ родовъ никою не искати, и государства под нимъ Государемъ неподыскивати, и не хотѣть, и не смыслити на то ни которыми дѣлы и никакою хитростью по сей клятвѣ. А хто ему Великому Государю служити и прамити не станетъ и учнетъ ему Государю замѣнати или в какихъ людѣхъ увижю или услышу на него Государя какой заводъ и алое умышленье или какую измѣну; и мнѣ, имрекъ, за него Государя Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи съ тѣми людьми битися до смерти; а будетъ мочь сяжетъ, и мнѣ ихъ перемнавъ привести къ его Государевымъ бояромъ и к ближнимъ людямъ; а будетъ за которыми мѣрами поимати ихъ не мочно, и мнѣ про то повѣстити ему Государю, или его Государевымъ бояромъ и ближнимъ людямъ сказати тотчасъ, не утая и не затѣлять ничего, вправду по сей клятвѣ.

Такъ же мнѣ, имрекъ, отъ Государя Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи безповелѣнья его Царьскаго Величества ни в которые Государства не отъѣхати и ни с кѣмъ выные Государства ни о чемъ не ссылати. А будетъ по его Государевымъ опаснымъ грамотамъ похочю куда из Московскаго Государства ѣхати, или с племянемъ своимъ и здруги, которые живутъ выныхъ Государствахъ, сослаться писмомъ; и мнѣ о томъ бити челомъ ему Государю Царю и Великому Князю Михаилу Ѳеодоровичю всеа Русіи, а безъ его Царьскаго Величества повелѣнья никуда не съѣхати и не ссылатися ни с кѣмъ. И о всемъ мнѣ, имрекъ, ему Великому Государю служити правдою и радѣти безо всякіе хитрости по сей клятвѣ.

Целую Святѣе сіе Евангеліе язъ, имрекъ, Великому Государю Царю и Великому Князю Михаилу Ѳеодоровичю всеа Русіи на томъ на всемъ, какъ всея записи писано, по тому мнѣ и дѣлать и ему Государю служить и добра хотѣти, покаместъ у него Государя я буду, во всемъ правду безо всякіе хитрости по сей клятвѣ.

Челобитная Князей Дмитрія Михайловича и Дмитрія Петровича Пожарскихъ на своего племянника Князя Ѳедора Пожарскаго.

Государю Царю и В. К. Михаилу Ѳеодоровичу всеа Русіи быють челомъ холопи твои Митька Княжъ Михайловъ сынъ да Митька Княжъ Петровъ сынъ Пожарскіе. Племянникъ нашъ, Государь, у насъ холопей твоихъ Ѳедка Пожарской на твоей Государевой службѣ въ Можайску заворовался, пьетъ безпрестани, воруетъ, по кабакомъ ходитъ, пропился до ногъ и сталъ безъ ума, а насъ не слушаетъ. И мы холопи твои вскими мѣрами ево унимали: били, на чепъ и въ желѣза сажали; и помѣстнице твое царское жалованье давно запустошилъ, пропилъ все, и нынѣ, Государь, въ Можайску съ кабакомъ нейдетъ, спился съума, а унять неумѣемъ. Милосердый Государь Царь В. К. Михаилъ Ѳеодоровичъ всеа Русіи пожалуй насъ холопей своихъ, вели Государь ево изъ Можайска взять и послать подъ началь въ монастырь ты Государь укажешь, чтобы намъ холопомъ твоимъ отъ ево воровства впредь отъ тебя Государя въ опаль не быть Царь Государь смилуйся пожалуй.

На оборотѣ помѣта Дѣака: *«дать грамота.»*

Отъ Царя и В. К. Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи боярину нашему и воеводу Князю Дмитрею Мамстрюковичу Черкасскому. Били намъ челомъ бояринъ нашъ Князь Дмитрей Михайловичъ да Князь Дмитрей Княжъ Петровъ сынъ Пожарскіе; а сказали племянникъ ихъ Князь Ѳедоръ Княжъ Ивановъ сынъ Пожарской на нашей службѣ въ Можайску, и ходя по кабакомъ пьетъ безпрестани, и съ себѣ платѣе и служивую рухлядь пропилъ и проворовалъ, и имъ отъ нево часть всякова дурна; и намъ бы ихъ пожаловать велѣти ево Князя Ѳедора взяти въ Москвѣ. И какъ къ тебѣ ся наша грамота придетъ; и ты бѣ Князя Ѳедора Пожарскаго прислалъ къ намъ къ Москвѣ, велѣть съ нимъ лѣтца въ Розрядѣ дѣломъ нашимъ думному Ивану Гапреву. да Михаилу Данилову да Григорью Ларионову. Писанъ на Москвѣ лѣта 7142 го Апрѣля въ день.

**Отписка воеводы Федора Пушкина о безпорядкахъ произ-
водимыхъ Литовцами изъ Повгорода Сѣверскаго.**

Государю Царю и В. К. Михайлу Федоровичу всеа Русіи холопъ твой Федка Пушкинъ челомъ бьетъ, по твоему Государеву Цареву и В. К. Михайла Федоровича всеа Русіи указу и по грамотѣ изъ Приказу Большого Дворца за приписью твоего Государева дѣла Гарасима Мартемьянова велѣно мнѣ холопу твоему ко твоей Государевѣ дворцовой х Камарницкой волости приписать и положить въ тягло, Комарицкіе жъ волости Чемлижского стану старинное село Олешковичи да деревню Новоселки, деревню Страхово, деревню Зернову, половину деревни Филиповы, что было тѣмъ селомъ и деревнями въ прошломъ во 127 году въ мирное поставленіе, какъ городъ Сѣвскъ въ Комарицкой волости неустроенъ былъ, а Повгородокъ Сѣверской на урочные лѣта отданъ былъ Литовскимъ людямъ, завладѣли насильствомъ. Ноугородскіе урядники твой Государевъ измѣнникъ Овдокимо Витовтовъ, да капитанъ Вишель къ Ноугородцкому уѣзду Сѣверсково. И я холопъ твой то село Олешковичи з деревнями приписалъ и въ тягло положилъ къ твоей Государевѣ Дворцовой Комарицкой волости къ Чемлижскому стану. И въ нынѣшнемъ Государь, во 142 году. Юля въ 5 день приходили ко мнѣ холопу твоему въ сѣзжую набу изъ того села Олешковичъ крестьяне Васка Кузминъ да Панка Леоновъ съ товарищи. А въ роспросѣ мнѣ холопу твоему, сказали: товожъ де числа прѣѣзжали къ нимъ въ село Олешковичи и въ деревню Новоселки изъ Новагородка Сѣверсково твой Государевъ измѣнникъ Гаврилка Левшинъ да Ноугородцково уѣзду села Глазова мужикъ Мишка Савинзонъ съ товарищи; а прѣѣхавъ говорили имъ, чтобъ они крестьяне живучи по прежнему въ послушаньѣ были къ Ноугородку Сѣверскому а не х Комарицкой волости, и подати всякіе платили дѣ Повгородокъ. И я холопъ твой къ тѣмъ крестьяномъ въ село Олешковичи з деревнями посылалъ изъ Сѣвска Сѣвскихъ стрѣльцовъ и казаковъ 20 человекъ; а велѣлъ имъ того села Олешковичъ з деревнями отъ Ноугородскихъ присылниковъ оберегати, и крестьяномъ ихъ слушать ходити въ Повгородокъ Сѣверской невелѣлъ. Да Юляжъ, Государь, въ 8 день изъ Новаго городка Сѣверсково державецъ Александръ Песочинской прислалъ въ то село Олешковичи з деревнями семь человекъ Литвы; а съ ними ко мнѣ холопу твоему писалъ въ листу своемъ, чтобъ тѣмъ селомъ Олешковичами з деревнями

и всякими угодами дати имъ владѣти по прежнему, какъ они тѣмъ селомъ и деревнями владѣли насильствомъ въ немирные лѣта напередъ сево. И я холопъ твой въ то село Олешковичи приказалъ Сѣвскимъ стрѣльцомъ и казакомъ, которые въ то село Олешковичи з деревнями посланы для береженья, велѣлъ Литовскимъ людямъ отказать, и владѣть имъ тѣмъ селомъ и деревнями до твоего Государева указа не велѣлъ. А въ Новгородъ Сѣверской къ Александру Песочинскому я холопъ твой писалъ, чтобы онъ въ твою Государеву дворцовую Комаритицкую волость въ село Олешковичи з деревнями Литовскихъ людей не присылалъ и не владѣлъ. И о томъ Государь, какъ впередъ учинуть державцы изъ Новгорода Сѣвѣркова въ то село Олешковичи з деревнями присылать Литовскихъ людей, и тѣмъ селомъ и деревнями похотятъ владѣть насильствомъ по прежнему къ Ноугородцкому уѣзду; и за то, Государь, село Олешковичи з деревнями мнѣ холопу твоему стоять ли, и владѣть имъ Литовскимъ людямъ давать ли, или нѣтъ. Къ тебѣ Государю о указѣ я холопъ твой писалъ напередъ сево Юля въ 25 день з даточнымъ казакомъ съ Ивашкою Радюкинымъ, да Юля въ 18 день съ Сѣвскимъ розыщникомъ съ Гришкою Юлевымъ. А Сѣвскимъ служилымъ людямъ, которыхъ я холопъ твой посылалъ въ то село и въ деревни для обереганья отъ Литовскихъ людей велѣлъ я холопъ твой сойтти въ Сѣвскъ, чтобъ отъ нихъ тово села и деревень крестьяномъ какіе тѣсноты не было, покаместа ко мнѣ холопу твоему о томъ твой Государевъ указъ будетъ. И Юля, Государь въ 30 день пришли ко мнѣ холопу твоему въ сѣвскую избу съ тово села Олешковичъ крестьяне Васька Куаминъ, да Панька Леоновъ, а сказали мнѣ холопу твоему: Юляжъ де въ 20 день съ воскресенья на понедельникъ въ ночь прїѣзжало изъ Новгорода Сѣверскаго Литовскихъ людей и Ноугородцкова уѣзду Рускихъ мужиковъ въ то село Олешковичи человекъ съ пятьдесятъ; и тово села Олешковичъ крестьянъ и жонъ и дѣтей ихъ перенмали и животы ихъ все поймали; а они де Васька да Панька у Литовскихъ людей изъ рукъ ушли; а товарищей де, Государь, ихъ тово села крестьянъ 12 человекъ похазавъ, и животы ихъ крестьянскіе все и лошади повезли въ Новгородъ Сѣверской, а жонъ и дѣтей ихъ переграба пометали въ томъ селѣ. И я холопъ твой за рубежъ въ Новгородъ Сѣверскій въ державцу о сыску крестьянъ и грабежу животовъ ихъ писати безъ твоего Государева указа не смѣю, что ко мнѣ холопу твоему твоей Государевой указной грамоты, какъ писатца въ Литовскіе города не бывало. И за то, Государь, село Олешковичи з деревнями впередъ мнѣ холопу твоему стоять ли, и владѣть тѣмъ селомъ и деревнями Литовскимъ людямъ давать ли,

или не давать; и о томъ, Государь, мнѣ холопу своему какъ укажешь. А ково Государь именемъ изъ того села крестьянъ Литовскіе люди и Рускіе зарубежные мужики переимавъ въ Новгородъ Сѣверской отвели. И я холопъ твой тѣмъ крестьяномъ имяна послалъ къ тебѣ Государю къ Москвѣ подѣ его отпискою.

=

ИЗВѢТНАЯ ЧЕЛОБИТНАЯ.

Государю Царю и В. К. Михайлу Ѳедоровичу всеа Руссіи бѣють челомъ и извѣщаютъ холопи твои Лаврушка да Левка да Микифорка Кологривовы на зятя своего на Вологженина на Василя Совѣтова сына Бошковского. Въ прошломъ, государь во 142 году былъ онъ Василей за вину свою сосланъ на Бѣлоозеро з женою своею а нашею с сестрою с родною съ своими людьми. Въ томъ же и прошломъ во 142 году билъ челомъ объ немъ тебѣ Государю я холопъ твой Лаврушка, чтобъ ты, Государь, пожаловалъ его, велѣлъ изъ опалы свободить с его женою а с нашею сестрою с родною и с его людьми. И ты Государь его пожаловалъ велѣлъ его из опалы свободить; а велѣлъ ему служить свою Государеву службу по Вологдѣ; а твоею царьскою жалованья помѣстья и вотчины и людей выслуги отца его Совѣта продавать ему и закладывать невелѣно. И онъ Василей нѣмѣ твое царское жалованье отца своего выслугу вотчину въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ въ Напоровскомъ стану пропилъ воровски Семену Васильеву сыну Чаплину; а на тое свою вотчину далъ купчую воровски ему Семену в большихъ денгахъ; да онъ же Василей твое царское жалованье отца своего выслугу в томъ же в Бѣлозерскомъ уѣздѣ в Напоровскомъ стану помѣстья двѣсти девять чети пропилъ воровски ему жъ Семену Чаплину, и на то свое помѣстья далъ ему Семену воровски крѣпости кабалы и записи, почему ему Семену тѣми его помѣстьями владѣть, безъ твоего Государева жалованья и указу, по тѣмъ его воровскимъ крѣпостямъ и по записямъ и по кабаламъ; да онъ же Василей пропилъ старинную свою и отца своего дѣвку Ульяну Васильеву дочь Григорью Кузмину сыну Варнавину воровски, и далъ ему на нее воровскія крѣпости, умысла кабалы и записи заводомъ. Милосердый Государь Царь и В. К. Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи пожалуй насъ холопей своихъ, вели Государь челобитье наше и нагнѣть записать, чтобъ намъ холопамъ твоимъ и сестрѣ нашей а его женѣ и дѣтомъ въ

ево Васильевъ воровствѣ, какъ онъ, отъ тебя Государя в опадѣ не бытъ, а тобѣ ево помѣстье и вотчина, въ тѣхъ ево воровскихъ крѣпостяхъ, у него и у дѣтей ево напрасно не пропадо, и впредь бы имъ царской твоей службы не отбыть. Царь Государь смилуйся пожалуй.

На оборотѣ помѣта дѣака: „150-го Февраля въ 10 день Государь пожаловалъ, велѣлъ поставить въ Разрядъ“

И 150-го Февраля въ 15 день по челобитной Лаврентья да Левонтья да Микифора Кологривовыхъ Вологжанинъ Василей Советомъ сынъ Башковской на Москвѣ сысканъ и приведенъ въ Разрядъ, и в Разрядѣ отданъ стрѣльцомъ на караулъ.

А Февраля въ 20 день Вологжанинъ Василей Башковской с Лаврентьемъ да с Левонтьемъ да с Микифоромъ Кологрововымъ съ очн на очн ставленъ и допрашиванъ.

А въ допросу дѣакамъ думному Ивану Гавреневу да Григорью Лаврионову Василей Башковской сказалъ: въ прошломъ де в 146 году вотчины онъ свои в Бѣлозерскомъ уѣздѣ в Напоровскомъ стану четыре деревни: деревню Дитятево с деревнями Семену Васильеву сыну Чаплину продалъ, а не пропилъ, ни проворовалъ, взял у него Семена за тѣ свои вотчинныя деревни триста семдесятъ пять рублей денегъ, и купчїе ему Семену на тѣ вотчины далъ за своею рукою; а писали тѣ купчїи на Москвѣ Ивановской площади подъячїе, и в Помѣстномъ Приказѣ в вотчинныя книги за нимъ Семеномъ написаны, и х книгамъ онъ Василей руку приложилъ. А Государева жалованья помѣстья своего онъ Василей ему Семену не давалъ ни мѣнялъ и крѣпости ни какїе на помѣстье свое ему Семену не давалъ; развѣ де онъ Семенъ на помѣстье ево взял у него Василья какую крѣпость, запово ево Василья допыла. И билъ челомъ Василей Башковской, чтобъ Семена Чаплина велѣли поставить в Разрядъ, и о томъ допросити крѣпости у него Семена на помѣстье ево Васильево какїе нѣтъ ли, и впредь ему Семену в ево Васильево помѣстье не вступатца ли.

На оборотѣ подпись Башковского: «Вологженинъ Василей Башковской сказалъ вотчину свою продалъ Семену Чаплину и денги у него взялъ, к сей своей сказкѣ и руку приложилъ»

И послѣ допросу Василья Башковского велѣно в Разрядѣ стрѣльцомъ держать на караулѣ; а Семена Чаплина для допросу велѣно смскавъ поставить в Разрядъ.

И Семенъ Чаплинъ Февраля по 25 число на Москвѣ не сысканъ, а на дворѣ ево Семеновѣ сказали что онъ Семенъ съ Москвы съѣхалъ в деревню.

И Февраля въ 27 день взять на Семеновъ дворъ Чаплина и привести в Разрядъ дворникъ ево Семеновъ Левка Аеонасьевъ и отдать стрѣльцемъ на караулъ.

И тогожъ числа по приказу думнаго дѣла Ивана Гавренева Семена Чаплина дворникъ Левка Аеонасьевъ отдать сытнаго дворца стрѣльчому Микитѣ Деслятову съ порукою; а Семену Чаплину въ статью данъ срокъ Марта по 1-е число.

Да билъ челомъ Государю Царю и В. К. Михайлу Ѳедоровичу всеа Русіи Василей Башковской, а въ Разрядъ дѣломъ думному Ивану Гавреневу да Григорью Ларивонову подаль челобитную, а в челобитной ево написано:

Царю Государю и В. К. Михайлу Ѳедоровичу всеа Русіи челомъ бьетъ холопъ твой Вологженинъ Васька Башковской. Посажень я холопъ твой в Разрядъ в казенку по извѣстной челобитной шурьевъ своихъ Лаврентья Кологривова з братьею; и противъ той челобитной по твоему Государеву указу велѣно мнѣ съ Семеномъ Чаплинымъ дать очнал ставка; и нынѣ провѣдавъ тотъ Семенъ хоронитца, ходять приставы безпрестано и онъ не сказываетца дому. Милосердый Государь Царь и В. К. Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи пожалуй меня холопа своего вели, Государь, тово Семена поставить в Разрядъ со мною съ очей на очи. Царь Государь смилуйся пожалуй.

На оборотѣ челобитной помѣта дѣла: «Государь пожаловалъ Семена поставить в Разрядъ.»

И Марта 3 день в Разрядѣ Семенъ Васильевъ сынъ Чаплинъ съ Васильемъ Башковскимъ съ очей на очи ставленъ и допрашиванъ.

А по допросу думному дѣла Ивану Гавреневу да Григорью Ларионову Семенъ Чаплинъ сказалъ; въ прошломъ де въ 146 году вотчины онъ Семенъ у Василя Башковского въ Бѣлозерскомъ уездѣ в Напоровскомъ стану четыре деревни купилъ давъ 375 рублей; а продалъ де ему Семену онъ Василей тѣ свои вотчины из воли, и купчіе на тѣ вотчины ему далъ, а купчіе писали на Москвѣ Ивановской площади подьячіе, а в Помѣстномъ Приказѣ въ вотчинныхъ книгахъ тѣ вотчины за нимъ Семеномъ написаны, и руку онъ Василей х книгамъ приложилъ. А помѣстья де Василей Башковской ему Семену не давали, ни промѣнялъ, и крѣпости никакой ему на помѣстье свое не давали; и ничемъ ему Семену до Васильева помѣстья и до крестьянъ ево нынѣ и впередъ дѣла нѣтъ и записи на помѣстье ево и нынѣ никакіе крѣпости и кабаль заемныхъ на него Василя и на помѣстныхъ

сво крестьянъ нѣтъ, опричь того что онъ Василей помѣстные свои двѣ пустоши отдалъ ему Семену в наймы на урочные годы и в томъ далъ ему Семену отпись; да к своей сказкѣ Семень Чаплинъ руку приложилъ.

На оборотъ сказки рукоприкладство Чаплина :

«Къ сей сказкѣ Семень Чаплинъ руку приложилъ, а до помѣстья мнѣ дѣла нѣтъ, и крѣпости никакія нѣтъ.»

И по приказу дѣлковъ думного Ивана Гавренева да Григорья Ларионова Семень Чаплинъ из Разряда отпущенъ, а по Васильѣ Башковскомъ в статьѣ велѣно взять поручную записъ, что ему Василью ставитца въ Разрядъ по вся дни, и до Государева указу съ Москвы не съѣхать.

А поручная записъ по Васильѣ Башковскомъ взята такова :

Се язь Романъ Дмитріевъ сынъ Внуковъ Бѣлозерецъ, да язь Еремилъ Михайловъ сынъ Байковъ Рашенинъ, да язь Григорей Васильевъ сынъ Суходольской Стародубецъ, да язь Михайло Васильевъ сынъ Кукаринъ, да язь Василей Ѳедоровъ сынъ Потопчинъ Углеченинъ, да язь Ондрей Сергѣевъ сынъ Борисовъ Бороздинъ, да язь Гардей Родіоновъ сынъ Пироговъ Соловлянинъ; да язь Иванъ Онисимовъ сынъ Хвицкой Лушенинъ; да язь Иванъ Максимовъ сынъ Меньшинъ Воложжанинъ поручился есми Разрядного Приказу сыну боярскому Ивану Ильину по Воложжанинъ по Васильѣ Советовъ сынъ Башковскомъ, въ томъ, что въ нынѣшнемъ въ 150 году били челомъ на него Василья Государю Царю и В. К. Михайлу Ѳедоровичу всеа Русіи шурья его Васильены Лаврентей, да Леонтей, да Микифоръ Кологривовы: будто онъ Василей Государево жалованье отца своего посылугу потчины и помѣстье въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ въ Напоровскомъ стану пропилъ воровски Семену Васильеву сыну Чаплину, на тое свое потчины кунчіе и на помѣстье крѣпости ему Семену далъ воровски. И ему Василью за нашею порукою ставитца в Разрядъ передъ дѣлани передъ думнымъ Иваномъ Гавреневымъ да передъ Григорьемъ Ларионовымъ по вся дни до Государева указу и ему, не бить челомъ Государю, безъ отпуску съ Москвы не съѣхать, не дождався в томъ дѣлѣ Государева указу. И на насъ на порутчикахъ по сей записи пеня Государя Царя и В. К. Михайла Ѳедоровича всеа Русіи, а пеню что Государь укажетъ; а кой насъ порутчиковъ будетъ въ лицахъ, на томъ Государева пеня и порука, а на то послуши Иванъ Даниловъ. А записъ писалъ Ивановскіе площади Олешко Олферьевъ сынъ Роговъ. Лѣтъ 7150 Марта въ 7 день.

На оборотѣ поручной записи рукоприкладства :

»Григорей Суходолской ручалъ въ стѣхъ, что ставитца ему в Разрядѣ передъ думнымъ дьякомъ, и вмѣсто Романа Вилкова по его челобитью, руку приложилъ.

Къ сей записи Яковъ Байковъ, вмѣсто брата Еремея Михайлова сына Байкова, руку приложилъ.

Михайло Кукаринъ ручалъ и руку приложилъ.

Василій Потопчинъ ручалъ, и вмѣсто Ондreja Борисова Бороздина, руку приложилъ.

Къ сей поручной записи Крапивенской съѣзжей избы подъячей Ѳедосѣй Степановъ, вмѣсто Соловенина Гордея Широкова да Ивана Хвицкаго по ихъ вѣдѣнію, руку приложилъ.

Къ сей поручной записи, вмѣсто Богдана Корнилова Тарбѣева и в Ивана мѣсто Мемшина, изъ Яковъ Карповъ сынъ Байковъ по ихъ вѣдѣнію руку приложилъ.

Послухъ Ивашко руку приложилъ.

=

СОВЕСТННРУЧНОЕ ПИСЬМО ДУМНАГО РАЗРЯДНАГО ДЬЯКА ВАСИЛЬЯ ГРИГОРЬЕВИЧА СЕМЕНОВА КЪ КНЯЗЮ ВАСИЛЬЮ ВАСИЛЬЕВИЧЮ ГОЛИЦЫНУ.

Князь Василей Васильевичъ Государь многолѣтню здравствуй радуясь.

Письмо отъ тебя с указомъ Великихъ Государей подъячей ко мнѣ привезъ.

А о перепискѣ Московскихъ чиновъ изъ Вѣдогородского полку в Козловской полкъ указу нѣтъ.

Также и Козловцомъ с пригороды у вилкова дѣла быть ли или не имѣть, о томъ указу нѣтъ же.

Полковымъ воеводамъ в который день и гдѣ к рукѣ быть?

Маія въ 21 числѣ, кому думнымъ людемъ за образы в ходу быть, а прошлаго году хто былъ, и тому послана роспись.

Пожалуй Государь мой, доложу о томъ великихъ Государей, учини мнѣ работнику своему вѣдомо.

А въ Разрядѣ ни откуда вѣстовыхъ писемъ нѣтъ. Только есть отписка с Копиры о чудесахъ попа Савы, и тоя отписку для вѣдома послалъ к тебѣ Государю моему.

Работникъ твой Васка Семеновъ,

челомъ бьетъ. Маія

20 числа въ 5 часу дня.

На оборотѣ адресъ: „поднести Государю моему Князю Василью Васильевичу.“

=

ТАКОВЫЙ ЖЕ ОТВѢТЪ КНЯЗЯ ВАСИЛЯ ВАСИЛЬЕВИЧА ГОЛИЦЫНА.

Василей Григорьевичъ здравствуй. Указали Великіе Государи въ ходу быть за святыми иконами околичному Матвѣю Измайлову, думному дворянину Ивану Сухотину, думному дяку Павлу Остафьеву. А что ты писалъ ко мнѣ о полковыхъ дѣлахъ, и в которой день воеводамъ быть у руки, и о тѣхъ о всѣхъ дѣлахъ, указъ Великихъ Государей будетъ в пятницу, пріѣздъ Вызайлово, великіе Государи завтра к вечеру будутъ Вызайлово.

Васка Голицынъ.

Изъ Монастыря Савинскаго Маія 20 дня.

А отписку о Савѣ пошлю к тебѣ, и ты пошли об указѣ с той отписки на патріарш дворъ память, чтобъ указъ ему учинили за то воровство на Патріарш дворъ.

На оборотѣ адресъ: „Василью Григорьевичу.“

=

СПОСОБЪ ВОЗСТАНОВЛЕНІЯ ПОЛИНЯВШИЕ И ВЫТЕРПШІЕСЯ ЧЕРНИЛЫ ВЪ ДРЕВНИХЪ РУКОПИСЯХЪ ПЕРГАМЕННЫХЪ И БУМАЖНЫХЪ.

Чтобы возстановить полинявшіе чернила нужно взять реактивъ купоросу или другимъ составнымъ частямъ чернилъ. Реактивы сѣю то все не новость и хорошо извѣстны химикамъ. Но такъ какъ не всѣ, занимающіеся древними рукописями, знакомы съ химією; то я считаю не лишнимъ сообщить способъ мною испытанный и вполне удавшійся при возстановленіи многихъ рукописей. Способъ этотъ состоитъ въ слѣдующемъ: взять синильной кали, или Синеродисто желѣзистаго потасія золотникъ, разтереть въ порошокъ и разтворить въ пяти столовыхъ ложкахъ теплой воды; потомъ намочивши ситъ растворомъ чистую тряпку или губку, осторожно прикладывать къ полинявшимъ мѣстамъ, стараясь ихъ достаточно промочить неразстиравъ. Когда просохнуть намоченныя мѣста, то полинявшіе буквы будутъ ясны и удобны для чтенія.

Д. Ч. Н. Бѣллевъ.

СОДЕРЖАНІЕ

ЧЕТЫРЕХЪ КНИЖЕКЪ ВРЕМЕННОКА ИМПЕРАТОРСКАГО МОСКОВСКАГО ОБЩЕСТВА ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ.

=

Исследованія.

	<i>Л^р Стран.</i>
О дружинѣ и земщинѣ въ Московскомъ Государствѣ ; соч. Д. Ч. <i>Н. Бѣлѣва</i>	I. 1—22.
Еще вопросъ о Несторѣ; соч. Д. Ч. <i>П. Казанскаго</i>	I. 23—30.
О посадникахъ тысяцкихъ, воеводахъ, и тиунахъ съ 1054 по 1240 годъ; соч. Д. Ч. <i>М. Погодина</i>	I. 31—38.
Рускія летописи по Лаврентіевскому списку съ 1111 по 1169 годъ; соч. Д. Ч. <i>Н. Бѣлѣва</i>	II. 1—26.
Междоусобныя войны съ 1055 по 1240 годъ; соч. Д. Ч. <i>М. Погодина</i>	II. 2—108.
О служилыхъ людяхъ въ Московскомъ Государствѣ, собственно о боярахъ; соч. Д. Ч. <i>Н. Бѣлѣва</i>	III. 1—58.
Великій Князь Константинъ Всеволодовичъ; соч. Д. Ч. <i>Н. Бѣлѣва</i>	III. 59—78.
Междоусобныя войны съ 1055 по 1240 годъ (оконча- ніе); соч. Д. Ч. <i>М. Погодина</i>	III. 79—86.
Великій Князь Александръ Ярославичъ Новгородскій; соч. Д. Ч. <i>Н. Бѣлѣва</i>	IV. 1—42.
Исследование о значеніи вѣснѣ въ пасхалии, о спо- собѣ проверять имъ данныя, и рѣшеніе посред- ствомъ вѣснѣ того, что годъ Святѣбскій пред- шествуетъ 6-ю мѣсяцами Мартовскому; соч. Д. Ч. <i>В. Ундольскаго</i>	IV. 43—70.

II. Матеріалы.

Домострой Благовѣщенскаго попа Сильвестра съ пре- дисловіемъ; сообщено Д. Ч. <i>Д. Голохвастовымъ</i> .	I. 1—114.
--	-----------

II

	№	Стран.
Разрядная книга 7123 года съ предисловіемъ Д. Ч. И. Бѣллева.....	I.	1—60.
Разрядная книга 7124 года.....	II.	1—86.
Записная таможенная книга Макарьевской ярмарки 1724 года, съ предисловіемъ Д. Ч. И. Бѣллева.....	II.	87—104.
Разрядная книга 125 года.....	III.	1—140.
Чертежъ Сибирскія земли съ предисловіемъ и примѣчаніями Д. Ч. Г. Спасскаго.....	III.	1—48.
Книга сеунчей 123 года.....	IV.	1—8.
Помѣстные дѣла	IV.	8—31.
Дѣло о пожалованіи Князю Д. П. Пожарскому изъ помѣстья въ вотчину по уложенію	—	8.
Дѣло о пожалованіи изъ помѣстья въ вотчину Федору Стрѣшневу.....	—	21.
Дѣло о передачѣ помѣстья Тимоѣемъ Еремѣевымъ внуку своему Павлу Бѣшенцову.....	—	24.
Дѣла объ опредѣленіи губныхъ старостъ и воеводъ по городамъ.....	IV.	32—48.
Указъ о хлѣбномъ и колачномъ вѣсу 7134 года, съ предисловіемъ Д. Ч. И. Бѣллева.....	IV.	1—69.

III. Слѣсь.

Книжная старина Южно-Русская соч. Д. Ч. М. Максимовича.....	I.	1—12.
Образчикъ какъ въ старину принимали въ службу иностранцевъ.....	I.	13.
Отказная книга.....	I.	14.
Письмо Царицы Евдокии Лукьяновнѣ къ ея сестрѣ Федосѣ Лукьяновнѣ Стрѣшневой.....	I.	15.
Письмо Окольного Богда Матвѣевича Хитрова къ Боярину Борису Ивановичу Морозову (1654 г.)..	I.	16.
Письма Майора Марка Богдановича фонъ Кирхена къ Канцлеру Гаерилу Ивановичу Головкину. Сообщ. Соревн. И. Забѣлинымъ.....	I.	17—35.
Грамота Короля Сигизмунда III, къ Московскому Патріарху Филарету, 1610 года.....	I.	36—37.
Отвѣтъ Московскаго Патріарха Филарета Польскому Королю Сигизмунду III.....	I.	38—39.
Конфедерація народа Московскаго въ столицѣ по сѣжаніи Царя Дмитрія въ Калугу. Сообщ. Чумигевъ	I.	40.

Пореписка Графа Гявриды Ивановича съ Маіоромъ фонъ Кирхеномъ во время Шведской войны 1706 года.	
Сообщ. Соревн. <i>И. Забланнымъ</i>	II. 1—11.
Извѣстіе о жизни и трудахъ Николая Витзена. Сообщ. Соревн. <i>А. Клевановымъ</i>	II. 13—16.
Уставная грамота Патріарха Іова Новинскому мона- стырю 7098 года	II. 17—21.
Подарки Патріарха Царю при вѣнчаніи....	II. 22—23.
Сказка Самойла Пунверитцкаго канцеляриста войскова- го 7201 года.....	II. 24—29.
Отписка гетмана Мазепы къ боярину Ѳедору Алексе- вичу Головину 1702 года.....	II. 29—32.
Два письма Іоны Митрополита Ростовскаго и Ярослав- скаго и казначей его Іеромонаха Вассіана писан- ныя въ 1673 году въ Ярославль Священнику Дми- тріевской церкви Іоанникию. Сообщ. <i>С. Серебря- ковымъ</i>	III. 1—3.
Дополненіе къ вопросу о Несторѣ; соч. <i>Д. Ч. П. Ка- занскаго</i>	III. 4—5.
Грамота В. Князя Витовта 1360 года. Сообщ. Пред- сѣдателемъ <i>А. Д. Чертковымъ</i>	III. 5—6.
Роспись воеводамъ въ тѣхъ городахъ гдѣ прежде были судьи и губные старосты.....	III. 6—8.
Свѣдѣніе о древностяхъ въ Оренбургской и Казанской губерніяхъ. Сообщ. Соревн. <i>А. Когуевымъ</i>	III. 9—10.
Поправка въ чтеніи одного мѣста лѣтописи, соч. <i>Д. Ч. Ки. М. Оболенскаго</i>	III. 10—12.
Выписка изъ Денежнаго Приказу прислана въ Розрядъ.	III. 12—13.
О памятникѣ покорителю Сибири Ермаку съ рисун- комъ. Сообщ. <i>Д. Ч. Г. Спасскимъ</i>	III. 13—14.
Книжная старина Южно-Русская (продолженіе), соч. <i>Д. Ч. М. Максимовича</i>	IV. 1—12.
Два любопытные юридическіе акта. Сообщ. <i>Серебря- ковымъ</i>	IV. 13—17.
Смѣтный списокъ 7139 году.....	IV. 16—51.
Формы крестоприводныхъ записей.....	IV. 52—58.
Челобитная Князей Дмитріа Михайловича и Дмитріа Петроенча Пожарскихъ на своего племянника Кня- зя Ѳедора Пожарскаго.....	IV. 58.

IV

№ Стр.

Отписка воеводы Федора Пушкина о безпорядкахъ производимыхъ Литовцами изъ Новгорода Сѣверскаго,	IV.	59 — 61.
Извѣтная челобитная.....	IV.	61—64.
Собственноручное письмо Думнаго разряднаго дьяка Василья Григорьевича Семенова къ Князю Василью Васильевичу Голицыну.....	IV.	65.
Таковой же отвѣтъ Князя Василья Васильевича Голицына.....	IV.	66.
Способъ возстановлять полинявшіе и вытершіеся чернила въ древнихъ рукописяхъ пергаменныхъ и бумажныхъ. Сообщ. Д. Ч. И. Бѣллевичъ.....	IV.	66.
Протоколы засѣданій Общества:		
27-го Ноября и 18-го Декабря 1848 года..	I.	
22-го Генваря 1849 года..	II.	I — II.
5-го Марта.. 1849 года..	III.	I — III.
3-го Маія 1849 года.....	IV.	I — II.



ПРОТОКОЛЬ

ЗАСѢДАНІЯ ОБЩЕСТВА,

1849 года, мая 3-го дня.

Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ, подъ председательствомъ Его Превосходительства А. Д. Черткова и въ присутствіи Гг. Дѣйствительныхъ Членовъ: П. М. Строева, М. П. Погодина, С. П. Шелырева, А. М. Кубарева, Г. П. Спасскаго, Д. Н. Дубенскаго, В. М. Удольскаго, П. В. Хавскаго, и Секретари Н. Д. Бѣлаева имѣло обыкновенное засѣданіе, въ коемъ происходило слѣдующее:

1. Читано: Отношеніе Члена Государственнаго Совѣта Почетнаго Члена Общества Графа Дмитрія Николаевича Блудова, къ Г. Предсѣдателю Общества о доставленіи ему хранящейся въ Обществѣ Разрядной книги для напечатанія въ Типографіи II-го Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Высочества Канцеляріи. И его же Графа Дмитрія Николаевича другое отношеніе о полученіи имъ означенной книги, съ обѣщаніемъ возвратить ее немедленно по минованіи надобности. Определено: отношенія принять къ свѣдѣнію.

2. Отношеніе Г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа Его Превосходительства Дмитрія Павловича Голохвастова, коимъ уведомляетъ что книги взыты отъ имени Общества изъ Воскресенскаго монастыря подъ NN^о 23, 34, 26, 33, $\frac{52}{5}$, $\frac{25}{5}$, 22 и 59-ны возвращены Графомъ С. Г. Строгановымъ въ Синодальную Контору. Определено: отношеніе принять къ свѣдѣнію.

3. Отношеніе Конторы Типографіи Московскаго Университета, коимъ проситъ о доставленіи 133 руб. 50 к. сер. за напечатаніе 1-й книжки Временника Общества, при чемъ Секретарь Общества объясняетъ, что означенныя деньги на основаніи опредѣленія отъ 18-го Декабра 1848 года доставлены въ Контору

Типографіи, при чемъ представилъ и отношеніе Конторы, коимъ уведомляетъ, что деньги сіи получены. Определено: отношенія принять къ свѣдѣнію.

4. Отношеніе Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, при коемъ препровождастъ копію съ отамы Департамента Министерства Юстиціи, относительно удовлетворенія Общества изъ имѣнія Статскаго Совѣтника Голенищева-Кутузова, въ коемъ отамѣ прописано, что Тверское Губернское Правленіе предписало Бѣжецкому Уѣздному Суду, чтобы онъ объ окончательномъ удовлетвореніи долговъ Голенищева-Кутузова, немедленно постановилъ законное опредѣленіе, и объ ономъ доносъ Губернскому Правленію. Определено: отношеніе и копію съ отамы принять къ свѣдѣнію.

5. Отношеніе Совѣта Кавказскаго Университета, при коемъ препровождастъ экземпляръ Обзорнаго преподаванія лекцій, а также экземпляръ Отчета и рѣчи читанной при отчетѣ за 1847 — 1848 академическій годъ. Определено: обзорнаго преподаванія, отчетъ и рѣчь сдать въ библіотечку Общества.

6. Отношеніе Академика Копеева съ препровожденіемъ книги донесенія Г. Министру Народнаго Просвѣщенія представившаго Магистромъ Валеріусомъ о совершеніи нѣтъ типографическомъ стран-

ствованіи по Финляндіи. *Beitrag zur Kenntniss Finnlands in ethnographischer Beziehung von Andreas Valerius. St. Petersburg. 1849.* Определено: книгу сдать въ библіотеку Общества.

7. Отношеніе Г. Почетнаго Члена Общества П. В. Голубкова съ препровожденіемъ слѣдующихъ имъ изданныхъ книгъ 1. Собраніе актовъ о привилегіяхъ, дарованныхъ Англійскимъ Правительствомъ Остъ-Индійской компаніи и Лондонскому банку; 2. Англійская Индія въ 1842 году, соч. Графа Варрена; 3. Британская Имперія въ Индіи, соч. Графа Біорнтіерны; 4. Кабуль, соч. А. Бориса; 5. Сухопутный проектъ Наполеона въ Индію; 6. Афганстанъ и Англичане въ 1811 1842 годахъ, соч. Неймана; и 7. Очеркъ жизни и дѣланій Графа А. В. Суворова-Рыминскаго, определено: книги сдать въ библіотеку общества.

8. Имъ же Почетнымъ Членомъ Общества П. В. Голубковымъ представлено въ даръ Обществу тысяча рублей серебромъ. Определено: деньги сіи записать по книгѣ въ приходъ частной суммы, и изъ нихъ семсотъ рублей серебромъ отослать въ уплату прежняго долга въ Кон-

тору Типографіи Московскаго Университета, а триста рублей серебромъ хранить съ прочею частною суммою.

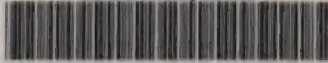
9. Письмо Дѣйствительнаго Члена Общества О. М. Боданскаго, въ коемъ прописывается, что тринадцать статей напечатанныхъ имъ для чтеній Общества, онъ желаетъ, взять себѣ со взносомъ денегъ слѣдующихъ за напечатаніе и бумагу, съ тѣмъ чтобы половину слѣдующихъ денегъ внести немедленно, а другую половину къ первому осеннему засѣданію Общества. Определено: уведомить О. М. Боданскаго, что Общество согласно уступить ему тринадцать статей, которыя онъ проситъ, но съ тѣмъ, чтобы онъ деньги слѣдующія за напечатаніе внесъ немедленно, то же количество денегъ которое будетъ слѣдовать за бумагу представить къ первому осеннему засѣданію Общества.

11. Соревнователь Общества А. С. Клевановъ представилъ 7 руб. 15 коп. слѣдующія съ него за дипломъ. Определено: деньги представленныя А. С. Клевановымъ передать Казначеемъ для храненія и внесенія въ книгу на приходъ по частной суммѣ.



15

Stanford University Libraries



3 6105 013 549 766

M

v. 3-4

Stanford University Libraries
Stanford, California

Return this book on or before date due.

--	--	--

